

Innbyggerundersøkelse i Indre Laksevåg 2020

Oppdragsgiver: Bergen kommune

Utført av: Respons Analyse AS

April – juni 2020



Innhold

Sammendrag	2
Prosjektinformasjon	4
<i>Bakgrunn</i>	4
<i>Om undersøkelsen</i>	5
1. Oppfatning av nærmiljøet/området.....	7
1.1. <i>Vurdering av ulike forhold knyttet til Indre Laksevåg</i>	8
1.2. <i>Viktighet av ulike tilbud for egen trivsel</i>	11
1.3. <i>Driveranalyse – Hvordan ulike faktorer driver total attraktivitet</i>	12
2. Bruk av nærmiljøet	16
2.1. <i>Interesse for å delta</i>	16
2.2. <i>Faktisk deltakelse i ulike aktiviteter</i>	18
2.3. <i>Aktivitet i lag, foreninger og organisasjoner</i>	20
3. Tilhørighet	22
3.2. <i>Tilhørighetsskapende kontaktpunkter og arenaer</i>	24
4. Toleranse	25
4.1. <i>Toleranse overfor mennesker med annen nasjonalitet/etnisk bakgrunn</i>	25
4.2. <i>Toleranse overfor tilflyttere fra andre deler av Norge</i>	27
5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk	29
5.1. <i>Rus og kriminalitet</i>	29
5.2. <i>Forsøpling og hærverk</i>	31
6. Informasjon om tilbud og tjenester	33
6.1. <i>Hva en har søkt informasjon om</i>	33
6.2. <i>Bruk av informasjonskanaler</i>	34
6.3. <i>Foretrukne informasjonskanaler</i>	35
7. Påvirkning og engasjement	36
7.1. <i>Lokalbefolkningens grad av påvirkning på kommunens planer</i>	36
7.2. <i>Eget engasjement</i>	37
7.3. <i>Kjennskap til kulturelle aktiviteter i Indre Laksevåg</i>	38
8. Beskrivelse av utvalget	39
Vedlegg.....	45

Sammendrag



Denne innbyggerundersøkelsen gir et overordnet bilde av hvordan innbyggerne i Indre Laksevåg opplever det er å bo og leve i området og sitt nærmiljø.

Hovedformålet med undersøkelsen er å sammenligne resultatene nå med resultatene fra innbyggerundersøkelsen fra 2014, for således måle eventuelle effekter av kommunens områdesatsing i Indre Laksevåg.

Følgende hovedtemaer er blitt kartlagt i undersøkelsen:

1. Oppfatning av nærmiljøet/området
2. Bruk av nærmiljøet
3. Tilhørighet
4. Toleranse
5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hærværk
6. Informasjon om tilbud og tjenester
7. Innbyggernes påvirkning og engasjement

Innbyggerne i Indre Laksevåg er generelt mer fornøyd med byområdet på de fleste områdene vi har kartlagt. Dette gjelder for omtrent alle forholdene vi har bedt dem vurdere. Det er flere nå enn i 2014 som er enige i at Indre Laksevåg er et attraktivt sted å bo, og flere unge oppgir at de ikke har planer om å flytte fra Indre Laksevåg. Av de tre utsagnene knyttet til trygghet i Indre Laksevåg, ser vi signifikante forbedringer på alle tre. Særlig gjelder dette følelsen av egen trygghet også på kveldstid, men også trygge oppvekstvilkår. Dette siste har da også vært et av de prioriterte områdene i kommunens områdesatsing, og er samtidig det forholdet som har størst vekt for vurderingen av Indre Laksevågs attraktivitet. Også andelene som er enige i at området har gode møteplasser har økt signifikant siden 2014, og det samme gjelder andelene som er enige i at kultur-, fritids, og aktivitetstilbudet er godt i området. Også dette har vært prioriterte områder i områdesatsingen. Gode møteplasser i nærmiljøet er imidlertid fortsatt det forholdet som har størst mulighet for å forbedre den samlede attraktiviteten i området.

På direkte spørsmål om hvor viktig ulike tilbud er for at en skal trives i området, er det særlig butikker, et effektivt kollektivtilbud, og turterreng/turstier som trekkes fram som viktig. For de fleste tilbudene vi har spurt om er det små endringer fra 2014-undersøkelsen. Unntaket er imidlertid viktigheten av tilgang til sjø og vann som har økt klart siden forrige undersøkelse.

Interessen for å delta i organiserte aktiviteter og tilbud går imidlertid noe tilbake fra 2014. Derimot øker andelene som ukentlig deltar i egenorganiserte aktiviteter, som f.eks. det å gå tur, sykle og jogge, samt drive egenorganisert idretts-, og friluftaktivitet. Det er også verdt å merke seg at flere enn i 2014 nå benytter seg av buss til og fra området, samtidig som andelen som benytter seg av bil går ned.

Innbyggernes tilhørighet til Indre Laksevåg er alt i alt omtrent som i 2014, selv om vi ser en svak tilbakegang. Mellommenneskelige relasjoner har mye å si for i hvilken grad man føler tilhørighet, og det er noe færre som oppgir å ha god kontakt med folk i nærmiljøet. De som har god kontakt med mange rundt seg føler også størst tilhørighet, mens de som har kontakt med få eller ingen har mindre grad av tilhørighet til Indre Laksevåg. Venner og kjente er da også det flest oppgir som viktig for hvorfor de føler tilhørighet til området. Fysiske forhold som handelstilbudet og naturen/omgivelsene er også viktige kontaktpunkter for tilhørighet for innbyggerne i Indre Laksevåg. Idrettslag, lag og foreninger, og kirken er mindre viktig for dette.

Innbyggerne oppfatter nærmiljøet som tolerant overfor innflyttere fra både andre land og andre deler av Norge. På begge disse spørsmålene ser vi en liten forbedring sammenlignet med 2014, selv om endringene ikke er store. På spørsmål om en oppfatter seg som mer eller mindre tolerant enn resten av innbyggerne i Indre Laksevåg, er det flere som oppfatter seg selv som mer tolerante overfor disse gruppene enn mindre tolerante. Flertallet oppfatter seg imidlertid som like tolerant som resten av innbyggerne i Indre Laksevåg.



Rus, kriminalitet, forsøpling og hæverk er forhold som påvirker trivsel og trygghet i Indre Laksevåg. Disse forholdene var ganske betydelige problem i 2014. Det er de fortsatt, men i mindre grad enn i 2014. Særlig ser vi en forbedring når det gjelder forsøpling og hæverk. Det er da også noe færre som oppgir at disse forholdene påvirker deres livskvalitet negativt. Likevel er det om lag halvparten av innbyggerne som får livskvaliteten påvirket negativt av disse forholdene.

61 % av innbyggerne har søkt informasjon om arrangementer eller tilbud i Indre Laksevåg siste år. Sammenlignet med 2014, er den viktigste kanalen for å søke slik informasjon fortsatt å snakke med andre i nærmiljøet. Vi ser imidlertid et klart skifte mot at en bruker internett mer nå enn i 2014. Kommunens nettside er nå den nest mest brukte informasjonskanalen, og også områdesatsingens Facebook-side har blitt brukt av hver fjerde innbygger. De tradisjonelle kanalene som plakater og lokalavis er det nå færre som bruker enn i 2014. Bildet av dette blir forsterket når vi spør om hvilke kanaler de foretrekker. Da er kommunens nettside og områdesatsingens Facebook-side de to mest foretrukne informasjonskanalene. I 2014 var det lokalavis og plakater som var de to mest foretrukne.

Selv om vi ser en svak forbedring siden 2014, er det fortsatt ganske få som opplever at befolkningen i Indre Laksevåg får påvirke kommunens planer for området i særlig grad. Vi ser heller ikke noen endring i andelen som har deltatt på folkemøter eller andre møter i forbindelse med områdesatsingen.



Bakgrunn

Områdesatsing Indre Laksevåg er organisert under Byrådsavdeling for arbeid, sosial og bolig, og Indre Laksevåg har hatt områdesatsing fra 2012. Områdesatsing er en helhetlig innsats i et geografisk definert område som bygger på fysisk opprustning, styrke sosiale og kulturelle tiltak, og tilrettelegging for dialog, medvirkning og samarbeid med lokale beboere og aktører.

Målsettingen med kommunens arbeidet i området har vært at Områdesatsing Indre Laksevåg skal bidra til:

- at flere opplever at området har gode og tilgjengelige møteplasser
- at flere opplever at området er et trygt sted å vokse opp
- å styrke fritids-, kultur- og aktivitetstilbud

Årets innbyggerundersøkelse er en oppfølging av en tilsvarende undersøkelse som ble gjennomført i 2014 av Ipsos MMI, som omhandler spørsmål om nærmiljø, trivsel og tilhørighet blant innbyggerne i Indre Laksevåg. Undersøkelsen er en del av evalueringen av kommunens innsats i området. Mange har tatt seg tid å svare på undersøkelsen og det setter vi stor pris på.

Denne rapporten tar for seg resultatene fra undersøkelsen i Indre Laksevåg og er gjennomført av Respons Analyse.

Indre Laksevåg strekker seg fra Puddefjordsbroen i sør til Olderneset i nord, og er en del av Laksevåg bydel. Området har 8638 innbyggere, og består av følgende grunnkretser:

- 2001 Melkeklassen: 1888 innbyggere
- 2002 Solhaugveien: 598 innbyggere
- 2003 Øvre Damsgård: 1148 innbyggere
- 2004 Frydenbø: 1123 innbyggere
- 2005 Store Damsgård: 867 innbyggere
- 2006 Laksevåg sentrum: 775 innbyggere
- 2007 Lille Damsgård: 677 innbyggere
- 2008 Laksevågneset: 511 innbyggere
- 2009 Kringsjå: 1051 innbyggere

Undersøkelsen i 2014 avdekket en at Indre Laksevåg hadde en del utfordringer. Disse er det som nevnt over jobbet med i områdesatsingen som har pågått siden den gang. I årets undersøkelse ville vi kartlegge om innbyggerne har opplevd en forbedring på disse områdene. Vi setter veldig stor pris på at så mange har tatt seg tid til å svare på undersøkelsen og har gitt oss verdifulle svar på disse spørsmålene. Vi håper at også innbyggerne som har svart på undersøkelsen har oppfattet spørsmålene som relevante og viktige, og at dette har vært en meningsfull måte å få gi sine synspunkt på livet i nærområdet.

Om undersøkelsen



Denne rapporten inneholder resultatene fra undersøkelsen i Indre Laksevåg. Skjema for undersøkelsen er basert på undersøkelsene som ble gjennomført i Ytre Arna og Indre Laksevåg i 2014. Det er imidlertid gjort noen endringer på noen få av spørsmålene. Dette gjelder endringer på noen få svaralternativer, samt at ett spørsmål er byttet ut med et nytt. Alle disse endringene er kommentert i presentasjonen av resultatene.

I tillegg til endringene i enkelte svaralternativer er det også gjort noen presiseringer/endringer i spørsmålsstillingene pga. Koronapandemien. Undersøkelsen var i utgangspunktet planlagt gjennomført i perioden mars-april 2020. Pga. Corona situasjonen som oppstod i mars og tiltakene knyttet til denne, ble undersøkelsen først utsatt på ubestemt tid. Dette fordi vi var usikre på i hvilken grad denne spesielle situasjonen kunne påvirke både svarvilligheten og ikke minst hvordan en svarte på enkelte av spørsmålene som var knyttet til deltakelse i aktiviteter.

Like før påske bestemte vi oss for å gjennomføre undersøkelsen likevel. Vi hadde da sett at Koronasituasjonen ikke påvirket svarvilligheten i andre undersøkelser vi gjennomførte. En forutsetning for å kunne gjennomføre undersøkelsen, var imidlertid at vi ba respondentene om å svare utfra situasjonen før Koronatiltakene ble iverksatt. Følgende tekst ble lagt til i følgebrevet: ***"Det er krevende og spesielle tider på grunn av koronaviruset. Vi forsøker likevel å holde hjulene i gang, og håper at du kan ta deg tid til å hjelpe oss ved å besvare skjemaet. ... Selv om koronapandemien har satt sitt preg på hverdagen vår, ønsker vi at du besvarer spørsmålene som du ville gjort før koronapandemien endret hverdagen"***. I tillegg ble det på forsiden av skjemaet lagt til følgende: ***"Så er det viktig at du svarer ut fra situasjonen som var før tiltakene knyttet til Koronakrisen ble innført. Spesielt gjelder dette spørsmålene som dreier seg om bruk av ulike aktivitetstilbud, men også de andre spørsmålene"***. Også i selve spørreskjemaet ble det for spørsmålene som gjaldt deltakelse presisert at vi spurte om situasjonen slik den var før Koronatiltakene. Tross disse presiseringene og endringene kan vi ikke helt kan garantere at alle har svart utfra situasjonen slik den var før Koronakrisen. Noen av resultatene som gjelder deltakelse viser en nedgang fra 2014. Vi kan ikke utelukke at Koronasituasjonen kan ha påvirket disse resultatene.

Med denne undersøkelsen ønsker vi å gi et overordnet inntrykk av innbyggernes opplevelse av hvordan det er å være innbygger i Indre Laksevåg. Undersøkelsen er gjennomført som en postal undersøkelse i perioden 23. april – 24. juni 2020. Det er sendt ut spørreskjema til tilsammen 3400 personer i alderen 15 år og eldre i Indre Laksevåg. Disse personene ble trukket fra folkeregisteret representativt på kjønn og alder. Første utsending var 17. april med svarfrist 27. april. Sannsynligvis pga. av Koronakrisen viste det seg at tiden det tok fra det ble sendt ut til respondentene faktisk mottok det, var lengre enn vi hadde antatt, og vi måtte utsette denne svarfristen til 8. mai. Dette ble formidlet til via kommunens nettsider og i lokal media. Det ble denne gangen sendt ut skjema bare på norsk. I tillegg var det oppgitt en nettadresse man kunne gå inn på hvis en ønsket å besvare skjemaet på web. Til det fikk alle et unikt passord slik at det ikke uvedkommende skulle kunne gå inn og svare. Pr 22. mai var det kommet inn 551 svar i Indre Laksevåg. Det ble så sendt ut en purring i første uken av juni. Her lot vi være å sette en spesifikk svarfrist, men ba dem svare så snart som mulig. Vi satte sluttstrek for registrering av svarskjema den 25. juni. Da hadde vi fått inn 770 svar fra Indre Laksevåg. Dersom vi justerer for 138 utsendinger som vi fikk i retur av Posten pga. feil adresse, og noen få som meldte at vedkommende som mottok skjema av ulike grunner ikke var i stand til å svare på dette (dødsfall, alderdom, o.l.) gir dette en svarprosent på 24 %.

Alle svarfordelingene som presenteres grafisk i denne rapporten er basert på alle de 770 som svarte på undersøkelsen i Indre Laksevåg. Materialet er vektet på kjønns- og

aldersfordelingen i Indre Laksevåg. For alle resultatene som blir presentert har vi sammenlignet med resultatene fra undersøkelsen som Ipsos MMI gjorde i 2014. Siden vi her ikke har hatt tilgang til selve dataene fra denne undersøkelsen, har vi ikke kunnet gjøre noen sammenligninger på annet enn hovedresultatene. Det er utarbeidet to vedlegg til denne rapporten. Vedlegg 1 inneholder spørreskjema som ble benyttet, samt følgebrevet som ble sendt ut sammen med skjemaet. Det andre vedlegget er en fullstendig tabellkjøring der resultatene er brutt ned på bakgrunnsvariablene i undersøkelsen.



Det er Respons Analyse som har stått for gjennomføringen av denne undersøkelsen. Prosjektansvarlig har vært seniorkonsulent Idar Eidset. Prosjektmedarbeider har vært produksjonsleder Gerda Engan og konsulent Kjersti Kræmmer. Kontaktpersoner i Bergen kommune har vært Linda Nordgreen, Solveig Trædal og Mary Økland.

1. Oppfatning av nærmiljøet/området



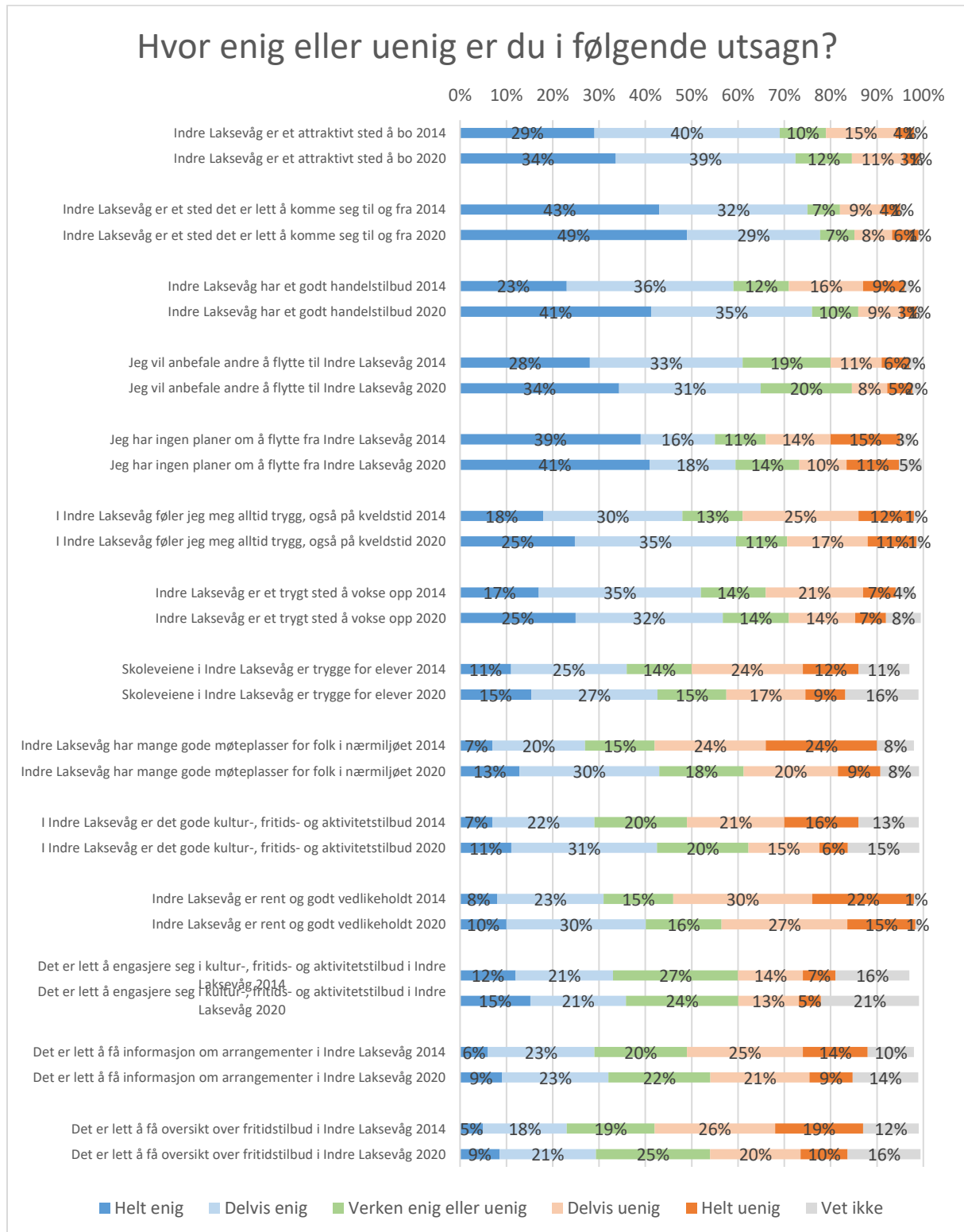
Et viktig formål med denne undersøkelsen har vært å kartlegge innbyggernes oppfatning og holdninger til Indre Laksevåg som bosted, og sammenligne dette med hvordan innbyggerne svarte i 2014. Innledningsvis i undersøkelsen ba vi innbyggerne å gi sine vurderinger på hvordan de oppfatter ulike forhold i Indre Laksevåg. Vi tok i første spørsmål opp en del forhold eller faktorer som kan ha betydning for hvordan man trives i Indre Laksevåg. Disse ble formulert som påstander og vi ba innbyggerne oppgi hvor enig eller uenig de var i hver av påstandene. Videre ble det spurt om viktigheten for egen trivsel av at ulike tilbud er tilgjengelige i Indre Laksevåg. Dette er sånn sett et mer direkte mål på hva som er viktige egenskaper ved nærmiljøet i Indre Laksevåg. Begge disse spørsmålene er identiske med undersøkelsen i 2014, og vi presenterer her både resultatene fra 2014 og 2020.

På bakgrunn av utsagnene i det første spørsmålet har vi også gjennomført en driveranalyse som på en mer indirekte måte avslører hva som påvirker hvor attraktivt man oppfatter at det er å bo i Indre Laksevåg. Dette er gjort gjennom en regresjonsanalyse av de ulike variablene/påstandenes samvariasjon med utsagnet om Indre Laksevågs attraktivitet. Dette gir et bilde på hvilke forhold som er viktige for oppfatningen av attraktivitet, og hvor fornøyd man er med disse i Indre Laksevåg. Dette er nyttig for å kunne prioritere eventuelle nye tiltak i det videre arbeidet i Indre Laksevåg.

1.1. Vurdering av ulike forhold knyttet til Indre Laksevåg



Nedenfor har vi satt opp svarfordelingene på det første spørsmålsbatteriet om hvordan man opplever ulike faktorer og forhold i Indre Laksevåg. Med unntak av første påstand om Indre Laksevågs attraktivitet har vi rangert forholdene etter hvor store andeler som har svart helt eller delvis enig. Alle utsagnene er positivt vinklet, noe som gjør at enighet er et uttrykk for tilfredshet med forholdet knyttet til utsagnet.



Det er et gjennomgående trekk at andelene som er enige (helt eller delvis) i de enkelte påstandene øker sammenlignet med 2014, og for alle utsagnene øker andelene som oppgir at de er helt enige i utsagnene. Dette indikerer at dagens innbyggerne i Indre Laksevåg er mer tilfreds med å bo området nå enn innbyggerne var i 2014.



Tar vi utgangspunkt i utsagnet om Indre Laksevåg som et attraktivt sted å bo, ser vi at flere innbyggere er godt fornøyd med dette i 2020 enn det var i 2014. Det er nå 34 % som er helt enige i denne påstanden (mot 29 % i 2014), mens ytterligere 39 % er delvis enige (mot 40 % i 2014). Totalt kan en altså si at 73 % av innbyggerne i Indre Laksevåg er enige i at Indre Laksevåg er et attraktivt sted å bo. Tilsvarende andel i 2014 var 69 %. Andelene som er enige i dette er økende jo eldre man er, og det er de yngste som har lavest andel som støtter dette utsagnet. Dette ser vi sterkest i andelene som svarer at de er helt enige. Mens 28 % blant 15-29 åringene er helt enige i påstanden, øker denne til 45 % blant de over 60 år. Det jevner seg imidlertid mer ut hvis vi tar med de som er delvis enige. Da øker den samlede andelen som er helt eller delvis enige fra 67 % i gruppen 15-29 år til 76 % blant de som er 60 år eller eldre. Det samme trekket vises det til i Ipsos-rapporten fra 2014. Ser vi på hvor lenge man har bodd i Indre Laksevåg, finner vi også et klart trekk at andelen som er enige i utsagnet øker jo lengre man har bodd i Indre Laksevåg. Dette har i noen grad sammenheng men alder, men vi ser likevel at blant de som har bodd kort tid i Indre Laksevåg i hovedsak også er enige i påstanden. Blant de som har bodd der 0-3 år er det 67 % som er helt eller delvis enige i at Indre Laksevåg er et attraktivt sted å bo, mens denne andelen øker til 76 % blant de som har bodd i Indre Laksevåg mer enn 20 år.

I rapporten fra 2014 ble det trukket fram at bare 16 % av de yngste (15-25 år) svarte at de var helt enige i at de ikke hadde planer om å flytte, og at dette var lavt. I 2020 svarer 29 % i samme aldersgruppe at de er helt enige i at de ikke har flytteplaner. Dette er fortsatt lavere enn for de øvrige aldersgruppene, men det kan tyde på at flere unge i dag er fornøyd med å bo i Indre Laksevåg.

Stort sett er innbyggerne fornøyd med de fleste av forholdene/utsagnene vi har bedt dem vurdere. Særlig gjelder dette tilkomst til og fra (78 %) og handelstilbudet i Indre Laksevåg (76 %). Det er spesielt handelstilbudet det er flere som er fornøyd med nå enn i 2014. I 2014 var det 59 % som var enige i påstanden om at Indre Laksevåg har et godt handelstilbud, mens det nå er 76 % som er enige. Særlig andelen som er helt enige har økt (fra 23 % i 2014 til 41 % i 2020). Tilkomst til og fra Indre Laksevåg er derimot den eneste påstanden der andelene som er enige er like i 2014 og 2020.

Der er tre utsagn som tar for seg trygghet. For alle disse tre ser vi statistisk signifikante forbedringer fra 2014 til 2020. Dette har som kjent vært et av satsingsområdene i områdesatsingen. Andelen som er enige i at de føler seg trygg i Indre Laksevåg også på kveldstid øker fra 48 % til 60 %. Andelen som er enige i at Indre Laksevåg er et trygt sted å vokse opp øker fra 52 % til 57 %, mens andelen som er enige i at skoleveiene er trygge øker fra 36 % til 42 %. Når det gjelder påstanden om trygge oppvekstvilkår, merker vi oss at andelene som er helt enige er noe større blant de som har ett eller flere hjemmeboende barn. Derimot ser tendensen ut til å være litt motsatt når det gjelder påstanden om trygge skoleveier. Det ser altså ut som at Indre Laksevåg alt i alt har hatt en positiv utvikling i forhold til folks trygghet, selv om en fortsatt kan ha litt å gå på.

Også andelene som er enige i at Indre Laksevåg har mange gode møteplasser har økt signifikant siden 2014. Mens 27 % var enige i dette i 2014, har denne andelen nå økt til 43 % i 2020. Dette har også vært et av de prioriterte områdene i områdesatsingen, og alt tyder på

at dette har gitt resultater. Den samme utviklingen ser vi for påstanden om at Indre Laksevåg er rent og godt vedlikeholdt. Her øker andelen som er enige fra 31 % til 40 %.



Et annet satsingsområde har vært å styrke kultur-, fritids- og aktivitetstilbudet i Indre Laksevåg. I 2014 var det bare 29 % som var fornøyd med dette. Også her ser vi en signifikant økning i andelene som er enige i at dette tilbudet er godt, og det er nå 42 % som er enige i denne påstanden.

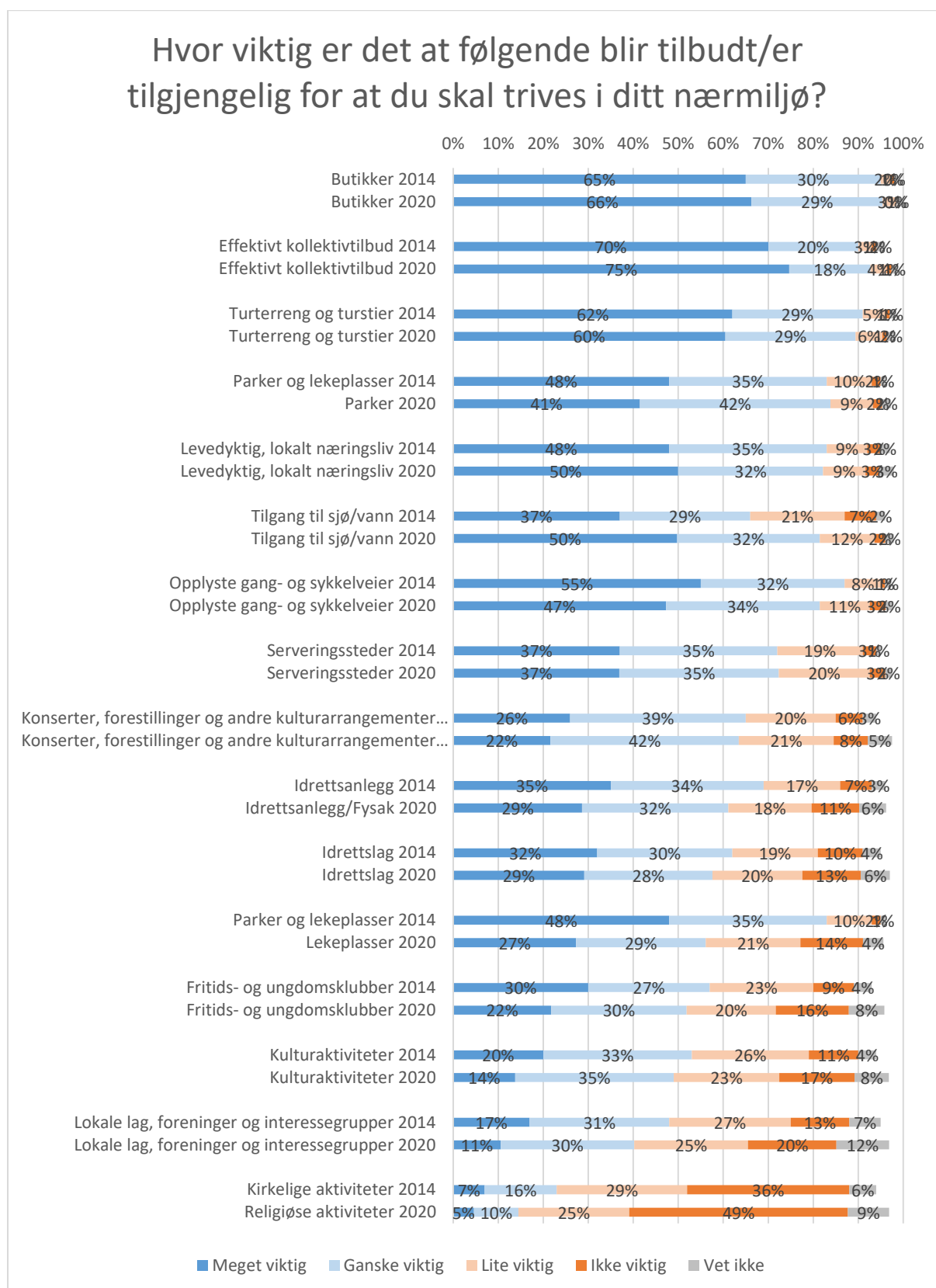
De utsagnene innbyggerne i minst grad er enige i er knyttet til informasjon om arrangementer og fritidstilbud. 32 % mener det er lett å få informasjon om arrangementer i Indre Laksevåg, mens 30 % er enige i at det er lett å skaffe seg oversikt over fritidstilbud i Indre Laksevåg. Også for disse forholdene ser vi imidlertid en viss forbedring fra 2014.

Det som imidlertid er viktig å bemerke når vi ser på disse svarfordelingene, er at for alle utsagnene eller forholdene med unntak av ett (at Indre Laksevåg er rent og godt vedlikeholdt), er det færre som er uenige enn som er enige. Også for utsagnene man er minst enige i, nøyer man seg da stort sett med å svare at man er verken enig eller uenig eller vet ikke.



1.2. Viktighet av ulike tilbud for egen trivsel

Vi spurte også om hvor viktige ulike tilbud i Indre Laksevåg er for hvordan en trives i Indre Laksevåg.





Her ble det gjort et tre endringer i svaralternativene. Når en gjør slike endringer vil det kunne påvirke svarene fra den ene til den andre undersøkelsen. Det medfører at en ikke kan si sikkert om en endring skyldes faktisk adferd, eller om det skyldes endringen i svaralternativet. I årets undersøkelse endret vi "Kirkelige aktiviteter" til "Religiøse aktiviteter" for å gjøre det mer religionsnøytralt. Alternativet "Idrettsanlegg" ble endret til "Idrettsanlegg/Fysak", siden det etter 2014 er etablert et Fysak-anlegg i Indre Laksevåg. Til slutt valgte vi å splitte opp alternativet "Parker og lekeplasser" i to: "Parker" og "Lekeplasser". Spesielt denne siste endringen vil ha konsekvenser for sammenligningen med 2014, da ikke nødvendigvis alle som i 2014 pekte på parker og lekeplasser, er/var like opptatt av begge deler, men kanskje bare en av dem.

Alt i alt er det ganske små endringer fra 2014 til 2020 i hvor viktige (meget eller ganske) de ulike tilbudene er for at en skal trives i Indre Laksevåg. Fortsatt er butikktilbud, et effektivt kollektivtilbud, og turterreng og turstier de viktigste forholdene for at en skal trives i Indre Laksevåg. Parker er også et tilbud som er viktig, og det er like viktig som "Parker og lekeplasser" var i 2014 (83 %). Til sammenligning er lekeplasser alene ikke så viktig (56 %). Ikke uventet er andelen som oppfatter dette som viktig høyest blant de med barn i husstanden, og da særlig små barn.

Det er verdt å merke seg at andelene som mener tilgang til sjø og vann er viktig for egen trivsel, er de som øker mest sammenlignet med 2014. Mens det i 2014 var 66 % som oppga at dette var et viktig forhold, er det nå 82 % som oppgir at dette er viktig for å trives.

Som antydnet over, kan endringer i svaralternativer medføre endringer i svarfordelingene som ikke nødvendigvis er på grunn av endringer i holdninger og adferd. Selv om en kanskje skulle tro at både det å inkludere Fysak sammen med idrettsanlegg, og å endre kirkelige aktiviteter til religiøse aktiviteter, skulle kunne inkludere flere, ser vi at for begge disse alternativene har vi en nedgang sammenlignet med 2014.

Tilbudene knyttet til religiøse aktiviteter (15 %) er da også det som i minst grad er viktig for egen trivsel. Videre er lokale lag og organisasjoner, og kulturaktiviteter også blant de minst viktige for egen trivsel med henholdsvis 41 % og 49 %. For alle de øvrige forholdene/tilbudene er det mer enn halvparten som oppgir at de er meget eller ganske viktige.

Ser vi dette mer samlet, viser altså svarfordelingene på dette spørsmålet at tilbud av mer organisert karakter ikke er så viktig for alle innbyggerne. Derimot er det tilbud som legger til rette for ikke-organisert bruk ut fra eget behov som vurderes som viktigst for egen trivsel.

1.3. Driveranalyse – Hvordan ulike faktorer driver total attraktivitet

Å avdekke hvilke tilbud som er viktige for ens trivsel, behøver ikke nødvendigvis være avgjørende for hvilke faktorer en bør prioritere i områdesatsningen. Dersom man er godt fornøyd med en faktor som er viktig for en, behøver man ikke legge store ressurser inn på å gjøre dette enda bedre. Det er viktigere å satse på områder som er viktige for folk, men som man ikke er så fornøyd med. Dette vil sannsynligvis gi større effekt for å heve den totale attraktiviteten til Indre Laksevåg.

En driveranalyse vil kunne gi et bedre grunnlag for prioriteringer av hvilke faktorer/forhold man bør sette inn størst innsats mot. Vi har derfor tatt utgangspunkt i svarene på spørsmål 1, og gjennomført en regresjonsanalyse for å finne ut hvor stor samvariasjon det er mellom de

ulike faktorene og Indre Laksevågs totale attraktivitet som bosted. På denne måten kan vi se hvilken vekt de enkelte faktorene har på hvor attraktivt Indre Laksevåg er som bosted. Vi har brukt 12 av de 14 faktorene/utsagnene i spørsmål 1 i denne driveranalysen. Vi har utelatt utsagnene om at en ikke har planer om å flytte fra Indre Laksevåg og at en vil anbefale andre å flytte til Indre Laksevåg. Dette er forhold kommunen i liten grad kan gjøre noe med.



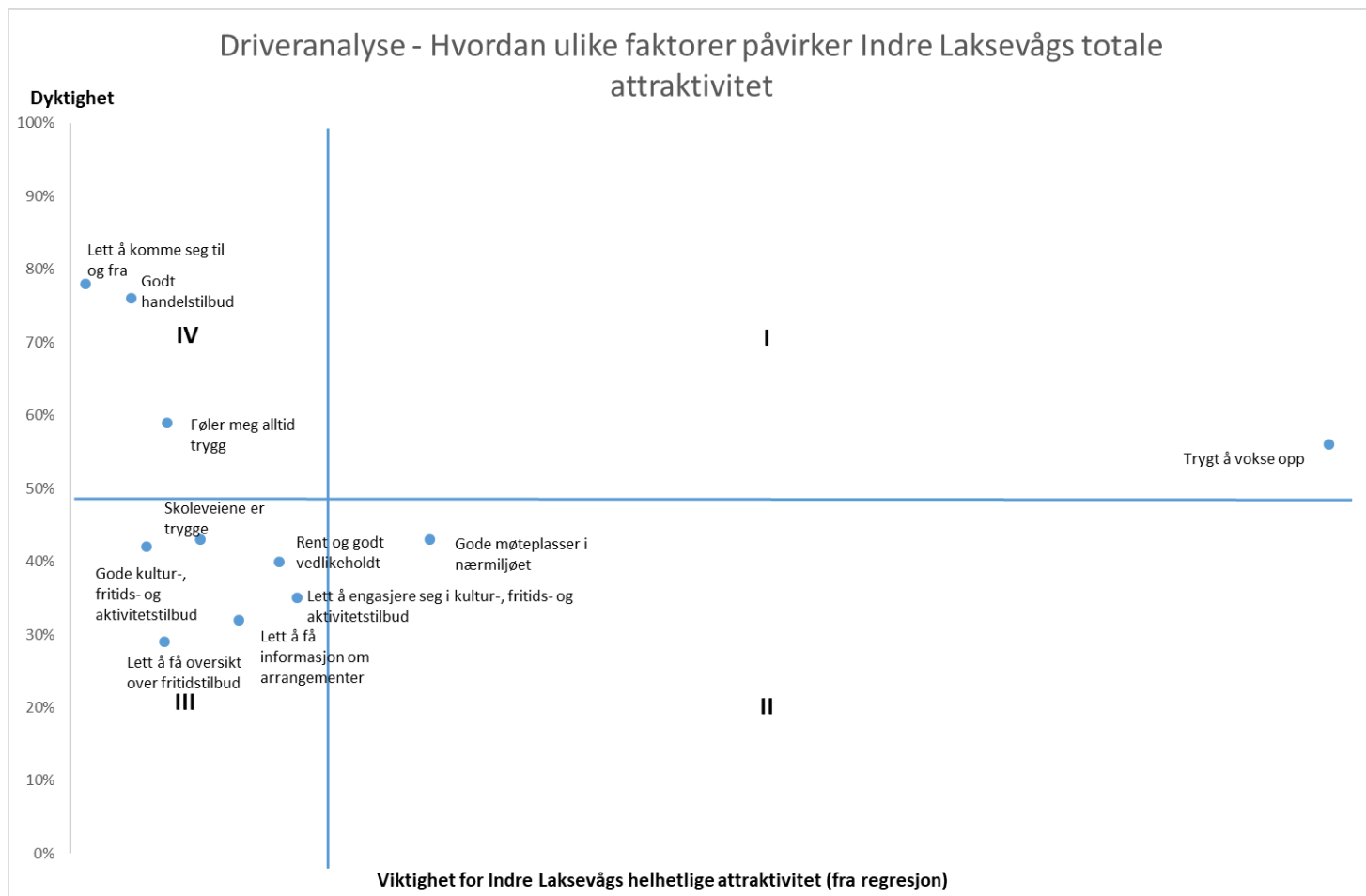
Ved å beregne snittet på betaverdiene (effektene til de enkelte faktorene) i analysen, og snittet for andelene som er helt eller delvis enig i de ulike utsagnene, kan vi lage et diagram med fire felt. Den horisontale/liggende akse i diagrammet er uttrykk for hvor stor vekt de ulike forholdene har for den totale attraktiviteten til Indre Laksevåg, mens den vertikale/stående akse er uttrykk for hvor godt Indre Laksevåg scorer på de ulike forholdene blant innbyggerne. Denne siste har vi kalt dyktighet. Gjennomsnittet av dyktighet og vekt er uttrykt ved trådkorset som deler diagrammet opp i kvadrater.

I **kvadrat I** finner vi de faktorene som både har stor effekt på totale attraktiviteten, og som har høye andeler som er enige/tilfredse. Faktorer i kvadrat I er altså viktige for innbyggernes oppfatninga av attraktiviteten, samtidig som man er godt tilfreds med de samme faktorene. Inntrykket av Indre Laksevåg på disse faktorene er altså god, og det er viktig at en vedlikeholder innsatsen på samme nivå. Faktorer i kvadrat I utgjør likevel et visst potensial for ytterligere forbedring gjennom sin høye effekt på total attraktivitet, men samtidig gjør den allerede høye tilfredshetsscoren at det vil kunne kreve mye innsats for å forbedre den ytterligere. Dette er således ikke faktorer som bør prioriteres i første omgang, men som er viktig å vedlikeholde. Med sin store vekt på totalattraktiviteten vil en ved en forverring av disse forholdene kunne ha betydelige konsekvenser for totalattraktiviteten.

I **kvadrat II** finner vi de faktorene som vi kan definere som kritiske. Dette er faktorer som har en tilfredshetsscore under gjennomsnittet, samtidig som effekten de har på den totale attraktiviteten er større enn gjennomsnittet. Forbedringer på tilfredsheten for faktorene i kvadrat II har altså størst effekt på totalattraktiviteten til Indre Laksevåg. Dette er således faktorer som gir størst gevinst å forbedre, og som dermed bør prioriteres.

I **kvadrat III** finner vi de faktorene som har tilfredshetsscorer under gjennomsnittet, men som likevel har relativt liten effekt på totalattraktiviteten. Tilfredshetsscorene antyder at det er mulig og kanskje ønskelig å forbedre seg på disse områdene, men faktorenes lave effekt på totalattraktiviteten gjør at selv store forbedringer på områdene gir liten effekt på totalattraktiviteten. Dette er med andre ord faktorer som ikke bør prioriteres først.

I **kvadrat IV** finner vi til slutt de faktorene som ligger over gjennomsnittet for tilfredshet, mens som samtidig har liten effekt på totalattraktiviteten. For disse faktorene vil en forbedring sannsynligvis kreve stor innsats, samtidig som effekten av forbedringen vil være liten. Faktorer i dette feltet bør derfor ikke være prioritert i forbedringsarbeidet. Det er imidlertid viktig at innsatsen på disse faktorene bevares. En forverring av disse faktorene kan fort medføre at de får større effekt på total attraktivitet, og således bli en kritisk faktor. Ofte er det faktorer/forhold man tar for gitt at er bra, som ligger i kvadrat IV.



Det er bare en faktor som havner i kvadrat I, at Indre Laksevåg er et trygt sted å vokse opp. Dette er et forhold som har klart størst effekt på den totale attraktiviteten, og som innbyggerne også er over gjennomsnittet fornøyd med. Dette er altså et forhold som er særs viktig å bevare og om mulig gjøre bedre. Dette var også det klart viktigste forholdet i Ipsos MMIs undersøkelse i 2014, den gangen så vidt i kvadrat I. Nå ligger dette forholdet mer tydelig over gjennomsnittet for tilfredshet/dyktighet.

Det er også bare ett forhold som kommer inn i kvadrat II, dvs. forhold som må anses å være kritiske. Dette gjelder gode møteplasser i nærmiljøet. Dette var et av forholdene som flere nå var tilfreds med sammenlignet med i 2014, men likevel ligger det under snittet for dyktighet (tilfredshet). Gitt den relativt høye vekten det har på Indre Laksevågs attraktivitet, er dette altså et forhold en bør prioritere i det videre forbedringsarbeidet, da en forbedring eller satsing på dette vil ha god effekt på totalattraktiviteten til Indre Laksevåg. Selv om en har jobbet med dette i områdesatsingen, er der fortsatt et potensiale for forbedring.

I kvadrat III finner vi derimot flere forhold. Vi finner hvor lett det er å engasjere seg i kultur, fritids- og aktivitetstilbud, som ligger nær grensen til kvadrat II. Å bedre dette forholdet kan derfor ha en viss effekt på totalattraktiviteten. I tillegg finner vi forholdene at det er lett å finne informasjon om arrangementer og fritidstilbud, gode kultur-, fritids-, og aktivitetstilbud, rent og godt vedlikeholdt, og trygge skoleveier.

I kvadrat IV finner vi handelstilbudet, at det er lett å komme til og fra, og at en føler seg trygg. Dette er altså forhold man er over snittet fornøyd med, men som ikke påvirker totalattraktiviteten i nevneverdig grad. Selv om handelstilbudet ble nevnt som viktig for egen trivsel når vi spør direkte, viser regresjonsanalysen at dette at det likevel ikke har så stor effekt på hvordan man vurderer Indre Laksevågs attraktivitet.

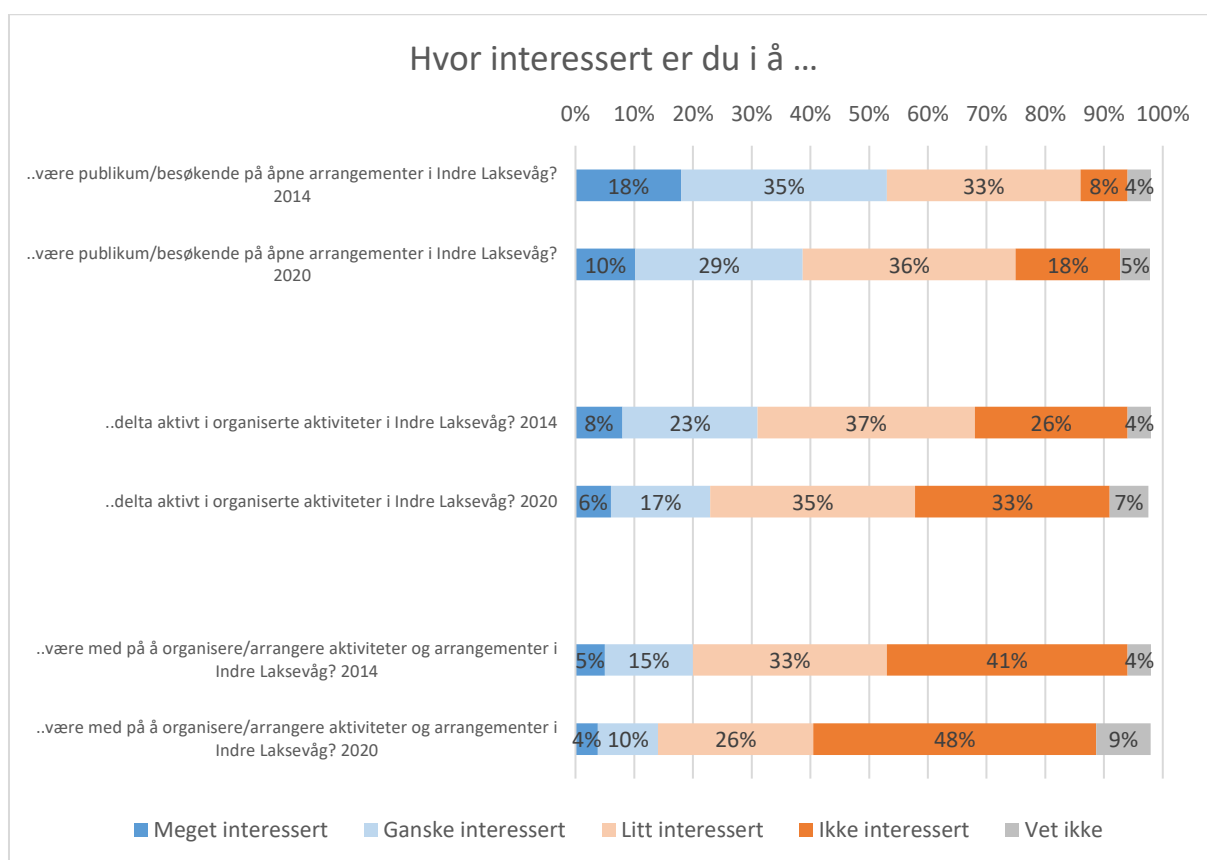


2. Bruk av nærmiljøet



I tillegg til vurderingene av Indre Laksevåg innledningsvis, hadde vi noen spørsmål for å kartlegge bruk av noen tilbud i Indre Laksevåg. Vi ønsket først å avdekke motivasjonen for engasjement, gjennom å spørre om interesse for å delta. Dette var et av spørsmålene vi måtte omformulere pga. Koronakrisen. Mens det i 2014 ble spurt om interesse for å delta den gang "dagens situasjon", måtte vi nå formulere spørsmålet på følgende måte: "*Slik tilbudet av aktiviteter og arrangementer var i Indre Laksevåg før koronakrisen, hvor interessert var du i å...?*".

2.1. Interesse for å delta



I motsetning til spørsmålene om oppfatninger av Indre Laksevåg, finner vi en generell tilbakegang når vi spør om interesse for å delta på ulike aktiviteter i Indre Laksevåg. Andelene som er meget eller ganske interessert i å være publikum/besøkende på åpne arrangementer i Indre Laksevåg, går tilbake fra 53 % i 2014 til 39 % i 2020. Interessen for å delta aktivt i organiserte aktiviteter i Indre Laksevåg går tilbake fra 31 % til 23 %, mens interessen for å være med å organisere aktiviteter og arrangementer går tilbake fra 20 % til 14 %. Alle disse endringene er statistisk signifikante. Det kan være relevant å spørre seg om disse utslagene til en viss grad er farget av koronasituasjonen. Selv om vi i spørsmålet ba de svare utfra situasjonen før koronakrisen, kan f.eks. smittefokuset som har vært i samfunnet ha farget svarene for enkelte enten bevisst eller ubevisst.

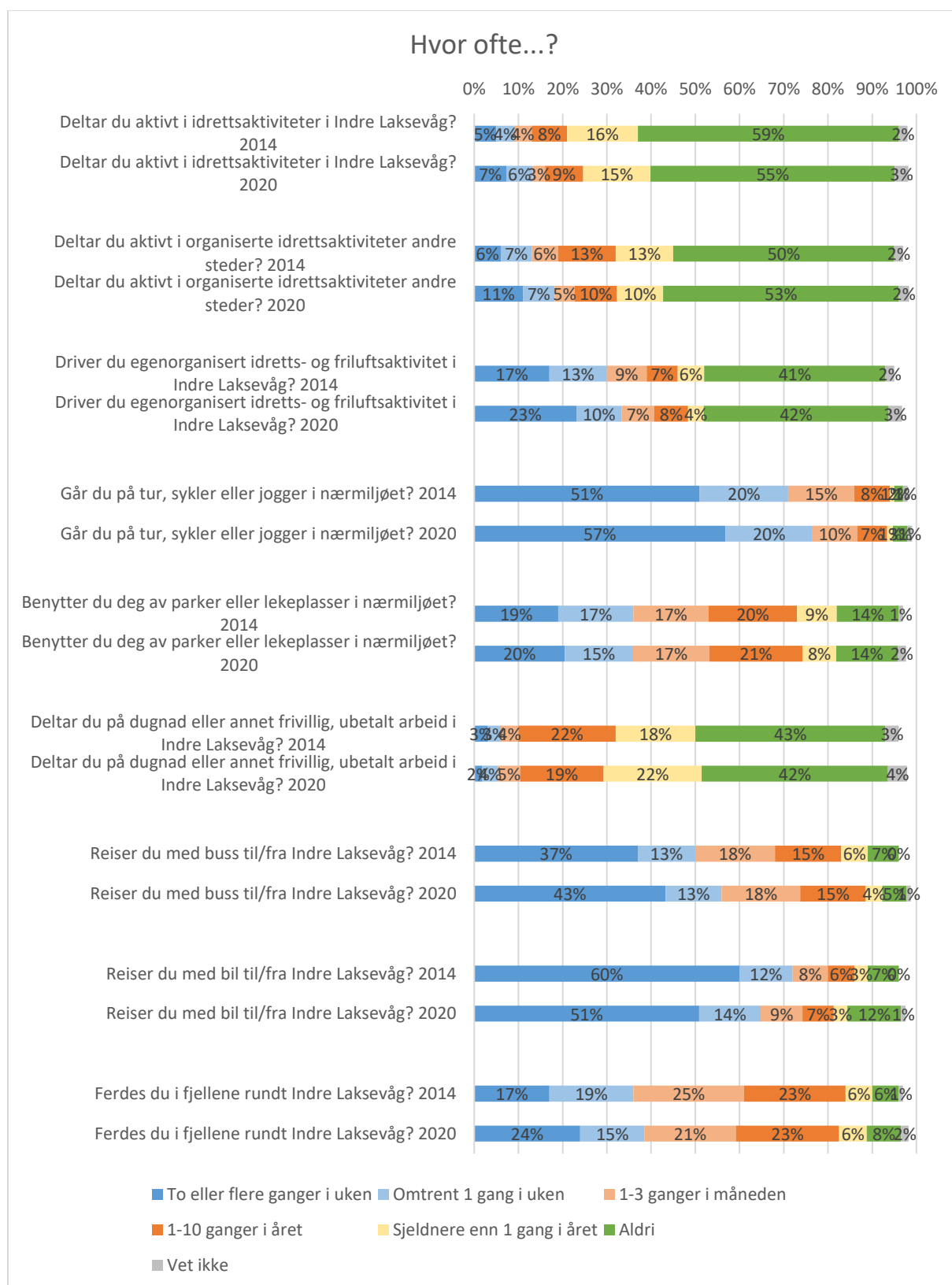
Det innbyrdes forholdet mellom de tre aktivitetene vi her spurte om, er imidlertid det samme som i 2014, og generelt kan vi si at motivasjonen for å delta avtar jo større grad av involvering og egeninnsats som kreves. Dette stemmer også med spørsmålene vi gikk igjennom tidligere, der det er de ikke-organiserte tilbudene som er viktigst for å trives i Indre Laksevåg.

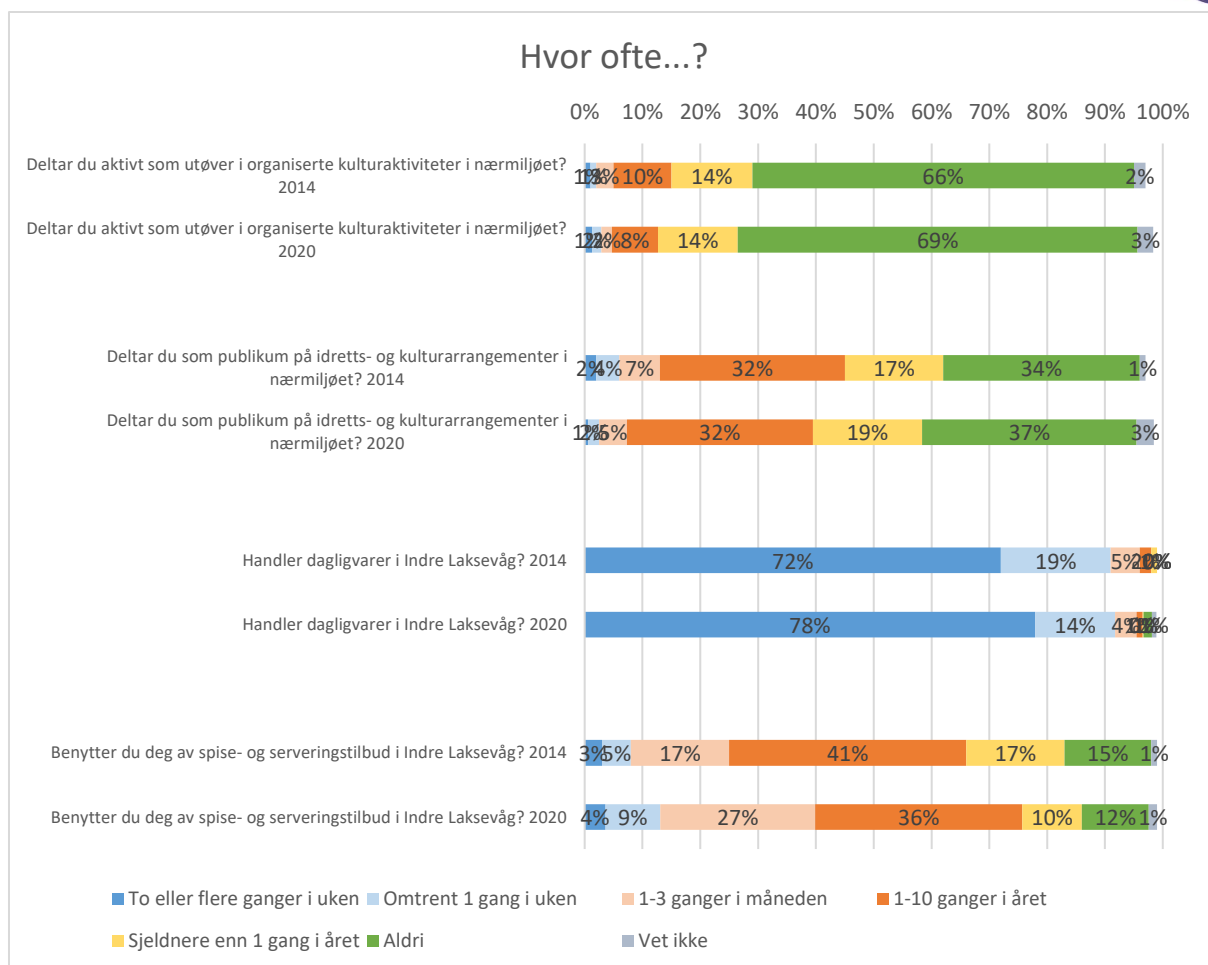


Generelt er interessen for å delta lavest blant de unge, og størst blant de mellom 30-49 år og 50-59 år, før den avtar igjen blant de over 60 år. Det samme trekket vises det til i rapporten fra Ipsos MMI i 2014.

2.2. Faktisk deltakelse i ulike aktiviteter

Så ba vi innbyggerne å oppgi hvor ofte man deltar på ulike aktiviteter i Indre Laksevåg. Dette gjaldt både organiserte og ikke-organiserte aktiviteter. Også her minte vi respondentene om at de måtte svare utfra situasjonen før koronakrisen.





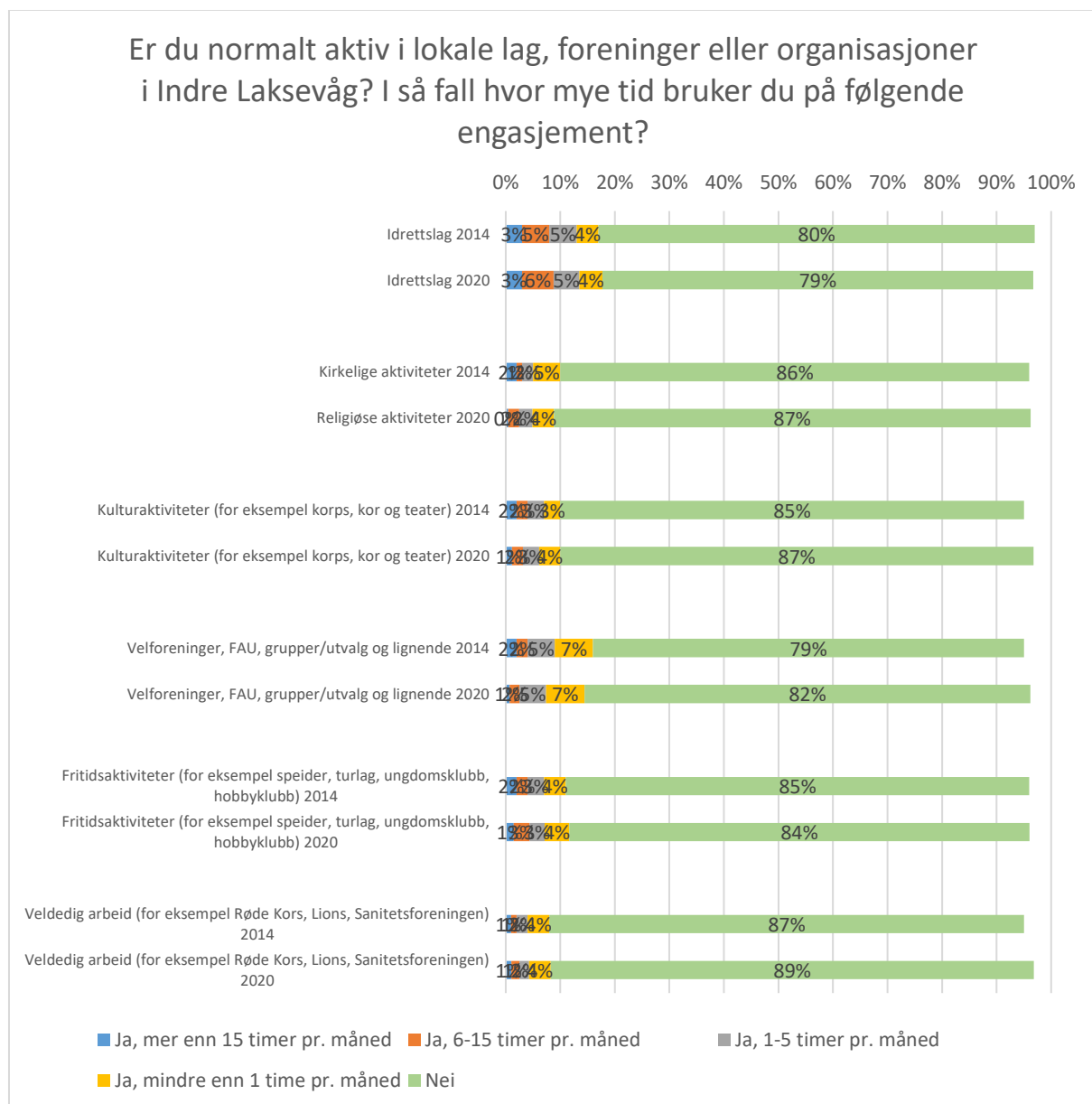
Selv om det for de fleste aktivitetene vi har spurt om er relativt små endringer fra 2014, er det imidlertid et gjennomgående trekk at det er noe flere som deltar ukentlig nå enn det var i 2014. Det er også verdt å merke seg at andelen som reiser med buss til og fra Indre Laksevåg flere ganger i uken øker fra 37 % til 43 %, mens andelen som bruker bil til/fra Indre Laksevåg flere ganger i uken går ned fra 60 % til 51 %.

Det er som vi ser store forskjeller på hvor ofte man deltar på ulike aktiviteter. Dette vil for flere av dem være naturlig, siden enkelte av dem ikke arrangeres særlig ofte, mens andre er egenaktivitet som kan utøves så ofte man vil. Det er da heller ikke uventet at det som klart flest gjør ukentlig er å handle dagligvarer i Indre Laksevåg, samt å gå, sykle eller jogge. Dagligvarehandel er det 78 % som gjør i Indre Laksevåg flere dager i uken, noe som er en økning fra 72 % i 2014. Også andelen som går, sykler eller jogger flere ganger i uken øker fra 51 % til 57 %.

Som det fremgår av figuren er det på mange av aktivitetene vi spurte om ganske store andeler som svarer at de aldri deltar på dette. Disse andelene varierer fra 3 % som aldri går på tur, sykler eller jogger, til 69 % som aldri deltar aktivt som utøver i organiserte kulturaktiviteter i Indre Laksevåg.

2.3. Aktivitet i lag, foreninger og organisasjoner

Videre spurte vi om hvor aktive innbyggerne er i ulike lokale lag, foreninger eller organisasjoner i Indre Laksevåg. Igjen måtte vi presisere at vi tenkte på situasjonen og tiden før koronakrisen.



Dette gir et bilde av aktiviteten i det organiserte lag- og organisasjonslivet i Indre Laksevåg. Her er det i realiteten bare marginale endringer fra 2014 til 2020.

Det er klare mindretall som oppgir at de deltar i de ulike typene lag og organisasjoner vi har spurt om. Her kan det naturligvis være at en deltar i lag og organisasjoner i andre bydeler i Bergen, slik at andelen som deltar er noe høyere. Ser vi på andelene som deltar totalt sett i de ulike typer lag og organisasjoner, finner vi at flest deltar i idrettslag (18 %). Dernext kommer deltakelse velforeninger, FAU og ulike grupper og utvalg som 14 % deltar i. Lavest deltakelse finner vi når det gjelder veldedig arbeid (8 %), kirkelige aktiviteter (9 %), og kulturaktiviteter (10 %). 12 % deltar i organiserte fritidsaktiviteter som speider, turlag, ungdomsklubb, hobbyklubb o.l.

Til sammen 63 % er ikke aktive i noen lag, organisasjoner, og foreninger i Indre Laksevåg, mens 37 % er med i en eller flere av de typer organisasjoner vi her har spurt om. Blant de som er med er det ikke uvanlig at man er med i flere av de typene vi har spurt om. Nær halvparten av de som er aktive i en eller annen form for organisasjonsarbeid er med i 2 eller flere av typene. Disse utgjør således 16 % av innbyggerne i Indre Laksevåg. Også her ser vi en viss tendens til at det er blant innbyggerne mellom 30-59 år man finner de mest aktive, mens aktiviteten er noe lavere blant de unge og de eldre.

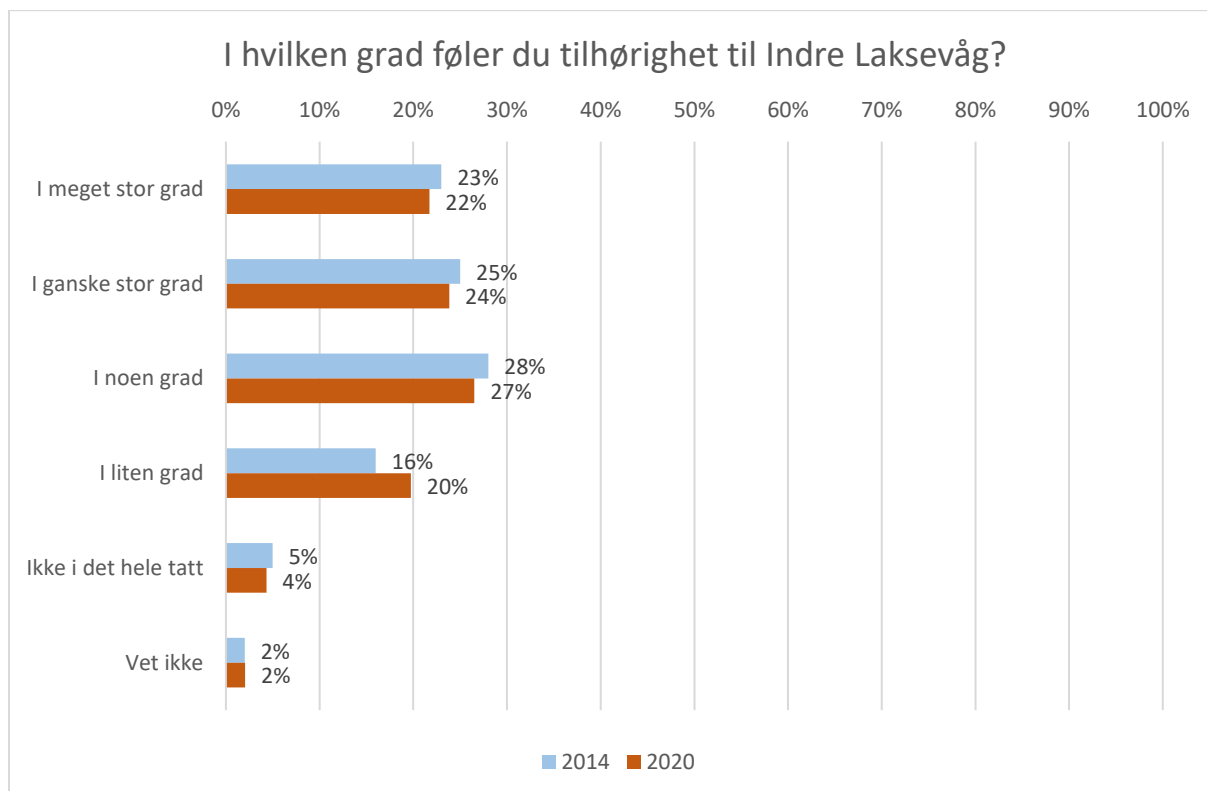


3. Tilhørighet



Å kjenne tilhørighet til stedet man bor på er på mange måter viktig for å trives. Her er det mange ting som spiller inn, og vi har derfor stilt spørsmål om tilhørighet generelt til Indre Laksevåg, samt hvor mange man har god kontakt med i nærmiljøet og hvilke kontaktpunkter eller arenaer som er viktige for tilhørigheten man har til Indre Laksevåg.

3.1. Grad av tilhørighet



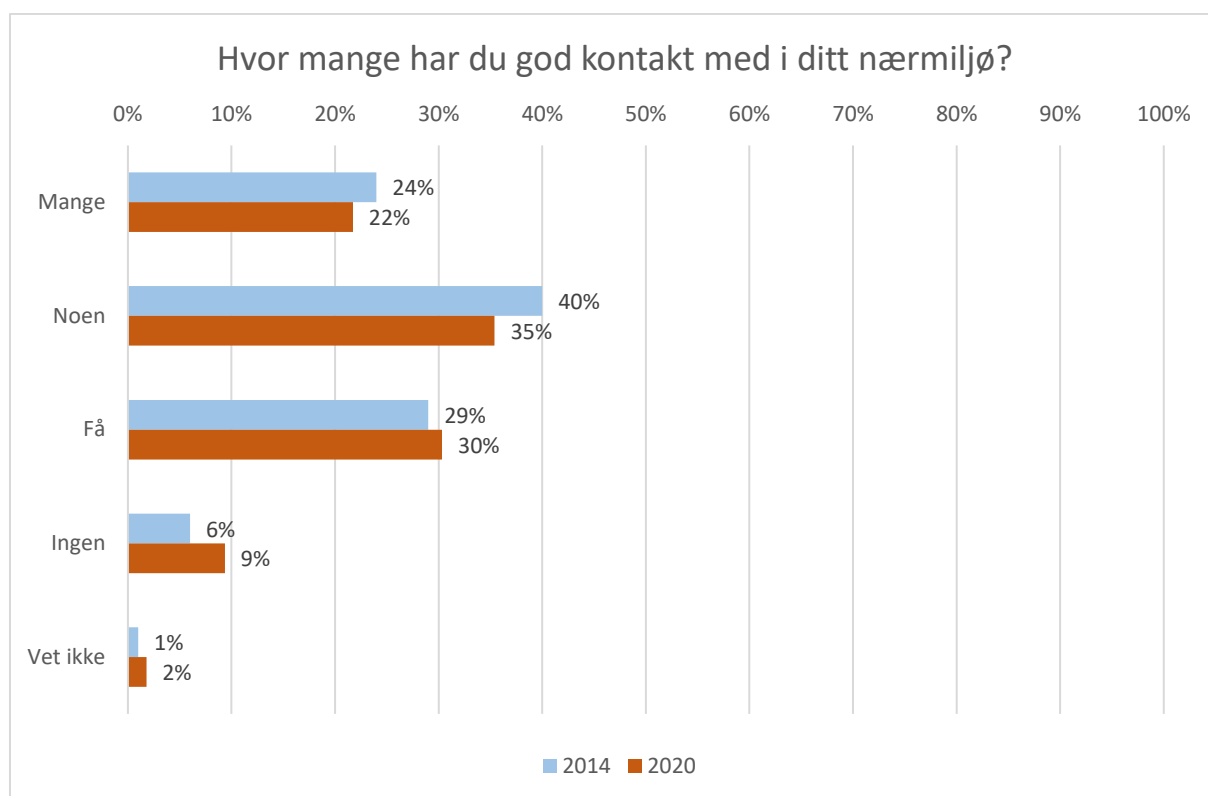
Som det fremgår av figuren over, er det bare marginale endringer fra 2014 til 2020 når det gjelder hvilken tilhørighet man føler til Indre Laksevåg. Det er likevel en svak tendens til at andelen som svarer i meget stor, ganske stor eller noen grad går litt ned. Likevel er denne nedgangen ikke statistisk signifikant, så alt i alt kan vi si at tilhørigheten til Indre Laksevåg ikke har endret seg siden 2014.

22 % av innbyggerne i Indre Laksevåg føler at de i meget stor grad har tilhørighet til området. Tar vi med de som svarer i ganske stor grad, kan vi si at 46 % i relativt stor grad føler tilhørighet til Indre Laksevåg. I 2014 var denne andelen 48 %. Det er 24 % som ikke føler noe særlig tilhørighet til Indre Laksevåg. I 2014 var denne andelen 21 %

Ikke uventet spiller botid sterkt inn på i hvilken grad man føler tilhørighet til Indre Laksevåg. Blant de med kortest botid (0-3 år) er det 16 % som har meget eller ganske stor tilhørighet, mens denne andelen øker jevnt til 73 % blant de som har bodd der mer enn 20 år.

Selv om botid i antall år er korrelert med alder, er det likevel interessant å se dette i lys av aldersgruppene. Spesielt interessant er det å se på de unge sammenlignet med de eldre aldersgruppene. Vi finner her at 33 % av de i alderen 15-29 år har stor grad av tilhørighet (meget eller ganske). 38 % i denne aldersgruppen har liten eller ingen tilhørighet. Blant 30-

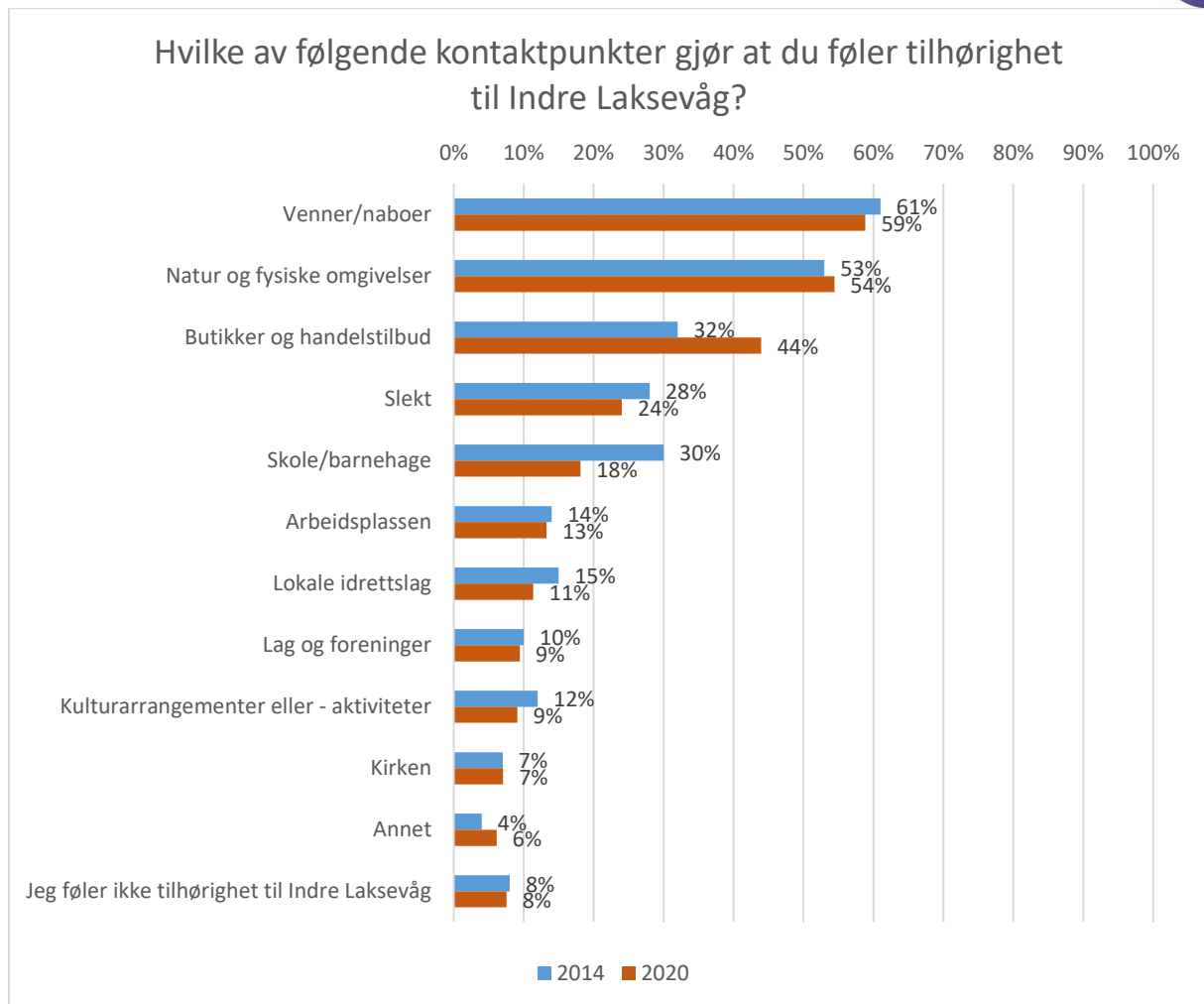
49 åringene er det 39 % som har stor tilhørighet, mens det i de to eldste aldersgruppene er henholdsvis 69 og 58 % som har stor tilhørighet.



Å ha folk en har god kontakt med er viktig både for egen trivsel og tilhørighet til nærmiljøet. 22 % av innbyggerne oppgir at de har mange de har god kontakt med, mens ytterligere 35 % har god kontakt med noen. Dette er imidlertid færre enn i 2014. Nedgangen i 2020 sammenlignet med 2014 er fra 64 % til 57 %. Denne endringen er statistisk signifikant. 39 % i Indre Laksevåg oppgir at de kun har kontakt med få eller ingen. Selv om dette ikke nødvendigvis betyr at alle disse føler seg ensomme, de kan f.eks. ha et nettverk andre steder i byen, kan dette være et mulig problem for Indre Laksevåg særlig siden den er litt økende. Det påvirker også tilhørigheten til området. Det er en klar sammenheng mellom lav tilhørighet og det å ha få eller ingen mennesker i nærmiljøet man har kontakt med. Ikke så uventet er det også en sterk sammenheng mellom hvor lenge man har bodd i Indre Laksevåg og hvor mange man har god kontakt med.

83 % av dem som har god kontakt med mange føler også i meget eller ganske stor grad tilhørighet til Indre Laksevåg, mens 51 % av dem som har kontakt med noen svarer det samme. Derimot er disse andelene bare 24 % blant de som har god kontakt med få, og 13 % blant de som ikke har god kontakt med noen. Blant de sistnevnte føler 66 % liten eller ingen tilhørighet til Indre Laksevåg, mens 35 % av de som har kontakt med få føler tilsvarende lav tilhørighet. Dette viser at menneskelig kontakt med folk i nærmiljøet er viktig for hvor sterk tilhørighet man føler til Indre Laksevåg.

3.2. Tilhørighetsskapende kontaktpunkter og arenaer



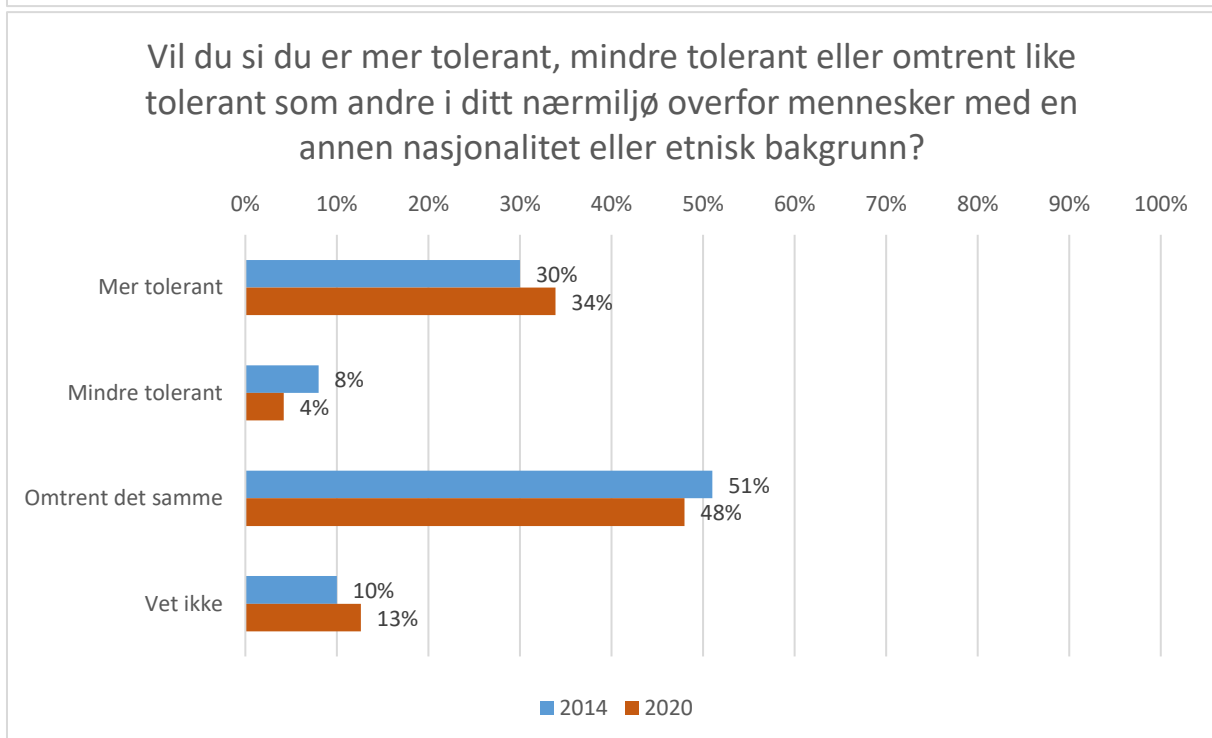
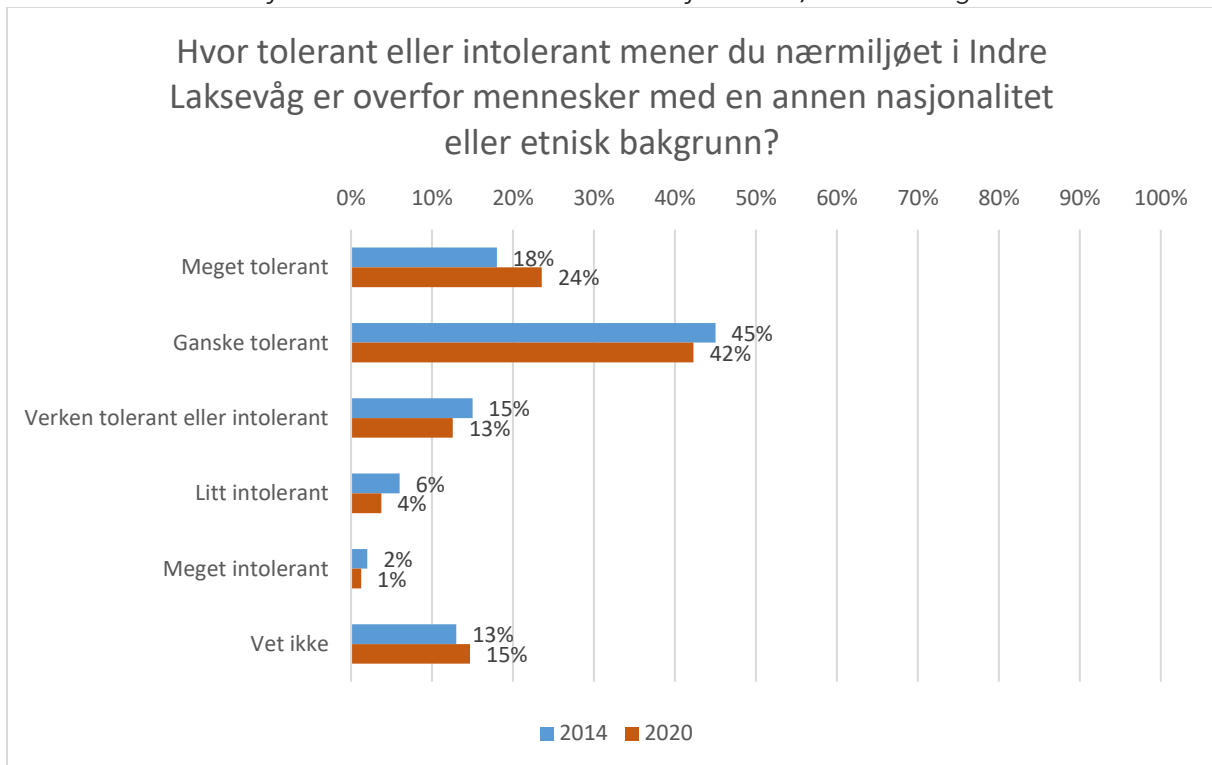
At kontakt med menneskene man har rundt seg er viktig for tilhørigheten til Indre Laksevåg, blir bekreftet når vi spør hvilke kontaktpunkter som gjør at en føler tilhørighet til Indre Laksevåg. Det viktigste kontaktpunktet for tilhørighetsfølelsen er som vi ser kontakten med venner og naboer (59 %). I 2014 var denne andelen 61 %, en endring som ikke er statistisk signifikant. Også 24 % nevner her slekt som er litt ned fra 2014. At denne andelen er lavere skyldes nok at det forutsetter at en har slekt i Indre Laksevåg. De mer fysiske kontaktpunktene som natur og fysiske omgivelser og butikker og handelstilbud, er også viktige for mange (henholdsvis 54 % og 44 %). Butikk og handelstilbudet er et av kontaktpunktene som har økt klart mest siden 2014. Derimot er det klart færre som peker på skole og barnehager som et viktig kontaktpunkt for at en føler tilhørighet til Indre Laksevåg. Mens 30 % nevnte dette i 2014, er det nå bare 18 % som svarer det samme.

4. Toleranse



Vi stilte så noen spørsmål om toleranse. Vi ba innbyggerne svare på hvordan de oppfattet innbyggerne i Indre Laksevågs toleranse overfor mennesker med annen nasjonalitet/etnisk bakgrunn og overfor mennesker fra andre deler av Norge. På samme måten spurte vi om de anså seg selv som mer eller mindre tolerant overfor disse gruppene enn andre i sitt nærmiljø.

4.1. Toleranse overfor mennesker med annen nasjonalitet/etnisk bakgrunn



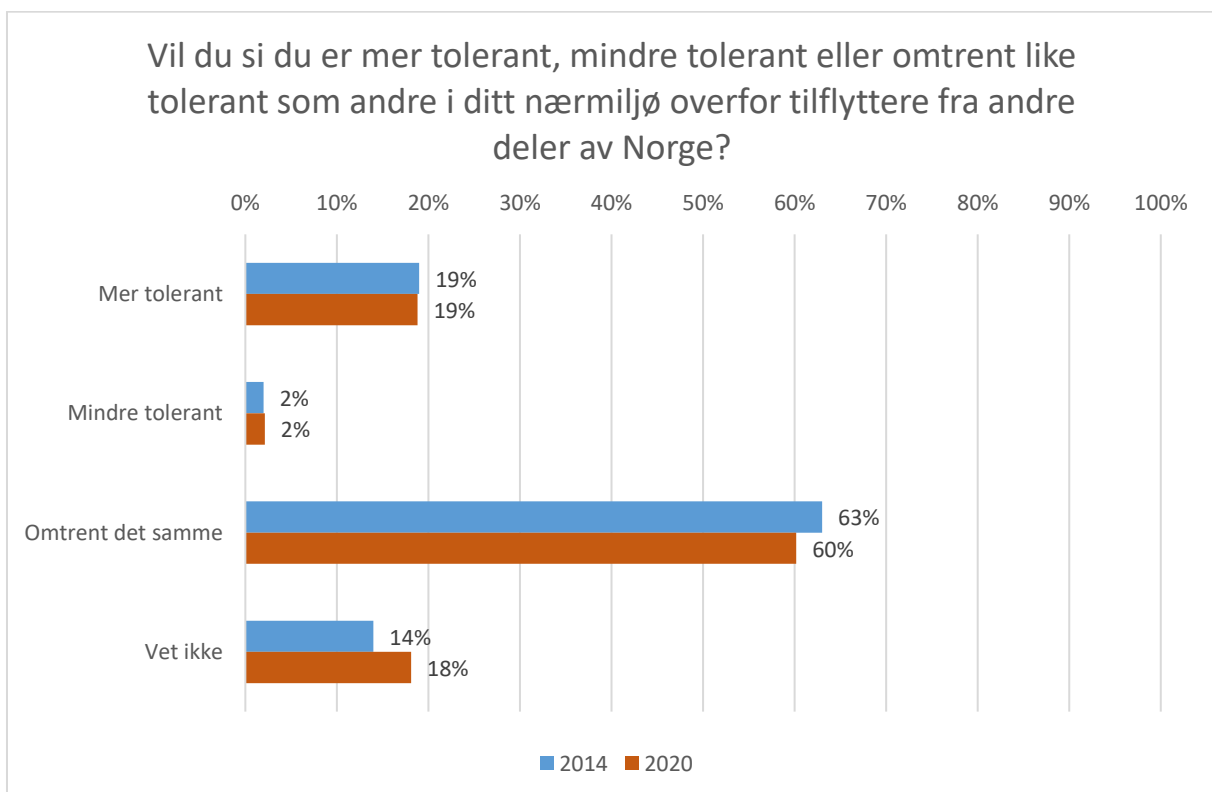
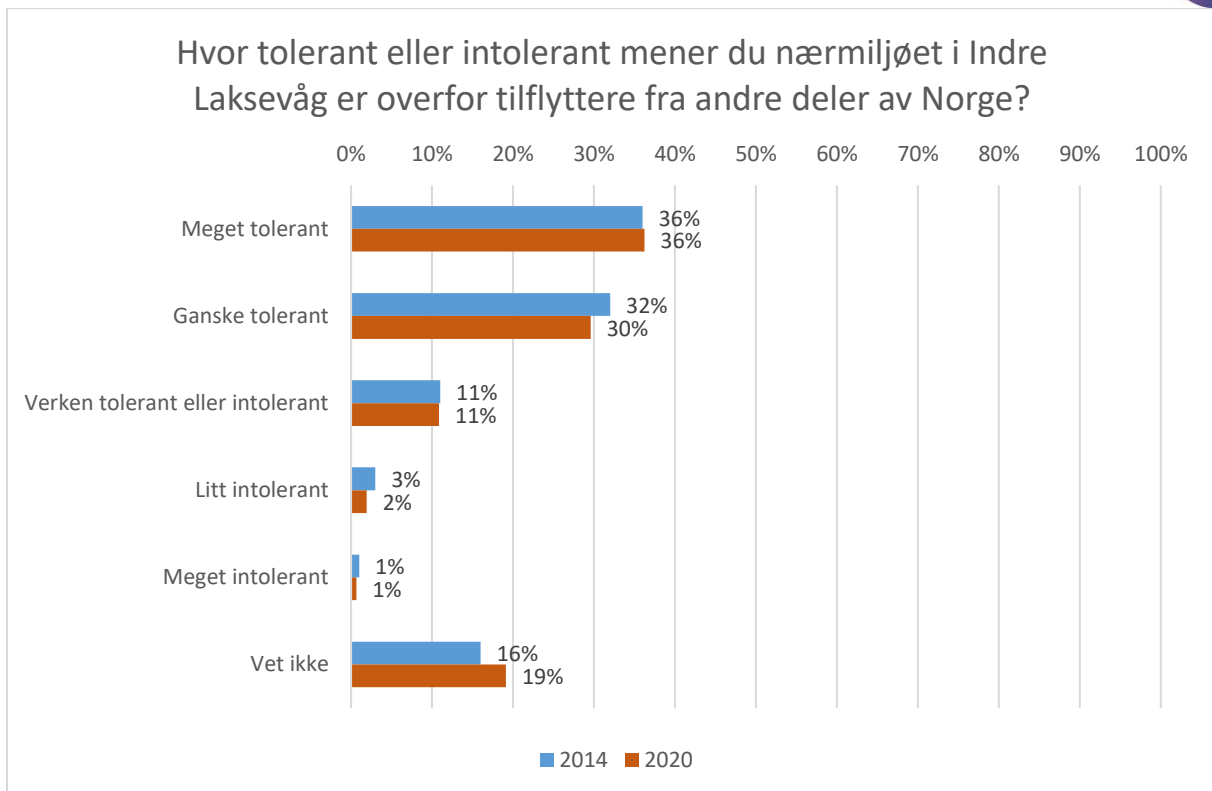
Alt i alt oppfatter innbyggerne i Indre Laksevåg at nærmiljøet de bor i er tolerante overfor mennesker med annen nasjonalitet eller etnisk bakgrunn. Til sammen 66 % mener nærmiljøet er meget eller ganske tolerant mot denne gruppen, mens bare 5 % mener det er litt eller meget intolerant. I 2014 var det 63 % som mente innbyggerne var meget eller ganske tolerant. Det er særlig andelen som svarer at de er meget tolerante som har økt i 2020. I 2014 var det 8 % som mente innbyggerne var litt eller meget intolerant. For egen del er det bare 4 % som mener de selv er mindre tolerante enn andre i nærmiljøet, mot 8 % i 2014. Derimot er det 34 % som mener seg mer tolerant andre i nærmiljøet, noe som også er litt flere enn i 2014 (30 %). Flest (48 %) vurderer imidlertid seg selv som omtrent like tolerant eller intolerant som andre i nærmiljøet.



Det er en klar tendens til at unge definerer seg som mer tolerant enn flertallet, enn eldre. Mens 40 % av 15-29 åringene svarer at de er mer tolerante, synker denne andelen gradvis til henholdsvis 26 % blant 50-59 åringene og 29 % blant de over 60 år. Tilsvarende tendens finner når vi ser på hvor lenge man har bodd i Indre Laksevåg.

4.2. Toleranse overfor tilflyttere fra andre deler av Norge

Tilsvarende spørsmål ble stilt i forhold til innflyttere fra andre deler av Norge.



Toleransen overfor innflyttere fra andre deler av Norge er noe høyere enn for folk med annen etnisk bakgrunn. Riktig nok er det også her 66 % som mener innbyggerne er meget eller ganske tolerante, men her er andelen som svarer at de er meget tolerant høyere med 36 %. Nesten ingen mener nærmiljøet er intolerante overfor denne gruppen. Sammenlignet med svarene fra 2014, er bildet omtrent likt. Det er ingen signifikante endringer fra 2014.



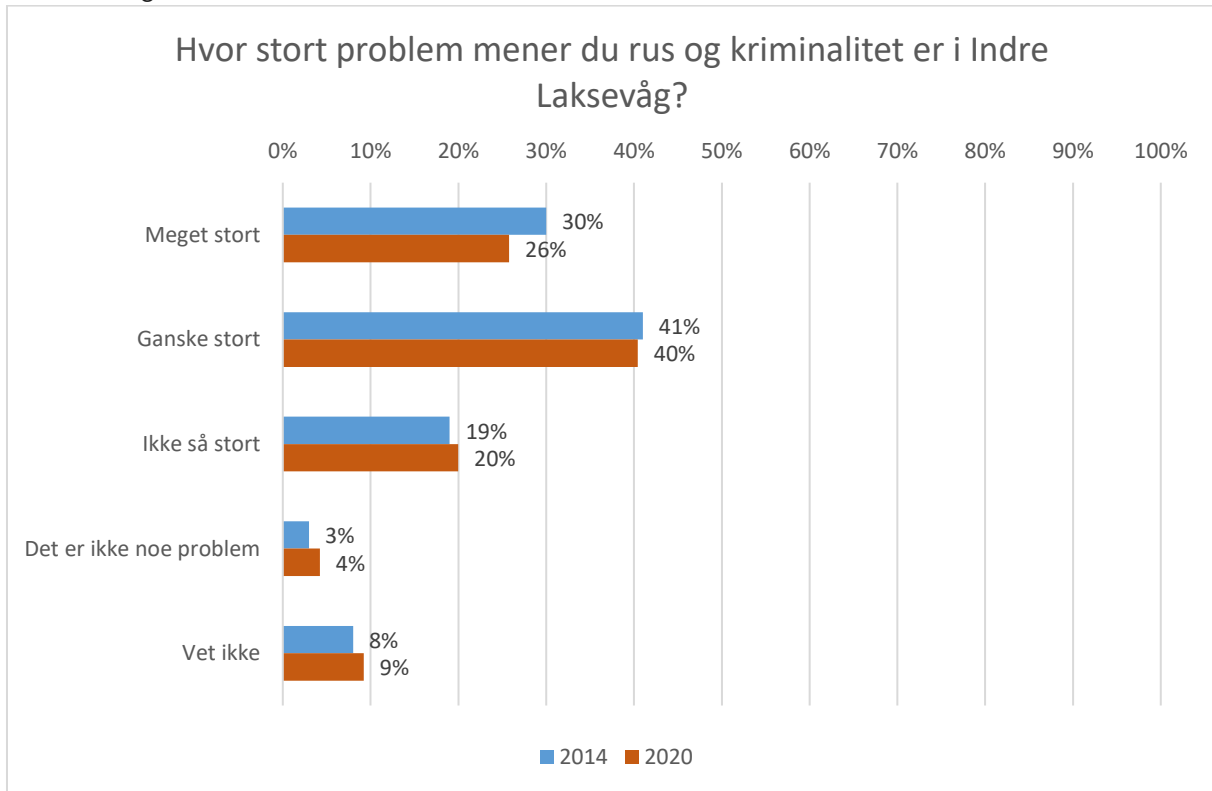
Også her er det flere som oppfatter seg selv som mer tolerant enn de andre i nærmiljøet (19 %), enn som oppfatter seg som mindre tolerant (2 %). De aller fleste mener imidlertid de er omtrent like tolerante som resten av nærmiljøet (60 %). Også på det spørsmålet er svarfordelingen omtrent lik det den var i 2014. Det er her også mindre forskjeller når vi bryter dette ned på alder og botid.

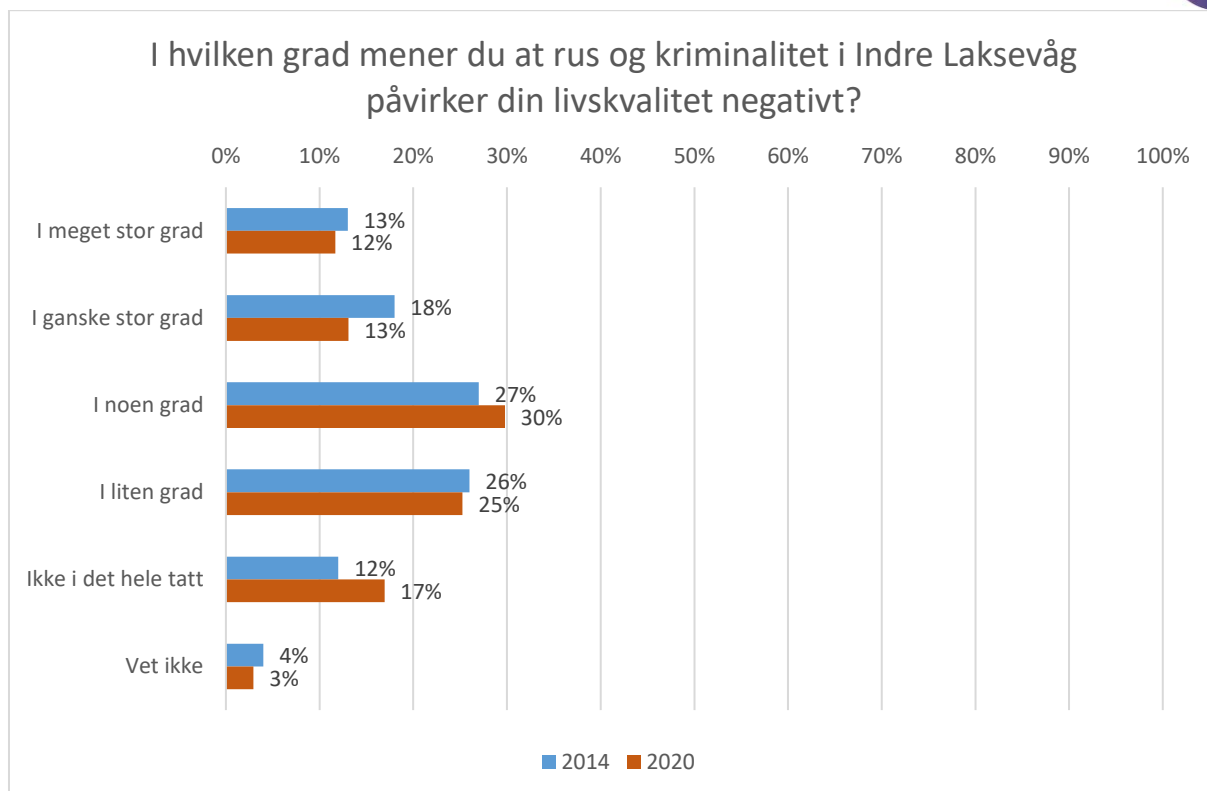
5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk

Temaene rus og kriminalitet og forsøpling og hærverk, er viktige for både trygghet og trivsel i et byområde. Vi ba derfor innbyggerne vurdere i hvilken grad de oppfattet dette som problem i Indre Laksevåg og i hvilken grad dette påvirker ens egen livskvalitet negativt.



5.1. Rus og kriminalitet

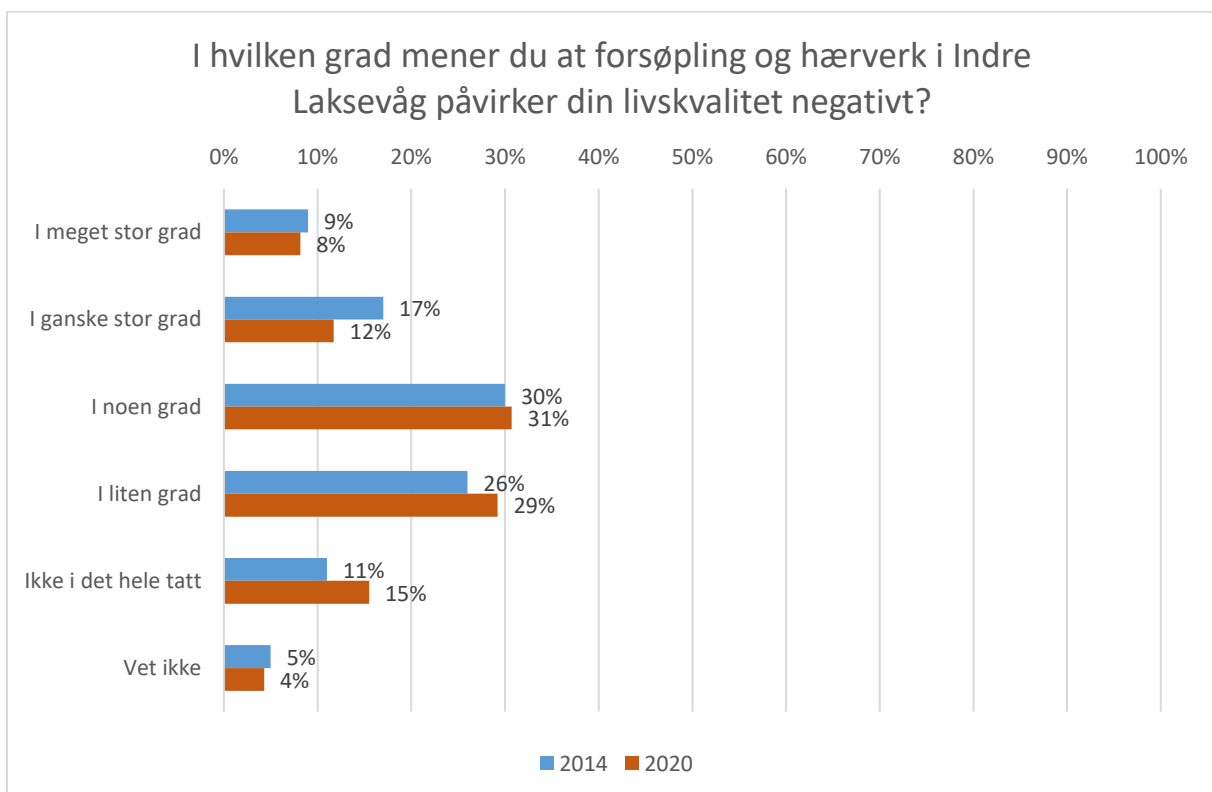
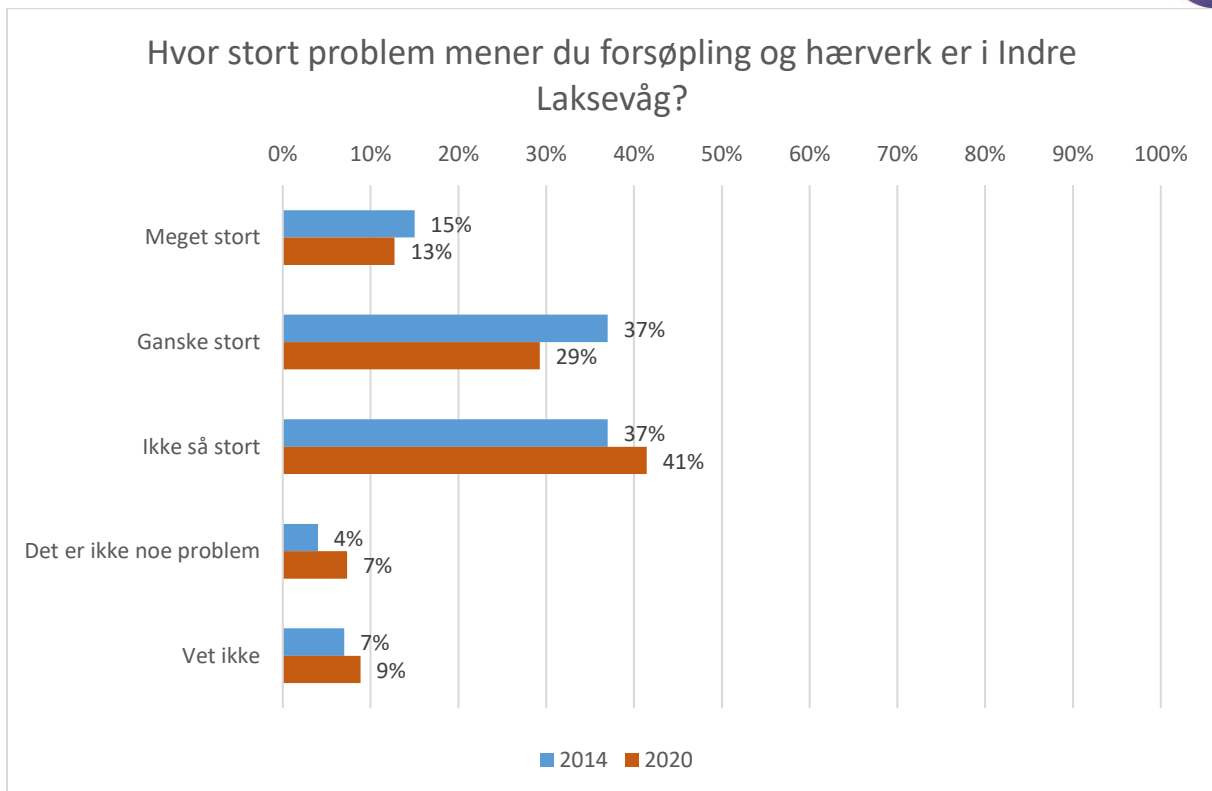




Det er i 2020 66 % av innbyggerne i Indre Laksevåg som oppfatter rus og kriminalitet som et meget eller ganske stort problem i Indre Laksevåg. Vi ser et lite positivt trekk ved at det er litt færre som ser på dette som et problem enn i 2014 (71 %). 19 % ser på dette som et ikke så stort problem, mens 4 % oppgir at det ikke er noe problem i det hele tatt. Likevel må andelen som fortsatt ser på dette som et problem i Indre Laksevåg vurderes som høy.

Andelenene som oppfatter rus og kriminalitet er omtrent like høye i alle aldersgrupper.

Det er også færre som opplever at rus og kriminalitet har negativ påvirkning på egen livskvalitet. 25 % av innbyggerne i undersøkelsen oppgir at dette påvirker dem negativt i meget eller ganske stor grad, mens ytterligere 30 % mener det gjør det i noen grad. I 2014 var disse andelenene henholdsvis 31 % og 27 %. En kan altså si at alt i alt 55 % i 2020 påvirkes negativt av rus og kriminalitet i Indre Laksevåg, mens denne andelen var 58 % i 2014. Samlet er ikke nedgangen fra 58 til 55 % statistisk signifikant, selv om nedgangen av de som mener dette påvirker dem i stor grad er det. Dette viser at rus og kriminalitet fortsatt er et problem i Indre Laksevåg, og som påvirker livskvaliteten negativt til over halvparten av innbyggerne.



42 % opplever i 2020 forsøpling og hærverk som et meget eller ganske stort problem i Indre Laksevåg, mens 41 % opplever det som ikke noe stort problem og 7 % ikke som et problem i det hele tatt. Dette tyder på en forbedret utvikling siden 2014 da 52 % mente dette var et

meget eller ganske stort problem. Dette er også noe som mindre grad påvirker livskvaliteten negativt til innbyggerne, enn det vi så når det gjaldt rus og kriminalitet. Til sammen 20 % oppgir at det i meget eller ganske stor grad påvirker livskvaliteten deres negativt. I 2014 var denne andelen 26 %. Det er imidlertid omtrent like mange nå som svarer at det påvirker livskvaliteten i noen grad. En kan altså si at alt i alt 51 % opplever at livskvaliteten deres i større eller mindre grad blir påvirket negativt på grunn av forsøpling og hærverk. Denne andelen var 56 % i 2014.



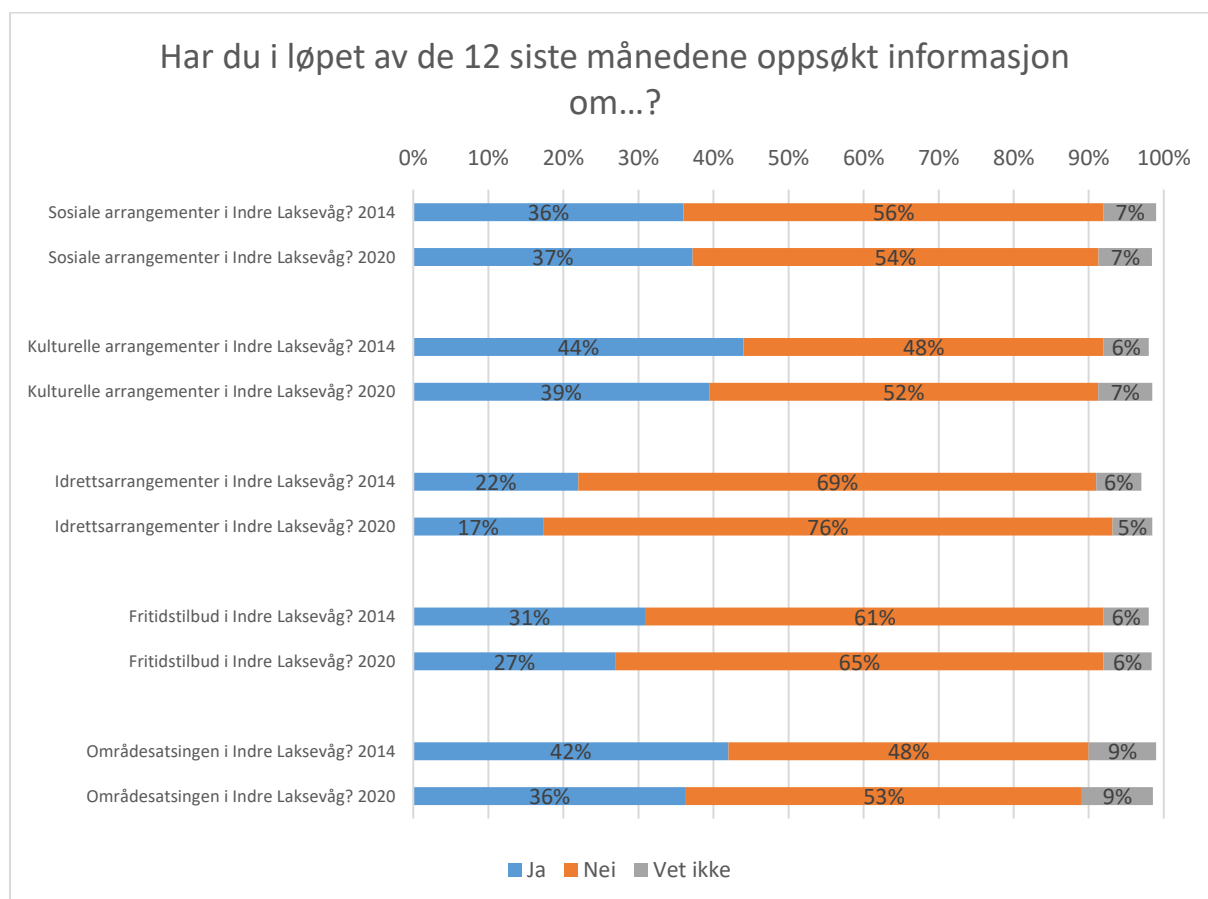
Både rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk er forhold som har betydning for innbyggernes trygghet, trivsel, tilhørighet og fysiske omgivelser, og selv om det er en positiv utvikling for i hvilken grad dette er et problem i Indre Laksevåg, er det likevel fortsatt problemer som om lag halvparten av innbyggerne mener påvirker livskvaliteten.

6. Informasjon om tilbud og tjenester



Et annet tema i undersøkelsen var informasjon om ulike tilbud i Indre Laksevåg. Vi spurte både om hva man har søkt informasjon om siste år, og hvilke kanaler man har søkt informasjon fra. I tillegg spurte vi hvilke kanaler man foretrekker å bruke når en skal skaffe seg informasjon om ulike aktiviteter og tilbud i Indre Laksevåg.

6.1. Hva en har søkt informasjon om

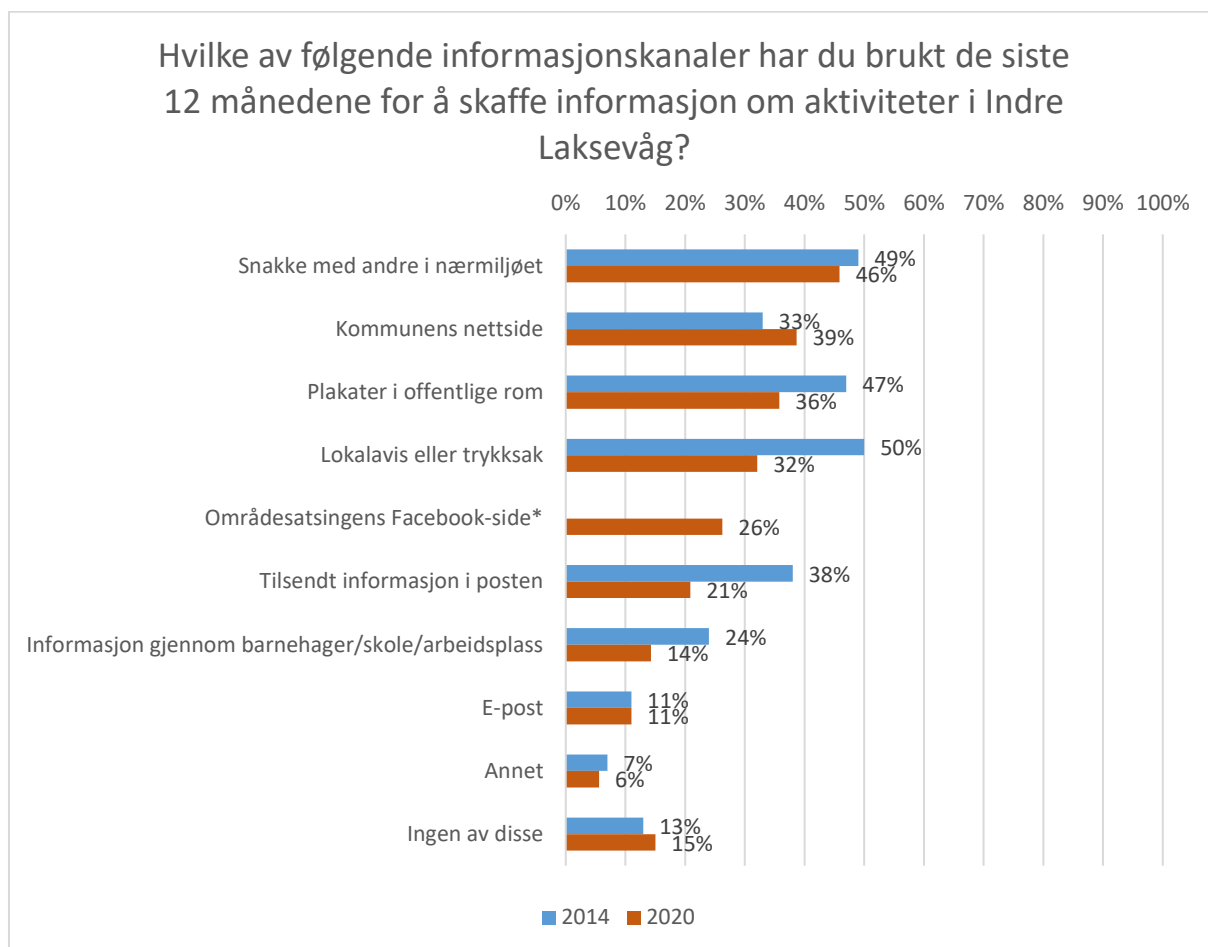


Generelt ser vi en svak nedgang i andelene som har søkt informasjon etter de fleste av de tilbudene og arrangementene vi har spurt om. Det eneste unntaket gjelder informasjonssøk om sosiale arrangementer, som omtrent like mange har søkt om i årets undersøkelse som i 2014.

Andelene som har søkt informasjon om de ulike aktivitetene over varierer fra 17 % som har søkt om informasjon om idrettsarrangement i Indre Laksevåg, til 37 og 39 % som har søkt informasjon om sosiale og kulturelle arrangementer. 36 % har i løpet av det siste året søkt informasjon om områdesatsingen i Indre Laksevåg. I 2014 søkte 42 % om slik informasjon.

Til sammen har 61 % av innbyggerne søkt informasjon på en eller flere av disse aktivitetene siste 12 måneder. Det er flest (74 %) som søker informasjon i aldersgruppen 50-59 år. Blant 30-49 åringene har 62 % søkt på en eller flere av disse typene tilbud eller arrangement, mens 58 % både blant de under 30 år og over 60 år har søkt. Botid ser ut til å ha liten innvirkning på om en søker slik informasjon eller ikke, mens andelen som søker informasjon ser ut til å øke jo flere hjemmeboende barn man har.

6.2. Bruk av informasjonskanaler



Figuren over viser at flere informasjonskanaler blir benyttet for å søke informasjon om ulike aktiviteter i Indre Laksevåg. Vi har rangert dette etter hvor store andeler som bruker dem i 2020. Merk at alternativet "Områdesatsingens Facebook-side" ikke var med i 2014, siden den ikke var etablert da den undersøkelsen ble gjennomført.

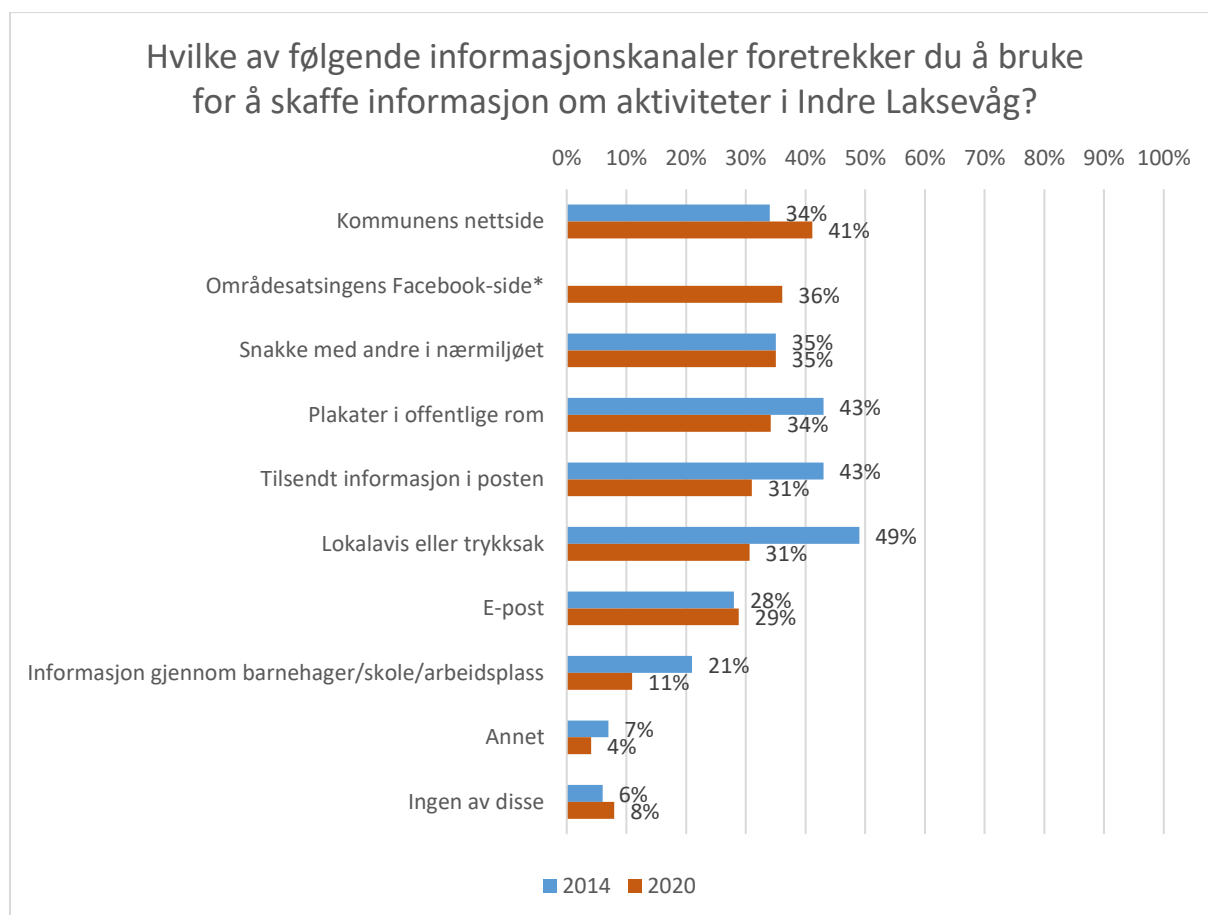
Den viktigste kanalene er som i 2014 det å snakke med andre i nærmiljøet. 46 % svarer at de har skaffet informasjon om aktiviteter i Indre Laksevåg på denne måten siste år mot 49 % i 2014. Så har kommunens nettside økt sin oppslutning fra 33 % i 2014 til 39 % i årets undersøkelse. Kommunens nettside er således nå den nest mest brukte informasjonskanalen foran både plakater i det offentlige rom og lokalavis eller trykksak, som i 2014 sammen med det å snakke med andre i nærmiljøet, var de mest brukte. Det er klart færre som benytter seg av disse kanalene i 2020 enn det var i 2014. Selv om vi ba dem svare utfra de siste 12 månedene, skal vi ikke helt se bort fra at Koronakrisen kan ha bidratt litt til at disse to har gått ned. Det kan også gjelde nedgangen vi ser for informasjon gjennom barnehage/skole/arbeidsplass.

26 % oppgir at de har benyttet områdesatsingens Facebook-side, noe som viser at relativt mange kjenner til og bruker denne siden som informasjonskanal. I det hele ser det ut som at søk på ulike internettsider er de informasjonskanalene som øker, mens informasjonsinnhenting på de mer tradisjonelle kanalene går ned. Bl.a. viser en gjennomgang av svarene som ble lagt inn under kategorien "Annet", at det nesten

utelukkende gjelder sosiale medier utenom områdesatsingens Facebook-side. Et interessant trekk i så måte er at det ikke er så store aldersforskjeller i bruk av internett som informasjonskilde. Riktignok er de mer tradisjonelle kanalene mest brukt blant de over 60 år, men også blant disse oppgir 32 % at de har brukt kommunens nettside og 16 % at de har benyttet områdesatsingens Facebook-side.



6.3. Foretrukne informasjonskanaler



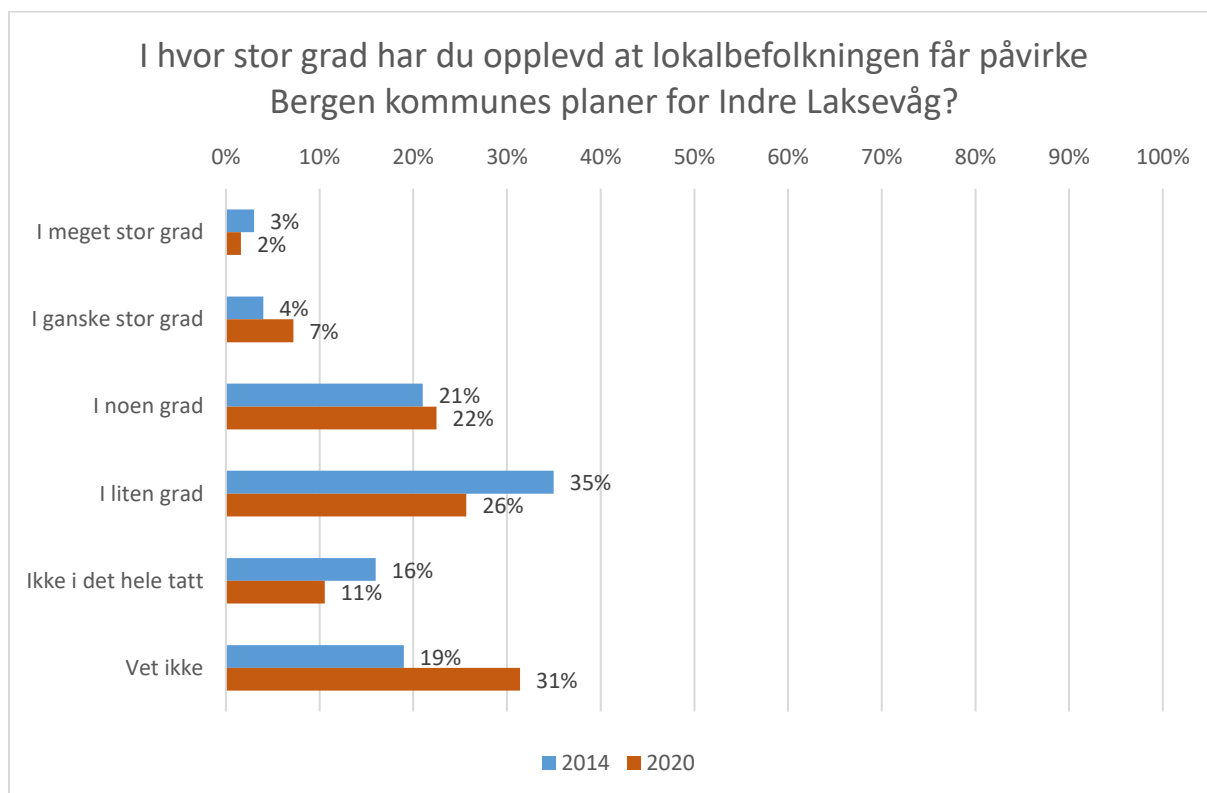
Når vi spør hvilke informasjonskanaler man foretrekker å bruke, forsterkes det skiftet vi har sett på den faktiske bruken fra 2014 til i dag. Det er nå kommunens nettside som er foretrukket av flest med 41 % mot 34 % i 2014. Områdesatsingens Facebook-side er foretrukket av minst like mange som foretrekker det å snakke med folk i nærmiljøet (henholdsvis 36 og 35 %). Andelene som foretrekker plakater i det offentlige, å få tilsendt informasjon i posten, samt å bruke lokalavis/trykksak går alle signifikant tilbake. Det samme gjelder informasjon gjennom barnehage/skole/arbeidsplass. Under annet finner vi også her i all hovedsak sosiale medier som Facebook og lignende. Igjen er det verdt å merke seg at også blant de eldre over 60 år er andelene som foretrekker internett relativt høye. 34 % i denne aldersgruppen foretrekker kommunens nettside, noe som er det samme som de under 30 år svarer. Andelen eldre som foretrekker områdesatsingens Facebook-side er 22 %. Tilsvarende andeler blant de øvrige aldersgruppene varierer imidlertid mellom 36 og 41 %.

7. Påvirkning og engasjement



Det siste temaet vi tok opp i denne undersøkelsen gjaldt i hvilken grad man føler at en får påvirke kommunens planer for Indre Laksevåg, og i hvilken grad man selv engasjerer seg i utviklingen av Indre Laksevåg. I tillegg ble det stilt et nytt spørsmål om kjennskap til kulturelle aktiviteter i Indre Laksevåg.

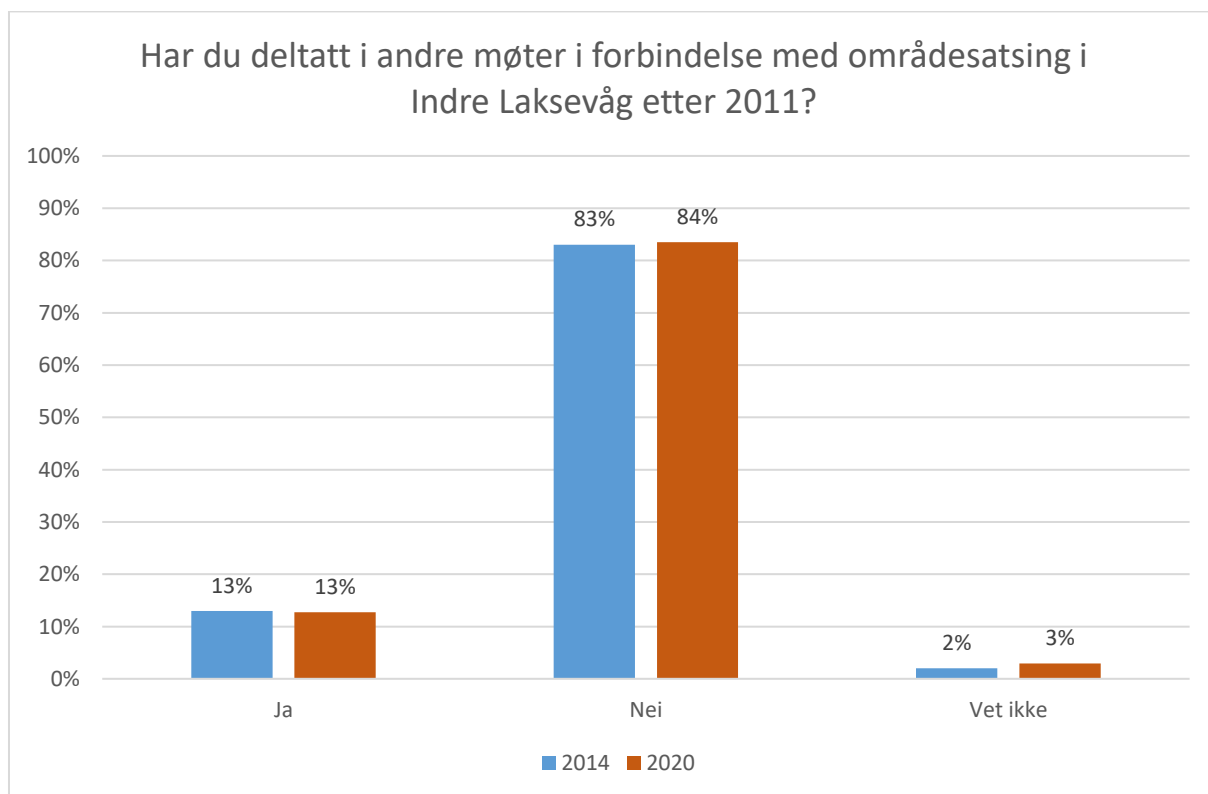
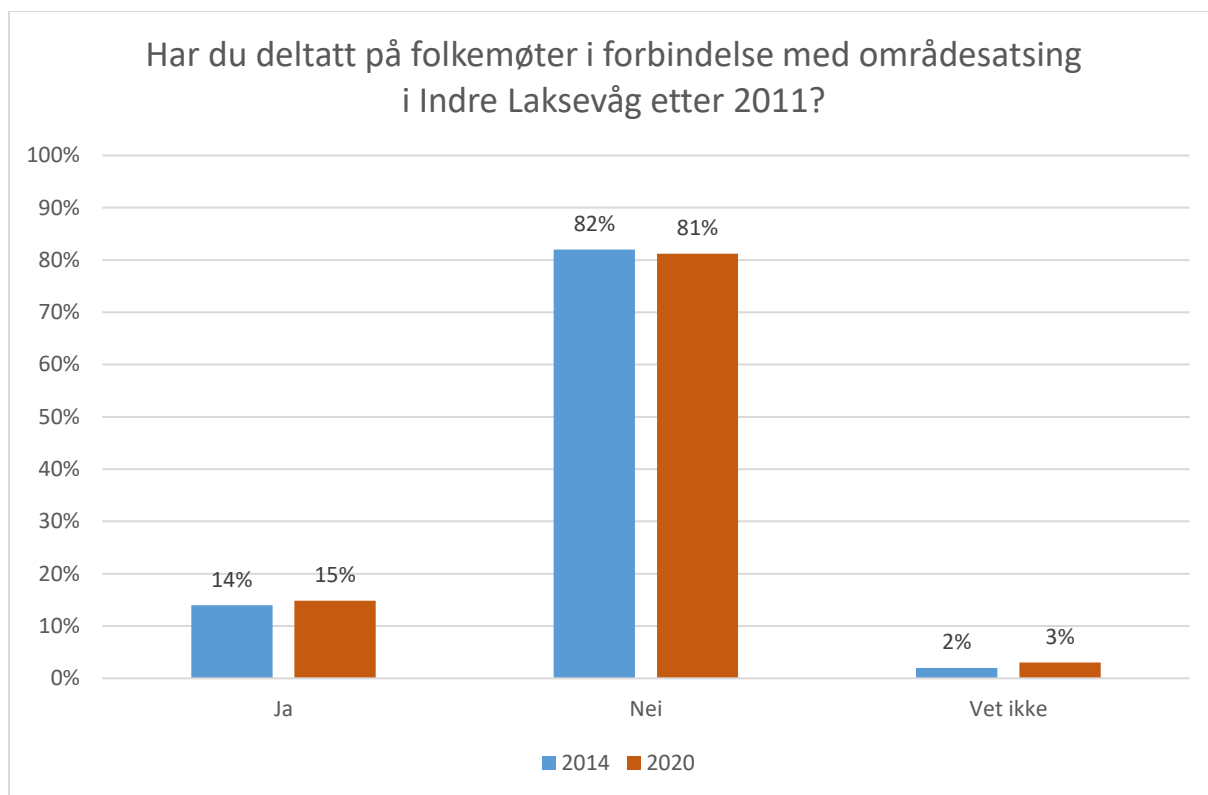
7.1. Lokalbefolkningens grad av påvirkning på kommunens planer



Det er fortsatt ganske få som opplever at befolkningen i Indre Laksevåg får påvirke Bergen kommunes planer for Indre Laksevåg i særlig grad. Riktignok går andelen som svarer i meget eller ganske stor grad litt opp fra 7 % til 9 %, men denne endringen er ikke statistisk signifikant. Det er ytterligere 22 % som mener man får påvirke i noen grad, men 37 % opplever i liten eller ingen grad at befolkningen i Indre Laksevåg blir hørt. Dette siste er imidlertid klart færre enn i 2014, da denne andelen var 51 %. Men her skal vi merke oss at andelen som svarer vet ikke er vesentlig større i årets undersøkelse (31 %) enn i 2014 (19 %). Det er vanskelig å si hva denne endringen skyldes. Kan det være at fokuset på områdesatsingen og kommunens planer var større tidlig i perioden. Det er uansett en relativt klar sammenheng mellom i hvilken grad man selv engasjerer seg i områdets utvikling (neste spørsmål), og om en svarer vet ikke på dette spørsmålet. Jo mindre engasjert man selv er, jo oftere svarer man vet ikke på spørsmålet over.

7.2. Eget engasjement

Vi stilte to spørsmål for å avdekke eget engasjement i områdesatsingen, både om en hadde deltatt på folkemøter i forbindelse med områdesatsingen siden 2011, og om en hadde deltatt på andre møter i forbindelse med satsingen.



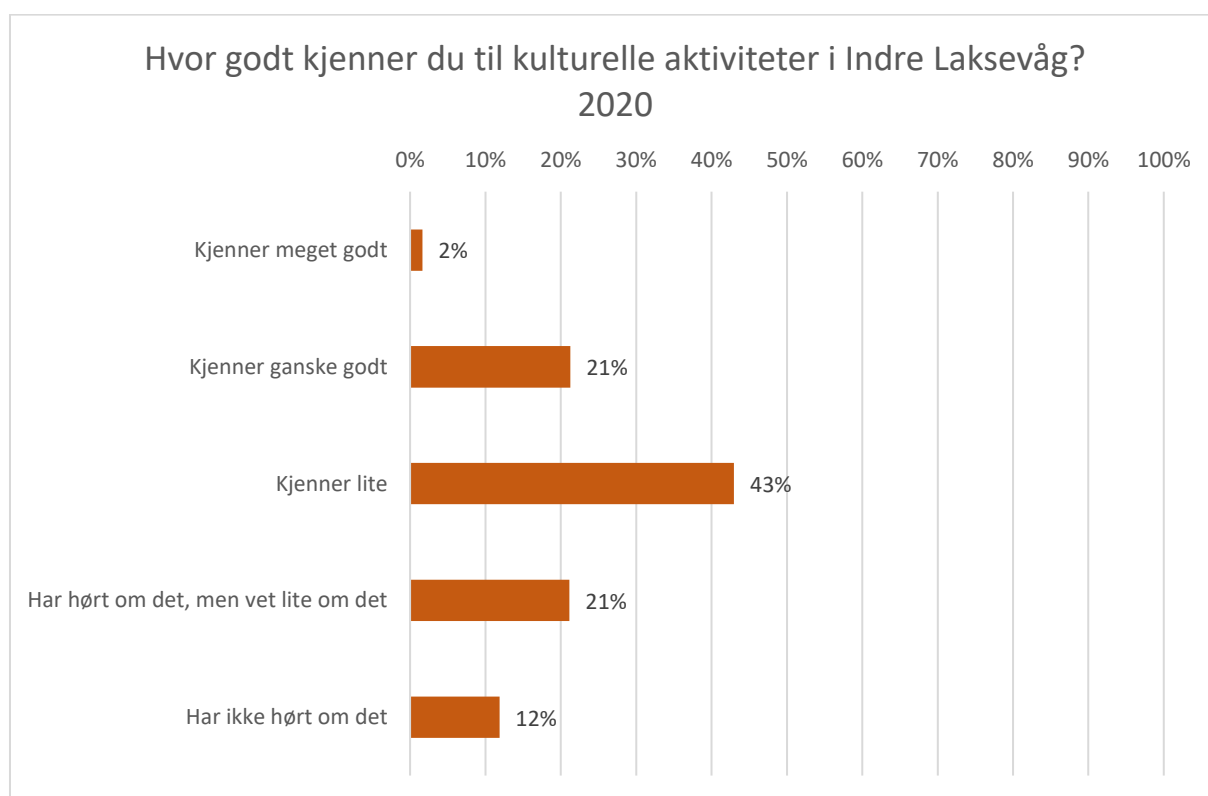
Andelene som oppgir å ha deltatt på folkemøter og andre møter i forbindelse med områdesatsingene i Indre Laksevåg er på henholdsvis 15 % og 13 %. Dette er omtrent identisk med de som oppga å ha deltatt på slike møter i 2014. Dette tyder på at engasjementet rundt områdesatsingen ikke har økt siden 2014, og gjerne at de som engasjerte seg tidlig i perioden er de som har fortsatt å engasjere seg. Det er også en klar sammenheng mellom de to spørsmålene, ved at de fleste (60 %) som har deltatt på folkemøter, også har deltatt på andre møter i forbindelse med satsingen. Samlet utgjør disse 9 % av innbyggerne.



Engasjementet øker med alder og er størst i aldersgruppene 50-59 år og 60 år +. Dette gjelder både for folkemøter og andre møter. Blant de under 30 år er det bare 5 % som har deltatt i folkemøter og 6 % som har deltatt i andre møter. Det er også en klar sammenheng mellom botid i området og engasjement. Dette er gjerne naturlig. Som vi har sett er tilhørigheten til området sterkt korrelert med hvor lenge en har bodd der, og da er det også naturlig at en i større grad engasjerer seg i det som skjer i Indre Laksevåg.

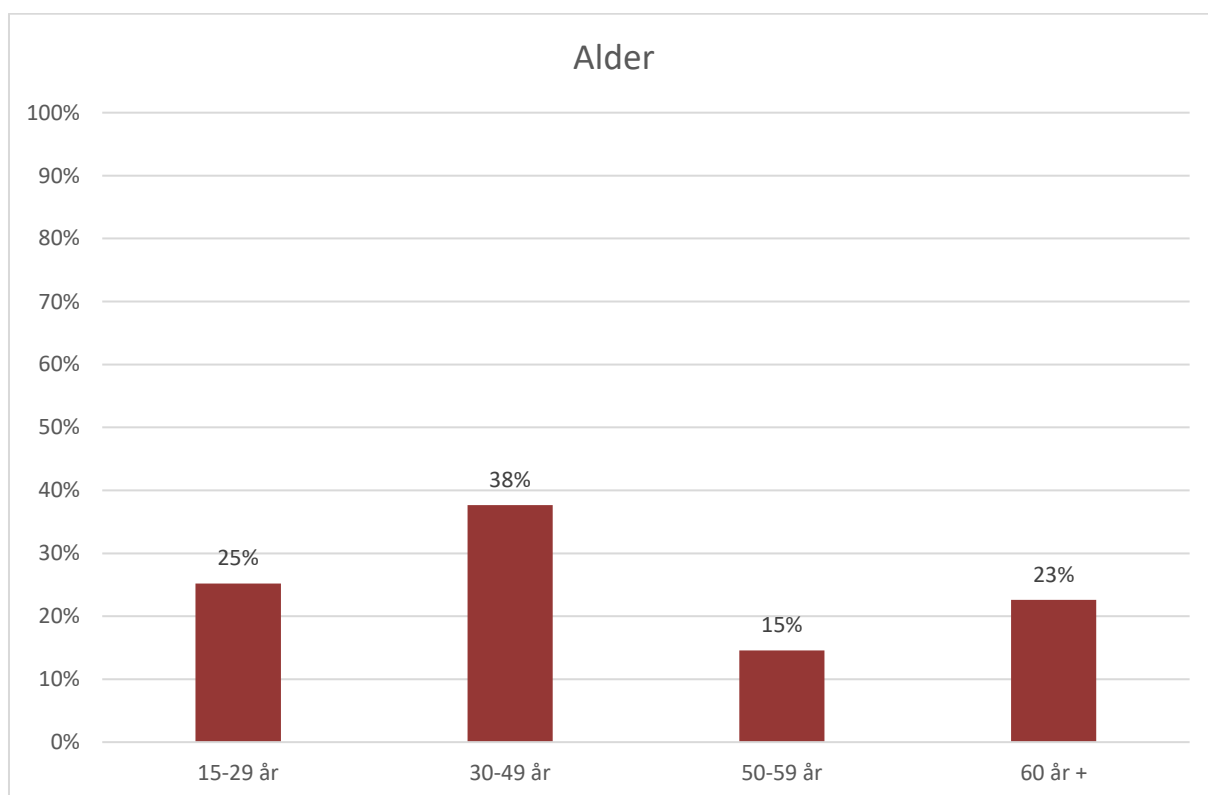
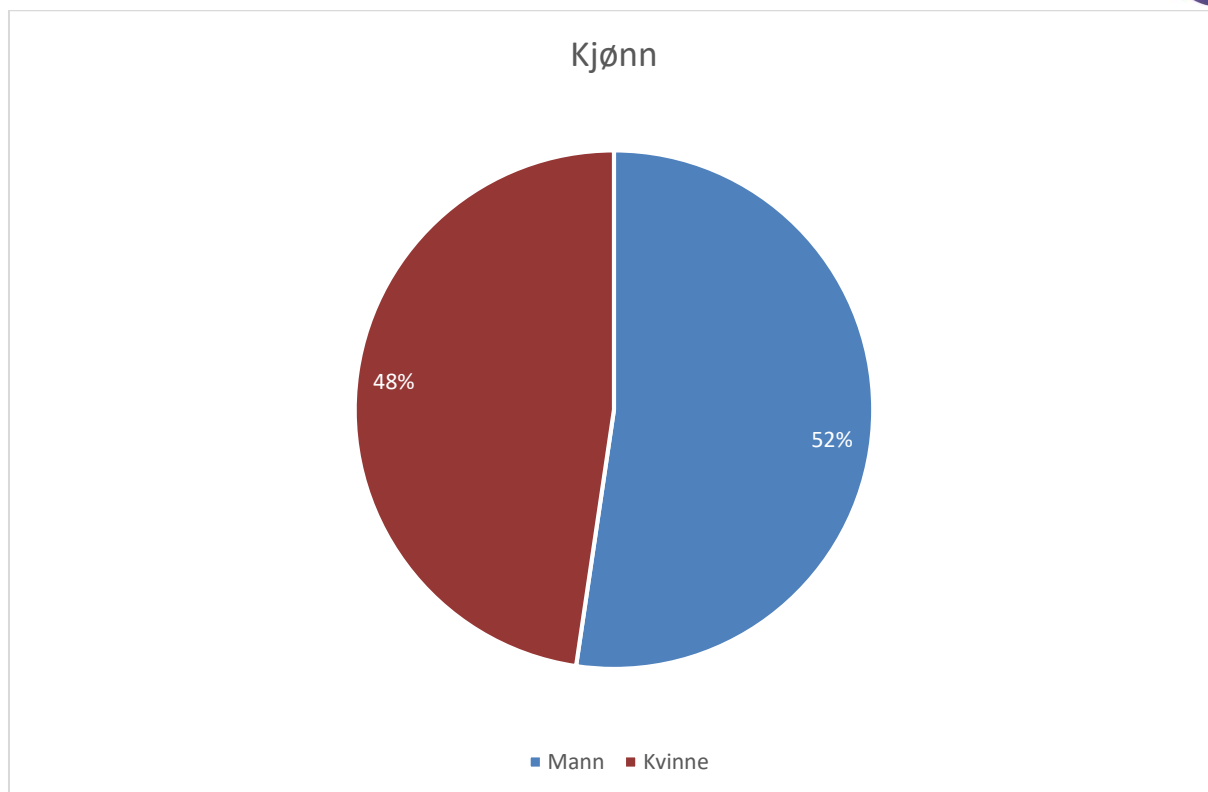
7.3. Kjennskap til kulturelle aktiviteter i Indre Laksevåg

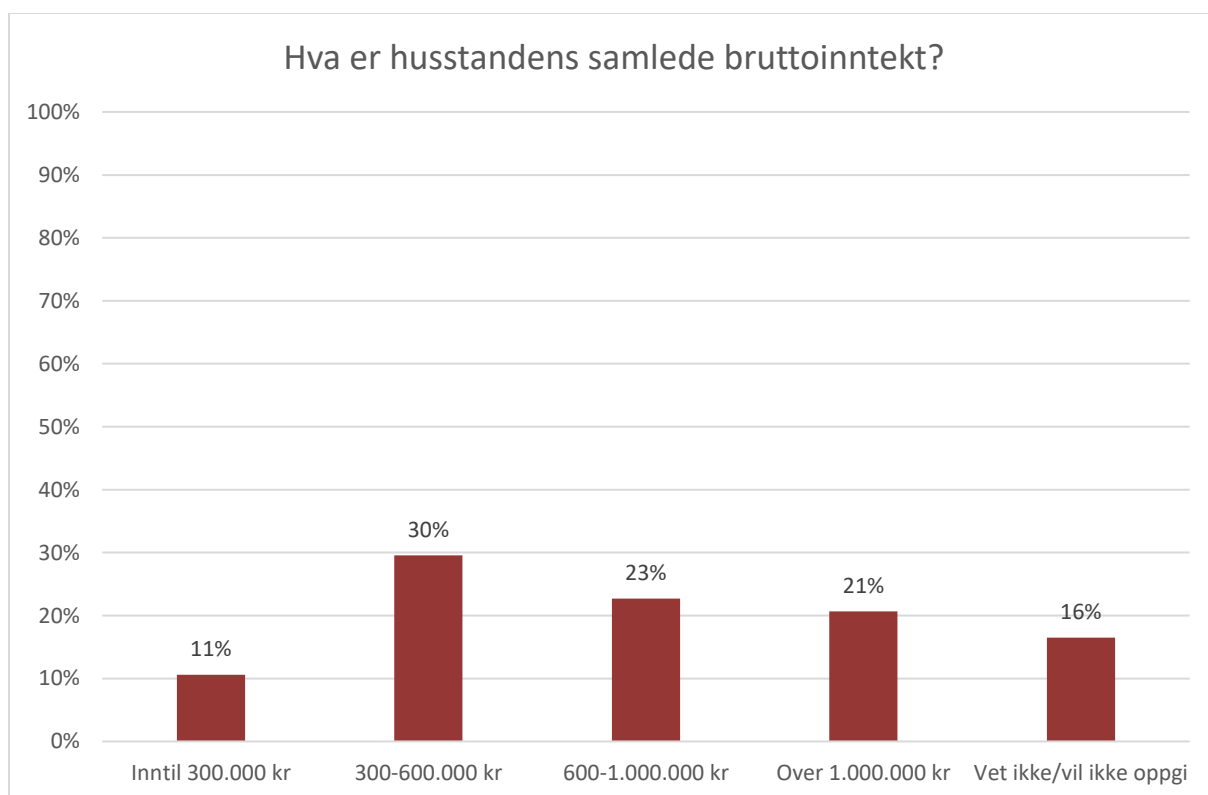
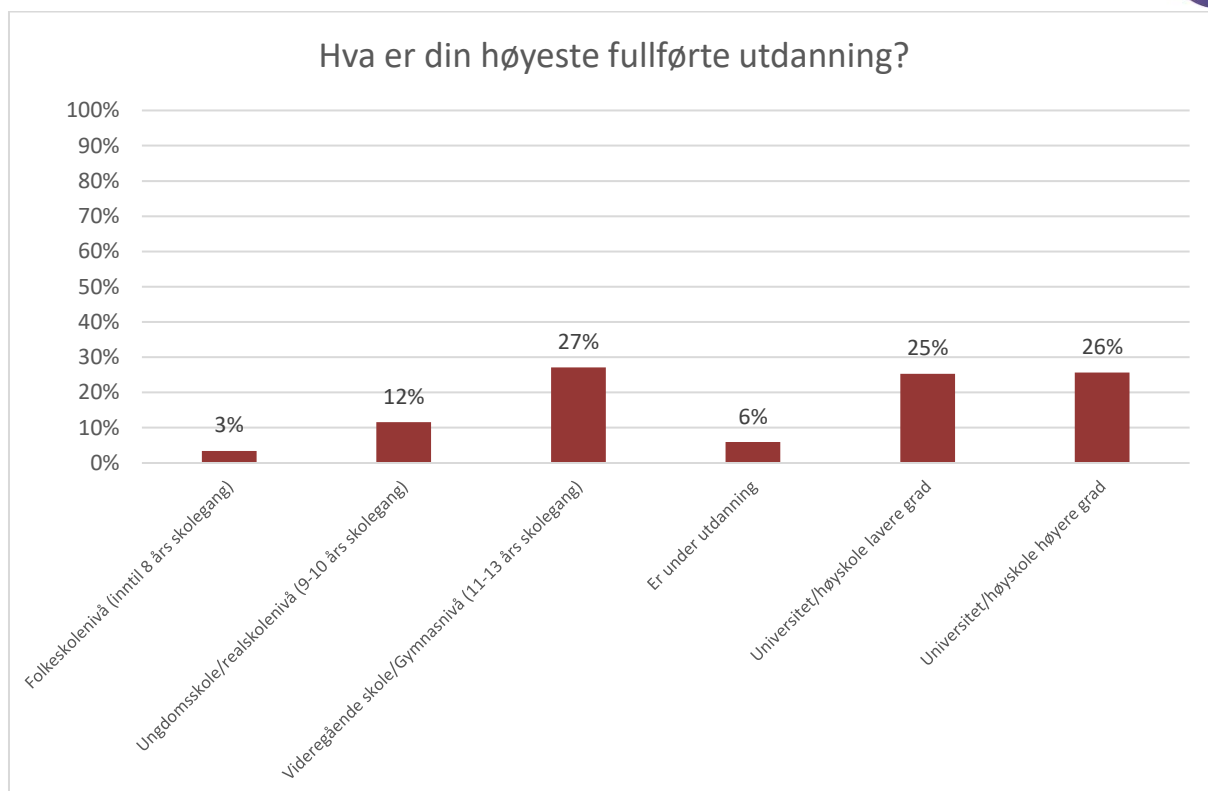
Til slutt i undersøkelsen hadde vi med et spørsmål om hvor godt en kjenner til kulturelle aktiviteter i Indre Laksevåg. Dette erstattet spørsmålet om kjennskap Laksevåg og Fyllingsdalen kulturkontors aktiviteter i Indre Laksevåg, siden Bergen kommune har endret strukturen og kulturkontorenes ansvarsområder siden 2014.

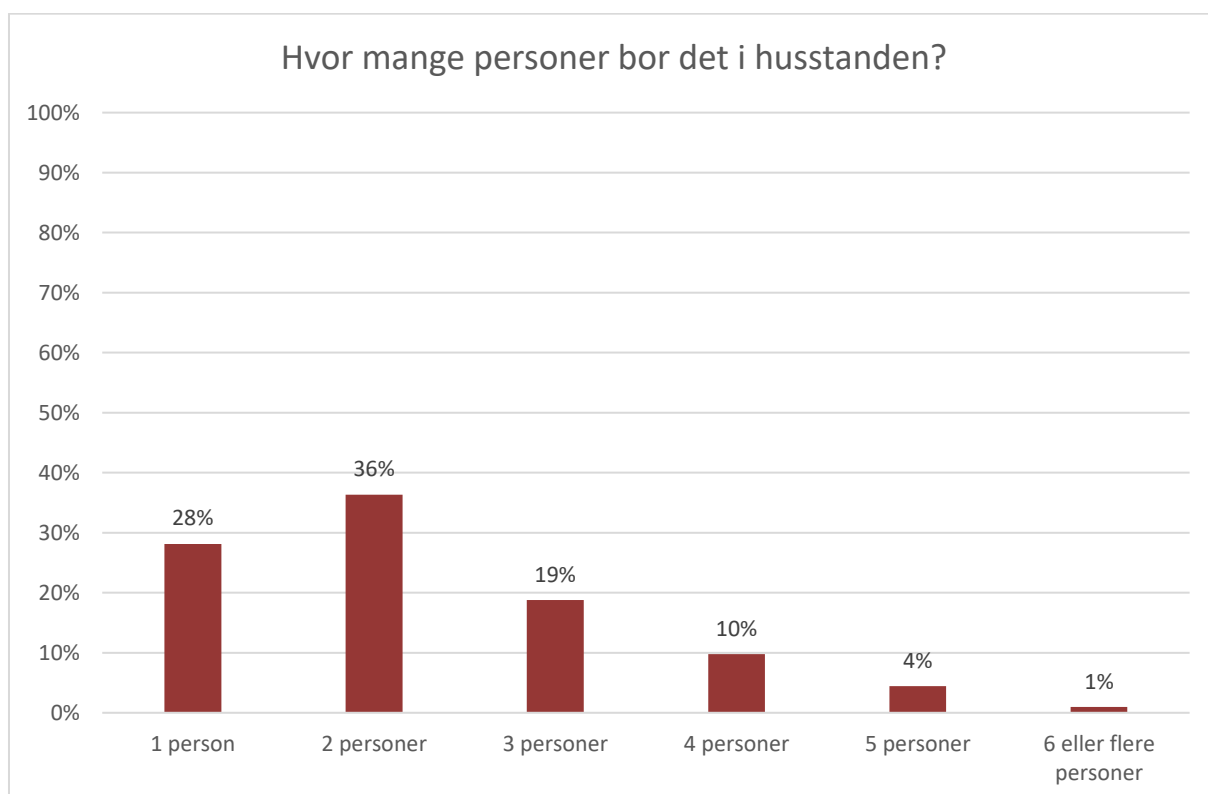
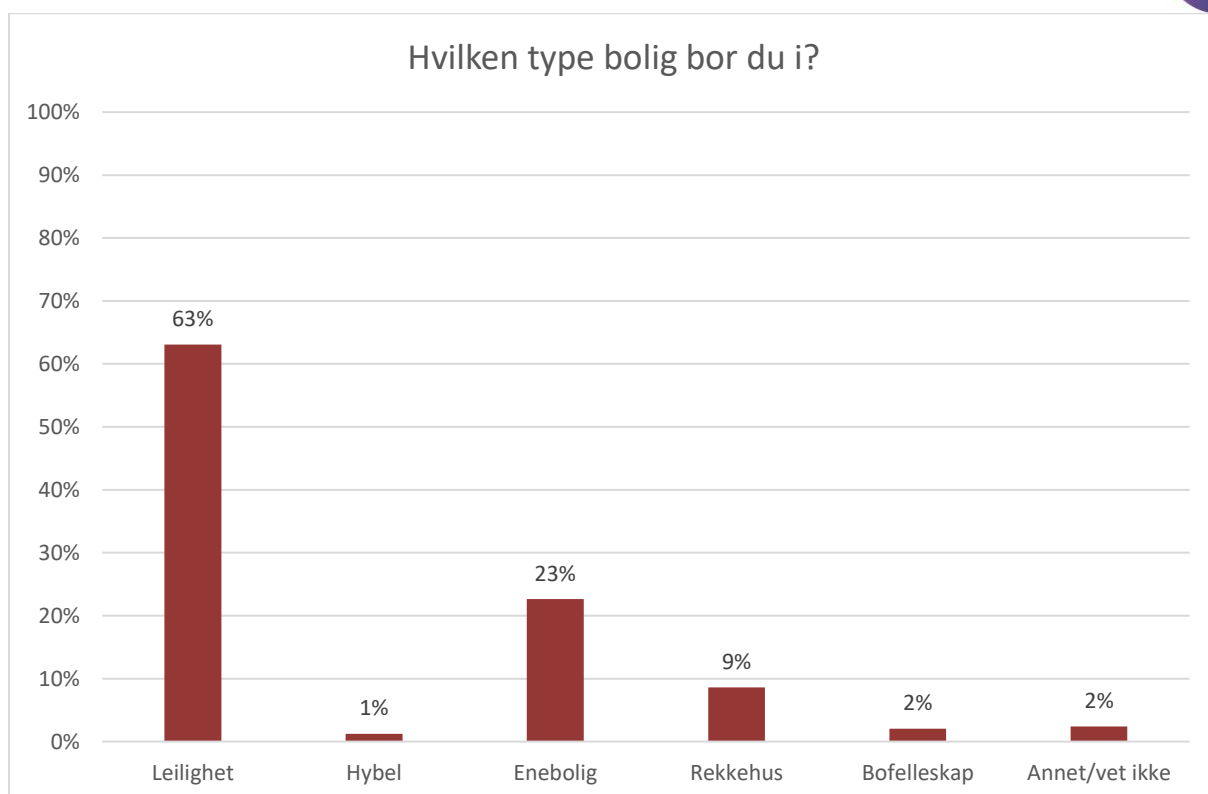


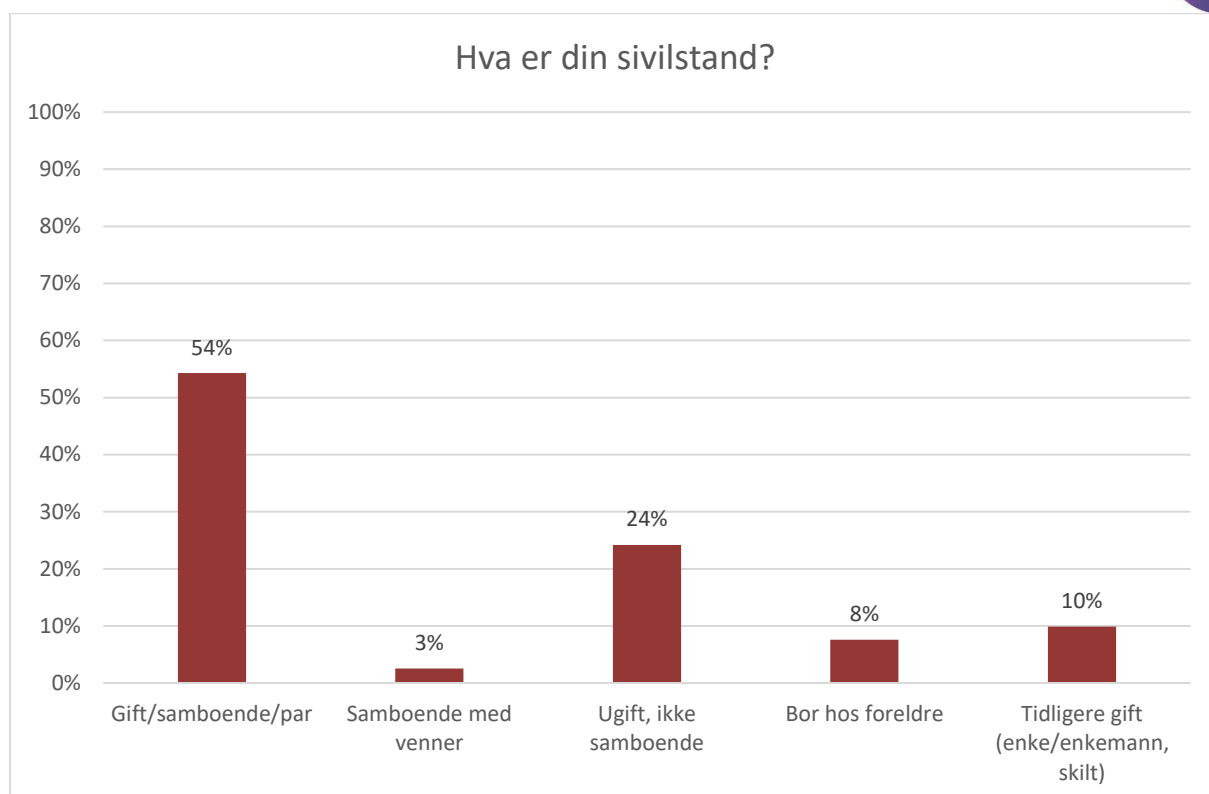
23 % oppgir at de kjenner godt til de kulturelle aktivitetene i Indre Laksevåg. 64 % kjenner lite til det eller har bare hørt om det. Det er en tendens til at kjennskapen øker med alder, men det gjelder kun andelene som kjenner ganske godt til tilbudet. Den samme tendensen ser vi i forhold til botid. Det er også en større andel med kjennskap blant de som har hjemmeboende barn i forhold til de som ikke har hjemmeboende barn.

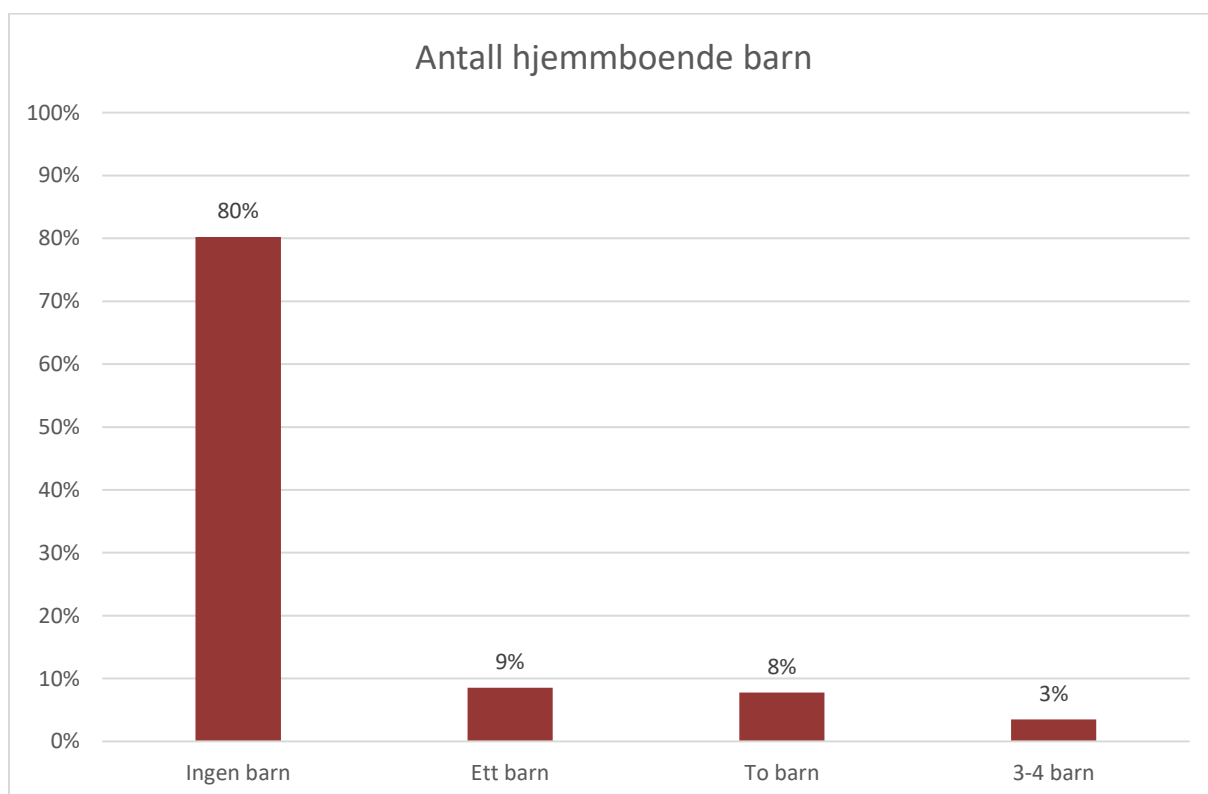
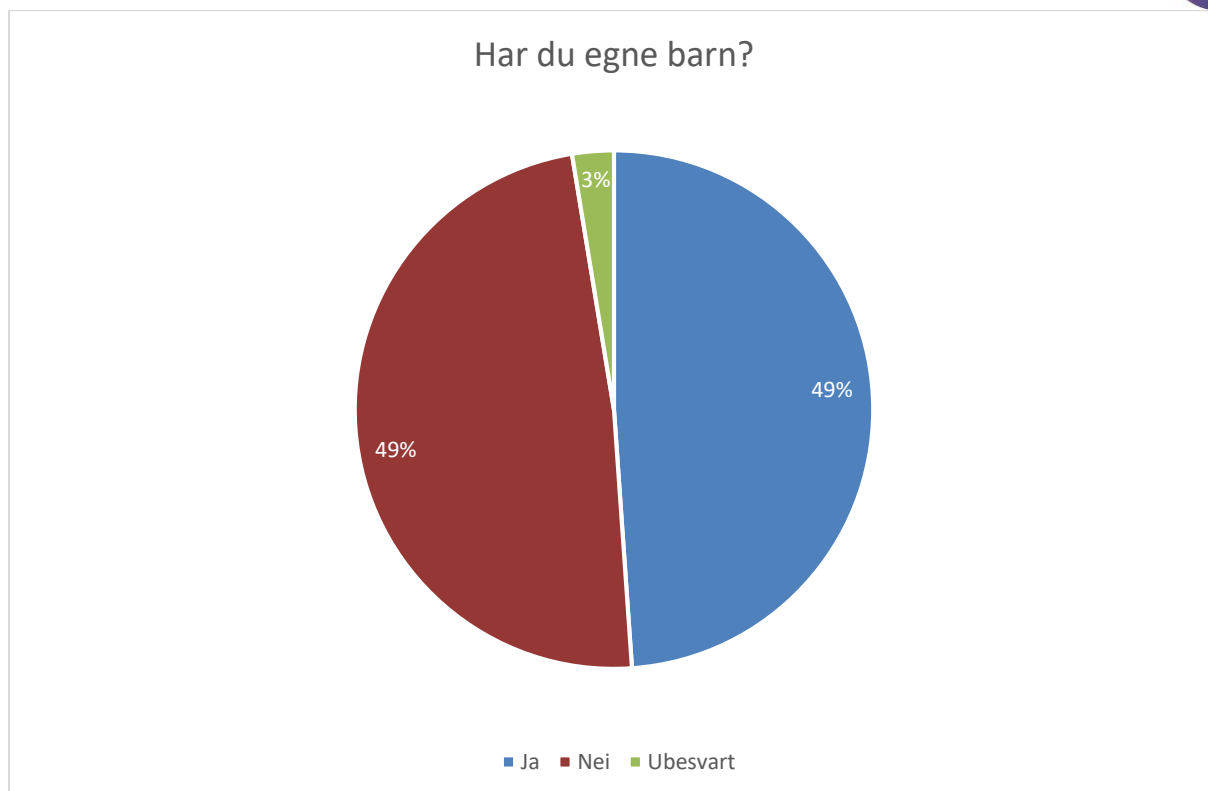
8. Beskrivelse av utvalget

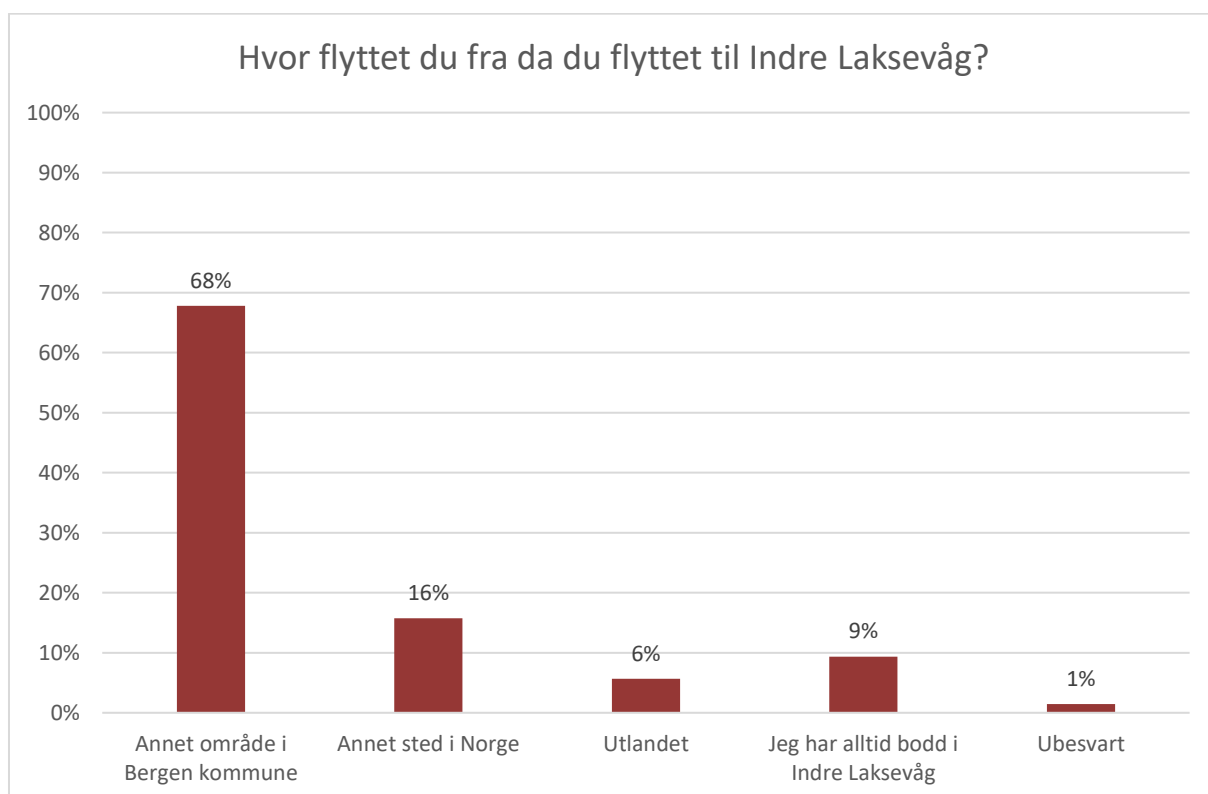
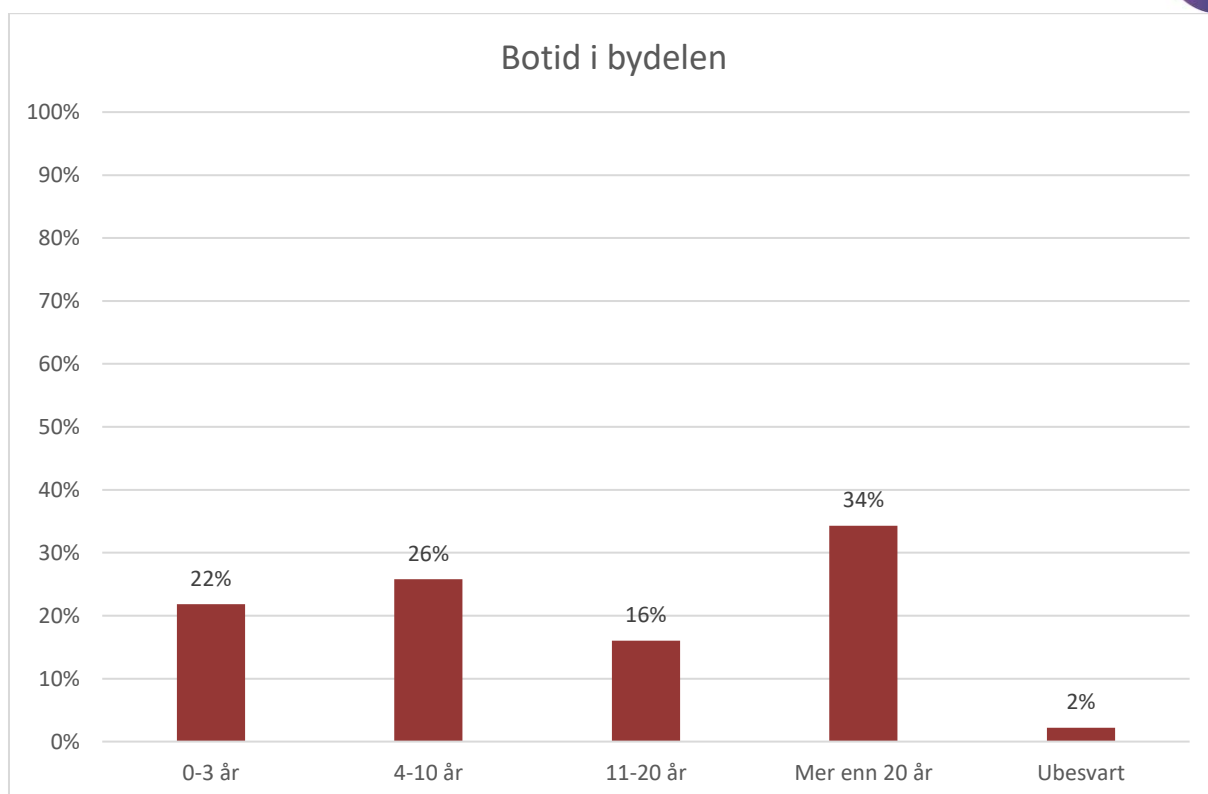












Vedlegg



Vedlegg 1: Spørreskjema

Vedlegg 2: Tabellverk