

Halvårsrapport første halvår 2006

for

-Prosjekt redusere antall utkastelser-



BERGEN KOMMUNE
BYUTVIKLING

Innholdsfortegnelse:

Bakgrunn	s. 2
Innledning	s. 2
1. Arbeid rettet mot andre deler av kommunen	s. 3
1.1 Lederforum.....	s. 3
1.2 Sosialtjenestene i Bergen kommune.....	s. 3
1.3 Kemneren.....	s. 4
1.4 BBB.....	s. 5
1.5 Ressursgruppe.....	s. 5
1.6 Namsfogden.....	s. 6
1.7 Annet.....	s. 6
2. Arbeidsverktøy	s. 7
2.1 Saksgang.....	s. 7
2.2 Brosjyrer.....	s. 8
2.3 Spørreskjema/kartleggingsskjema.....	s. 9
3. Aktører i tjenesteapparatet. Dagens situasjon og forslag til endringer	s. 9
3.1 Bostøtte.....	s. 9
3.2 Sosialtjenestene.....	s. 9
3.2.1 Trygdede.....	s.10
Fremdrift andre halvår 2006	s.11
Oppsummering	s.11
Litt statistikk fra vårens aktiviteter	s.12

Bakgrunn

Bekjempelse av bostedsløshet er et satsningsområde fra Regjeringens side. Det er i denne sammenhengen laget en strategi, "På vei til egen bolig". Denne omhandler hvordan man skal forebygge og bekjempe bostedsløshet med forslag til samarbeidsformer, rolle- og ansvarsfordeling. Strategien er foreslått i St. meld. nr. 23 (2003-2004), Om boligpolitikken. Stortinget sluttet seg til meldingen 14. juni 2004.

Den overordnede målsetningen om å bekjempe bostedsløshet vil kreve langsiktig og systematisk innsats. I strategien og i Boligmeldingen legges det til grunn et kortsiktig perspektiv som tar utgangspunkt i konkrete vedtatte resultatmål. Disse skal nås innen utgangen av 2007.

Boligmeldingen har 3 hovedmål og 6 delmål. Disse er:

Hovedmål	Resultatmål
Motvirke at folk blir bostedsløse	Antall begjæringer om utkastelser skal reduseres med 50 pst. og antall utkastelser med 30 pst.. At ingen skal måtte tilbringe tid i midlertidige løsninger ved løslatelse fra fengselsopphold. At ingen skal måtte tilbringe tid i midlertidig husvære etter endt behandling i institusjon.
Bidra til god kvalitet ved døgnovernatting	Ingen skal tilbys døgnovernatting uten kvalitetsavtale.
Bidra til at bostedsløse raskt får tilbud om varig bolig	Ingen skal oppholde seg mer enn tre måneder i midlertidig botilbud.

Reduksjon i antall begjæringer og utkastelser er altså første delmål. Dette er et ambisiøst og konkret mål. Prosjektet i Bergen kommune, som vi har valgt å kalle – prosjekt redusere antall utkastelser- har også som hovedmålsetting å redusere begjæringer og gjennomførte utkastelser.

Forut for oppstart av hovedprosjektet har et forprosjekt arbeidet med problemstillingene i et drøyt år. Bla har Husbanken hospitert hos Namsmannen i Bergen, og kartlagt en del rundt saksmengde og problemstillinger på denne side.

Innledning

Halvårsrapporten for februar-juli 2006 beskriver hva vi har gjort så langt. Rapporten fokuserer på arbeid og erfaringer gjort i startfasen og funn gjort i forbindelse med håndtering av slike saker. Vi har valgt å omtale arbeidet og samarbeidet mellom de ulike aktørene i boligsaker i kommunen og det foreslås justeringer som antas være avgjørende for å nå målet om å redusere antall begjæringer og utkastelser på sikt.

Rapporten inneholder også noe statistikk i forhold til de sakene prosjektet har vært i befatning med, drøyt 100 saker totalt.

Samarbeidsprosjektet består av en styringsgruppe med representanter fra seksjon for sosial og barnevern i Bergen kommune, husbanken, gjeldsrådgivertjenesten, BBB og Boligetaten. Videre er Trond Stigen prosjektleder og Tone Nærum ansatt som prosjektmedarbeider.

Arbeidsmetoder som er bestemt for prosjektet er å forsøke å nå så mange som mulig på telefon og videre oppsøke de man ikke når på deres adresse.

Prosjektet omfatter alle bydeler i Bergen kommune, men er avgrenset til å kun å gjelde beboere i kommunale utleieboliger, som står i fare for å miste boligen på bakgrunn av manglende husleiebetaling. Det er også tenkt at prosjektet skal omfatte de som eier egen bolig finansiert med lån og tilskuddsmidler fra kommunen, men så langt har det ikke vært kapasitet til å håndtere disse sakene.

1 Arbeid rettet mot andre deler av kommunen

Prosjektet laget delmål for 1 halvår. Under presenteres hvert delmål for seg. Dette avsnittet omhandler prosjektets arbeid rettet mot ulike instanser som kommer i kontakt med begjæringer og utkastelser.

Vi presenterte prosjektet slik det var definert i styringsgruppen og de utfordringene vi så for våren. Hensikten var å spre informasjon om prosjektet, samle informasjon omkring håndtering av problematikken ute i bydelene i dag, samt at de ulike instansene skulle bli mer bevisst i sin håndtering av slike saker. Det var på forhånd ønskelig å rette informasjonen mot sosialtjenestene ettersom vi antok at dette ville bli våre viktigste samarbeidsparter i tiden fremover.

1.1 Lederforum

Forumet omfatter alle sosiallederne i kommunen, lederne for byomfattende tjenester (STRAX-huset, Utekontakten og MOKS), samt seksjonssjef Magne Ervik ved seksjon for sosial og barnevern (som nevnt innledningsvis sitter han også i styringsgruppen for prosjektet).

Vi ønsket å få gitt en kort presentasjon av prosjektet for å gjøre de oppmerksom på tiltaket og senere komme tilbake til den enkelte bydel med utfyllende informasjon.

Prosjektleder og medarbeider har også hatt et møte med seksjonssjef for sosial og barnevern i etterkant av informasjonsrunden i de ulike bydelene. Her var det behov for å få avklart en del praktiske muligheter og begrensninger sett i forhold til informasjonsutveksling, taushetsplikt og datatilgang.

1.2 Sosialtjenestene i Bergen kommune

Vi reiste rundt til samtlige sosialkontor/tjenester i kommunen for å utveksle informasjon, samt knytte kontakter.

Prosjektet ønsket å få til en meningsutveksling og diskutere ulike tiltak for hvordan vi i prosjektet skulle jobbe opp mot de ulike bydelene for raskt å få avklart hvorvidt sosialtjenesten hadde kjennskap til den enkelte beboer og hvem som evt. skulle ta kontakt med vedkommende og hvordan dette skulle gjennomføres.

Hvordan komme inn før det blir en begjæringssak? Hvordan hindre utkastelse?

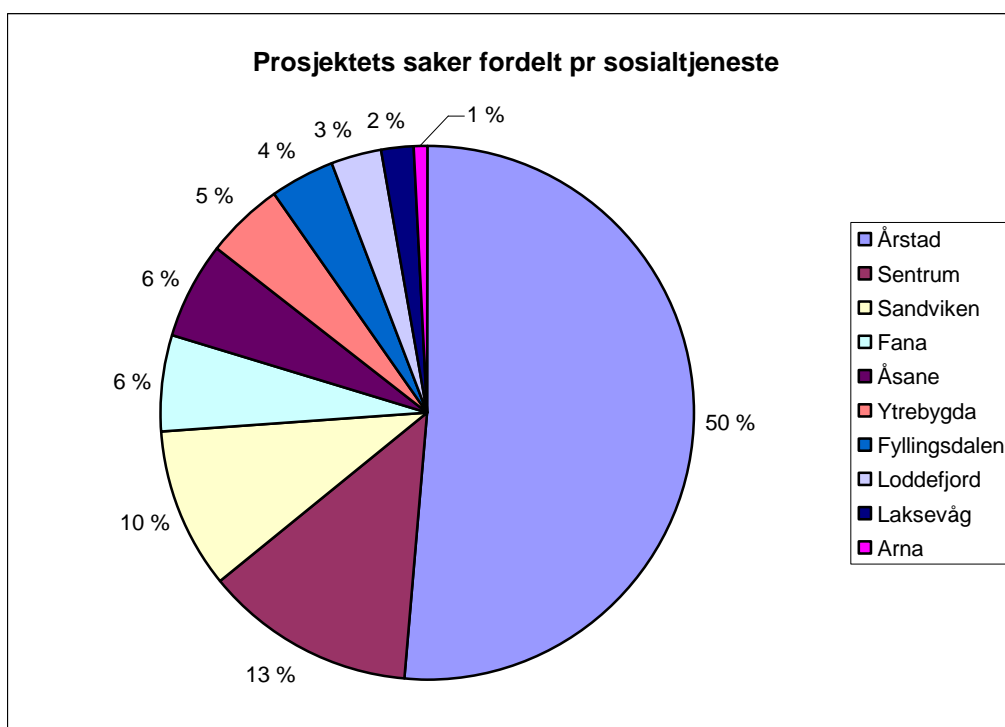
Konklusjonen ble at det var noe ulik praksis i forhold til hvordan sosialtjenestene rundt omkring i bydelene håndterte dette og hvordan de ville ha kontakt med prosjektet. Noen ville ha kontaktpersoner, mens andre hadde ønske om å kanalisere kontakt via sentralbord og videre til aktuell saksbehandler.

Sosialtjenesten har en streng taushetsplikt. Det sies også at taushetsplikten ikke skal være til hinder for samarbeid. Selvfølgelig er det viktig med en streng taushetsplikt, men hensynet til en god løsning for den enkelte klient bør noen ganger veie tyngre.

Prosjektet observerer ulike holdninger og rutiner for arbeid med husleierestanser i de ulike bydelene. Det er også ulikhet rundt de ulike tjenestenes rutiner på arbeid i begjæringssaker. Flere varianter

eksisterer. Årstad sosialtjeneste oppleves som den mest ”aktive”, men så er de da også størst med tanke på fordeling av kommunale utleieboliger i kommunen og har større pågang av slike saker. De gir alle som mottar en begjæring et standardbrev hvor det opplyses at sosialtjenesten kan gi råd og veiledning. De som er kjent fordeles til aktuell saksbehandler for å vurdere evt. videre oppfølging. Også Sentrum sosialtjeneste opplyser at de sender et tilsvarende standardbrev til både kjente sosialklienter og til de som sosialtjenesten ikke kjenner. Flere andre opplyser at det sendes brev til de som sosialtjenesten har kjennskap til. Prosjektet mener det burde lages en felles rutine for arbeid med begjæringer for hele Bergen kommune. Dette ville sannsynligvis utjevne forskjellene mellom bydelene og dermed sikre at brukerne gis de samme mulighetene uavhengig av hvilken bydel man bor i.

Den rådende holdningen i hjelpeapparatet i dag ser ut til å være at de som har behov for hjelp selv må be om det. Det offentlige skal ikke ”springe etter”. Prosjektet vil utfra erfaringer gjort så langt påpeke at ikke alle som trenger bistand har mulighet til å oppsøke det riktige kontoret selv og at ”dårlige” erfaringer med hjelpeapparatet tidligere gjerne er til hinder for å be om hjelp.



Figur 1. Saker fordelt på de ulike sosialtjenester.

1.3 Kemneren

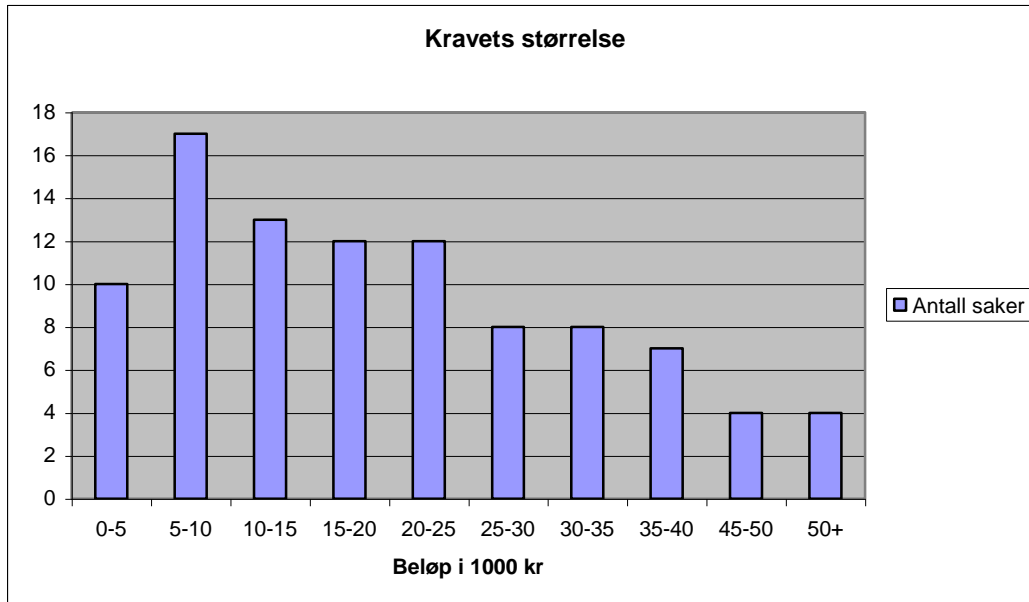
Her har vi hatt to møter for å avklare muligheter for å utveksle informasjon og få tilsendt ”lister”(med dertil egnet informasjon), over leietakere som står i fare for å miste boligen sin.

Dette har vært en tidkrevende prosess og det jobbes fortsatt med å få oversendt en tilfredsstillende liste over de som står i fare for å bli utkastet.

Prosjektet erfarer så langt at restansene som foreligger på det tidspunkt vi blir gjort kjent med sakene, er svært store. Gjennomsnittlig restanse på de 102 sakene prosjektet har jobbet med er kr. 22.500,-. Dette er en utfordring så vel for prosjektet som de ulike bydelene/sosialtjenestene og ikke minst vanskeliggjør det situasjonen for den enkelte leietaker som blir berørt av slik stor gjeld i tillegg til løpende husleie.

Dersom kravene hadde omhandlet 1 eller 2 måneders husleie, antas det at flere ville kunne ordnet opp i situasjonen selv eller ”lettere” fått hjelp av sosialtjenesten til å dekke restansen.

Det kan herunder nevnes at kemneren har vært gjennom omorganiseringer som har medfulgt manglende oppfølging og effektivering av kravene. Et stort etterslep på saker betyr at det følgelig vil ta noe tid før de er ajour med sitt arbeide. For å sikre en effektiv innfordringsrutine, og samtidig sikre at kommunens leietakere gis reelle muligheter for å nedbetale sin gjeld etter mislighold og unngå utkastelse, bør kemnerens arbeid i slike saker være gjenstand for gjennomgang og forbedring.



Figur 2. Husleirestanser pr sak.

1.4 BBB

Bergen Bolig- og Byfornyelse som er Bergen kommunes boligforvalter har følgelig en sentral rolle i prosjektets arbeid og de besitter mye informasjon om de ulike etaters arbeid generelt og den enkelte leietaker spesielt.

For å dra nytte av hverandres kunnskaper hadde vi et møte med økonomisjef og regnskapssekretær. Her ble det enighet om at medarbeider i prosjektet og BBB ved regnskapssekretær møtes for en felles gjennomgang av ”listen” med aktuelle kandidater for å foreta et utvalg av de som prioriteres vs de som av en eller annen årsak måtte være uaktuell.

Dette fungerer godt og kontaktpunktet er svært sentralt i det daglige arbeidet for prosjektmedarbeider. Prosjektmedarbeider har også lesetilgang til BBB sitt datasystem (BOEI), hvilket anses som en stor fordel i dialogen med leietakere eller hjelpeapparatet for øvrig.

Vi ser derimot at vi har en utfordring i forhold til å skape bedre rutiner for tilbakemeldinger og informasjonsutveksling underveis i arbeidet med enkeltsaker. Temaet er gjeldende også for kontakten med Kemneren. Prosjektet opplever at den måten dette håndteres på i dag nok er noe ustrukturert. Eksempelvis kan nevnes prosessen med å få hindret/stoppet en begjæring om fravikelse der hvor prosjektet sitter med informasjon som tilsier at saken vil bli ordnet opp i. Hvordan sikre oss at meldingen blir mottatt og tatt til etterretning?

1.5 Ressursgruppe

Det er nedsatt en ressursgruppe, som er tenkt å skulle være til hjelp for prosjektmedarbeider i det daglige arbeidet i prosjektet. Tiltaket er ikke iverksatt, men det antas å være et behov for

en slik gruppe som kan tenkes å debattere ulike problemstillinger etter hvert som vi gjør oss erfaringer med enkeltpersoner, samarbeidsparter etc.

Deltakere i ressursgruppen er formidlet av Spesialkonsulent Anne Turid Nygaard Aandahl i Bergen kommune, Byrådsavdeling for helse og omsorg. Gruppen er representert ved Årstad sosialtjeneste, Arna sosialtjeneste (booppfølgingstjenesten), BBB ved regnskapsmedarbeider (etter ønske fra prosjektet) og prosjektmedarbeider.

1.6 Namsfogden

Her hadde vi helt i startfasen for prosjektet et erfaringsutvekslingsmøte. Namsfogden har senere vært behjelpelig med å fremskaffe nødvendige satser for rettsgebyr etc. til bruk i utarbeidelsen av informasjonsbrosjyrer og senere tall til bruk i statistikk m.m. Vi har inntrykk av at namsfogden opplever initiativet til prosjektet som meningsfullt.

Prosjektmedarbeider var med namsfogden en dag på gjennomføring av utkastelser, hvilket opplevdes som nødvendig for å få kjennskap til praksis ved en utkastelse, samt få innblikk i hvordan dette oppleves fra beboers ståsted.

Av 3 utkastelser som var berammet denne dagen, var en innstilt, en hadde flyttet og den tredje var en forholdsvis ung mann som gav uttrykk for at han ville gjøre opp for seg så snart han fikk mulighet. Låsen ble for øvrig skiftet i de to sistnevnte leiligheter og det er ukjent for oss hva som skjedde med beboeren vi fikk kontakt med.

1.7 Annet

Utover dette har prosjektet gitt informasjon og diskutert ulike problemstillinger med følgende instanser:

- Samarbeidsprosjektet færre utkastelser i Oslo (studietur)
- KRD
- Husbanken (styringsgruppen)
- Gjeldsrådgivertjenesten (styringsgruppen)
- Bomiljøkoordinatorene og driftssjef hos BBB
- Boligforum

Årstad bydel har tatt initiativ til en samtale/diskusjon bestående av representanter fra BBB, sosialtjenesten og prosjektet. Dette resulterte i at en representant ved booppfølgingstjenesten i Årstad bydel har nær dialog med prosjektmedarbeider både når det gjelder saker bydelen blir gjort kjent med eksternt og de som prosjektet blir gjort kjent med via lister fra kemneren. Vedkommende sitter også i ressursgruppen som er opprettet.

Bomiljøkoordinatorene ved BBB vil være en viktig ressurs i arbeidet med å oppsøke de av beboerne vi ikke når på telefon, ettersom de kan bistå prosjektmedarbeider med nyttig informasjon så vel som å være "døråpnere" i de boligene vi ikke får tilgang til en postkasse eller dørklokke grunnet felles lukket ytterdør i større boligkompleks. Det er avklart med driftssjef Kjell Søderstrøm i BBB at prosjektmedarbeider kan benytte bomiljøkoordinatorene ved behov og i de tilfelle de selv ser at dette ikke er til hinder for, eller er uheldig for det arbeidet de vanligvis er satt til å gjennomføre.

2 Arbeidsverktøy

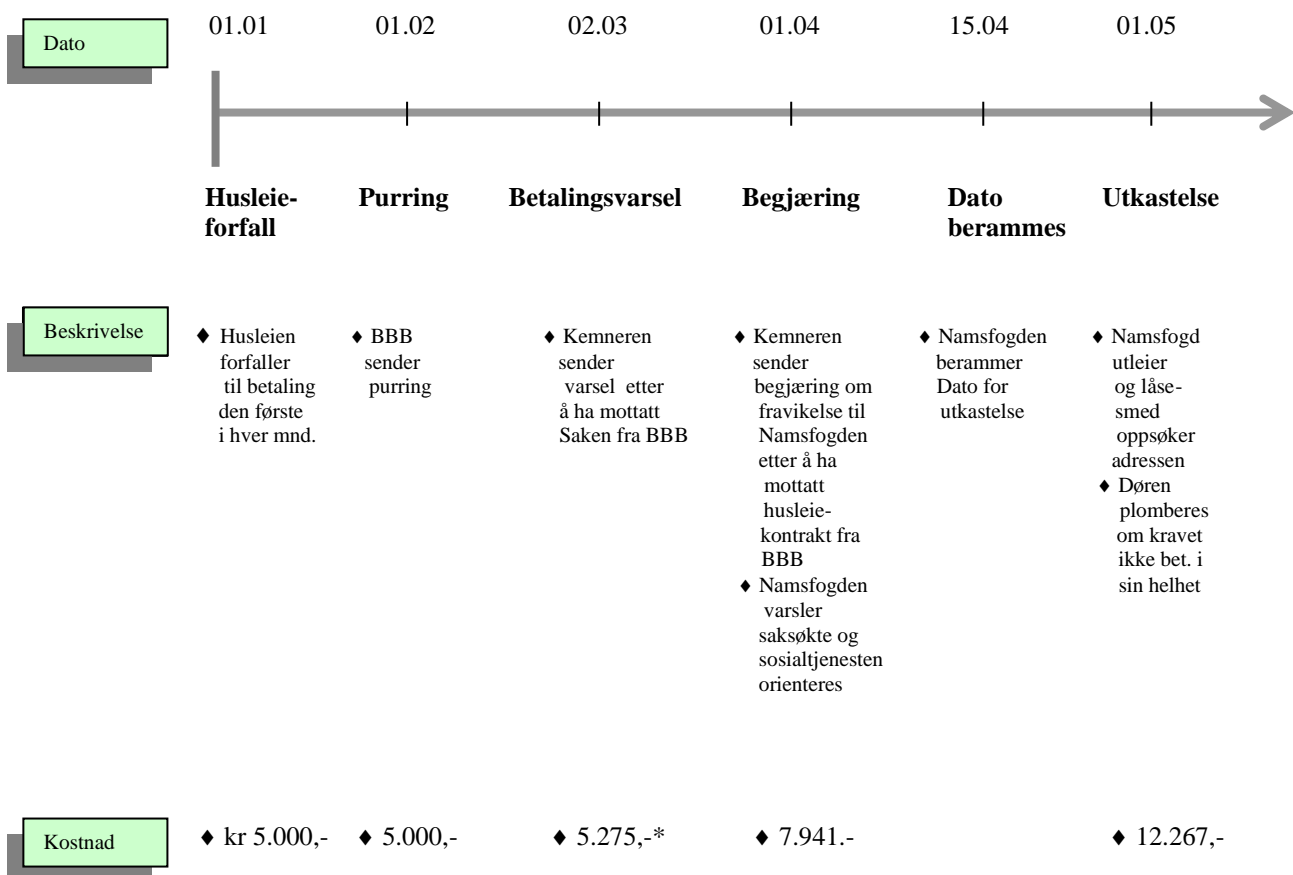
2.1 Saksgang

Ved mislighold av husleie sender BBB først ut en purring. Hvis husleien ikke betales, overføres saken til kemneren i kommunen for inndrivelse. Kemneren sender betalingsvarsel og dersom restansen fortsatt ikke blir betalt, sendes saken etter avtale med BBB til namsfogden med begjæring om utkastelse. Slik det fungerer i dag, foretar BBB ved regnskapsmedarbeider en individuell vurdering i saken før oversendelse.

For å lettere kunne få en forståelse for hvordan prosjektet arbeider, presenterer vi på neste side en oversikt/modell over arbeidsmåten. Tidspunktene kan variere noe i perioder, men dette er modellen og målet.

Først følger en oversikt som viser utkastelsesprosessen, tidsaspekt og kostnader.

Prosessen i en utkastessak:



* I tillegg påløper det renter med 9,75 %

Arbeidsmodell:

Tid	Aktivitet/Tiltak	Ansvar
1 måned etter forfall	Purring sendes leietaker	BBB
2 måneder etter hovedforfall	Saken sendes kemneren for inndrivelse	BBB
1 dag etter at kemneren har mottatt saken	Varsel som fravikelse sendes leietaker	Kemneren
2-3 uker etter varsel er sendt	Liste sendes BBB og prosjektet over de som er aktuelle for fravikelse. Det gis 2 ukers frist for uttalelse mot begjæring.	Kemneren
Over en periode på ca 2 uker	Felles møte mellom BBB og prosjektet for gjennomgang av listen og utvelgelse/prioritering av aktuelle kandidater. Tar kontakt med sosialtjenestene for å fordele saker aktiv/passiv. Ringe til husstanden eller hjemmebesøk ved behov. Utsendelse av brosjyrer til de som ikke nåes og avvikle samarbeidsmøter med tanke på å drøfte alternativer til utkastelse med leietaker i fokus.	Prosjektet/BBB
14 dager etter utsendelse av liste	Husleiekontrakt sendes kemneren med aksept for å begjære fravikelse hos Namsfogden.	BBB
1 dag etter mottak av husleiekontrakt	Fravikelse begjæres til Namsfogden.	Kemneren
Etter at Namsfogden har mottatt begjæring	Namsfogden klargjør saken. Sender brev til leietaker vedrørende begjæring om utkastelse med kopi til sosialtjenestene i kommunen.	Namsfogden
Innen x uker etter mottatt begjæring fra kemneren	Utkastelse gjennomføres, lås skiftes. Innbo/løsøre vil kunne avhentes av leietaker innen 14 dager etter at låsen er skiftet, da etter avtale med utleier.	Namsfogden/ Utleier og låsesmed

Kommentar: Dette viser at det går lang tid fra første forfall til faktisk gjennomført fravikelse. Prosjektet og andre i hjelpeapparatet kan jobbe med å få til en løsning på saken helt frem til dato for utkastelsen. Restansen kan også betales i sin helhet etter at utkastelsen er gjennomført, men da har det påløpt store kostnader og ubehageligheter for den enkelte. Alle sakens kostnader påføres leietaker.

2.2 Brosjyrer

Det er utarbeidet 2 ulike informasjonsbrosjyrer.

Den ene er tiltenkt de som har mottatt eller snart vil motta en begjæring om fravikelse, mens den andre er en mer generell informasjon til alle beboere vedrørende hva som kan, må og bør gjøres om en har problemer med å betale husleien.

Vi ser absolutt behovet for at slik informasjon blir spredt og tar sikte på å distribuere sistnevnte brosjyre til samtlige beboere i kommunale utleieboliger.

Den mer ”spesielle” prosjektbrosjyren tror vi vil kunne være til stor nytte i de sakene hvor vi hverken oppnår kontakt på telefon eller ved hjemmebesøk. Ved å kunne legge igjen slik informasjon i postkassen eller sende den i etterkant har vi erfart at vi har nådd flere.

2.3 Spørreskjema/kartleggings skjema

Det er også utarbeidet ett spørreskjema/kartleggings skjema til bruk ved aktiv jobbing med enkeltsaker. Ett for tilbakemelding fra sosialtjenestene og ett for arbeidet som gjøres fra prosjektet sin side.

Utarbeidelsen av disse har vært en prosess med prøving og feiling hvor en ser behov for ytterligere bearbeiding for å sikre at vi får riktige og ønskede opplysninger som skal danne grunnlag for statistikk og videre arbeid i prosjektet.

Tilbakemeldinger fra enkelte sosialtjenester så langt er at skjemaet er for langt og prosjektmedarbeider opplever dessverre at det i liten grad følges opp å gi tilbakemeldinger slik som ønsket. Noen bruker heller andre kanaler som mail og telefon.

Variabler for statistikk som vises senere er utvalgt fra disse skjemaene, samt utfra et ønske om å belyse særlige forhold som f.eks restansenes størrelse.

3 Aktører i tjenesteapparatet. Dagens situasjon og forslag til endringer

3.1 Bostøtte

Prosjektet erfarte tidlig at prosedyren rundt søknad om bostøtte nok har et potensiale for å bli bedre. Slik det fremstår i dag er det en stor andel av beboere i kommunale utleieboliger som opparbeider seg restanser som følge av at det ikke er søkt kommunal- og eller statlig bostøtte. Eller at det er søkt statlig bostøtte som blir utbetalt direkte til kunde, men som ikke blir benyttet til å betale husleie.

Vi må ikke glemme at det stilles strenge krav til hvem som får tildelt kommunale utleieboliger og da vet vi ofte også mye om den enkelte beboer sine ressurser og eller mangel på nettopp det. Samtidig tenderer vi å stille svært store krav til disse beboerne når det gjelder innhenting og fremskaffing av dokumentasjon

Kanskje kan Boligetaten ved seksjon for bolig og bostøtte bli mer pågående i sitt arbeide med å få innhentet nødvendig dokumentasjon for å få ferdigbehandlet søknader om bostøtte. Dette vil være særlig hensiktsmessig i de søknader det er tydelig at sosialhjelp er eneste inntekt. Om det er kopi av vedtaket som mangler må dette kanskje kunne transporteres mellom tjenestene heller at det kreves at kunden skal komme med det. En rutine der Sosialtjenesten automatisk sender kopi av vedtak der mottaker bor i kommunal utleiebolig bør kanskje vurderes.

Prosjektet er av den oppfatning av det allerede på tidspunkt for tildeling av konkret bolig, trolig ville vært formålstjenlig å koble inn sosialtjenesten/andre i hjelpeapparatet som allerede har kontakt med eller arbeider aktivt overfor beboer. Dette for om mulig å utvikle en rutine for å sikre at det blir søkt bostøtte, bli gitt nødvendig økonomisk rådgiving etc.

3.2 Sosialtjenestene

Prosjektmedarbeider opplever at flere av beboerne som står oppført på listen er ”gjengangere”, med det menes her at de gjerne opptil flere ganger tidligere har fått hjelp hos sosialtjenesten til å få dekket restanser.

Det stilles spørsmål om hensikten med å dekke restanser dersom vedkommende ikke blir fulgt opp omkring tematikken i etterkant?

Dette er sentralt også ettersom det er en tendens til at sosialtjenestene argumenterer med at det tidligere er blitt dekket et visst antall restanser og at det ikke har hatt ønsket effekt, slik finner man ikke å ha grunnlag for å yte slik hjelp nok en gang.

Ved en innvilgelse av husleierestanse eller ved et avslag gis det i vedtaket råd i forhold til hva klienten må gjøre for at dette ikke skal skje igjen. Dette er ofte gode råd, men prosjektet ser at personene likevel kommer tilbake etter noen måneder med ny husleierestanse. Rådene er ikke fulgt. Prosjektets oppfatning er at de som mottar begjæringer ofte ikke er i stand til å følge opp rådene eller vilkårene på egenhånd. De gir opp. Noen tenker nok også at sosialtjenesten vil dekke restansen neste gang også.

Det bør kanskje vurderes å utarbeide en annen arbeidsrutine for å følge opp de som får dekket slik restanse, både med tanke på økonomistyring generelt og booppfølging spesielt, samt sørge for at f.eks bostøtte blir søkt i de tilfeller husstanden er berettiget slik støtte. Som nevnt tidligere kan kanskje sosialtjenestene sende kopi av sosialhjelpsvedtak til boligetaten der mottaker bor i kommunal utleiebolig.

3.2.1 Trygdede

Når det gjelder trygdede generelt og gjerne de med minstepensjon eller uførepensjon spesielt, er dette en gruppe uten særlige utsikter til større inntekt eller endring av inntekt.

Det er trolig et poeng i å bevisstgjøre dem på en måte som gjør dem selvhjulpne over tid.

Ved søknad om dekking av restanser (som ved alle slike søknader) må økonomien vurderes og gjennomgås og kanskje henvises til økonomisk rådgiving som en standard.

De må gjerne også vurderes opp mot muligheten for å få innvilget direkte trekk i trygd til dekking av husleie (jfr. Folketryktdloven § 22-6).

De kan kanskje også i større grad henvises direkte til kemneren for å få en nedbetalingsordning, så sant ikke restansen er av en slik størrelse at det er urealistisk å forvente at den kan nedbetales innen rimelig tid, i tillegg til betjening av den løpende husleien.

Valg av strategi avhenger av hva som på sikt gir best resultat for den enkelte beboer. Kanskje er det tilstrekkelig å få etablert en ordning med autogiro for husleien (slik avtale tilbys via BBB). Hvor omfattende forvaltningen omkring den enkelte skal være, avhenger av den enkeltes behov.

De fleste av dem prosjektet har vært i kontakt med mottar ulike trygde- og støtteordninger (jfr. Statistikk). Disse ytelsene utbetales til ulike datoer. Dette vanskeliggjør ofte betaling av husleien da det sjeldent eller aldri er nok penger på kontoen til å dekke hele beløpet.

Dette krever mye planlegging og mange opplever dette som vanskelig.

Eksempel: En enslig mor mottar ulike trygdeytelser. Hun har følgende utbetalingsdatoer.

<i>Ytelse</i>	<i>Dato i mnd (varierer fra mnd til mnd pga ulikt antall dager)</i>
<i>Bidragsforskudd</i>	<i>10</i>
<i>Statlig bostøtte</i>	<i>01-10</i>
<i>Attføring</i>	<i>hver 14.dag 05-07 og 23-25</i>
<i>Kontantstøtte</i>	<i>24-29</i>
<i>Barnetrygd</i>	<i>28-31</i>

Hennes samlede inntekt er tilstrekkelig til å dekke husleien men ingen av utbetalingene er i seg selv store nok til å dekke regningen. Hun opparbeider seg derfor litt husleierestanse hver måned. Hun

klarer å ikke å komme à jour og mottar begjæring. En samordning av dato for utbetaling av ulike trygdeytelser og bostøtteordninger vil være fornuftig for å hindre slike situasjoner.

Fremdrift andre halvår 2006

Prosjektet ønsker i andre halvdel av 2006 å fortsette sitt arbeid opp mot den enkelte bruker/husstand som kommer på listen fra kemneren slik som beskrevet tidligere i rapporten. Det arbeides videre for at dette skal implementeres på sosialtjenestene og prosjektet opplever tilbakemeldingene så langt som om de er positive til dette.

Også samarbeidet med kemneren og BBB fortsetter, men her må det utarbeides bedre rutiner for dialog og samhandling både underveis og i etterkant av jobbing i en sak.

Prosjektet tenker at et mål for høsten ville være å få sosialtjenestene og Boligetaten ved seksjon for bolig og bostøtte til å samarbeide på en mer hensiktsmessig måte, slik at restanser som skyldes manglende bostøttesøknad og eller hvor det er utbetalt statlig bostøtte direkte til beboer, unngås. Det må være mulig å koordinere dette på en bedre måte. Som en begynnelse kunne det kanskje vært utprøvd i de saker hvor den enkelte beboer har løpende sosialhjelpsvedtak og sosialhjelp som eneste inntekt?

Prosjektet ønsker slik å kunne være en pådriver til å redusere antall saker på grunn av dårlig/manglende kommunikasjon internt i kommunen til et minimum.

Videre har prosjektet som målsetting å se nærmere på de interne rutine mellom BBB og Kemneren når det gjelder oversendelse av saker som det skal begjæres fravikelse på. Tidsaspektet og gjennomføringen vil her være sentralt å ta tak i. Slik det fremstår i dag virker det noe tilfeldig hvem som blir sendt og ikke?

Oppsummering

Prosjektet tror at informasjon gitt i presentasjonsrunden og tiden som har gått så langt, har høynet bevisstheten til de ansatte i sosialtjenestene omkring i kommunen. Vi ser at prosjektets eksistens gjør at sosialtjenestene og andre (om enn i noe ulik grad), tar kontakt i slike saker for å få informasjon, eller med ønske om et samarbeid.

Fokuset kan trolig sies å ha økt og dette kan kanskje i seg selv endre praksis og tenkemåte som kan føre til en nedgang i antall begjæringer og gjennomførte utkastelser i Bergen kommune.

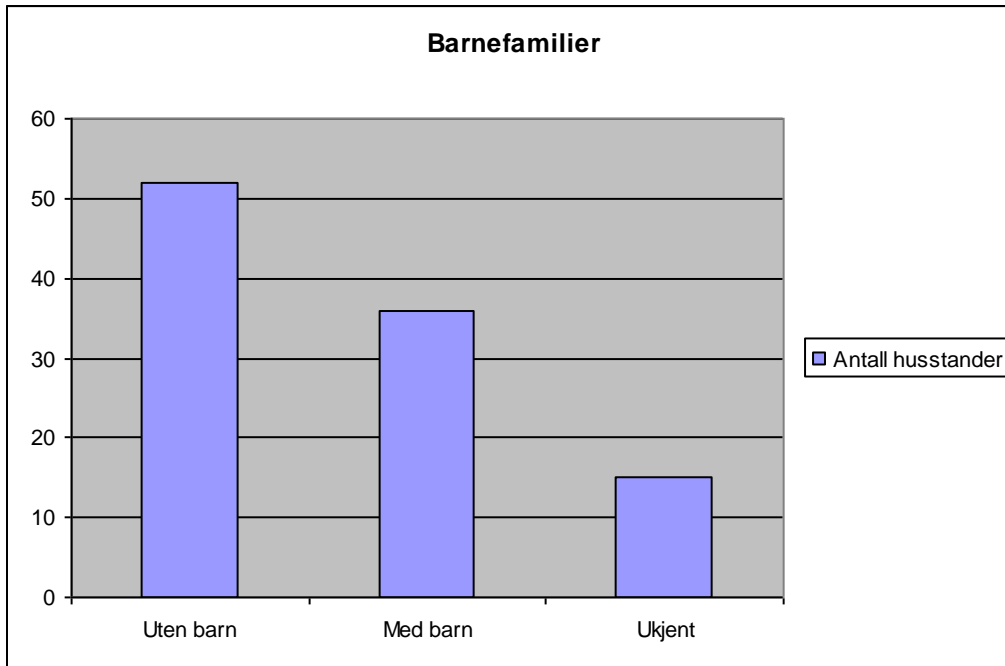
Prosjektets erfaring viser at nesten ingen syntes det er negativt at prosjektmedarbeider ringer eller møter på adressen. De aller fleste opplever det som positivt at noen er opptatt av hvordan de har det og ønsker å bistå i å finne andre løsninger enn utkastelse.

Foreløpig prosjektregnskap, pr 31.07.2006

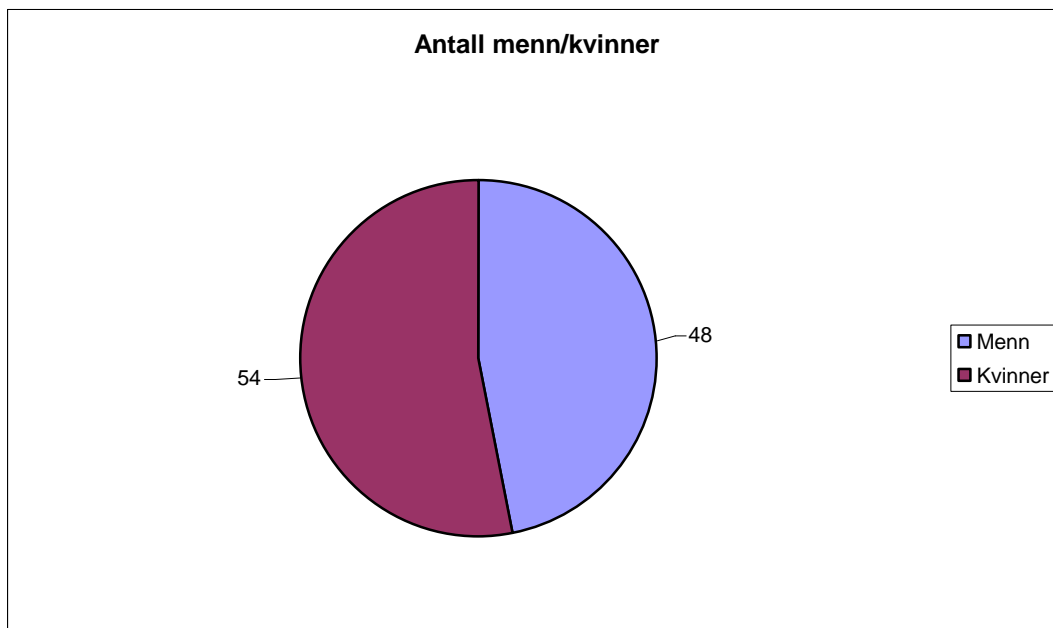
Lønn/arb./Pensj:	182.381,71
Reiser/overnatting:	18.395,44
EDB/telefon m.m:	22.578,25
Husleie:	16.668,00
<u>Sum:</u>	<u>240.023,40</u>

Litt statistikk fra vårens aktiviteter

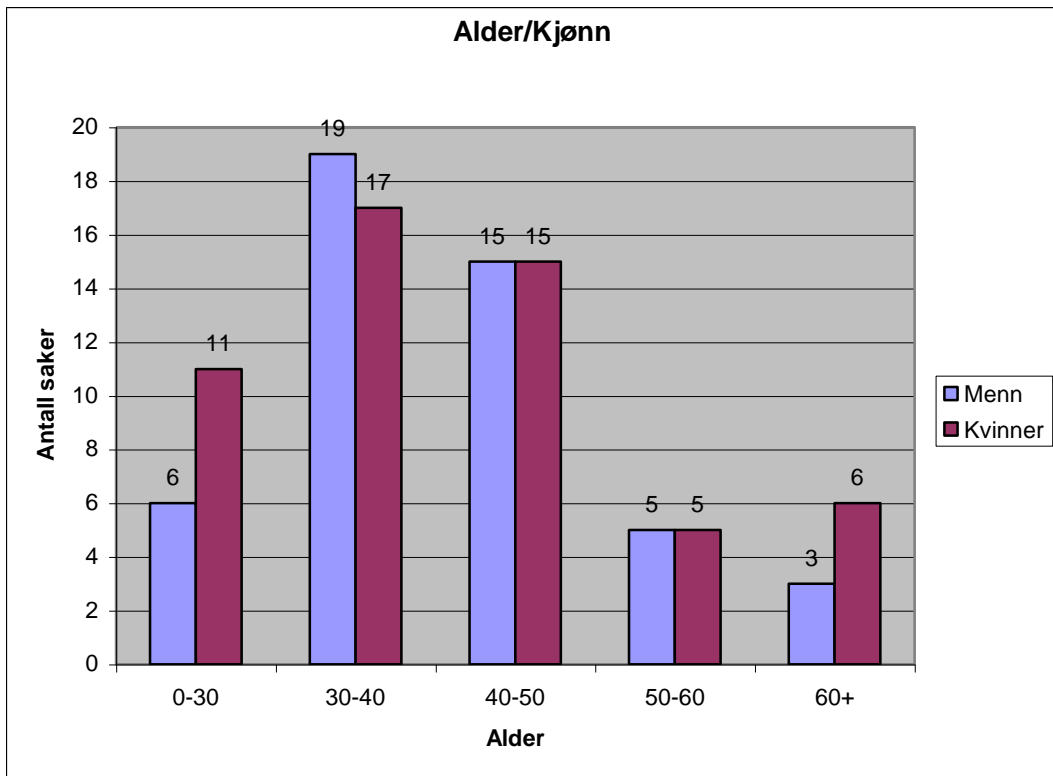
I det følgende presenteres litt statistikk fra de saker prosjektet har arbeidet med i første halvår. Totalt antall saker er i overkant av 100. Prosjektet velger å ikke kommentere/analysere grafene nå, men vil komme tilbake til dette ved neste rapportering, da antallet saker hittil er relativt beskjedent.



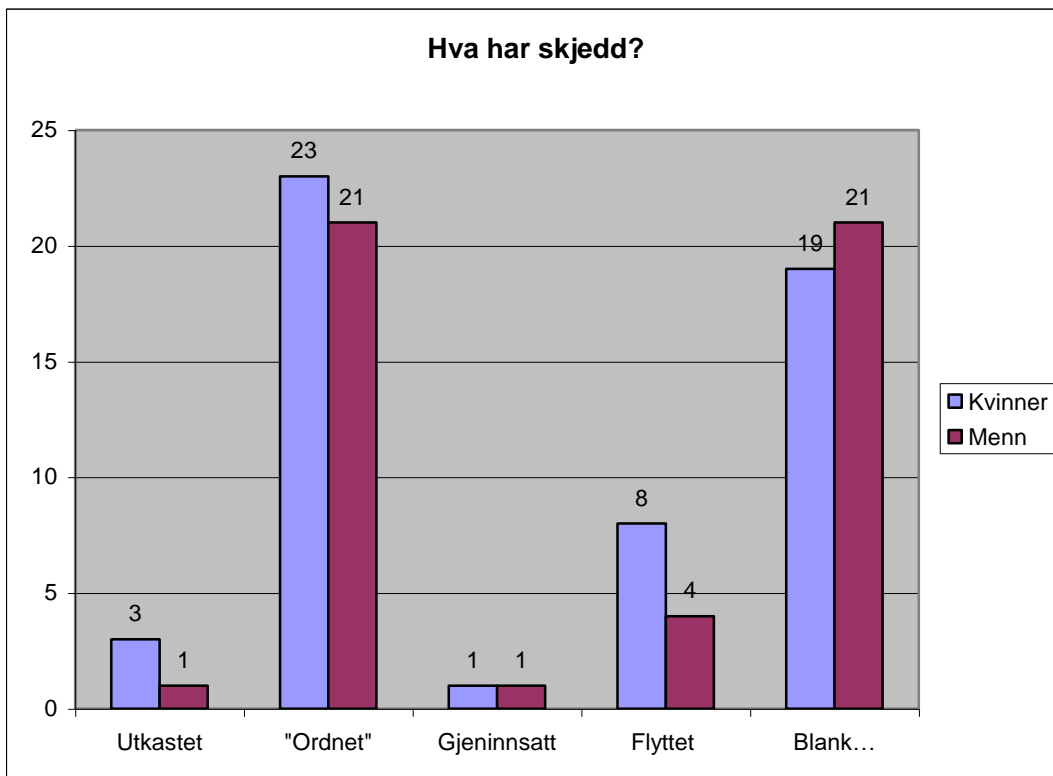
Figur 3: Husstander med/uten barn



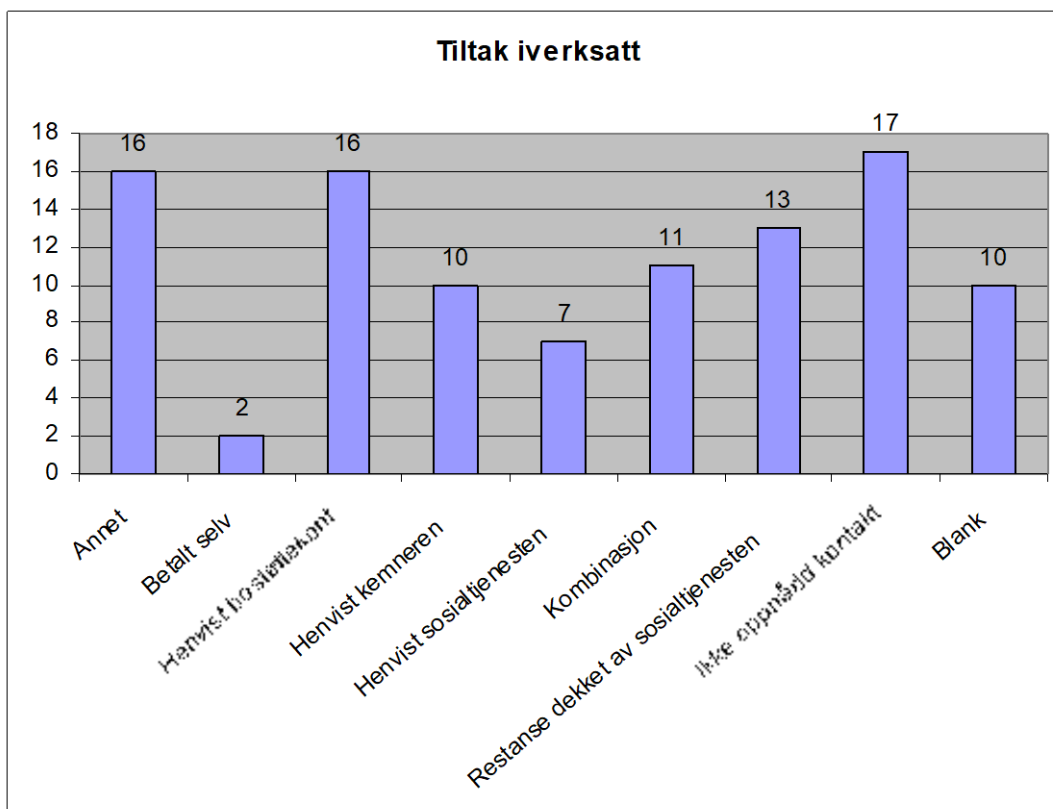
Figur 4. Fordeling menn/kvinner



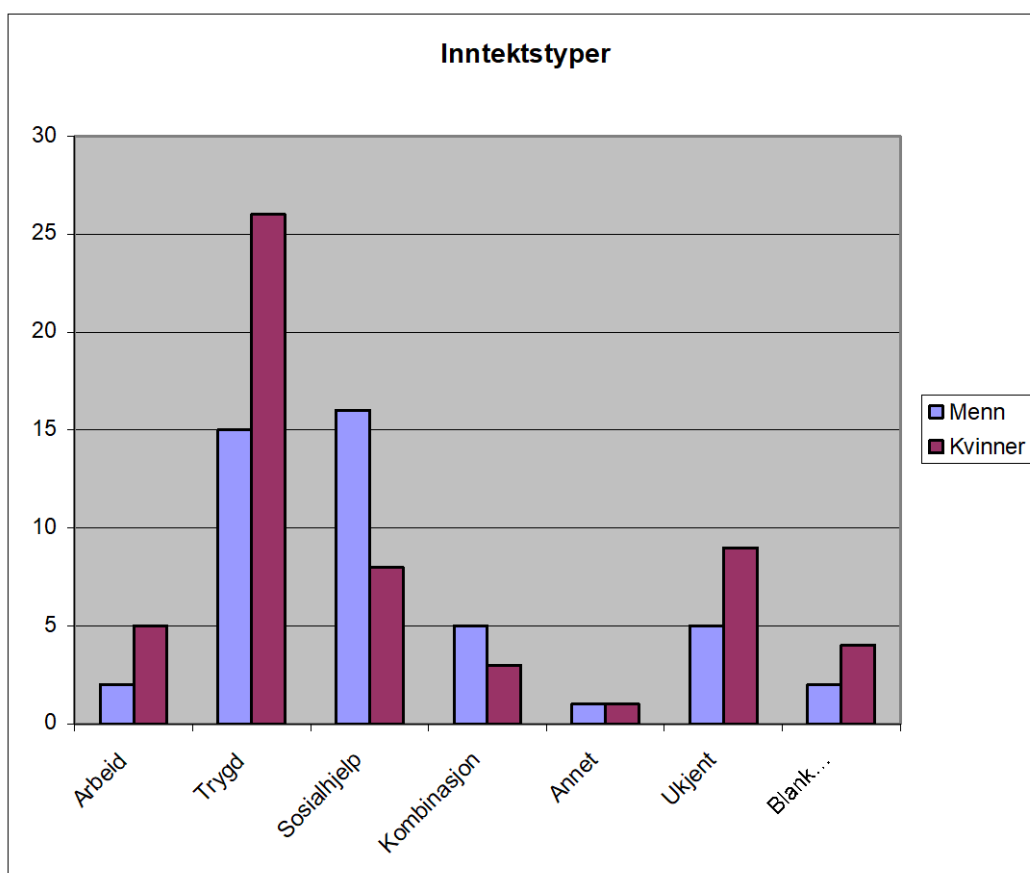
Figur 5. Alder/Kjønn



Figur 6. Resultat i sakene



Figur 7. Hvilke tiltak er iverksatt



Figur 8. Inntektstyper i berørte husstander