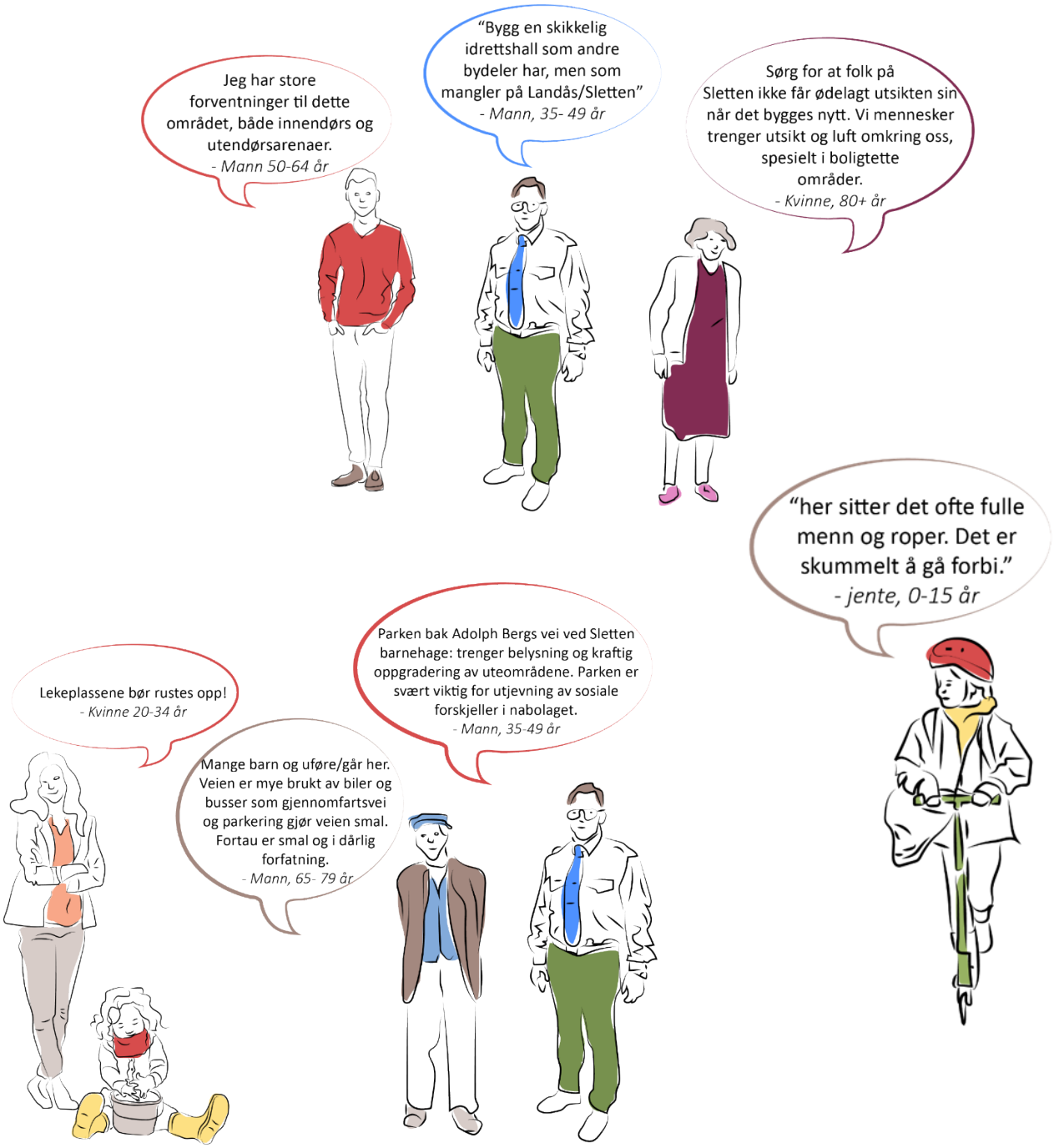
asplan
viak

MEDVIRKNINGSPROSESS - OMRÅDEREGULERINGSPLAN SLETTEBAKKEN

INKLUDERT BARNETRÅKKRAPPORT FOR SLETTEBAKKEN SKOLE



Dato: [Velg dato]

Versjon: **01**

asplanviak.no

asplan
viak

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver: Bergen kommune

Tittel på rapport: Medvirkningsprosess -områdereguleringsplan Slettebakken

Oppdragsnavn: Områdereguleringsplan Slettebakken

Oppdragsnummer: 630421-01

Utarbeidet av: Marit Selberg Sigurdson og Helene Helland

Oppdragsleder: Katrine Bjørset Falch

Tilgjengelighet: Åpen

03	18.nov.2022	Endelig leveranse	HH	MSS
02	01.mar.2022	Justert utkast	MSS	HH
01	21. des. 2021	Utkast	MSS	Initialer
Ver	Dato	Beskrivelse	Utarb. av	KS

FORORD

Planarbeidet med områdereguleringsplan for Slettebakken ble startet opp høsten 2021. I den innledende fasen ble det vektlagt å gjennomføre en grundig medvirkningsprosess, for å sikre at lokale behov, ønsker og innspill blir en vesentlig del av kunnskapsgrunnlaget til det videre planarbeidet.

Denne rapporten oppsummerer alle medvirkningsaktivitetene som har funnet sted, og gir et sammendrag av hovedtrekkene i innspillene som har kommet inn. Alle innspill ligger som vedlegg til rapporten.

Medvirkningsprosessen fant sted mellom oktober 2021 og januar 2022. Oppdragsleder for Asplan Viak er Katrine Bjørset Falch. Fagansvarlig for medvirkningsprosessen er Marit Selberg Sigurdson, med Helene Helland som sentral medarbeider. Oppdragsleder for Bergen kommune er Christian Hagerup Reinshol. Reinshol og Liva Handeland har vært delaktig i både planlegging og gjennomføring av medvirkningsaktivitetene.

Bergen, 18.11.2022

Katrine Bjørset Falch	Marit Selberg Sigurdson
Oppdragsleder	Kvalitetssikrer

INNHOLDSFORTEGNELSE

Sammendrag 4

1. Innledning 12
2. Medvirkningsprosessen: aktører og aktiviteter 14
3. Innspill fra referansegruppe Idrett 16
4. Innspill fra referansegruppe Nærmiljø 20
5. Innspill fra ungdommer og aktivitetsledere på Fysak 25
6. Innspill fra «åpent kontor» på Sletten senter og Fysak 30
7. Innspill fra spørreundersøkelsen 34
8. Barnetråkk – Slettebakken skole 67

SAMMENDRAG

Denne rapporten gir et sammendrag av alle innspill som har fremkommet i første fase av planarbeidet med områdereguleringsplan Slettebakken. Det har blitt gjennomført tre arbeidsverksteder med inviterte deltagere fra idrettsorganisasjonene, nærmiljøet og ungdommer og aktivitetsledere på Fysak Slettebakken. Det har også blitt arrangert tre «åpent kontor»/stands på Sletten senter og Fysak. Rundt 50 elever i 5.trinn ved Slettebakken skole har gjennomført Barnetråkk. I tillegg ble det publisert en digital spørreundersøkelse som ble distribuert til lag, organisasjoner, privatpersoner etc. Her kom det inn 967 svar. Materialet er derfor omfattende, og gir et godt grunnlag for å kunne si noe om hva brukerne av idrettsområdet på Slettebakken og lokalbefolkningen savner på Slettebakken, og hva de ønsker av tilbud, funksjoner, aktiviteter og utforming av planområdet. I 2022/2023 skal Bergen kommune igangsette områdesatsing på Slettebakken, og denne rapporten vil kunne gi et kunnskapsgrunnlag også inn i dette arbeidet.

Idrettslagene og -organisasjonene som holder til på Slettebakken har gjort et grundig forarbeid, og deres konkrete behov for areal, flater, haller etc. blir spilt inn til Bergen kommune gjennom andre kanaler enn denne medvirkningsprosessen. Fokuset her har vært å få frem hvordan brukerne av idrettsområdet og lokalbefolkningen i alle aldre opplever Slettebakken og idrettsområdet i dag, og hva de mener er viktig å vektlegge i den fremtidige utviklingen.

HOVEDTREKKENE I INNSPILLENE

Ulike mennesker har naturlig nok ulike behov, alt etter alder, livsfase, interesser og preferanser. Spør man bredt, slik som man har gjort i denne medvirkningsprosessen, så får man mange ulike svar. Det er likevel noen

hovedtrekk som går igjen blant de som har kommet med innspill i denne første fasen av planarbeidet:

Positive sider ved Slettebakken som ble trukket frem av mange er idrettstilbudet, Fysak, samarbeidet mellom idrettslagene og mellom Slettebakken skole og idretten, nærhet til natur/grønne områder, Tveitevannet, kollektivtilbudet og det at Slettebakken ligger sentralt til.

Negative sider som ble trukket frem er nedbygging av grønne områder, trafikksikkerhet, tilstanden på idrettsarealene utendørs, samt enkelte aspekter ved det sosiale miljøet. Flere trakk frem kriminalitet og rusbruk som negative aspekter i området. Barna som deltok i Barnetråkk formidlet flere historier om skremmende opplevelser med det de kalte «ungdomsgjenger», samt opplevelser med ansamlinger av voksne som m.a. drikker alkohol utendørs.

Mange respondenter mener at Slettebakken mangler sosiale møtesteder, møtesteder for ungdom som ikke er idrettsrelatert, gode lekeplasser, spisesteder, kulturtilbud og muligheter til å bade/svømme (badestrand ved Tveitevannet og svømmehall). Blant ungdommer var utendørs skatepark, pumptrack, trampoliner og mulighet for å kjøpe mat i idrettsområdet innspillene som gikk oftest igjen.

De viktigste forbedringspotensialene som flest var opptatt av er; kapasitetsutvidelse for innendørs idretts- og aktivitetstilbud, oppgradering og bedre utnyttelse av utendørs idretts- og aktivitetstilbud, beholde/oppgradere grønne områder, kulturtilbud, lekeplasser, parkeringssituasjon og rensing av Tveitevannet.

Sammendrag av innspillene fra ulike medvirkningsaktiviteter

BARNETRÅKK

Elevene som deltok i Barnetråkk trakk frem Fysak, Tranebanen, Slettebakken skole, Turnhallen, Bergenshallen og Sletten senter som favorittsteder på Slettebakken. At Fysak er gratis ble vektlagt av flere, og barna ønsker seg også flere gratis aktivitetstilbud i området. Av uteområdene er det grøntområdene og lekeplassene som blir trukket frem som «gøy å være», men mange av barna etterspør også bedre og mer spennende lekeplasser. Rensing av Tveitevannet og tilrettelagt badestrand kom også høyt på ønskelisten til barna.

Barna kom med en rekke innspill på hva de synes er skummelt på Slettebakken. Flere trakk frem de mørke områdene og gangstiene øst for

Idrettsområdet som skumle, særlig baksiden av Bergenshallen. Også undergangen i nærheten av bensinstasjonen i Storetveitvegen ble nevnt av flere som skummel og ekkel; det er mørkt og folk drikker alkohol der. Flere av barna fortalte også om skumle og truende opplevelser i møte med ungdomsgjenger rundt Sletten senter, rundt Fysak og rundt skolen.

Barna er også opptatt av trafikksikkerhet, og de opplever parkeringsplassen ved Fysak, kryssing av vei og bybanespor ved Bergenshallen, og kryssing av bybanesporet mellom skolen og Sletten senter som spesielt trafikkfarlige steder.

ARBEIDSVERKSTED MED REFERANSEGRUPPE IDRETT

Deltagerne var opptatt av å finne en god balanse i arealfordelingen mellom bolig, idrett og egenorganiserte aktiviteter, samt å sikre noe areal til fremtidig videreutvikling av idretts- og aktivitetsfunksjonene.

Når det gjelder idrettsanleggene har disse for dårlig kapasitet, og man klarer ikke møte behovene. Deltagerne var tydelige på at dagens kapasitet er sprengt, og i lys av en trolig befolkningsøkning (eksempelvis knyttet til boligbygging på Mindemyren og på Slettebakken) trenger området økt kapasitet for både organisert og egenorganisert idrett og aktiviteter.

Noe av det viktigste for deltagerne var å ivareta og videreutvikle området som en idrettsklynge med organisert idrett og egenorganisert trening og aktiviteter. I dette ligger det å fortsatt være lokalisert tett på hverandre. Det dreier seg også om å ha nok areal både utendørs og innendørs til både nåværende og nye idretter og aktiviteter. Det ble sett på som viktig å beholde og videreutvikle mangfoldet av aktører og tilbud, og finne gode løsninger for sambruk, spesielt på utendørsflatene. Dette gjelder sambruk mellom ulike idretter, men også sambruk mellom organisert idrett og egenorganiserte idretter/aktiviteter.

Uteområdene har et stort forbedringspotensial, både med tanke på innhold, utforming og tilrettelegging for økt trygghet. Uteområdene må ha mer og bedre belysning, og man må unngå at det blir opplevd som skremmende å bevege seg rundt i området etter mørkets frembrudd.

Deltagerne mente det er viktig å tilrettelegge for et mangfold av utendørsaktiviteter og flere naturlige sosiale møteplasser både utendørs og innendørs.

ARBEIDSVERKSTED MED REFERANSEGRUPPE NÆRMILJØ

Referansegruppe Nærmiljø trekker frem flere positive sider med Slettebakken i dag, som grøntarealer som brukes av alle og en god balanse mellom boliger og grøntområder. Det er kort vei til friluftsområder som Tveitevannet og Byfjellene, godt kollektivtilbud og kort vei til servicetilbud på Sletten. Det er idrettstilbud til de fleste, og samspillet mellom idretten og skolen trekkes også fram som et positivt aspekt.

Av negative sider nevnes mangel på familieboliger og små leiligheter som medfører fraflytting ved familieforøkelse. Området opp mot Mannsverk og Nordahl Rolfsens veg omtales som mørkt og utrygt, og det finnes uheldige miljøer omkring Fysak/bybanestoppet. Det er mangel på møteplasser, samlingspunkt og kommunale haller som kan ha flerbrukseffekt. Trafikksituasjonen rundt hallene er uoversiktlige, bobilparkeringen ved Bergenshallen er et negativt aspekt i området og det mangler parkeringsplasser.

ARBEIDSVERKSTED MED UNGDOMMER OG AKTIVITETSLEDERE PÅ FYSAK

Ungdommene og aktivitetslederne på Fysak hadde mange innspill til konkrete fasiliteter for flere ulike idretter og aktiviteter. Dette er grundig gjengitt i kapittel 4. Generelt sett var de opptatt av at Fysak og den egenorganiserte treningen/aktivitetene som finner sted der har et stort behov for mer areal og større/flere aktivitetsrom innendørs, samt bedre tilrettelegging for aktiviteter utendørs. Mange ønsket også å ligge tettere på resten av idrettsområdet.

Utendørs var mange opptatt av at det bør bli bedre tilrettelegging for streetaktiviteter/-idretter. Et budskap fra ungdommene var at det kommer til å bli skatet, rullet, syklet og drevet parkour overalt utendørs uansett, så for å hindre hurtig slitasje og stadig vedlikeholdsbehov så bør man ved bygging benytte materialer som tåler denne type bruk. Det ble spilt inn at de ønsker seg en sammenhengende asfaltert sti rundt hele området, der det kan rulles (skate, scoot, sykkel etc.).

Mulighet til å kjøpe mat på Fysak eller andre steder i Idrettsområdet ble hyppig trukket frem, det samme gjorde ønsket om grønnere uteområder, en opprustning av stiene og gangveiene, samt flere sitteplasser og områder innendørs og utendørs, der man kan henge og være sosial. Utendørs ble det også etterspurt flere sitteplasser med tak, og at deler av uteområdet og streetparken var «tilrettelagt for drittvær» med områder med tak. Det ble

også etterspurt mer kunst i området, bedre belysning utendørs, trygge sykkelskur, lekeplass til de minste, samt et amfi til konserter og lignende.

Volleyballbanen ble trukket frem som svært populær, og ønskelig å beholde, samt bedre basketbane utendørs.

ÅPENT KONTOR / STANDS PÅ SLETTEN SENTER OG FYSAK

Generelt var det svært mange som oppsøkte standsene som var opptatt av at de grønne lungene i nærområdet er viktige og må bevares. De lokale skogsområdene og spesielt Tveitevannet med trær, fugleliv og mulighet for nærturer, ble trukket frem som positive sider ved Slettebakken. Ønske om rensing av Tveitevannet, tilrettelegging av en badeplass/badestrand og tilgang til parsell/plantekasser ble hyppig spilt inn.

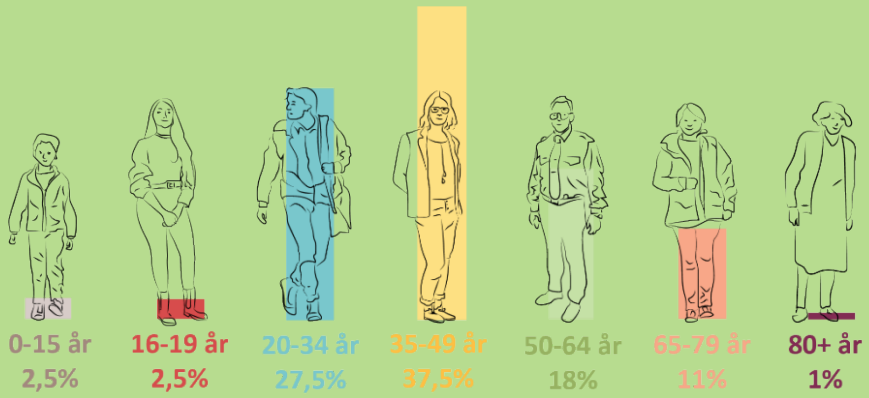
Når det gjaldt utbygging av boliger i planområdet, var folk igjen opptatt av å bevare de grønne områdene. I tillegg var man opptatt av at det ikke må bygges for tett eller for høyt, samt sikre variasjon i boligtypene – det ble spilt inn av flere at Slettebakken har behov for større boenheter med plass til flere barn.

Mange etterspurte flere sosiale møtesteder på Slettebakken, både for voksne, men også for ungdom som ikke driver med fysisk aktivitet eller organisert idrett. Flere og bedre lekeplasser, samt større tilgang på sitteplasser utendørs (benker og bord) var også ønskelig.

Av innspill til konkrete funksjoner og aktiviteter i Idrettsområdet ble disse nevnt av mange; svømmehall, lekeplasser, bedre basketbane, bedre skateanlegg (både utendørs og innendørs) og trampoliner (både utendørs og innendørs). Mange etterspurte også matservering, god sykkelparkering, nok parkeringsplasser, samt bedre trafikksikkerhet.

DIGITAL SPØRREUNDERSØKELSE

Spørreundersøkelsen ble besvart av 967 respondenter. Det var nokså lik fordeling mellom kvinner (52%) og menn (48%), og aldersfordelingen var som vist under:



Hovedandelen av respondentene bor i nærområdet (61%), og de resterende er besøkende, eller jobber eller går på skole på Slettebakken. Rundt 52% av respondentene bruker idrettsområdet.

Det ble spurt om hvilken idrett eller aktivitet respondentene driver med på Slettebakken. Svaralternativene var definert på forhånd. Her var det flest respondenter som drev med turgåing, jogging/løping, klatring/buldring og tennis.

På spørsmål om hva respondentene liker best ved Slettebakken, var det Tveitevannet, idrettsområdet innendørs og kollektivtilbudet som fikk flest stemmer. Også her var svaralternativene gitt på forhånd, og de tre alternativene som fikk færrest stemmer var kafélivet, kulturtilbudene og kulturmiljø/arkitektur.

På spørsmål om hva som har størst forbedringspotensial på Slettebakken var det idrettsområdet utendørs som fikk flest stemmer, tett fulgt av idrettsområdet innendørs. Andre kategorier som skåret høyt på forbedringspotensial var grønne områder, kulturtilbud og lekeområdene.

Respondentene ble også spurt om å prioritere hva som er viktigst i utviklingen av Slettebakken. De kunne velge opp til tre kategorier. De to kategoriene som skilte seg ut med flest svar var større kapasitet på innendørs idrettsanlegg og parker og grøntstruktur. Større kapasitet på utendørs idrettsanlegg, flere idrettstilbud og uteservering/kafé/restaurant fikk også mange stemmer.

Tre spørsmål i hadde fritekstfelt. På spørsmålet Hva liker du ved Slettebakken nevnes først og fremst idrettstilbudet og stor variasjon i type idretter som en stor styrke ved Slettebakken. Beliggenheten nær bybane, godt kollektivtilbud og muligheten for å nå mange hverdagsmål innenfor

en kort radius gjør at området oppleves som sentralt uten at man bor i sentrum.

Området oppleves som åpent og de grønne områdene mellom boligene er spesielt viktig. Svært mange nevner turmulighetene og Tveitevannet som en positiv egenskap.

På spørsmålet om hva respondentene ikke liker ved Slettebakken er trafikksituasjonen rundt idrettshallene og kryssing av bybanesporet et gjennomgående tema. Det er uoversiktlig, både for bilister og fotgjengere, har for få parkeringsplasser, mangler av- og påstigningslomme og plasser for korttidsparkering. Trafikksituasjonen trekkes frem som begrunnelse for at foreldre velger å kjøre barna til aktiviteter.

Hallene og utearealene blir av respondentene opplevd utrivelige og stygge, og er for dårlig utnyttet til ulike idretter og mer variert tilbud utendørs. Manglende belysning rundt idrettshallene og rusmiljø i området gjør at enkelte områder oppleves som utrygge. Det er motstridende kommentarer mellom de som mener at det er behov for flere og større haller, og de som mener idrettshallene dominerer området.

Andre innspill som framkom var at det mangler sosiale møteplasser for beboere både utendørs og innendørs, og gode lekeplasser for de minste barna. Dårlig kafe- og restauranttilbud, lite kulturtilbud, ungdomsklubb og tilbud om aktiviteter som ikke er idrett ble også hyppig spilt inn.

Respondentene ble også spurt om de hadde gode ideer til aktiviteter og funksjoner. Her ble det foreslått mange forskjellige idrettsaktiviteter, både organisert og uorganisert, utendørs og innendørs. For eksempel svømmehall, flere og bedre utendørs treningsfasiliteter, aktiviteter for eldre og eget areal for e-sport.

Grøntområdene er et viktig trivsels- og folkehelseelement og mange av respondentene mener at disse må videreføres og utvikles når en går i gang med å utvikle området. Uteområder og lekeområder som er attraktive for ulike bruker- og aldersgrupper kan øke sosial kontroll og hindre uønsket aktivitet. Belysning av området ble trukket frem som et trygghetsskapende tiltak. For Tveitevannet ønskes flere koblinger, møteplasser, benker, gapahuk, bademuligheter, offentlige toaletter, samt oppgradering av hundegården, for å nevne noe. Generelt ønskes bedre tilrettelegging for myke trafikanter.

Mer kulturtilbud og et kulturhus i området ble også trukket frem av mange. Bunnpris nevnes som mulig lokale, som kan fungere for flere funksjoner der både, unge, voksne og eldre kan samles. Argumentasjonen er at barn og ungdom trenger møteplasser og tilbud utover idretten.

Det er nok boliger i området, men det blir nevnt at det mangler rekkehus/familieboliger med finansieringsmuligheter og et lavt prisnivå.

De tre siste spørsmålene var frivillig og respondentene hadde anledning til å registrere egne punkter i et kart i fem forhåndsdefinerte kategorier: Utrygt/farlig, forbedringspotensial, godt sted å være, snarveier og annet. Det var mulig å legge inn en kommentar til registrert punkt. Registrerte punkt ble delt opp i delområdene Tveitevannet, idrettsområdet og øvrige områder. Punktene speiler svarene som er kommet frem ellers i undersøkelsene.

Registreringer ved Tveitevannet fremhever området som et godt sted å være. Det er uenighet om lekeplassen er bra eller dårlig, men utforming av hundegården bør forbedres. Flere ønsker bademuligheter i Tveitevannet.

Kommentarer til idrettsområdet går på forbedring av haller og uteområder og flere idrettstilbud. Trafikksituasjonen oppleves som utrygg og området rundt Fysak har tidvis belastet miljø.

Øvrige områder har mange kommentarer knyttet til snarveier, gangveier. Kommentarer til bebyggelse går på ønsker om å bevare utsikt og siktlinjer samt en vurdering av hvordan lysforurensning fra idrettsanleggene påvirker bebyggelsen.

1. INNLEDNING

Høsten 2021 ble planarbeidet med områdereguleringsplan for Slettebakken startet opp. Planens hovedformål er å legge til rette for en utvikling av Slettebakken med idrettsaktiviteter, boliger med gode bomiljø, næring og attraktive grøntareal som innbyr til bruk og aktivitet.

Slettebakken er et viktig utviklingsområde i Bergen, og planarbeidet berører mange ulike aktører og interesser i området. Slettebakken er i dag et område som blir brukt av alle aldersgrupper, og særlig av mange barn og unge, i form av både organiserte og uorganiserte aktiviteter. Området fungerer også som tilkomst til viktige målpunkt, som skole, idretts- og aktivitetsarealene og mot Tveitevannet. I vedtak i byrådet 26.11.2019, om oppstart av planarbeidet og høring av planprogram, ble det understreket at det videre planarbeidet må legge særlig godt til rette for medvirkning og innspill fra barn, unge, den egenorganiserte delen av idretten på Slettebakken, i tillegg til de organiserte idrettslagene.

Høsten/vinteren 2021/22 ble det gjennomført en omfattende medvirkningsprosess i regi av Asplan Viak og Bergen kommune v/Plan- og bygningsetaten. Denne rapporten oppsummerer medvirkningsprosessen i den innledende fasen av planarbeidet med områdereguleringsplanen. Rapporten gir et sammendrag av innspill, ønsker og forslag som ble samlet inn gjennom de ulike medvirkningsaktivitetene. Fremstillingen av alle innspill er lagt ved som vedlegg til denne rapporten.

KORT OM PLANOMRÅDET

PLANAVGRENSNING

Områderegulering for Slettebakken omfatter området rundt Bergenshallen til Fysak. Den inkluderer også deler av Bybaneskogen øst for idrettsområdet, og området mellom Slettebakken kirke og Slettebakken menighets eldresenter for å skape gode grønne korridorer, samt del av Vilhelm Bjerknes vei. Det er også tatt med areal innenfor Slettebakken borettslag for å se på muligheten for bedre tverrforbindelser og gangforbindelser til bybanen, samt areal sør for Fysak for å se på koblingen til/fra Vilhelm Bjerknesvei.

EKSISTERENDE SITUASJON I PLANOMRÅDET

Planområdet ligger tett på lokalsenteret Sletten, med kort avstand til friluftsområdet Tveitevannet. Store deler av planområdet er i dag i bruk som idretts- og aktivitetsformål, med et bredt utvalg idretter, både organiserte og egenorganiserte. Nord i planområdet ligger fem idrettshaller; Bergenshallen, Turnkassen, Gimlehallen, Turnhallen og Bergen tennisarena. Rundt hallene er det tilkomstarealer for bil og parkeringsareal. Arealene vest for Bergenshallen benyttes til bobilparkering deler av året. Videre sørover ligger kunstgressbane, klubbhus for Trane IL og flere grusflater før en kommer til Fysak. Grusflatene benyttes blant annet til bobilparkering og BMX, og er tidvis oversvømt. I vest ligger Slettebakken kirke med en mindre gravplass og Slettebakken menighets eldresenter. Bybanen og Vilhelm Bjerkenes vei går sentralt

gjennom planområdet mellom idrettsanleggene og kirken/eldresenteret og videre opp mot Bjerknes plass. Området er også et viktig gjennomfartsområde for myke trafikanter. Det er spesielt en viktig gangakse mellom Mannsverk i øst til Tveitevannet i vest, og til bybanestoppene Sletten i nord og Slettebakken i sør.

Figur 1: Planområdet sett fra sør

2. MEDVIRKNINGSPROSESSEN: AKTØRER OG AKTIVITETER

Aktiv medvirkning ivaretar interesser som ikke lett kommer til orde uten særlig tilrettelegging i planprosessen. I første fase av planarbeidet ble det gjennomført en bred involvering for å tidlig kartlegge lokale behov, ønsker, utfordringer og muligheter for videreutvikling av Slettebakken. Fra 6. oktober 2021 til 27. januar 2022 ble det gjennomført flere medvirkningsaktiviteter med ulike aktørgrupper og interessenter. Under følger en kort oversikt over aktivitetene, mens mer utfyllende informasjon og oppsummering av innspillene blir presentert mer grundig i de påfølgende kapitlene. Alle medvirkningsaktivitetene ble planlagt og gjennomført av representanter fra både planeier og plankonsulent.

TRE ARBEIDSVERKSTEDER

I forbindelse med utarbeidelsen av planprogrammet ble det etablert to eksterne referansegrupper for å ivareta de ulike interessene i området. Dette var en egen referansegruppe for idrett, samt en bredere sammensatt referansegruppe som representerer de ulike interessene innenfor planområdet, som borettslag, sameier, barnehager, skole, kirke og kultur.

Det ble gjennomført to separate arbeidsverksteder med referansegruppene, ett i oktober 2021 og ett i januar 2022. Arbeidsverkstedene inneholdt en innledende presentasjon av planarbeidet, etterfulgt av gruppearbeider og plenumsdiskusjoner.

I tillegg ble det gjennomført et tilsvarende arbeidsverksted med ungdommer som representerer ulike aktivitetsmiljøer som bruker tilbudene på Fysak, samt enkelte aktivitetsledere på Fysak.

Innspill fra verkstedet med referansegruppe idrett kan leses i kapittel 3, referansegruppe nærmiljø i kapittel 4 og ungdomsverkstedet på Fysak i kapittel 5.

TRE ÅPENT KONTOR / STANDS

I løpet av oktober til desember ble det gjennomført tre oppsøkende medvirkningsaktiviteter i form av åpent kontor eller «stands». En ble holdt på Sletten senter, med bosatte og besøkende til Slettebakken som viktigste målgrupper. To ble holdt på Fysak; ett i det som kalles «Familietid» (før kalt «Åpen hall»), med barnefamilier som viktigste målgruppe. Det siste ble holdt på ettermiddag og kveld, med barn og ungdom som benytter seg av aktivitetstilbudet på Fysak som viktigste målgruppe.

Innkomne innspill fra de tre standsene kan leses i kapittel 6.

DIGITAL SPØRREUNDERSØKELSE

For å nå bredt i lokalsamfunnet på Slettebakken ble det publisert en digital spørreundersøkelse. Undersøkelsen ble utarbeidet i spørreverktøyet ArcGIS Survey 123, og besto av 15 spørsmål relatert til dagens bruk og framtidig utvikling av Slettebakken. Spørreundersøkelsen var åpen i fire uker mellom 27.oktober og 24. november, og ble distribuert via e-post til deltagerne i referansegruppene, med oppfordring om å videreformidle undersøkelsen til medlemmer, venner, naboer etc. Lenken var også tilgjengelig på kommunens nettside. I tillegg ble det delt ut lapper med QR-kode og lenke til undersøkelsen på åpent kontor på Sletten og under familietiden på Fysak. Totalt kom det inn 968 svar på undersøkelsen. Undersøkelsen var anonym, og det er derfor ikke kjent hvem som har besvart utover fordeling på aldersgruppe og kjønn. I tillegg ble respondentene spurt om deres relasjon til Slettebakken; det vil si om respondenten er bosatt, besøkende, arbeidstaker eller skoleelev på Slettebakken.

Resultatene og innspillene fra spørreundersøkelsen kan leses i kapittel 7.

BARNETRÅKK

For å innhente barnas meninger og opplevelser av Slettebakken ble det gjennomført Barnetråkk ved Slettebakken skole. Barnetråkk ble gjennomført 16. november 2021, og her deltok nesten 50 elever fra 5.trinn.

I den første bolken ble det innledet med informasjon om planarbeidet på Slettebakken, hva Barnetråkk er og hvorfor det er viktig at barn og unge får medvirke i planprosesser i deres nærmiljø. Etter dette jobbet elevene gruppevis med fysiske kart, der de diskuterte og svarte på spørsmål om hva de liker og ikke liker ved Slettebakken. I den siste bolken jobbet elevene med Barnetråkkregistreringer i det digitale kartet på www.barnetrakk.no. I dette kartet tegnet barna inn linjer som viser skolevei og andre veier/stier de bruker på fritiden. Elevene la også inn ulike ikoner på steder som de liker eller ikke liker, steder der de ønsker seg noe, samt ikoner som forteller noe om hvilke aktiviteter barna gjør på de ulike stedene på Slettebakken.

Resultatene og innspillene fra Barnetråkk ved Slettebakken skole kan leses i kapittel 8.

SAMLET KUNNSKAPSGRUNNLAG

Gjennom disse medvirkningsaktivitetene ble det samlet inn omfattende informasjon fra lokalbefolkningen, brukere av idrettsområdet, brukere av det egenorganiserte tilbudet og andre aktører og interessenter – i alle aldre. Materialet danner et viktig kunnskapsgrunnlag for neste fase i planprosessen, som er utarbeidelse av tre ulike skisseforslag for helhetlige plangrep.

I de påfølgende kapitlene gis det en oppsummering av innsikten og innspillene som fremkom i medvirkningsprosessen. Det samlede volumet av innspill er for omfattende til å presentere i rapporten, men dette er lagt ved i vedlegg 1.

3. INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE IDRETT

GJENNOMFØRING AV ARBEIDSVERKSTEDET

Referansegruppe Idrett gjennomførte arbeidsverksted 06. oktober 2021, i lokaler på Slettebakken skole. Det var 22 deltakere, som representerte følgende organisasjoner/lag:

Bergen kunstløpklubb, Bergen klatreklubb, bedriftsidretten, Bergen Petanque Klubb, Sportsklubben Trane, Idrettsrådet i Bergen, NFF Hordaland, Bergen Turnforening, Bergen Squash klubb, Stiftelsen Gimlehallen, Bjørgvin skihopp, Bergen Tennisarena, Bergen Studentidrettslag.

Bergen kommune v/Plan- og bygningsetaten og Asplan Viak holdt en innledende presentasjon med informasjon om planprosessen, fremdriftsplan og den kommende saneringen på idrettsområdet. Etter en kort runde med spørsmål fra salen, ble gruppearbeidet satt i gang. Deltagerne var delt inn i fem grupper som alle svarte på følgende spørsmål:

1. Dagens situasjon: hva fungerer godt på Slettebakken og hva fungerer mindre bra?
2. Kartoppgave: dagens bruk av området - tegn og forklar på kart over planområdet. Stikkord:
    - Hvor er det viktige snarveger/tverrforbindelser?
    - Hvilke uteområder blir brukt av idretten i dag?
    - Hvilken annen bruk er det på området? (uorganiserte aktiviteter; ungdommer, barn, naboer etc.)
    - Er det områder som oppleves utrygge?
3. Det fremtidige idrettsområdet:
    - Hvilke funksjoner er viktige i det framtidige idrettsområdet? (Både organisert og egenorganisert idrett, samt nærmiljøfunksjoner)
    - Hva er potensielle muligheter og utfordringer knyttet til sambruken mellom den organiserte og den egenorganiserte idretten på Slettebakken?
    - Hva ser dere som mulige positive og negative konsekvenser ved å plassere nye boliger i planområdet?

INNSPILL TIL OMRÅDEREGULERINGSPLAN

På spørsmål om positive og negative sider ved Slettebakken i dag, trakk deltagerne frem disse hovedpunktene:

POSITIVE SIDER – HVA FUNGERER I DAG:

Slettebakken er i seg selv et attraktivt område med nærhet til naturen, sentral beliggenhet og godt kollektivtilbud. Det er et mangfold av nasjonaliteter og flere idrettsaktører som tar samfunnsansvar i form av å arrangere inkluderende og integrerende aktiviteter, spesielt rettet mot barn og ungdom (LIM, Sommerskole, Idrettsskole, Gøy etter skoletid etc.).

Idrettsområdet er lett tilgjengelig med bybane og med parkeringsmuligheter. Idrettstilbudet er svært godt, med et mangfold av ulike idretter. Dagens idrettsorganisasjoner som holder til i området samarbeider godt, og det samme gjelder samarbeidet mellom idretten og Slettebakken skole. Dette fører til god utnyttelse av hallflater hele døgnet og mulighet til å låne arenaer ved arrangementer. Samlet sett er det et godt potensial for å gi Slettebakken et vellykket områdeløft.

NEGATIVE SIDER – HVA FUNGERER MINDRE BRA:

Når det gjelder idrettsanleggene har disse for dårlig kapasitet, og man klarer ikke møte behovene. Dette gjelder særlig for innendørsidretter. Det er et stort etterslep på vedlikehold i påvente av planer og ny utbygging, og det er utfordrende at man mottar minimale offentlige driftstilskudd.

Fysak ligger for langt fra de andre aktivitetene, og er mer utilgjengelig enn idrettsområdet lengre nord. Også Fysak har kapasitetsutfordringer og klarer ikke dekke det stadig økende behovet. Bygget har dårlig støyisolering og er preget av lekkasjer.

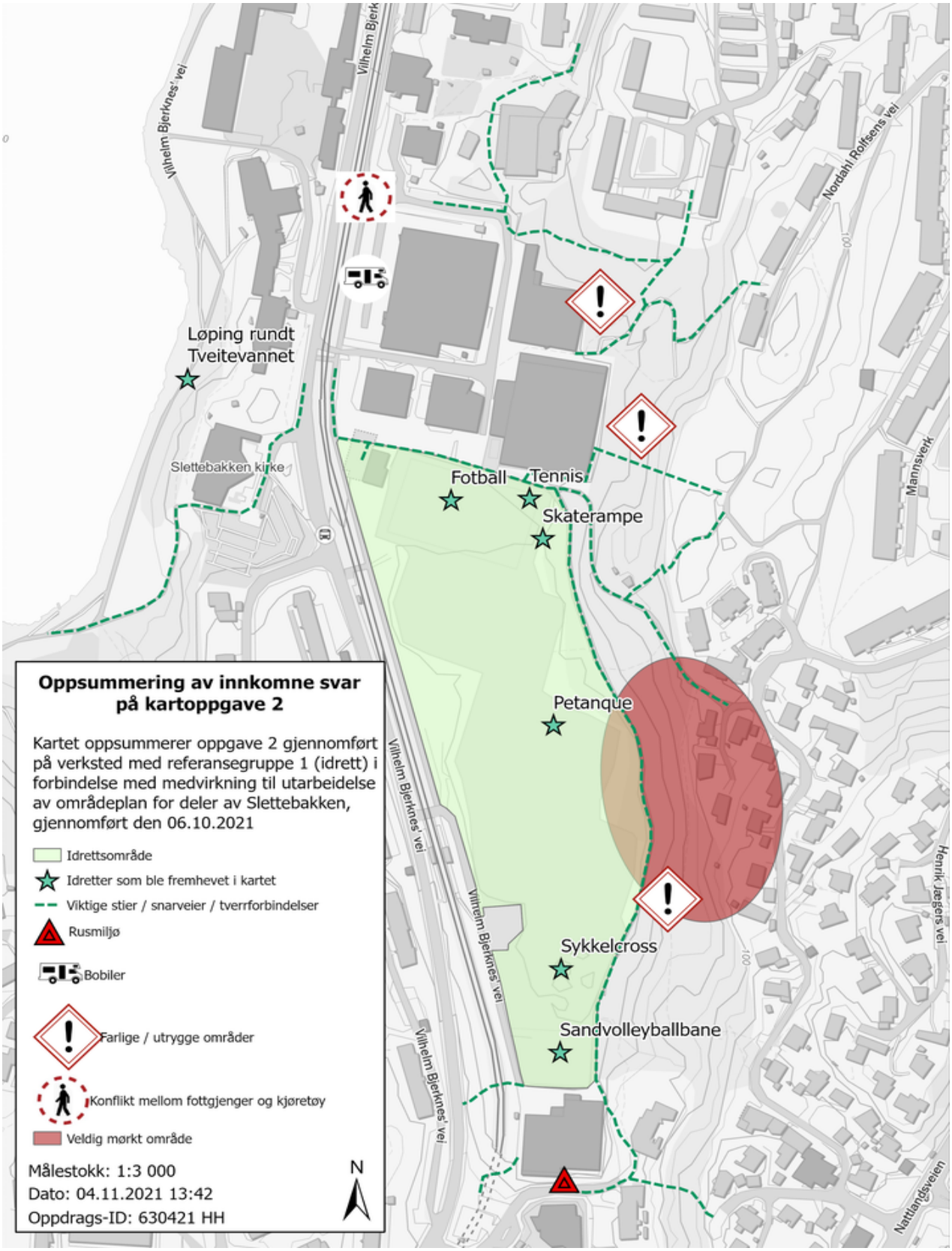
Når det kommer til tilkomst er det for få parkeringsplasser, og det er mye fremmedparkering i området, noe som skaper utfordringer både for idrettsområdet og for eldresenteret.

Utearealene har en dårlig utforming, er dårlig utnyttet, og i stor grad preget av overvanns-problematikk. Å ha bobilplass på området oppleves negativt. Uteområdet framstår lite attraktivt med graffiti på bygg, og byggenes lukkede fasader er lite innbydende.

Kontakten og samarbeidet mellom idrettsorganisasjonene og nærmiljøet rundt har et utviklingspotensial som ikke er utnyttet. Det er dårlige levekår i området (ref. levekårsrapport), noe som blant annet gir seg utslag i lav grad av frivillig innsats blant deler av befolkningen.

Området har også utfordringer med kriminell aktivitet. «Bybaneskogen» på østsiden av idrettsområdet er en risikosone, med salg og lagring av narkotika. Det er flere mørke områder og det oppleves utrygt bak hallene. Særlig barn er engstelige for å bruke gangstiene om kveldene.

Oppgave 2 var en kartoppgave, der gruppene tegnet inn dagens bruk av området. Stikkordene som var gitt på forhånd var snarveger/tverrforbindelser, hvilke uteområder som blir brukt av idretten, hvilken annen bruk det er på området, samt om det er områder som oppleves utrygge. Svarene er samlet i kartet under.



I oppgave 3 ble deltagerne spurt om å komme med innspill til planarbeidet med det fremtidige idrettsområdet. Det var tre spørsmål til diskusjon, og svarene er oppsummert under.

HVILKE FUNKSJONER ER VIKTIGE I DET FRAMTIDIGE IDRETTSOMRÅDET?

Deltagerne var tydelige på at dagens kapasitet er sprengt, og i lys av en trolig befolkningsøkning (eksempelvis knyttet til boligbygging på Mindemyren og på Slettebakken) trenger området økt kapasitet for både organisert og egenorganisert idrett og aktiviteter.

Noe av det viktigste for deltagerne var å ivareta og videreutvikle området som en idrettsklynge med organisert idrett og egenorganisert trening og aktiviteter. I dette ligger det å fortsatt være lokalisert tett på hverandre. Det dreier seg også om å ha nok areal både utendørs og innendørs til både nåværende og nye idretter og aktiviteter. Det ble sett på som viktig å beholde og videreutvikle mangfoldet av aktører og tilbud, og finne gode løsninger for sambruk, spesielt på utendørsflatene. Dette gjelder sambruk mellom ulike idretter, men også sambruk mellom organisert idrett og egenorganiserte idretter/aktiviteter.

Uteområdene har et stort forbedringspotensial, både med tanke på innhold, utforming og tilrettelegging for økt trygghet. Uteområdene må ha mer og bedre belysning, og man må planlegge for å unngå at det blir opplevd som skremmende å bevege seg rundt i området etter mørkets frembrudd (ref. kartet i figur 2).

Deltagerne mente det er viktig å tilrettelegge for et mangfold av utendørsaktiviteter og flere naturlige sosiale møteplasser både utendørs og innendørs. Konkrete funksjoner som ble trukket frem var:

- Møteplasser med benker
- Åpne plasser til ulike aktiviteter
- Egentrening
- Lekeplasser
- Kafé
- Scene
- Bibliotek
- Ventearealer til foreldre som følger barn
- Treningsrom til foreldre som følger barn
- Garderobe og toalett for de som driver med utendørsaktiviteter
- Frivilligsentral

HVA ER POTENSIELLE MULIGHETER OG UTFORDRINGER KNYTTET TIL SAMBRUKEN MELLOM DEN ORGANISERTE OG DEN EGENORGANISERTE IDRETTEN PÅ SLETTEBAKKEN?

Av muligheter trakk deltagerne frem at en samlokalisering og sambruk av arealer mellom den organiserte og den egenorganiserte idretten/aktivitetene i sum får flere i aktivitet. Organisert idrett er ikke interessant for alle barn og ungdommer, og da gir de egenorganiserte tilbudene muligheter for at disse likevel får holdt seg aktive. Omvendt skaper de egenorganiserte tilbudene aktivitet og en rekrutteringsbase for den organiserte idretten.

Av utfordringer var det i hovedsak økonomiske dimensjoner, sikkerhet og kapasitet som ble vektlagt. Også egenorganisert idrett/aktiviteter krever bemanning og økonomiske ressurser (vakter, forsikring, strøm, slitasje/vedlikehold av anlegg etc.). Det ble også stilt spørsmål ved hvem som er ansvarlig for sikkerheten til de personene som driver egenorganiserte aktiviteter, spesielt i utearealene. Med mer sambruk av tilgjengelig areal kan det bli ytterligere press på kapasitet og tilgjengelig tid for de ulike aktivitetene/idrettene.

Oppsummert ble det sett på som viktig å skape en balanse i arealprioriteringene og sambruken mellom den organiserte og den egenorganiserte idretten.

HVA SER DERE SOM MULIGE POSITIVE OG NEGATIVE KONSEKVENSER VED Å PLASSERE NYE BOLIGER I PLANOMRÅDET?

I denne siste oppgaven trakk deltagerne frem følgende positive konsekvenser ved nye boliger i planområdet:

Nye beboere i området er potensielle nye medlemmer til idrettslagene. Det er behov for store leiligheter, for å tiltrekke seg flere ressurssterke til området (ref. levekårsundersøkelsen). Flere barnefamilier er positivt både for området og for rekruttering. Det skaper trygghet å ha mange mennesker i området, og et levende bomiljø kan begrense negative aktiviteter, som rusmiljøer og kriminalitet. I tillegg vil flere boliger kunne gjøre området mer attraktivt og estetisk finere.

På den negative siden vil det bli mindre areal til organisert idrett og egenorganiserte aktiviteter/tilbud. Flere mennesker gir økt press på halltid, transport og parkering, og man er avhengig av at idretten får økt kapasitet for å klare å skape tilbud nok for alle. Området vil bli mindre åpent og mindre tilgjengelig, og boligarealene vil begrense mulighetene for videreutvikling, utvidelse og nye idrettsanlegg i fremtiden.

Deltagerne var opptatt av å finne en god balanse i arealfordelingen mellom bolig, idrett og egenorganiserte aktiviteter, samt å sikre noe areal til fremtidig videreutvikling av idretts- og aktivitetsfunksjonene.

4. INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE NÆRMILJØ

GJENNOMFØRING AV ARBEIDSVERKSTEDET

Referansegruppe Nærmiljø gjennomførte arbeidsverksted 27. januar 2022, i lokaler på Slettebakken skole. Referansegruppen består av rundt 45 personer fra borettslag, organisasjoner, lag og institusjoner. Alle ble invitert, men det var kun 9 deltakere som deltok på verkstedet.

Bergen kommune v/Plan- og bygningsetaten holdt en innledende presentasjon med informasjon om planprosessen. Etter en runde med spørsmål fra salen, ble gruppearbeidet satt i gang. Deltagerne var delt inn i tre grupper som alle svarte på følgende spørsmål:

1. Dagens bomiljø på Slettebakken: Hva fungerer godt på Slettebakken i dag - og hva fungerer dårlig?
2. Kartoppgave: dagens bruk av området - tegn og forklar på kart over planområdet. Stikkord:
    - Hvilke uteområder blir brukt av nærmiljøet i dag, og hva blir de brukt til?
    - Er det områder som oppleves utrygge?
    - Hvor er det viktige snarveger/gang- og sykkelforbindelser?
3. Framtidig bruk:
    - Hva trengs for å ytterligere styrke Slettebakken som boområde?
        - Hva bør forbedres?
        - Hvilke nærmiljøfunksjoner tenker dere at det er behov for?
        - Er det viktige tjenester som mangler?
    - Hva ser dere som mulige positive og negative konsekvenser ved å bygge nye boliger i planområdet?

INNSPILL TIL OMRÅDEREGULERINGSPLAN

På spørsmål om positive og negative sider ved dagens bomiljø på Slettebakken, trakk deltagerne frem disse hovedpunktene:

POSITIVE SIDER – HVA FUNGERER I DAG:

Slettebakken innehar grønne arealer i alle retninger som blir brukt av alle. Både skog og rekreasjonsområder ligger tett på, og det blir trukket fram at grøntområder ikke trenger å være opparbeidet eller i en park for å være attraktive. Dagens balanse mellom boliger og grøntområder er god, og det er kort vei til friluftsområder som Tveitevannet og Byfjellene. Det at området oppfattes som åpent og fritt trekkes frem som en kvalitet.

Det er et godt idrettstilbud til de fleste, med alt fra åpne tilbud som pump-track til varierte tilbud innen organisert idrett. Samspillet mellom idretten og skolen trekkes fram som et positivt aspekt. Arealene er åpne og tilgjengelig for lek, og det trekkes fram at fotballbanene har vært tilgjengelig for alle.

Det at alle tilbud kan nås til fots blir trukket fram, spesielt nærhet til servicetilbud som Sletten senter som også er et viktig samlingspunkt. Godt kollektivtilbud er en viktig kvalitet for området, både når det gjelder bane og buss. Området oppfattes til å ha lite støyplager og har gode solforhold. Området innehar et naturlig forhold til ulike nasjonaliteter og levekår. Det blir også trukket fram at det fins åpen ungdomsklubb i forbindelse med kirken og at det er godt samspill mellom ulike organisasjoner som eksempelvis ravner.

NEGATIVE SIDER – HVA FUNGERER MINDRE BRA:

Boligsammensetning nevnes av alle som mindre bra, da det er mangel på familieboliger og mange små leiligheter som igjen medfører at familier flytter ut i det de får familieforøkelse. Dette fører til høy grad av gjennomtrekk av beboere i området. Det blir trukket frem at det er aggressiv tomteutnyttelse i nye prosjekt, som gir lite grøntareal til nye boliger. Det blir også trukket fram at området har stor overvekt av blokkbebyggelse.

Mangel på møteplasser blir trukket frem, både organiserte og uorganiserte. Manglende samlingspunkt og eldre og voksne blir trukket fram. Det mangler kommunale haller som kan ha flerbrukseffekt, og det blir trukket fram at ny gymsal/hall i tilknytning til skolen vil være positivt. Det blir også omtalt som negativt at kirken er «utestengt» fra samarbeid med skolen.

Området bak hallene opp mot Mannsverk og Nordahl Rolfsens veg blir trukket fram som mørkt, utrygt og ukoselig. Det blir også pekt på at det fins uheldige miljøer omkring Fysak/bybanestoppet.

Trafikksituasjonen i området rundt hallene blir trukket fram som uoversiktlig og det er mye fremmedparkering innenfor hele området, både rundt hallene og i Vilhelm Bjerknes vei. Mangel på parkering er et problem i området. Bobilparkeringen ved Bergenshallen og på grusbanene blir trukket frem som et negativt aspekt ved området.

Hvem området bygges for blir også trukket frem – skal det bygges for de som bor her, idretten, tilreisende eller nye beboere? Hvem skal prioriteres av disse gruppene når valg tas i forhold til hvordan området blir utformet?

PLENUMSDISKUSJON:

Snarveger som er vist i planavgrensningen er problematiske for borettslaget og en er ikke interessert i å opparbeide disse mer enn dagens situasjon. Offentlig snarveg her vil gi uønsket innsyn til balkonger og stuer. Kan være mer aktuelt å se på andre koblinger gjennom borettslaget. Borettslaget har også innløst festetomten borettslaget er etablert på.

Skogsområdet mot Mannsverk er i dag preget av en del salg av stoff og deponier for disse. Forslag om å anlegge flere stier som stykker opp skogen og gjør at flere bruker den, slik at det blir mindre attraktivt å drive omsetting her. I skogen kan en sette i stand historiske vegfar og stier og beholde dem som smal grusveg/sti. Her kan en vise til det historiske Slettebakken. Naboene til området er opptatt av grøntområdene, som er viktige, billig og mye i bruk. Det er viktig at en ikke bygger ned alt det grønne. Korona har vist at det er behov for plasser en kan være ute sammen, steder som er tett på der folk bor. Det er fint om uteområdene oppfordrer til egenorganiserte aktiviteter for hele familien og at det lages muligheter for egentrening utendørs. Området er en solhole om sommeren, viktig å tenke på at ikke alt blir gummi som damper avgasser i solen, men at det er variert materialbruk på uteområdet. Ser hvor mye barna leker under trærne når solen står på, viktig å tenke på muligheter for skygge.

Naboene er opptatt av at det må legges til rette for aktivitet for de som ikke er organisert. Flere av naboene bruker området mye, går tur med hund o.l. *Barn møtes for å spenne litt ball, det er*

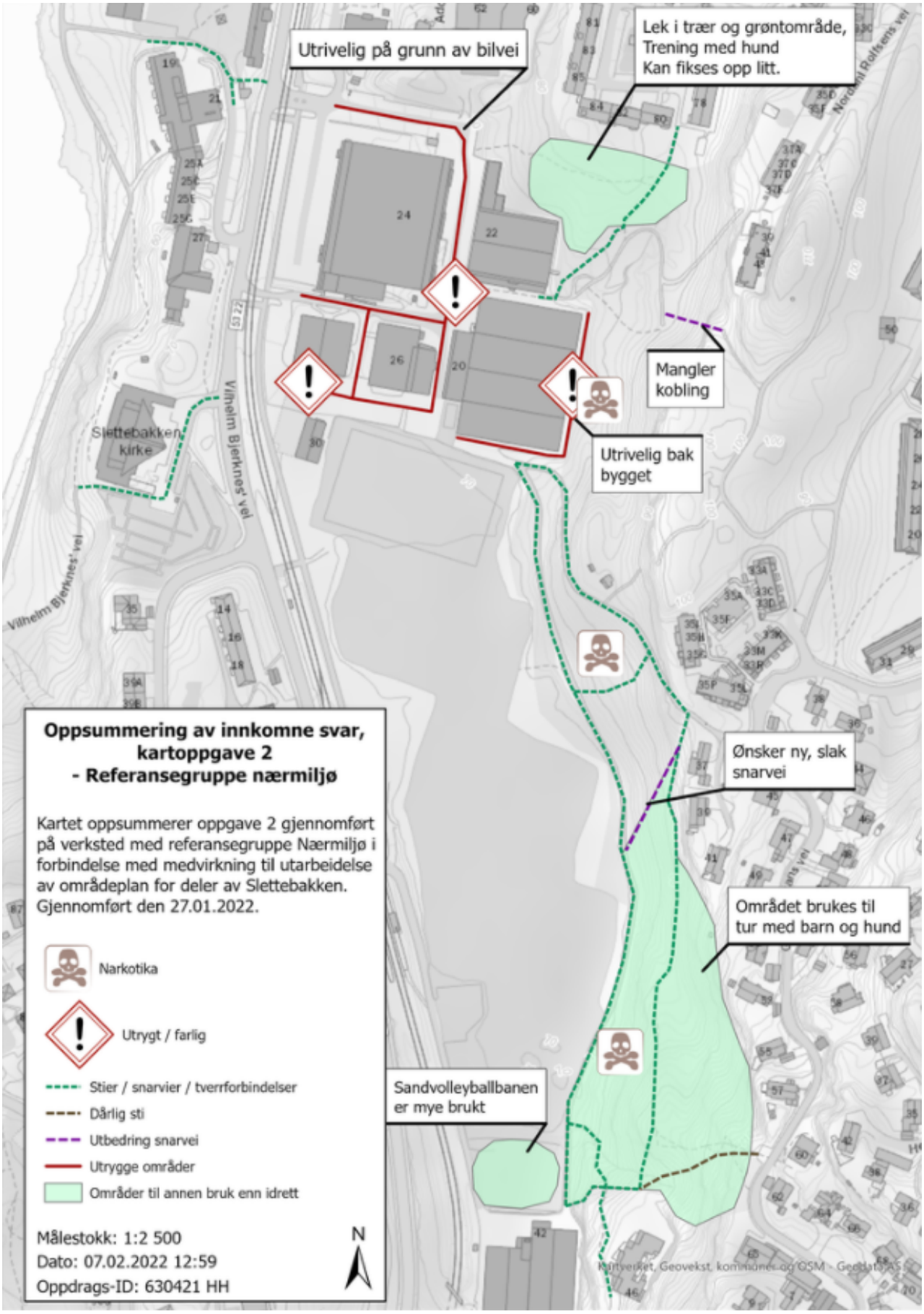
ikke fotballen som er i fokus, men det å være sammen. Basketbanen utenfor Fysak er et annet slikt sted for uorganisert aktivitet for de som ikke er organisert. Denne bør utvides, og det er heller ikke gunstig at denne ligger i nesten konstant skygge. Det bør også anlegges soner der folk bare kan være og holde på med litt forskjellig aktivitet. En møteplass som kombinerer uorganisert og organisert aktivitet og samtidig er et tilbud for alle sosiale lag. Det må skapes nærmiljø, og det må være lavterskel tilbud med for eksempel bord og stoler. Utetreningsapparater for funksjonshemmede og at beboere fra sykehjemmet kan komme seg til området med rullator. Det vil være godt for ungdomsmiljøet at de som driver med kultur og de som driver med idrett har tilhørighet til samme sted.

LIM – 80 % av alle elevene på 5-7 klasse deltar på LIM. Trane hadde et testprosjekt der de hadde åpent hus i Tranehuset. 90 % av barna deltok. I tillegg til idrett var det også spill og annet. Det er viktig at det ikke koster for mye å delta på aktivitetene, slik at dette er et tilbud for alle. Trane har fokus på dette.

Det ble også stilt spørsmål om det blir tatt trafikale hensyn når en avgjørelse på hvor mange boliger det skal tillates i området. Området har i dag trafikale utfordringer når det gjelder både parkering og trafikkbilde, spesielt rundt hallene, men også i Vilhelm Bjerknes vei.

Det ble uttrykt en bekymring for støy og kontinuerlig byggevirksomhet både i forbindelse med saneringsprosjektet og senere ved realisering av områdeplanen. En vil potensielt ha et anleggsområde på Slettebakken i mange år framover. Håndtering av trafikksikkerhet i forbindelse med saneringen av deponiet ble også trukket fram som en bekymring.

Oppgave 2 var en kartoppgave, der gruppene tegnet inn dagens bruk av området. Stikkordene som var gitt på forhånd var snarveger/gang- og sykkelforbindelser, hvilke uteområder som blir brukt av nærmiljøet i dag og hva de brukes til, samt om det er områder som oppleves utrygge. Svarene er samlet i kartet under.


Utrivelig på grunn av bilvei
Lek i trær og grøntområde,
Trening med hund
Kan fikses opp litt.
Mangler kobling
Utrivelig bak bygget
Ønsker ny, slak snarvei
Området brukes til tur med barn og hund
Sandvolleyballbanen er mye brukt
Slettebakken kirke
Vilhelm Bjerknes' vei
Oppsummering av innkomne svar, kartoppgave 2
- Referansegruppe nærmiljø
Kartet oppsummerer oppgave 2 gjennomført på verksted med referansegruppe Nærmiljø i forbindelse med medvirkning til utarbeidelse av områdeplan for deler av Slettebakken. Gjennomført den 27.01.2022.
Narkotika
Utrygt / farlig
Stier / snarvier / tverrforbindelser
Dårlig sti
Utbedring snarvei
Utrygge områder
Områder til annen bruk enn idrett
Målestokk: 1:2 500
Dato: 07.02.2022 12:59
Oppdrags-ID: 630421 HH
N

KOMMENTARER TIL KARTOPPGAVE OM DAGENS BRUK AV OMRÅDET:

Gruppe 1 var generelt opptatt av koblinger gjennom området og at disse kunne utbedres. Tilgang til Tveitevannet og mulighet for rundløype rundt vannet ble trukket fram, og det ble poengtert at det var positivt å få flest mulig gode tilkomster ned mot vannet/opp mot idrettsanleggene da det blir noe avstand mellom tilkomstene i dag. Mange tilkomster vil legge til rette for økt bruk og mer attraktivitet. Videre ble stiene i skogen mot Mannsverk trukket frem som viktige og som kunne utbedres. I nord ble tilkomsten fra Nordahl Rolfsens veg trukket fram sammen med grøntområdet mellom Turnhallen og blokkene som er i bruk til lek og trening med hund mellom annet. Området bak tennishallen blir trukket fram som utrivelig og de asfalterte områdene mellom idrettshallene blir beskrevet som utrivelig pga bilveg og asfalt. Det blir også trukket fram at sandvolleyballbanen ved Fysak er mye brukt.

Gruppe 2 var opptatt av koblingene i nord og øst, der nye koblinger ble foreslått i tillegg til oppgradering av eksisterende stier. Det ble påvist noen områder som er utsatt for aktivitet med narkotika både i skogen og bak tennishallen. Skogen ble trukket fram som et viktig turområde som med fordel kunne utvikles videre og tilrettelegges for turer med hund og barn.

4. INNSPILL FRA UNGDOMMER OG AKTIVITETSLEDERE PÅ FYSAK

OM FYSAK SLETTEBAKKEN

Fysak Slettebakken åpnet i 2007. Fysak består av et stort multianlegg for unge med fokus på egenorganisert aktivitet. Bygget er på 2250 kvadratmeter, i tillegg er det tilrettelagt uteareal.

Fysak inneholder en innendørs skatepark, en stor air track, dansesal med speil og enkel klatrevegg. Anlegget har også et 100 kvadratmeter stort turngulv, tre beachvolleybaner og en utendørs sykkelbane. Skatehallen og hopperommet er åpent for drop in-bruk, med de to andre salene er ofte reservert for lukket trening eller kurs.

Anlegget er tilrettelagt for skating, rollerblades, bmx, klatring, buldring, parkour, tricking, turn, bordtennis, sandvolleyball, basketball mm. Både inngang og utlån av utstyr er gratis.

GJENNOMFØRING AV ARBEIDSVERKSTEDET

God tilrettelegging for egenorganisert idrett og fysisk aktivitet forutsetter kunnskap om hvilke egenorganiserte aktiviteter ungdom driver med, og hvilke utfordringer egenorganiserte miljøer står overfor. For å få førstehånds kunnskap om behov, ønsker og utfordringer knyttet til dagens bygg og uteområde, ble det arrangert et eget arbeidsverksted med inviterte aktivitetsledere og representanter fra de ulike miljøene som benytter Fysak Slettebakken.

Verkstedet ble arrangert 08. desember 2021, på Fysak. Det var 15 deltagere, der 12 var ungdommer fra de ulike miljøene og 3 var aktivitetsledere (BMX, Taekwondo og Cheerleading/Aerial Silks).

Bergen kommune v/Plan- og bygningsetaten og Asplan Viak holdt en kort presentasjon med informasjon om planprosessen. Etter dette fikk deltagerne en individuell oppgave, før gruppearbeidet ble satt i gang. Deltagerne var delt inn i fire grupper. Spørsmålene som det ble jobbet med var:

- Individuell oppgave (Mentimeter): Hvorfor er Fysak viktig for deg
- Gruppeoppgaver

1. Fysak:
   - Hva bør beholdes (ute og inne)?
   - Hva bør det være mer av (ute og inne)?
   - Hvilke nye aktiviteter og funksjoner bør komme (ute og inne)?

2. Hele idrettsområdet (haller, baner, funksjoner, stier/veier etc.):
   - Hva bør beholdes (ute og inne)?
   - Hva bør det være mer av (ute og inne)?
   - Hvilke nye aktiviteter og funksjoner bør komme (ute og inne)?
3. Fysak er en viktig møteplass for ungdom. Hvilke andre innendørs og utendørs møteplasser burde man hatt på Slettebakken?

- Individuell oppgave (Mentimeter): Av alt dere har snakket om i dag: prioriter tre ting som er viktig at vi tar med i den videre planleggingen

INNSPILL TIL OMRÅDEREGULERINGSPLAN SLETTEBAKKEN

INDIVIDUELL OPPGAVE 1 – MENTIMETER: HVORFOR ER FYSAK VIKTIG FOR DEG?

Innledningsvis ble deltagerne oppfordret til å fortelle hvorfor Fysak er viktig for dem selv.

GRUPPEOPPGAVE 1A:
FYSAK – HVA BØR BEHOLDES, VÆRE MER AV ELLER ENDRES?

Hva bør beholdes?

Inne:

Skatehallen, store åpne områder, musikkanlegg og riggepunktene til silks.

Ute:

Volleyballbanen, basketbanen (men forbedret), sykkelbanen (endres oftere) og snowboardparken.

Hva bør det være mer av?

Inne:

Større skatehall, mer tilrettelegging for parkour, generelt behov for mer areal og større/flere rom.

Ute:

Bedre tilrettelegging for streetaktiviteter/-idretter. Et budskap fra ungdommene var at det kommer til å bli skatet, rullet, syklet og drevet parkour overalt ute uansett, så for å hindre hurtig slitasje og stadig vedlikeholdsbehov så bør man ved bygging benytte materialer som tåler denne type bruk.

Andre konkrete innspill var:

Bedre basketbane, mer parkour ute -med tak, og snowboardpark om sommeren også.

BMX (sykkel): Bedre sykkelbane (en for erfarne og en for nybegynnere), ny, større Dirt Jump bane, og Resi-ramp.

Skate: Flere rails, ledges og ramper, skatebare gangveier (curbs, trapper, rails).

Hvilke nye aktiviteter og funksjoner bør komme?

Inne:

Alle gruppene ønsker mulighet til å kjøpe mat på Fysak eller andre steder i Idrettsområdet. En av gruppene uttalte at; «Vi vil ikke at barna og ungdommene skal henge på senteret, men når det ikke er mat her, så må de jo ned dit. Og da blir det jo boller og brus og henging på senteret».

Andre innspill var å erstatte klatreveggen med buldrevegg, egne områder til de minste og plass til foreldre som følger, brettspill og egnede områder til dette, e-sport og egnet rom til dette, rom til å henge og slappe av, og uttrekkbare tribuner.

Ute:

Ungdommene ønsket seg grønnere uteområder, en opprustning av stiene og gangveiene, flere sitteplasser, og flere aktiviteter, som Ping Pong, sjakkbord, Trampoliner, buldre- eller klatrevegg

Skate og BMX: Betongpark til skating, Vertramp, Bowl, en stor pumptrack som er plassert ute, rett ved siden av Fysakhallen. Foam pit, gummibakke og tilrettelegging for Downhill sykling.

GRUPPEOPPGAVE 1B:
HELE IDRETTSOMRÅDET – HVA BØR BEHOLDES, VÆRE MER AV ELLER ENDRES?

Hva bør beholdes?

Inne:

Ungdommene mente man burde beholde alle eksisterende idretts- og aktivitetstilbud, men at alle hallene har store forbedringspotensial. Det ble poengtert at alle hallene er har lukkede fasade og er lite inviterende.

Ute:

Her ble kunstgressbanen trukket frem som bra og viktig.

Hva bør det være mer av?

Ute:

Ungdommene mente det bør være større og bedre basketballbane, samt bedre muligheter for skate/andre streetaktiviteter ute på hele området.

Hvilke nye aktiviteter og funksjoner bør komme?

Inne:

Her ble squash og yoga trukket frem som aktiviteter de savnet på Slettebakken. I tillegg ble det spilt inn svømmehall, Lasertag og Paintball.

Ute:

Ungdommene spilte inn at de ønsker tettere lokalisering av hallene/tilbudene, spesielt for like idretter (Fysak og turn ble trukket frem som eksempel). De ønsker steder å kjøpe mat (matvogner eller klubbhus med kafé/spill). De ønsket seg også en sammenhengende sti rundt hele området som kan skates/rulles på, og at trapper, benker osv. blir tilrettelagt for skating, uten at noe blir ødelagt av slik type bruk.

Videre ønsket de seg mer kunst i området, som kunstverk som også kan brukes til aktivitet (klatring/parkour), og graffitivegg.

De mente også at det var viktig med lekeplass for de yngre barna, god belysning på hele uteområdet, samt trygge sykkelskur.

I tillegg kom de med ønske om utebasseng, flere sosiale soner med bord/benker/sjakkbord, samt et amfi til konserter.

GRUPPEOPPGAVE 3: FYSAK ER EN VIKTIG MØTEPLASS FOR UNGDOMMER. HVILKE ANDRE INNENDØRS OG UTENDØRS MØTEPLASSER BURDE MAN HATT PÅ SLETTEBAKKEN?

Inne:

Generelt ble det etterspurt flere steder man kan møtes og være sosial, som kantine/kafé, flere sitteplasser, samt rom man kan leie.

Konkrete forslag til nye møteplasser var ungdomshus (bowling, biljard, e-sport, kortspill, musikkstudio, e-sport etc.),

Ute:

Utendørs ble det også etterspurt flere sitteplasser med tak, og at deler av uteområdet og streetparken var «tilrettelagt for drittvær» med områder med tak

INDIVIDUELL OPPGAVE 2 - MENTIMETER: PRIORITERINGSOPPGAVE

Til slutt fikk deltagerne spørsmål om å prioriter tre ting som er viktig at blir tatt med i videre planlegging. Svarene er presentert under.

Naturlig nok prioriterte deltagerne tiltak for sine idretter/aktiviteter. Det som ble prioritert av flere var flere møteplasser, bedre tilrettelagte, grønnere og mer belyste uteområder, samt salg av mat.

5. INNSPILL FRA «ÅPENT KONTOR» PÅ SLETTEN SENTER OG FYSAK

Det ble gjennomført tre «stands»/oppsøkende medvirkningsaktiviteter i løpet av høsten 2021.

Sletten senter: fredag 29/10 kl. 10.00-17.30

- Kunder på Sletten senter i alder ca. 13-90 år. Det var anslagsvis rundt 70 personer som tok seg tid til å svare på spørsmål og/eller snakke med representantene på standen.
- De som ønsket å medvirke og komme med innspill var i hovedsak voksne. De aller fleste var bosatte på Slettebakken.

Fysak: søndag 31/10 kl. 11.00-14.00

- Søndager arrangeres Åpen hall/Familietid på Fysak Slettebakken.
- De som kom med innspill var i hovedsak barnefamilier, der mange var tilreisende fra andre bydeler. Det var rundt 35 personer som kom innom standen.

Fysak: onsdag 08/12 kl. 14.30 -19.30

- Onsdager er det booket tid til skating og BMX, samt treningstid for Centrum Taekwondo
- Det var anslagsvis 40 barn og ungdommer og 5 voksne som kom med innspill. Mange var bosatte på eller i nærheten av Slettebakken, men en god del kom fra andre bydeler, og noen få bodde i andre kommuner.
- De fleste av barna/ungdommene drev med skating, scoot, BMX, dansing og turn. De voksne var på Fysak for å bringe/hente barna.

OPPLEGG

Både Asplan Viak og Bergen kommune v/Plan og Bygningsetaten stilte med representanter som gjennomførte standsene.

Det ble delt ut lapper med webadresse og QR-kode til den digitale spørreundersøkelsen på de to første standene. På den siste Fysak-standen var undersøkelsen avsluttet.

Det ble hengt opp plakater med informasjon om planprosessen, samt plakater med fire spørsmål. De som ønsket å komme med innspill kunne enten skrive ned innspillet selv på post-it-lapper, eller komme med muntlige innspill som representantene fra Asplan Viak/Bergen kommune skrev ned på lappene.

Spørsmålene var:

1. <u>Positive sider:</u>
   Hva liker du best ved Slettebakken?
2. <u>Forbedringspotensialer:</u>
   Hva bør forbedres på Slettebakken?
3. <u>Idrettsområdet på Slettebakken:</u>
   Hele idrettsområdet skal videreutvikles de kommende årene. Vi ønsker at dette skal være et attraktivt område og møteplass for både barn, ungdom, voksne og eldre. Hvordan vil du ha det? Del dine tanker og ideer her!
4. <u>Boliger:</u>
   Det skal bygges flere nye boliger tett på idrettsområdet. Hva tenker du er viktig for å få et godt bomiljø her?

OPPSUMMERING AV INNSPILLENE

Generelt var det svært mange som var opptatt av at de grønne lungene i nærområdet er viktige og må bevares. De lokale skogsområdene og spesielt Tveitevannet med trær, fugleliv og mulighet for nærturer, ble trukket frem som positive sider ved Slettebakken. Ønske om rensing av Tveitevannet, tilrettelegging av en badeplass/badestrand og tilgang til parsell/plantekasser ble hyppig spilt inn.

Når det gjaldt utbygging av boliger i planområdet, var folk igjen opptatt av å bevare de grønne områdene. I tillegg var man opptatt av at det ikke må bygges for tett eller for høyt, samt sikre variasjon i boligtypene – det ble spilt inn av flere at Slettebakken har behov for større boenheter med plass til flere barn.

Mange etterspurte flere sosiale møtesteder på Slettebakken, både for voksne, men også for ungdom som ikke driver med fysisk aktivitet eller organisert idrett. Flere og bedre lekeplasser, samt større tilgang på sitteplasser utendørs (benker og bord) var også ønskelig.

Av innspill til konkrete funksjoner og aktiviteter i Idrettsområdet ble disse nevnt av mange; svømmehall, lekeplasser, bedre basketbane, bedre skateanlegg (både utendørs og innendørs) og trampoliner (både utendørs og innendørs). Mange etterspurte også matservering, god sykkelparkering, nok parkeringsplasser, samt bedre trafikksikkerhet.

POSITIVE SIDER VED SLETTEBAKKEN:

Her var det flere som trakk frem områdets sentralitet og at det er gangavstand til det meste – selv for barn. Grøntområdene ble framhevet som positiv av flere, og da særlig Tveitevannet og området rundt. Idrettsområdet, idrettslagene og Fysak ble nevnt av flere som svært viktig for barn og ungdom.

Barn og ungdommer trakk særlig frem tre ting; at det er fint på Slettebakken, at Tranebanen er bra og at Fysak er et gøy sted å være; «det er gøy, gratis og alltid åpent og det er bra».

FORBEDRINGSPOTENSIAL PÅ SLETTEBAKKEN

Av forbedringspotensial ble oppgradering av Bergenshallen og grusbanene i idrettsområdet nevnt av flere; «Blir fint at «Lake-Slettebakken» forsvinner». Mer areal til ikke-organisert idrett og bedre/flere lekeplasser på barnas premisser, gikk også igjen. Det ble nevnt at ungdommer som ikke driver med idrett ikke har noen steder i området de kan møtes, og at de trenger tilrettelagte møtesteder, som en ungdomsklubb. Flere trakk frem at trafikksikkerheten i området bør forbedres, og da særlig i Wier-Jenssens vei (nord for Sletten senter og utenfor planområdet). Det kom også inn bekymringer om at Slettebakken er i ferd med å bli tettbygd, og at ny boligbygging ikke må være for tett.

ØNSKER FOR FREMTIDIGE SLETTEBAKKEN

Bevare/beholde:

Mange var opptatt av at de grønne lungene i nærområdet må bevares og videreutvikles og at man må ta vare på særpreget ved området, der grønne lunger og luft mellom byggene ble trukket frem. Det ble også sagt at man må ta vare på det internasjonale mangfoldet i området, og bestrebe flere sosiale møtesteder og treffpunkter.

Når det kommer til idrettsområdet var flere opptatt av å videreføre det idrettstilbudet som finnes i dag og holde idrettsaktørene og -tilbudet samlet. Av konkrete funksjoner ble kunstgressbanen og volleyballbanen trukket frem som viktige å videreføre.

Møtesteder og sosiale tilbud:

Mange etterspurte flere sosiale møtesteder på Slettebakken. Noen var opptatt av møtesteder der alle aldre og nasjonaliteter naturlig kan treffes og sosialisere, men andre var opptatt av tilbud til ungdom som ikke er idrettsrelatert, som fritidsklubb/ungdomsklubb. Andre konkrete forslag som ble nevnt, var: Bydelshus med kulturtilbud og bibliotek, felleskjøkken for det internasjonale mangfoldet, språkkafé, nærmiljøpub eller kafé/restaurant.

Utendørs ble det etterspurt flere benker med bord og at uteområdene ble godt tilrettelagt for familier.

Lekeplasser:

Det var mange som var opptatt av lekeplassene i området, både av de voksne, de yngre- og de eldre barna. Flere lekeplasser ble etterspurt, men ikke minst var folk opptatt av bedre lekeplasser; godt utformet på barnas premisser. Det mangler også lekeplasser som er utformet til de minste barna, med småbarnsdisser og lekeapparater tilpasset de minste (1-3/4 år). Det ble sagt at det er mange små barn i området som ikke går i barnehagen, og at et aktivitetstilbud på dagtid er viktig for disse barna.

Grøntområder:

Det å ta vare på grøntarealene og nærturområdene ble hyppigst trukket frem, etterfulgt av ønske om rensing av Tveitevannet, slik at det kan brukes som badevann. I tillegg ble det etterspurt mer opparbeiding i «viltvoksende» grøntområder, som «Bybaneskogen» øst for Idrettsområdet. Mange ønsket seg parsellhager, samt område med tilgjengelige plantekasser til dem som ikke har kapasitet til parsell.

Idrettsområdet:

Både barn, ungdom og voksne ytret ønske om svømmehall og mulighet til å kjøpe mat i Idrettsområdet.

Flere voksne ønsket mer innendørs tilbud til yngre barn på dagtid, samt tilgang på offentlige toaletter, med stellerom. Ny ishall, utegym/Tuftepark, trygg sykkelparkering under tak, nok parkeringsplasser og bedre trafikksikkerhet ble også trukket frem av de voksne.

Barna og ungdommene hadde mange konkrete ønsker om nye aktiviteter/funksjoner. Utendørs kom det mange innspill på: trampoline, bedre basketballbane, lekeplass, Pump track, klatrevegg,

tilrettelegging for Parkour, og ikke minst var mange opptatt av en utendørs skatepark – delvis under tak og med ulik vanskelighetsgrad.

Innendørs var barn/ungdom opptatt av mye det samme som utendørs, spesielt trampoliner og større skatehall ble hyppig nevnt. De ønsket også areal/mulighet til nye idretter og aktiviteter, og her ble klatrehall, e-sport og innendørs volleyball nevnt.

BOLIGER PÅ SLETTEBAKKEN

Det ble også stilt spørsmål om hva folk mener er viktig for å sikre et godt bomiljø når det skal bygges flere boliger i området. Flere var positive til flere boliger på Slettebakken; «(det gir en) opprustning av området som igjen øker tryggheten». Men - nesten alle var opptatt av at de gjenværende grøntområdene ikke må bygges ned, og at det ikke blir bygget for tett eller for høyt («vi ønsker ikke en ny bomaskin»), og at kvalitet, variasjon, luft og grøntområder blir prioritert. Flere mente at det er nok av små leiligheter i området, og at behovet på Slettebakken først og fremst er større leiligheter med plass til flere barn, i kombinasjon med rekkehus.

Flere var opptatt av at det må sikres gode koblinger mellom eksisterende og nye boområder og idrettsområdet. Viktigheten av gode fasader på både boligbygg og idrettshaller trukket frem, og at byggene ikke får en «nedprioritert bakside». Det kom også konkrete innspill på å samle idretten i områder rundt Fysak og bybanestoppet, og plassere boligene nord i planområdet.

6. INNSPILL FRA SPØRREUNDERSØKELSEN

For å nå bredt i lokalsamfunnet på Slettebakken ble det publisert en digital spørreundersøkelse. Undersøkelsen ble utarbeidet i spørreverktøyet ArcGIS Survey 123, og besto av 15 spørsmål relatert til dagens bruk og framtidig utvikling av Slettebakken. Spørreundersøkelsen var åpen i fire uker mellom 27.oktober og 24. november, og ble distribuert via e-post til deltagerne i referansegruppene, med oppfordring om å videreformidle undersøkelsen til medlemmer, venner, naboer etc. Lenken var også tilgjengelig på kommunens nettside. I tillegg ble det delt ut lapper med QR-kode og lenke til undersøkelsen på åpent kontor på Sletten og under familietiden på Fysak.

Totalt kom det inn 967 svar på undersøkelsen. Undersøkelsen var anonym, og det er derfor ikke kjent hvem som har besvart utover fordeling på aldersgruppe og kjønn. I tillegg ble respondentene spurt om deres relasjon til Slettebakken; det vil si om respondenten er bosatt, besøkende, arbeidstaker eller skoleelev på Slettebakken.

I denne sammenstillingen av resultatene ser vi på kjønnsfordelingen og/eller fordeling i svar på aldergrupper i analysen av enkelte spørsmål, der vi ser dette er relevant.

RESULTAT DIGITAL SPØRREUNDERSØKELSE

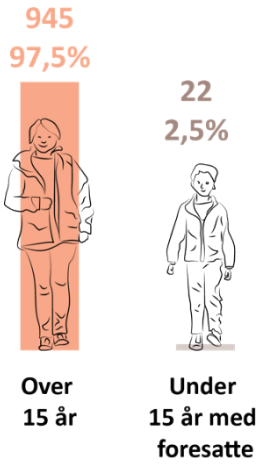
SPØRSMÅL 1: ER DU OVER 15 ÅR?

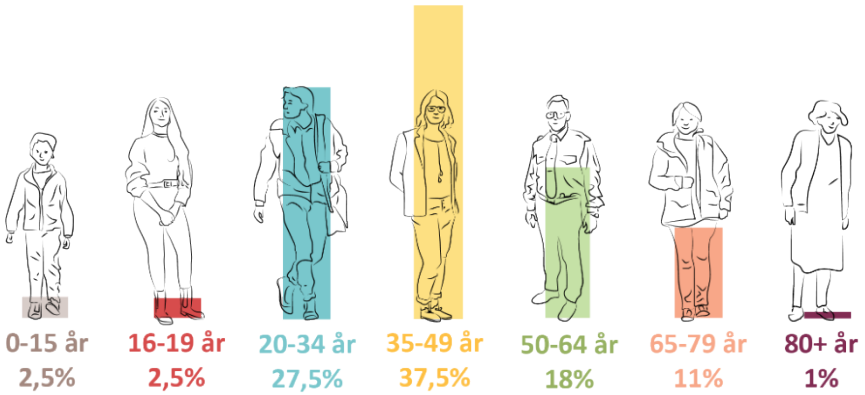
Av de 967 respondentene var 97,5% over 15 år, og 2,5% var under 15 år, sammen med en foresatt.

SPØRSMÅL 2: HVILKEN ALDERSGRUPPE TILHØRER DU?

Det var flest respondenter fra aldersgruppen 35-49 år (363 respondenter), etterfulgt av 20-34 åringer (267 respondenter). Den tredje største gruppen var de mellom 50-64 år (176), og 106 respondenter var 65-79 år. Det var til sammen 48 barn og ungdom mellom 0-19 år som svarte (24 respondenter i hver av de to aldersgruppene).

Aldersgruppen med færrest respondenter er 80+, her var det kun 7 personer som svarte på undersøkelsen.





SPØRSMÅL 3: HVILKET KJØNN IDENTIFISERER DU DEG SOM?

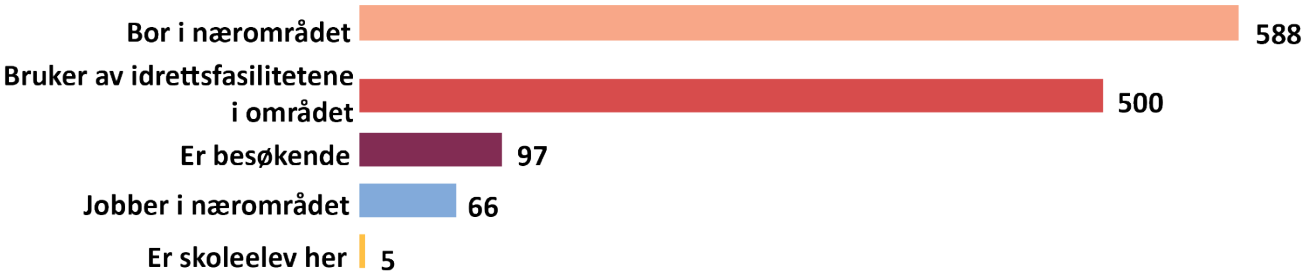
I undersøkelsen har deltakerne blitt bedt om å velge kjønn. Formålet med dette er å se etter mulige forskjeller og likheter i svarene. Det var mulig å velge kvinne, mann og annen kjønnsidentitet. Sistnevnte alternativet var det ingen som benyttet seg av. Videre analyse av innkomne svar vil derfor kun se på kjønnsfordelingen menn og kvinner.

Kjønnsfordelingen på dem som har deltatt i spørreundersøkelsen er svært jevn. 52% av de som svarte er kvinner, mens 48% er menn.

SPØRSMÅL 4: HVA ER DIN RELASJON TIL SLETTEBAKKEN?

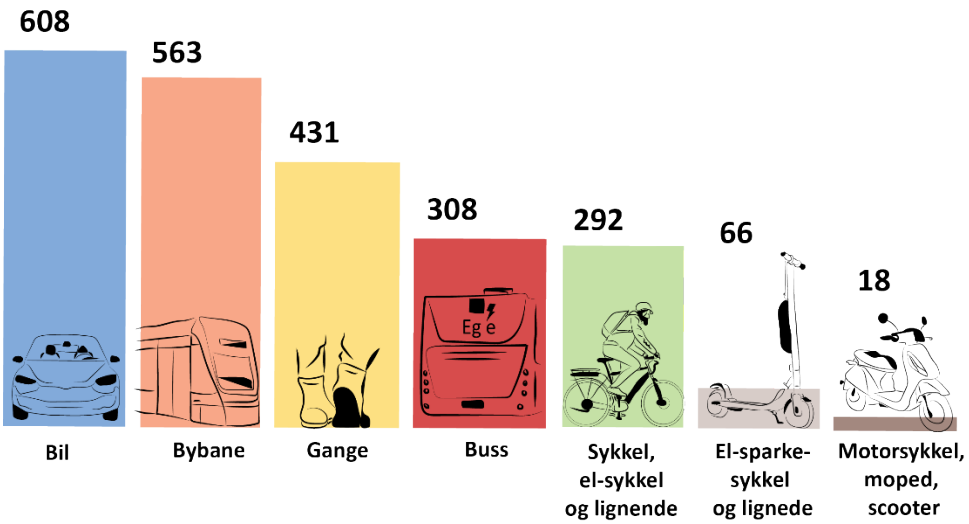
På dette spørsmålet var det mulig å krysse av for flere svaralternativer, eksempelvis at man både bor i nærområdet **og** er bruker av idrettsfasilitetene. Dette gir seg da uttrykk i at den samlede

svarprosenten overstiger 100%. 588 av respondentene bor i nærområdet, 97 er besøkende, 66 jobber i nærområdet og 5 er skoleelev her. 500 av de 967 respondentene bruker idrettsfasilitetene på Slettebakken.



SPØRSMÅL 5: HVORDAN KOMMER DU DEG TIL SLETTEBAKKEN?

Samtlige alderskategorier har bybanen som en av sine topp tre reisealternativer når de reiser til/fra Slettebakken. Bil oppgis som det mest brukte reisemiddelet for aldersgruppen 0-15 år og aldersgruppene fra 35 år til og med 80+ år, etterfulgt av bybanen som nummer to. For aldersgruppene 16-19 år og 20-34 år er bybanen mest brukt, etterfulgt av bil. På tredje og fjerde plass havner gange og buss. Gange oppgis som tredje alternativ i 6 av 8 alderskategorier. Alle aldersgruppene har sykkel og elsykkel som femte fremkomstmiddel til Slettebakken. Fremkomstmiddelet færrest velger i de ulike aldersgruppene er el-sparkesykkel ol. og motorsykkel/moped/scooter.



SPØRSMÅL 6: HVA LIKER DU BEST VED SLETTEBAKKEN?

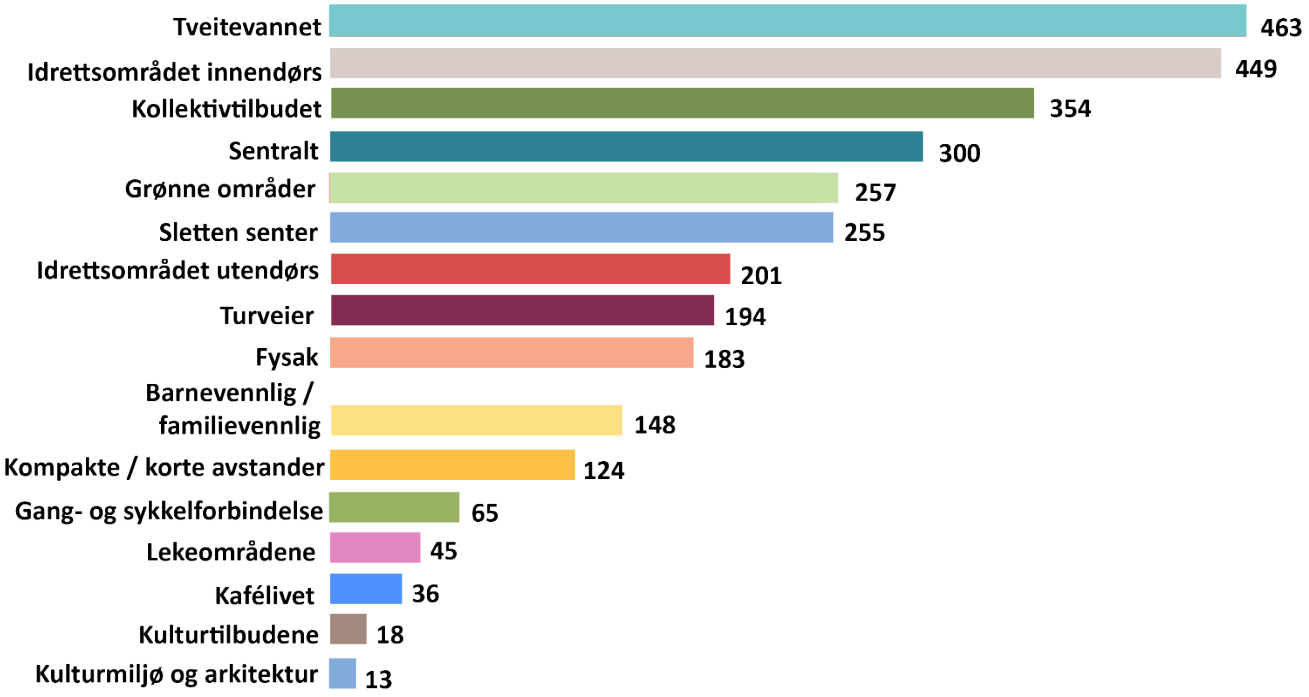
På spørsmål om hva man liker best ved Slettebakken kunne respondentene velge opp til fire av 16 forhåndsdefinerte svaralternativ.

Det er særlig to svaralternativ som skiller seg ut som spesielt positivt ved Slettebakken: Tveitevannet (463 svar), og Idrettsområdet innendørs (449 svar).

Idrettsområdet utendørs havner på syvende plass på lista, med 201 svar, noe som samsvarer med resultatet på neste spørsmål, om hva som har størst forbedringspotensial.

Respondentene er fornøyd med kollektivtilbudet (354 svar) og at Slettebakken har en sentral beliggenhet i Bergen (300 svar). Respondentene setter også pris på de grønne områdene (257 svar), mens turveiene havner noe lengre bak på lista, med 194 svar.

Av andre tilbud er Sletten senter godt likt (255 svar), med Fysak tre plasser under (183 svar).



Fra respondentenes ståsted blir ikke Slettebakken opplevd som spesielt barne-/familievennlig. Kun 148 har tatt «Barnevennlig/familievennlig» med på sin liste over hva man liker med Slettebakken, og lekeområdene scorer enda dårligere, med bare 45 svar. Kompakt/korte avstander og gang- og sykkelforbindelser er også faktorer som blir sett på som viktig for et barnevennlig område, og her er det henholdsvis 124 og 65 respondenter som trekker disse frem som positivt ved Slettebakken.

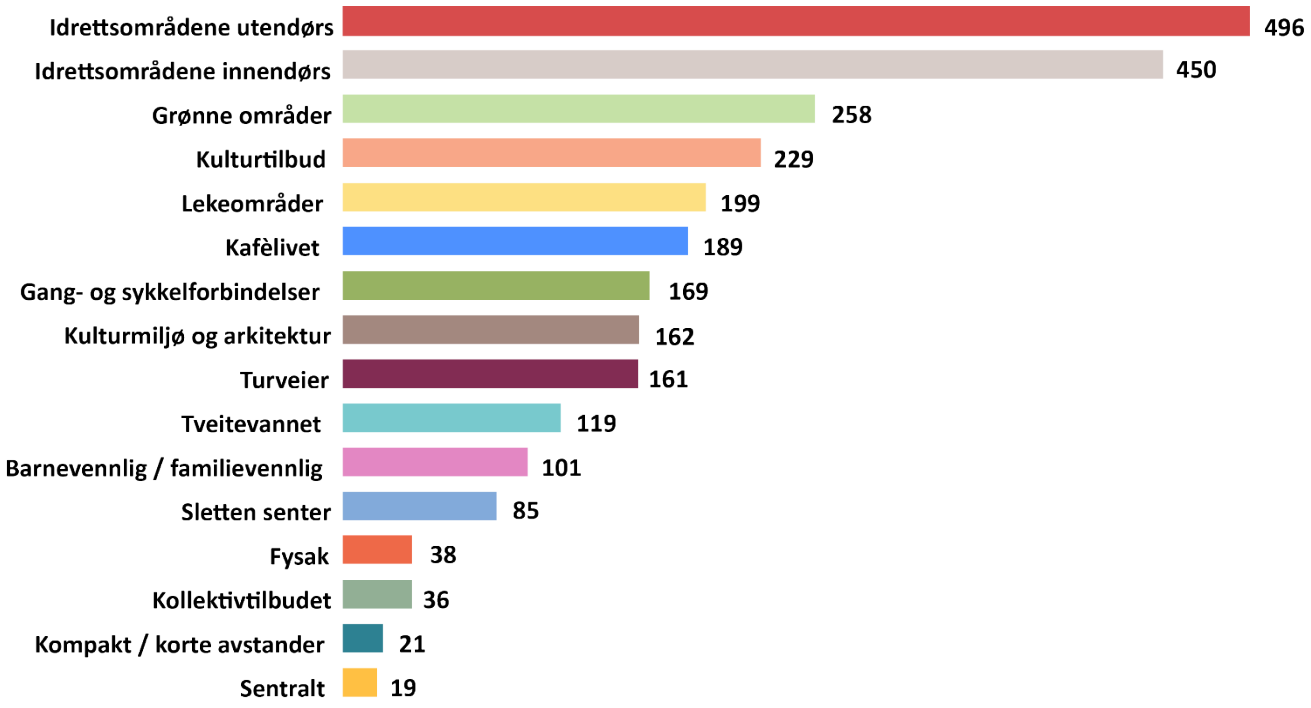
Aller nederst med færrest svar er kafélivet (36 svar), kulturtilbudene (18 svar) og kulturmiljø og arkitektur (13 svar).

SPØRSMÅL 7: HVA HAR STØRST FORBEDRINGSPOTENSIAL PÅ SLETTEBAKKEN?

På spørsmål om hva som har størst forbedringspotensial på Slettebakken kunne respondentene også her velge opp til fire av 16 forhåndsdefinerte svaralternativ. Samlet sett er følgende områder ansett å ha størst forbedringspotensial:

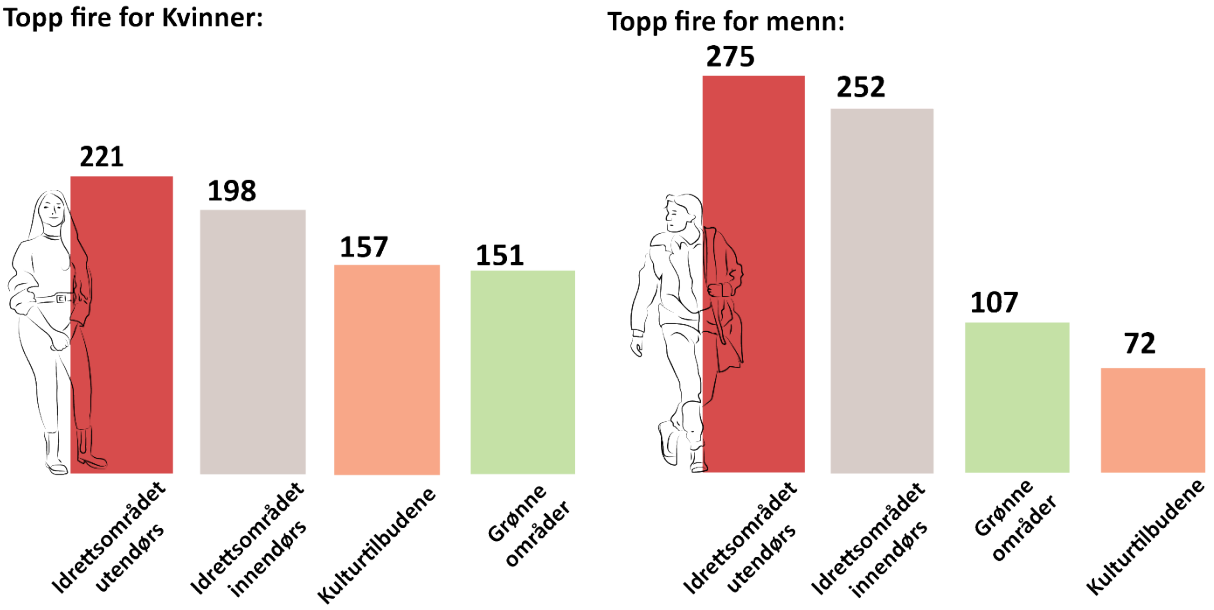
- Idrettsområdet utendørs, 496 svar
- Idrettsområdet innendørs, 450 svar
- Grønne områder, 258 svar

Kulturtilbud og lekeområder kom også høyt opp på listen over hva som har forbedringspotensial, med 229 og 199 svar.



STØRST FORBEDRINGSPOTENSIAL FORDELT PÅ KJØNN

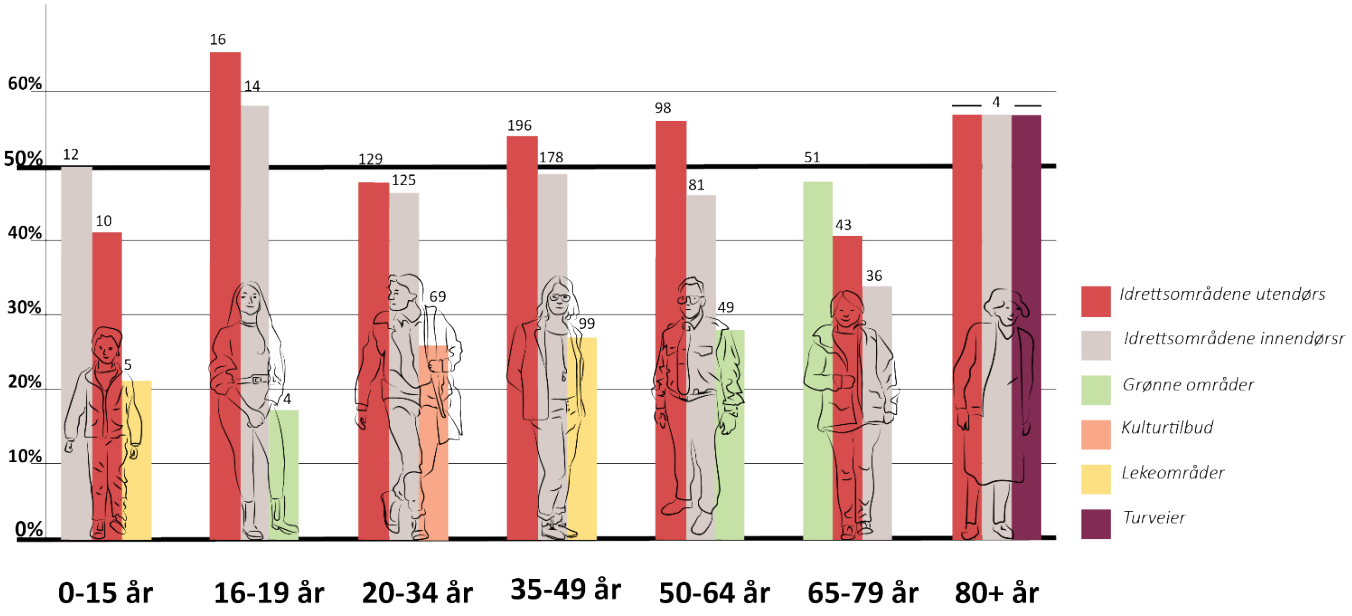
Både kvinner og menn har «Idrettsområdet utendørs» på første plass og «Idrettsområdet innendørs» på andre plass. Topp fire forbedringsområder er lik for begge kjønn, men tredje- og fjerdeplassen er byttet om. Kvinner rangerte Kulturtilbudene som nummer tre og Grønne områder rett bak, som nummer fire. Menn har rangert Grønne områder som nummer tre og Kulturtilbudene som nummer fire.



STØRST FORBEDRINGSPOTENSIAL FORDELT PÅ ALDERSGRUPPER

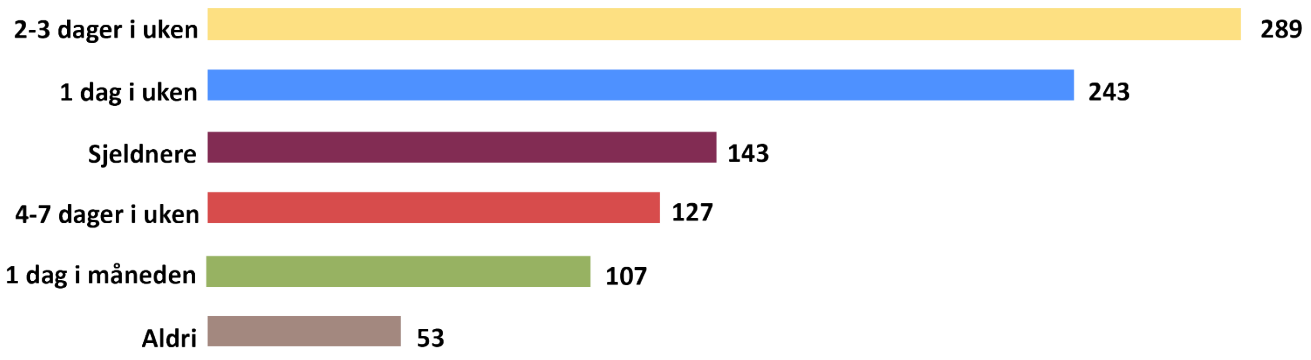
De fleste aldersgruppene har rangert idrettsområdet utendørs og idrettsområdet innendørs som de to områdene som har størst forbedringspotensial (i den rekkefølgen). Aldersgruppen 0-15 har innendørsarealet på første plass og utendørsarealet på andre. Aldersgruppen 65-79 år har Grønne områder på første plass etterfulgt av utendørs og innendørs idrettsarealer.

Aldersgruppene 0-15 år og 35-49 år har forbedring av lekeområder som sitt tredje viktigste punkt. Aldersgruppen 20-34 år har kulturtilbud på sin tredjeplass. Samlede resultater av forbedringspotensial viser at kulturtilbud ligger på en fjerde plass. Tre av aldersgruppene har grønne områder som en av sine topp tre områder, mens den eldste aldersgruppen ønsker bedre turveier.



SPØRSMÅL 8: HVOR OFTE ER DU I DRETTSOMRÅDET PÅ SLETTEBAKKEN

På dette spørsmålet var det kun mulig å velge ett svaralternativ. 68% av respondentene (659 respondenter) er i idrettsområdet mellom 1-7 dager i uken. 11% (107 respondenter) er i idrettsområdet én dag i måneden, mens 20,5% (196 respondenter) er sjeldnere enn én dag i måneden eller aldri i idrettsområdet.

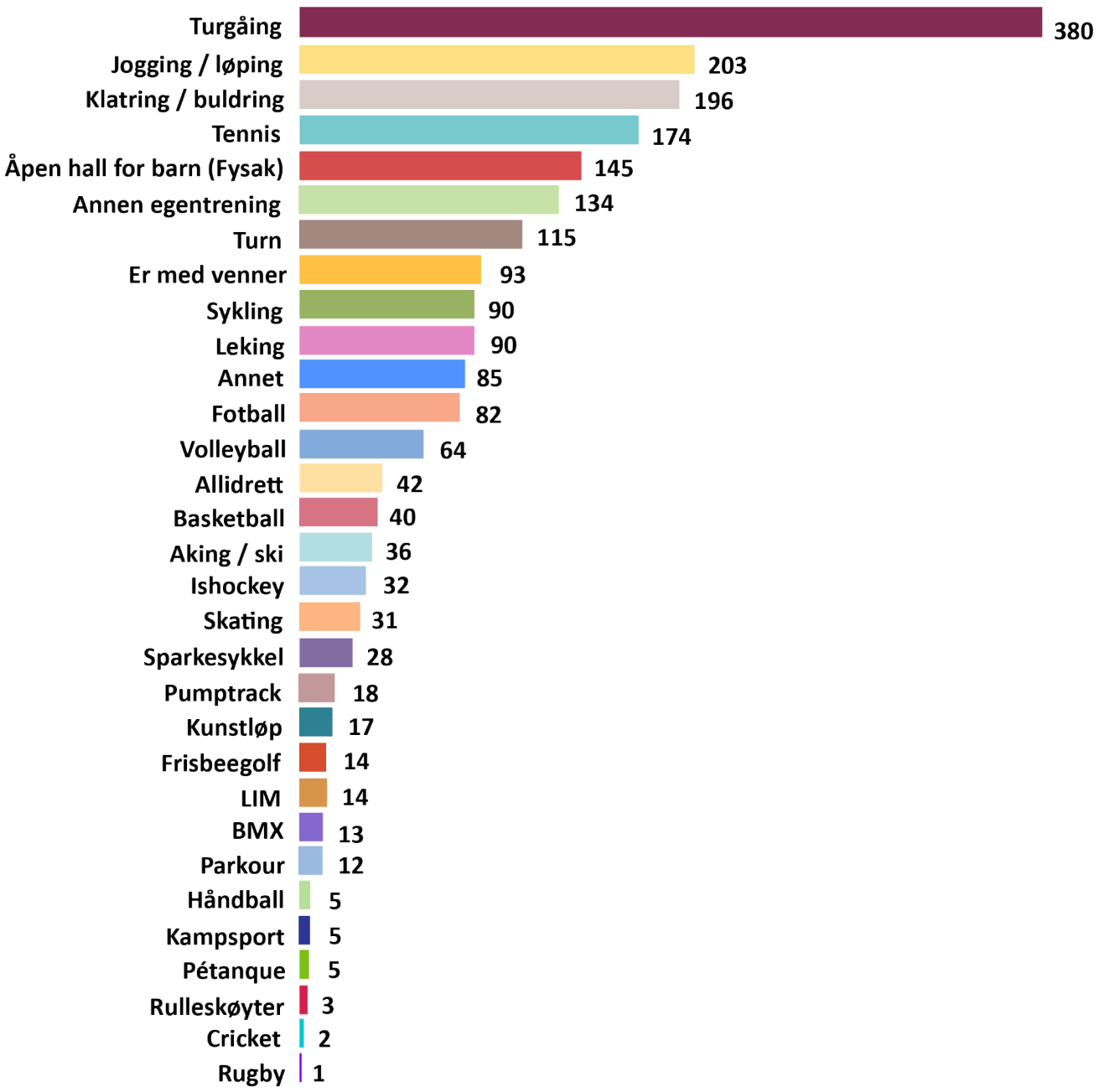


SPØRSMÅL 9: HVILKEN IDRETT/AKTIVITET PÅ SLETTEBAKKEN DRIVER DU PÅ MED?

På dette spørsmålet kunne man også velge flere svaralternativer fra en forhåndsdefinert liste over idretter og aktiviteter. De aller fleste respondentene har valgt minst to aktiviteter.

Når man ser på resultatet er det helt klart flest respondenter som har turgåing som aktivitet i området (380 svar), etterfulgt av jogging/løping (203 svar). Åpen hall for barn/Fysak (145 svar), annen egentrening (134 svar) og være med venner (93 svar), kommer også høyt på lista over aktiviteter respondentene bedriver i området. Sykling (90 svar) og leking (90 svar) er også populære aktiviteter.

Når det gjelder idretter er det flest klatrere/buldrere og tennisspillere som har svart på undersøkelsen, etterfulgt av turn og fotball.



SPØRSMÅL 10: HVA LIKER DU VED OMRÅDET PÅ SLETTEBAKKEN?

Dette spørsmålet var valgfritt å svare på, og respondentene måtte beskrive med egne ord (fritekst) hva de liker med idrettsområdet på Slettebakken. Det var 503 respondenter som la inn besvarelse på dette spørsmålet.

Temaene som ble oftest nevnt var idrett og aktiviteter (226 svar) og mobilitet og trafikk (også med 226 svar), fulgt av sentralitet (153 svar) og parker og grønnstruktur (136 svar). Svarene reflekterte i stor grad svarene i spørsmål 6 og 9, men ga også respondentene mulighet til å komme med egne betraktninger. Tilgangen til kollektive tilbud som Bybanen og buss ble ofte nevnt, og idrettene som stakk seg ut i dette spørsmålet var klatring, volleyball og tennis.

IDRETT

En stor styrke ved Slettebakken er konsentrasjonen av ulike idrettstilbud. Dette var det temaet som gikk oftest igjen, og flere poengterte at dette gjorde at et familiemedlem utøvde én idrett mens en annen hadde mulighet til å gjøre noe annet. Klatrehallen og løpe- og turmulighetene rundt Tveitevannet var gjentagende eksempler på «venteaktiviteter», mens andre oppga at de brukte tiden til å handle.

Flere respondenter trakk fram klatrehallens beliggenhet som noe de likte godt. Innendørs klatring har få andre arenaer i området, og Bergenshallen og dens beliggenhet er viktig for at mange får mulighet til å klatre. I likhet med de andre tilbudene på Slettebakken trekkes nærhet til Bybanen frem som positiv for klatrehallen. Det sosiale miljøet rundt Bergen klatreklubb blir også trukket frem som positivt i spørreundersøkelsen.

Flere respondenter trakk frem sandvolleyballbanene som et viktig og populært tilbud. En av styrkene ved banene var at de var lett tilgjengelig og ikke måtte bookes på forhånd. I likhet med andre utendørs idrettstilbud på Slettebakken er heller ikke volleyballbanene gjerdet inn, noe flere trakk frem som positivt. At banene har høy kvalitet og nære sentrum var også viktig.

SENTRALITET

Mange trekker fram sentralitet som en vesentlig kvalitet ved Slettebakken også i fritekstspørsmålet. I det legges det at det er mange gjøremål innenfor en kort radius, samtidig som det er god tilgang til kollektivtransport. Eksempler som blir trukket frem er nærhet til Sletten senter, Tveitevannet og de ulike idrettstilbudene. Spesielt er tilgangen til Bybanen er en viktig faktor for at Slettebakken oppleves sentralt da den gjør det mulig å reise til og fra sentrum enkelt og raskt. Dette bidrar til å gi en følelse av at man bor sentralt uten at man bor i sentrum. Det brede tilbudet på Slettebakken bidrar også til at en opplever området som sentralt, og flere oppgir at de korte avstandene i området gjør at området kan fylle flere av deres daglige behov.

UTEAREALER OG NATUR

Slettebakken preges i stor grad av de grønne områdene i området, og mange respondenter valgte å nevne dette i fritekstsvaret. Svarene er i stor grad i samsvar med svarene fra spørsmål 6, og vi ser mange av de samme tendensene bli nevnt også her.

Svært mange nevner turmulighetene og Tveitevannet som en positiv egenskap ved Slettebakken. Sett i lys av svarene på spørsmål 6 kan det tyde på at respondentene er mer fornøyde med de grønne omgivelsene enn turveiene i området. Noen respondenter trakk frem at de var fornøyde med at turveien rundt Tveitevannet var flat og kunne brukes av et stort mangfold av befolkningen.

Flere bruker ordet «åpent» som beskrivende for området, og spesielt blir det presisert at de grønne områdene mellom boligene er viktig i området. Videre nevnes også utsikten og den enkle tilgangen til nærliggende turområder i byfjellene som Nattlandsfjellet og Løvstakken.

For mange er de grønne lungene en viktig egenskap for Slettebakken, og bidrar til å gi inntrykk av at man er langt borte fra byen. Deler av området, eksempelvis rundt Tveitevannet, omtales som «velfrisert», og flere respondenter trekker frem både denne grøntstrukturen og de mer frittvoksende «naturlige» områdene øst for fotballbanene og sør for Tveitevannet med uasfaltert trasé som positiv.

TRAFIKK, MOBILITET OG KOLLEKTIVTILBUD

Også når det gjelder trafikk, mobilitet og kollektivtilbud gjenspeiler svarene i fritekstsvarene tidligere avgitte svar. Det er derimot få svar som trekker frem bil som fremkomstmiddel til tross for at dette er det vanligste fremkomstmiddelet.

Svarene som omhandler bil skriver både at det er lite biltrafikk i området, og at området er tilgjengelig med bil ved å ha parkeringsplasser. I likhet med bilen er det få innspill som utdyper de andre transportformene. Den gjennomgående beskrivelsen for Bybanen er at den er lett tilgjengelig og sentral, samtidig som den også gjør Slettebakken mer sentral.

SPØRSMÅL 11: HVA LIKER DU IKKE VED OMRÅDET PÅ SLETTEBAKKEN?

Dette spørsmålet var også valgfritt å svare på, og respondentene måtte beskrive med egne ord (fritekst) hva de ikke liker med idrettsområdet på Slettebakken. Det var 480 respondenter som la inn besvarelse på dette spørsmålet. Samtlige kommentarer er gjennomgått og ettersom det ikke er mulig å gjengi alle har vi valgt å redegjøre for et utvalg av svarene basert på tema vi så gikk igjen i besvarelsene.

Svarene er kategorisert innenfor tema, og temaene som flest av svarene falt inn under var trafikk og mobilitet, uteareal, vedlikehold og forfall. Høyt oppe var også idrett. Bolig, bebyggelse og arkitektur har ikke vært tema i de andre svarene og vi har derfor valgt å gå nærmere inn på besvarelsene som omhandler dette.

TRAFIKK/MOBILITET

Flere peker på trafikk og for mye biltrafikk i området som negativt og enkelte mener at boligbygging i området ikke følges opp med utbedring av infrastruktur og parkering.

Det kommer tydelig frem at mange er opptatt av parkering. Kommentarer som går igjen, er at det er for lite parkeringsmuligheter og at det mangler av-og-påstigningslomme og plasser for korttidsparkering. På den andre siden er det flere som trekker frem at de ikke liker parkeringssituasjonen i området, at det er en del fremmedparkering i området og parkering langs veien blir trukket frem som negativt. Kommentarene om at det er for lite

parkeringsmuligheter i dag er satt i sammenheng med treningstilbudet og enkelte skriver at de er avhengig av bil i sin hverdag. Besvarelsene som trekker frem at de ikke liker gateparkeringen utdyper at denne er til hinder for gående, syklende og barnevogn.

«Det er ikke alle som har mulighet for å ta kollektiv transport alltid»

«Parkering overalt gjør det vanskelig å gå tur».

Trafikksikkerhet går igjen i mange av besvarelsene. Særlig trafikksituasjonen rundt idrettshallene blir betegnet som kaotisk. Mange respondenter beskriver en uoversiktlig situasjon med mange biler som kjører og parkerer, og barn som løper rundt. Det blir også problematisert at det mangler tydelige gangsoner i området.

«kaotiske parkeringsforhold og mange biler som kommer og går hele kvelden. Mørke, trange gater rundt treningshallene der biler kjører og barn løper til og fra. Det er nesten rart det ikke er flere uhell.»

Det kommer også frem i enkelte besvarelser at kryssingene av bybanesporet oppleves som uoversiktlig, både for bilister og fotgjengere.

En uoversiktlig trafikksituasjon trekkes frem som begrunnelser for at foreldre velger å kjøre barna sine til aktiviteter i stedet for å la dem sykle eller gå på egenhånd. Det samme med kryssingen av bybanesporet, smalt fortau langs bybanespor og dårlig belysning langs Tveitevannet. En respondent ønsker at bybanestoppene ikke lå på hver sin side av Turnkassen fordi det kan være et guffent stykke å gå vinterstid. Det blir også nevnt at bybanen har høy hastighet på strekket mellom Fysak og Sletten.

«Uoversiktlig rundt turnhallen, liker ikke at barna går alene i trafikken med biler som slipper av og henter og lengre nede bybane tett på fortau».

Området blir beskrevet i en av besvarelsene som ideell for universell tilgjengelighet ettersom det er få høydeforskjeller i området, men at det i dag er lite gjennomtenkte tilkomster og få benker og HC parkeringsplasser.

Folk er opptatt av at området i dag er dårlig tilrettelagt for syklister og gående, smale fortau trekkes fram av enkelte respondenter.

Bedre koblinger til områdene rundt nevnes i flere besvarelser, særlig er det kollektivforbindelsen og trygge sykkelveier mot Landås folk er opptatt av, men også bedre koblinger til områdene rundt, som Wergeland og Fantoft.

Enkelte påpeker at koblingen mellom idrettsområdet og Tveitevannet er for dårlig og at det derfor ikke er tilrettelagt for samspill mellom bruken av de to områdene. Snarveien bak Fysak er bratt og en kobling fra Duestien til bybanestoppet Slettebakken blir også trukket frem.

UTNYTTELSE/BYFORM/ARKITEKTUR/BOLIG

Fortetting er noe som går igjen i flere besvarelser, flere besvarelser peker på at bebyggelsen er for tett i dag og er opptatt av at det ikke skal fortettes ytterligere. Flere respondenter skriver at de ikke ønsker fortetting på bekostning av grøntareal/friareal.

Grått, trist og utrivelig er karakteristikker av området og det betegnes som dårlig utnyttet, planløst og at det mangler et helhetlig grep.

Det påpekes at idrettshallene har en rotete plassering og at de er store og boksete. Arkitekturen til nybyggene i området blir omtalt som dårlig tilpasset og av lav kvalitet. Bergenshallen trekkes frem som et positivt unntak av enkelte. En besvarelse setter søkelys på at Turnhallen og Tennishallen lukker seg mot skogen, og mener man kunne fått til en bedre overgang til naturen.

Få av besvarelsene omtaler bolig, men det som etterlyses er flere familieboliger, leiligheter med tre eller flere soverom og leiligheter tilpasset eldre. En av respondentene mener det er stor utskiftning av beboere på grunn av mangel på annet enn leiligheter.

Denne besvarelsen er et viktig innspill til hvordan stedet oppleves i dag: *«ikke tilrettelagt nok til å bare kunne være - nå er det mer et "stop and go sted"»*.

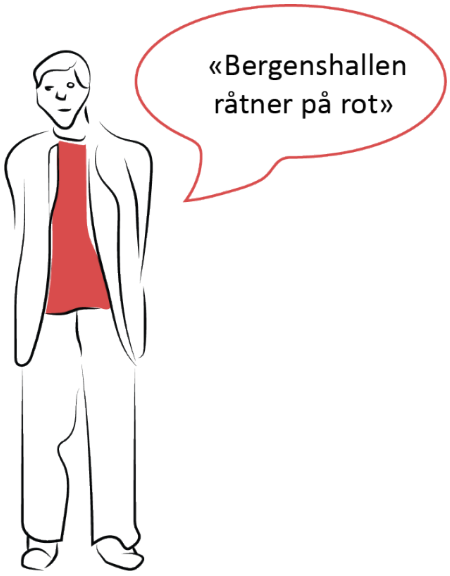
«Utseende av Fysakhallen og de andre hallene, ser ut som et industriområde. ».

VEDLIKEHOLD FORFALL

Det kommer tydelig frem at mange opplever et forfall av haller og uteareal i området, forfall er et ord som dukker opp i mange av besvarelsene. Byggene og anleggene karakteriseres som nedslitte og gamle. Flere trekker frem dårlig vedlikehold av Bergenshallen.

Dårlig drenering og stadige oversvømmelser av grusbanene opptar også mange. Andre klager over dårlig vedlikehold av turstier og dårlig vedlikehold generelt.

Mange liker ikke den gamle bossfyllingen og forurensning i grunnen, flere er også bekymret for tilsig av forurensning til vann og særlig Tveitevannet. Enkelte opplever at det går for langsomt med fjerningen av deponiet.



UTEOMRÅDENE

Utearealene er det flere som trekker frem at de ikke liker, disse karakteriseres som utrivelige og stygge. Videre pekes det på at uteområdene er for lite utnyttet til ulike idretter og aktiviteter. En respondent savner at grusbanene tidligere kunne brukes til forskjellig idrett, f.eks. slåball, mens en annen mener at for mye areal går til fotballbaner og ønsker et mer variert tilbud utendørs for barn og voksne. Mangel på utendørs treningsapparater dukker også opp.

Det er tydelig at mange ikke liker grusbanene eller fotballbanene, og flere utdyper at de ikke liker området som ligger brakk og ubrukt mellom Fysak og Bergenshallen. Karakteriseres som forlatt, øde, og at det ligner et forfallent industriområde, noen uttrykker at området har potensiale for aktiviteter, park, lekeplass og sosialt liv.

Gjennomgående ønsker mange mer park, mer grønt og de skriver at utearealene i dag består av for mye grus, sand og asfalt. Noen uttrykker også bekymring for nedbygging av grøntareal på bekostning av bolig.

Manglende belysning blir også trukket frem som negativt ved området, spesifikt nevnes områdene rundt idrettshallene, at det er mørkt og øde ved grusbanene og sørsiden av Tveitevannet.

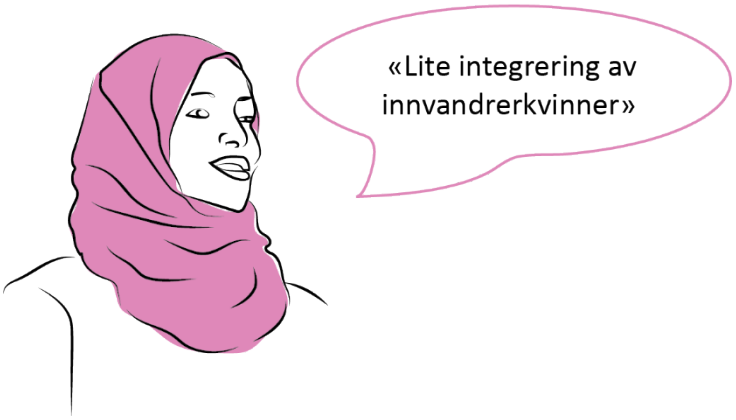
Flere uttrykker at det er for få lekeplasser, at området er lite tilrettelagt for de minste barna og at de savner en ordentlig lekeplass. Tap av grøntareal og skog der barn kan leke blir også tatt opp.

BOMILJØ/SOSIAL

Miljøet i området betegnes som belastet og flere rapporterer om gjengmiljø i området, med ungdom som henger rundt senteret og skolen. Rusmiljøet gjør enkelte områder utrygge, blant annet skogkanten av området. Et belastet rusmiljø side om side med barnefamilier trekkes frem

som bekymringsfullt. En respondent skriver at det oppleves utrygt når det er lite folk og aktivitet i området, og karakteristikker som mørkt, stygt og skummelt er kommet frem.

Enkelte opplever det som negativt at det er høy andel av befolkningen med minoritetsbakgrunn, og andre peker på at det for mange kommunale boliger og sosialboliger i området.



FUNKSJONER

Bobilparkeringen som foregår foran Bergenshallen og på grusbanene er det mange som ikke liker. Folk er også misfornøyd med kafe- og restauranttilbudet i området og savner en nærbutikk.

KULTUR/MØTESTED

Flere svarer at det er lite kulturtilbud i området i dag. En besvarelse savner sambruk av aktiviteter som ikke er idrett, og flere skriver at de savner et bibliotek og bygg som huser kultur.

Av kommentarene kan vi lese at det mangler sosiale møteplasser for beboerne både utendørs og innendørs. En kommentar nevner at det bør tilrettelegges for møteplasser for familier og spesielt lavinntektsfamilier, en annen besvarelse peker på manglende sosiale møteplasser og lite lokalsamfunnsfølelse i området.

«At mye er gammelt, grått og slitt. Det er for dårlig tilrettelagt for kultur og lek. Få bydelsbibliotek med kulturscene og kafé inn i områdeplanen. Gjerne inn der hvor Bunnpris er i dag (Hagerups vei). Her kan vi gjøre mye med utearealene både foran bygget, og på taket!»

BARN OG UNGE

Besvarelser som omhandler barn og unge peker på manglende fritidstilbud og kulturtilbud for barn og unge utenom idretten og enkelte peker på at det mangler en ungdomsklubb.

Pekes på at det er behov for skog og grøntområder for barn å klatre, leke og utforske. En respondent mener området i dag er lite tilrettelagt for de minste barna.

IDRETT

Tilbakemeldinger og ønsker for idrettsformålene er godt redegjort for i andre spørsmål.

Det kommer tydelig frem at mange opplever at Bergen Tennisarena har for liten kapasitet i dag, det nevnes også at det mangler utendørs tennisbaner. Mange opplever også at klatreanlegget er for dårlig og har behov for oppgradering og utvidelse. Det pekes også på at standarden på fotballbanene er for dårlig og en respondent skriver at hen savner fotballbaner som kan brukes til flere idretter.

Det har også kommet en del tilbakemeldinger på at idrettsbyggene og anleggene er av dårlig kvalitet og har behov for oppgradering. Enkelte motstridende kommentarer, behov for flere og større haller, mens en annen respondent mener idrettshallene dominerer området.

Kommentarer som omhandler sandvolleyball, for få baner, bedre nett og at sanden flytter seg, behov for toalettfasiliteter for de som benytter sandvolleyballbanene og utendørsfasilitetene. For dårlig tilrettelagt for utendørs basket, savner løpebane, og e-sport.

Fysak er ikke så mye omtalt i besvarelsene under spørsmål 12, det har kommet noen kommentarer på støy fra naboer. Utendørsfasilitetene utenfor Fysak er for dårlig tilpasset og at det bør tilrettelegges for bmx/sykler/skating og parkour, RCbil. At Fysak er stuet bort i en mørk krok, ønske om nytt større Fysak.

FRILUFTSLIV

Det har kommet en del tilbakemeldinger på at hundegården ved Tveitevannet ikke fungere og at området er dårlig tilrettelagt for de med hund.

Flere turmuligheter og turstier, at turstiene er dårlig belyst og det er pekt på at grusveiene gjerne kan være gruslagte med tanke på jogging.

Det kommer også frem at flere er opptatt av å bevare grøntareal og to respondenter mener det er for lite skog og trær i området.

SLETTEN SENTER

Skolen er det flere respondenter som er opptatt av, kommentarene går på at den er nedslitt og har behov for oppussing. En respondent mener skolen bør erstattes med nytt skolebygg med tilhørende flerbrukshall som inneholder kultur, bibliotek og idrett. Respondenten foreslår også at Øvrebø barnehage flyttes til brakkebarnehagen som står tom på andre siden av veien.

TVEITEVANNET

Vannkvaliteten i Tveitevannet er det mange som er opptatt av, at det ikke kan bades der og ikke er tilrettelagt for vannaktiviteter. Videre påpeke flere at stien er dårlig belyst, særlig på sørsiden av vannet. En respondent ønsker bedre turvei av grus rundt vannet, mens en annen påpeker at det mangler en gangvei rundt hele vannet.

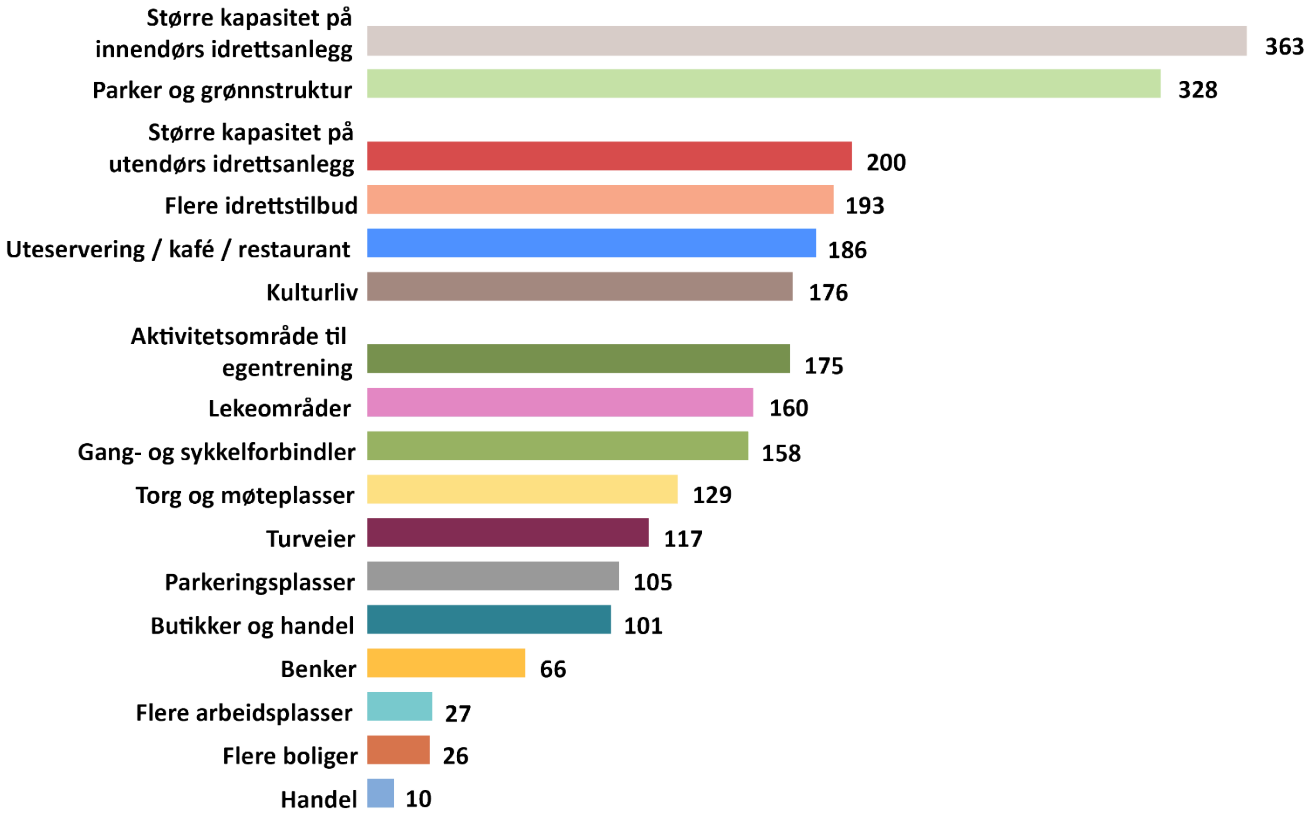
SPØRSMÅL 12: HVA MENER DU ER VIKTIGST I UTVIKLINGEN AV SLETTEBAKKEN?

På dette spørsmålet kunne respondentene velge opptil tre svaralternativ fra en forhåndsdefinert liste. De to kategoriene som helt klart peker seg ut som viktigst for respondentene er:

- Større kapasitet på innendørs idrettsanlegg (363 svar)
- Parker og grønnstruktur (328 svar)

De neste sju svaralternativene er nokså likt fordelt, når man ser på antall svar;

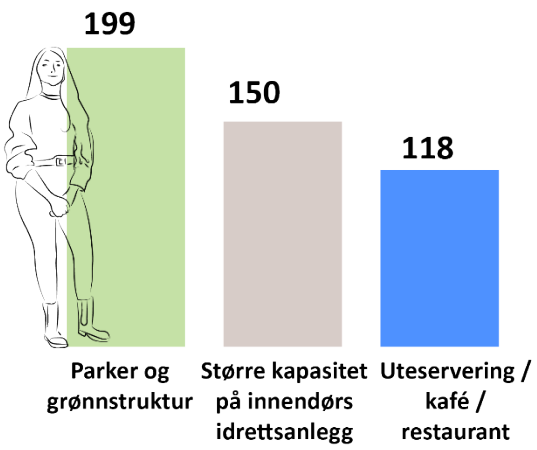
- Større kapasitet på utendørs idrettsanlegg (200 svar)
- Flere idrettstilbud (193 svar)
- Uteservering/kafé/restaurant (186 svar)
- Kulturliv (176 svar)
- Aktivitetsområde til egentrening (175 svar)
- Lekeområder (160 svar)
- Gang- og sykkelforbindelser (158 svar)



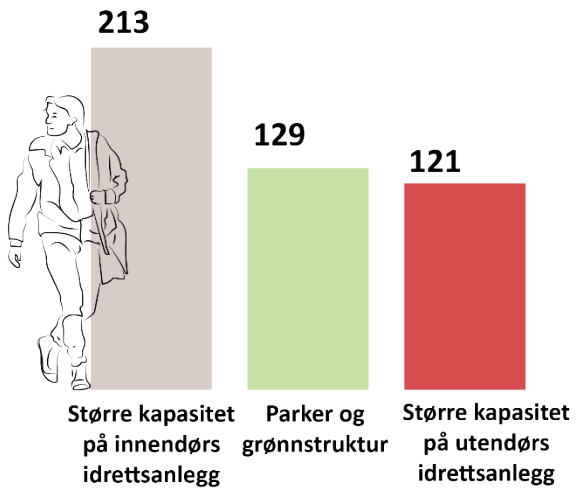
VIKTIGST – FORDELT PÅ KJØNN

Topp tre fordelt på kjønn viser at både menn og kvinner mener at større kapasitet på innendørs idrettsanlegg og parker og grønnstruktur er viktigst i utviklingen av Slettebakken. Kvinner har uteservering/ kafé/restaurant på tredje plass. Menn har større kapasitet på utendørs idrettsanlegg som tredje viktigste alternativ.

Topp tre for Kvinner:



Topp tre for menn:

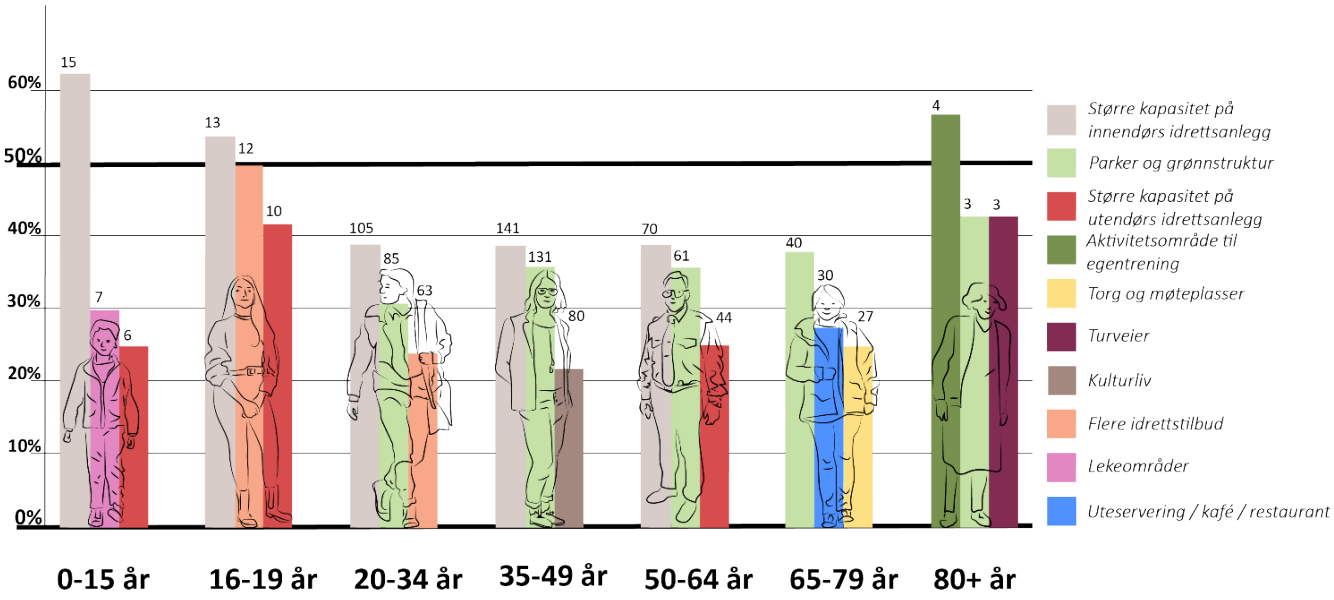


VIKTIGST – FORDELT PÅ ALDERSGRUPPER

Alle aldersgrupper mellom 0-64 år har valgt større kapasitet på innendørs idrettsanlegg som det viktigste i utviklingen av Slettebakken. Parker og grønnstruktur er med på topp tre-listen for alle alderskategorier over 20 år.

For de yngste aldersgruppene (0-19 år) er større kapasitet utendørs/innendørs idrettsanlegg, samt i tillegg lekeområder og flere idrettstilbud viktigst.

De eldste aldersgruppene mellom 65-80+ har parker og grønnstruktur, aktivitetsområde til egentrening, turveier, uteservering/kafé/restaurant, samt torg og møteplasser som det viktigste i utviklingen av Slettebakken.



SPØRSMÅL 13: HAR DU GODE IDEER TIL ANDRE AKTIVITETER, FUNKSJONER OSV., SOM KAN GJØRE SLETTEBAKKEN TIL ET ENDA BEDRE STED?

Dette spørsmålet var valgfritt å svare på, og det var til sammen 386 respondenter som la inn svar på spørsmålet. Her kunne respondentene beskrive med egne ord hva som kunne gjøre Slettebakken til et bedre sted. Samtlige kommentarer er gjennomgått og ettersom det ikke er mulig å gjengi alle, har vi valgt ut noen av de som er mest relevante for planområdet og som innehar tema som vi har sett gikk igjen i besvarelsene. Mange svar har også tatt for seg forhold knyttet til Sletten og området generelt. Disse svarene tar vi med oss inn i arbeidet med områdeplan for Sletten og inn i områdesatsingen og vil bare kort bli oppsummert her.

IDRETT

Det var til sammen 218 av respondentene som hadde dratt frem idrett som et eller flere tema i sin besvarelse, og svarene dekket mange forskjellige idrettsaktiviteter. Både organisert og egenorganisert idrett ble trukket frem av respondentene og det var forslag om mange ulike typer idrettsanlegg og aktiviteter som kunne finne sin plass på Slettebakken. Det var mange som pekte på at tennistilbudet på området bør utvides, da både innendørs og utendørs og gjerne også med padeltennis som et nytt tilbud. Av racketidrett ble også squash trukket fram som et tilbud som godt kunne etableres på Slettebakken.

Utbedring og nyetablering av klatre- og buldretilbudet på Slettebakken ble også mye omtalt. Her var det ønske om alt fra ny storhall, Norges beste buldreanlegg og utendørs klatreanlegg som gjerne kunne etableres som en del av veggen på idrettshallene.

Det var mange som trakk fram at det burde etableres svømmehall på området og flere trakk frem at dette ville være et viktig tilbud for området da mange har dårlige svømmeferdigheter, spesielt innenfor enkelte befolkningsgrupper.

Anlegg for skating/scoot/bmx, pumptrack og parkour ble trukket frem av flere, og disse kunne gjerne med fordel kombineres med andre anlegg som eksempelvis utendørs treningsfasiliteter m.m. slik at de kan fungere som møteplasser for flere. Mange har mellom annet trukket frem mulighet for utendørs treningsapparater, der mellom annet utformingen på Skansemyren ble trukket frem som et eksempel til etterfølgelse. Aktiviteter for eldre ble av flere trukket frem i denne forbindelse, herunder også boccia/petanque. Petanque ønsker også et innendørs tilbud for denne idretten. Discgolf og utvidelse av tilbudet for dette i området ble også fremhevet.

«Det er svært viktig at idretts-/aktivitetsparken på Slettebakken blir helhetlig komponert, og går fra Fysak i sør, til Turnhallen/Allidrettshall i nord. Jeg ønsker meg rikelig med plass i uteområdene som innbyr til spontan lek og aktivitet, som ikke organiseres av idrettslagene: balanseleker, pumptracks, ramper, trampoliner etc. Erfaring fra arbeidet med LIM viser at mange faller utenfor eksisterende tilbud, ikke bare grunnet betalingsterskel, men også fordi en søker noe annet og mer 'fleksibelt' enn det det enkelte idrettslag kan tilby. Og for all del: ikke knip på utearealet for å klemme inn en ekstra boligblokk. La lyset slippe til, da kommer trivsel»

Forbedring av løpefasiliteter ble trukket frem av mange. Flere trakk frem 400 meter løpebane som et ønske, gjerne sammen med idrettsbane/friidrettsfasiliteter eller nærlekeplass. Rundløype for løping/jogging med god belysning ble også trukket frem her. Det ble også trukket fram at disse løypene med fordel kunne gå rundt Tveitevannet og at flere forskjellige tilkomster og veger ned mot vannet ville gjøre det mer attraktivt å bruke.

Sandvolleyballbanene ble av flere trukket frem som attraktive, og spesielt på fine dager er det stor rift om banene. Oppgradering av og utvidelse av tilbudet var et tilbakevendende ønske. Her ble både lys, nett rundt banene og bedring av banefasiliteter nevnt. Rubb-hall eller egen sandhall for sandvolleyball ble trukket fram, og det ble også nevnt at et slikt tilbud gjerne kan bli brukt i sammenheng med rehabilitering av skader. Av ballidrett var det noen som pekte på utvidelse av fotballbaner som et ønske, og det ble også pekt på at banetilbud for lacrosse og cricket kunne løses i denne sammenhengen. Basketballbane er også trukket fram som et ønske av flere.

Oppgradering av skøytetilbudet er nevnt av flere, herunder både oppgradering av Bergenshallen og riving av hallen og etablering av ny ishall. Det ble også pekt på at utendørs skøytebane med mulighet for lengdeløp hadde vært attraktivt. I tillegg ble det pekt på at et utendørs skeisetilbud lik det som er på Skansen vinterstid ville være et godt tilbud.

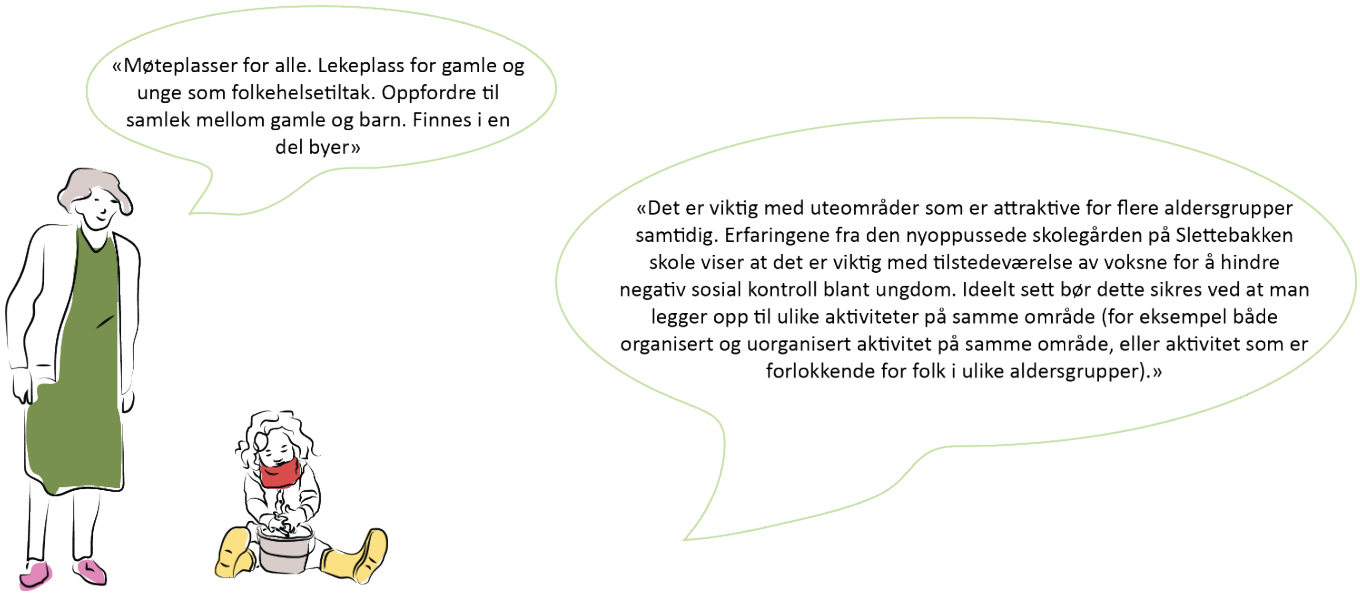
Av halltilbud var det flere idretter som ble trukket frem. Turnhallen kunne trengt en oppgradering og en ønsker et utvidet tilbud for turnidrettene. En oppgradering av gymhallen ved Slettebakken skole ble også trukket frem som noe som vil gi området et løft. Vektløfting viser også et behov for bedre lokaler for å kunne videreutvikle sin virksomhet. Eget areal for e-sport enten i ny flerbrukshall eller Fysak ble lagt frem av flere respondenter.

GRØNTOMRÅDER OG UTEAREALER

Uteområder var det nest mest omtalte temaet i dette spørsmålet, der 102 av respondentene hadde trukket frem en variant av dette i sitt svar. I tillegg var det 30 av respondentene som trakk frem Tveitevannet spesifikt. Svært mange trakk fram at det grønne var en viktig del av det som

kjennetegner området, og at det var viktig at dette ble videreført og utviklet når en går i gang med å utvikle området. Mange trakk frem ønske om at det skal etableres park eller grøntområde innenfor planområdet og at det må fokuseres på å oppnå samme type struktur som i området ellers. Uteområder som er attraktive for flere aldersgrupper samtidig var noe som ble trukket frem av flere, der en gjerne kan legge opp til ulike aktiviteter på samme område. Her ble uteområdet til Slettebakken skole trukket frem som eksempel, sammen med Skansemyren idrettsområde. Et viktig poeng med å blande ulike brukergrupper var ønsket om sosial kontroll for å hindre uønsket aktivitet. Flere var opptatt av utformingen av parkanleggene, der halvåpne parkanlegg med busker og trær for de minste i kombinasjon med mer opparbeidede områder ble trukket frem. Samtidig ble det pekt på at en ønsker å bevare naturen i parkstrukturen og ikke utforme «fancy parkstruktur» med gummimatter og EU-standard.

Lekeplasser ble av mange trukket frem som et viktig tema, og det ble etterlyst flere lekeplasser og lekeplasser med høy kvalitet. Aktiverende lekeplasser ala Fløyen med gode tilbud for de minste barna ble trukket frem. Kombinasjon av lekeområder med andre aktiviteter for å samle ulike bruker- og aldersgrupper i området ble trukket frem av flere.



Flere pekte på at det var viktig å ta vare på eksisterende grønnstruktur og videreutvikle denne. Skogen i øst mot Mannsverk har mange muligheter, der det er muligheter for å lage til naturløype med informasjonsplakater, oppgradere stier som går gjennom området og lage til grønne lommer som kan fungere som lekeplasser og møteplasser. Belysning av området ble trukket frem som et trygghetsskapende tiltak. Grønne rundløyper i skogen ble også fremhevet som en kvalitet som kan satses på, sammen med utbedring av stier eksempelvis ned mot Fysak.

Tveitevannet og koblinger ned mot dette ble trukket fram av mange. Det ble trukket fram at selv om avstanden er kort føles den stor, og oppgradering med bedre og hyggeligere koblinger vil gjøre dette mer attraktivt. Opparbeiding av møteplasser med benker og utegrill langs vannet, gapahuker eller grillhytter og benker med tak ble trukket frem som gode tiltak. Opprusting av hundegården og tiltak for hundeeiere i området ble trukket frem her og en kan med fordel legge

til rette for en akebakke i området. I tillegg var det mange som etterlyste rensing av Tveitevannet for å legge til rette for bademuligheter, med sandstrand, flytebrygge og utearealer. Flere etterlyser også offentlige toaletter innenfor området og flere bosspann langs turområder og gangveger. I forbindelse med grøntområder ble det også pekt på at det er viktig å legge til rette for HC-parkering.

«Utvide park og grøntareal rundt Tveitevannet. Tilrettelegge med egen løype for de som ønsker å løpe/trene. Med utfordringer og ute treningsapparater i løypen»

«Mange, blant annet min mor, går rundt Tveitevannet flere ganger i uken, det viser seg at alle former for "rundløyper" er positive for gå-lysten.»

Flere har trukket frem ønske om at det skal etableres torg eller åpen plass med fleksibelt bruksområde. Tak over hodet på utendørs plass er også ønskelig. Plantekasser lignende det Bybonden har organisert ved Møllendahl blir pekt på som en mulighet å etablere i denne sammenheng, eventuelt kolonihager.

KULTURTILBUD OG FUNKSJONSTILBUD

Mange respondenter etterlyser et bedre kulturtilbud for området. Et større kulturhus er et gjentakende tema, gjerne kombinert med bibliotek, kafé, scene, mulighet for å leie rom til ulike samlinger, møteplasser for lokale foreninger og møteplasser for alle aldersgrupper. Flere peker på at dette kan være der dagens Bunnpris ligger. Det etterlyses også et bredere kulturtilbud, med blant annet undervisning fra kulturskolen på Slettebakken skole og flere kulturtilbud i helgene.

Mange ønsker seg større bibliotek som kan kombineres med de samme funksjonene som er etterspurt i forbindelse med kulturhus. Generelt går det igjen at det ønskes et større lokale som kan fungere for flere funksjoner der det går an å samles for både ungdom, voksne og eldre. Ønske om kafé i tilknytning til biblioteket blir også etterlyst av flere.

«Synes kommunen kan ta ansvar og kjøpe opp bygningen med Bunnpris. Dette kunne blitt en formidabel plass for bibliotek og møteplass for ungdom. Vi må ta på alvor at det er mange barn i bydelen. Og disse barna trenger et tilbud når du blir ungdommer. Det er ikke alle som ender opp med å drive med en idrett. Jeg ønsker meg et Slettebakken hvor absolutt alle generasjoner kan trives godt.»

Bedre utvalg av restauranter, kafeer og uteliv blir også etterlyst av flere respondenter. Disse kan fungere som møteplasser for ulike aktiviteter, quiz, uteservering, m.m. Et kveldsåpent utested er

noe flere etterlyser. Det blir fokusert på at alle slike tilbud vil kunne legge opp til sambruk og aktivitet utenom det sportslige. Innendørs møteplasser er også noe som blir etterspurt.

Flere peker på at det ikke er dagligvarebutikk i tilknytning til Sletten snuplass og mener at dette er et tilbud som burde være på plass med tanke på hvor mange boliger det er i området. Det blir også etterspurt et bredere utvalg av butikker på Sletten senter.

Av nye aktivitetstilbud som er ønskelig i området ble spesielt mulighet for parsellhager og/eller urban dyrking trukket frem som et viktig tema. Her ble både takdyrking og mer tradisjonelle parsellhager trukket frem som mulige tiltak for bedre sosialt samhold og integreringstiltak.

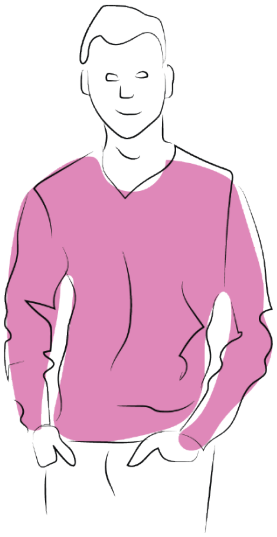
«Slettebakkenområdet er naturlig aktivitets- og handelsområde for beboerne på Landås, Fridalen og Nattland. Spesielt Nattland har hatt en stor utbygging med en raskt voksende ung befolkning. Det er viktig å etablere flere fritidsaktiviteter i nærområdet og da spesielt organiserte aktiviteter. Organisert aktivitet har en egenverdi utover den fysiske aktiviteten, som blant annet tilhørighet og identitet. Dette er verdier som er viktige for å forebygge ungdomsproblematikk.»

BOMILJØ, BOLIG OG BEBYGGELSE

Mange av respondentene er opptatt av at det er nok boliger i området fra før, og at det ikke er behov for flere leilighetsbygg og høye blokker. Færre enheter og ikke av samme type som området har mange av fra før. Rekkehus med hage og familieboliger blir etterspurt av flere, gjerne i kombinasjon med startlån eller lignende finansieringsmuligheter. Prisnivå på disse bør være lavt. Område for minihus ble nevnt som en mulighet for å presse ned prisnivået. Noen trekker frem at det ikke bør være takterrasser og annen støyende næringsvirksomhet i de nye områdene. Det blir også trukket frem at det som eventuelt bygges bør ha farger og ikke grå/beige/hvit.

Det blir pekt på at hallarealene ikke må bli for dominerende, da det ikke bidrar til å bygge opp under levekårsutfordringene i området og også i stor grad legger til rette for andre som ikke bor i området. Det blir pekt på at idrettshaller tradisjonelt er i samme kategori som industribygg og er det nest verste etter disse.

«Slettebakken har et fantastisk utvalg av fritidsaktiviteter, dette må videreføres og dyrkes. Problemet er i dag at fritidsaktivitetene foregår i enkle bygg uten noe form for arkitektur eller uteområde. Det er mørkt, trist og utrygt på kveldstid, det er mange steder å gjemme seg for lyssky aktivitet. Området har en ubalanse i sosial kontroll. Formålene må blandes i en fremtidig plan. Arbeidsplasser, boliger, handel og idrett må blandes for å sikre sosial kontroll til alle døgnets tider.»



Det blir pekt på at området har høy barneutflytting, og at det må satses på at de som bor her ønsker å bli boende. Ikke bare tenke idrett, men også andre aktiviteter og møtelokaler til ulike arrangement. Barn og ungdom trenger møteplasser og tilbud utover idretten. Å kombinere arealer for idrett, kultur og rekreasjon blir trukket frem som et viktig bidrag til integrering i området. Bydelshus blir av flere trukket frem som en mulig løsning på dette, der flere funksjoner kan kombineres, eksempelvis ungdomsklubb og tilbud til ungdommen. Det er viktig å etablere lavterskeltilbud for ungdom som ikke koster noe for å delta på.

«Vi må ta på alvor at det er mange barn i bydelen. Og disse barna trenger et tilbud når du blir ungdommer. Det er ikke alle som ender opp med å drive med en idrett. Jeg ønsker meg et Slettebakken hvor absolutt alle generasjoner kan trives godt.»

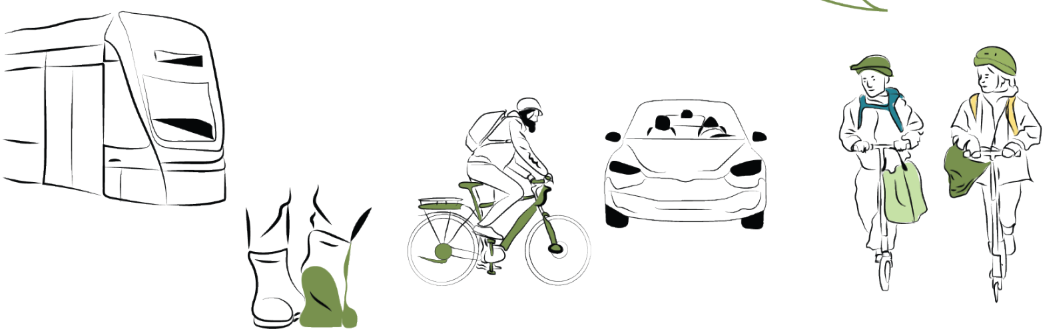
TRAFIKK

Flere av respondentene trakk fram at det burde gjøres tiltak for å bedre fremkommelighet for sykkel i og til området. Her var både tiltak innenfor idrettsområdet og utbedring av tilkomst til området viktig. Blant annet ble trasé fra Gerhard Grans veg og ned til idrettsområdet og Bergen tennisarena vist til som utrygg. Det ble også trukket frem at en utvidelse av bysykkeltilbudet i kombinasjon med nye sykler med elektrisk motor kunne være attraktivt for Sletten/Slettebakkenområdet. Sykkelparkering i tilknytning til idrettsanleggene ble trukket frem som et mulig forbedringspunkt.

«Sikre sykkelparkeringsanlegg tilknyttet treningsanleggene slik at flere velger sykkel fremfor bil til og fra trening. Tilrettelegge for sykkeltrasé igjennom treningsområdet på Slettebakken, hvor det i dag er bilene som hersker. Dette er skolevei for mange barn, og et utrygt område for barn (særlig på sykkel) å ferdes i. Tenker da spesielt når man kommer fra Gerhard Gransvei, og ned turstien mot tennisanlegget og Bergenshallen. Dagens parkeringsområde sperrer dessuten ofte for syklister, sykkevogner og barnevogner ved siden av kunstgressbanen. I fremtiden håper jeg sykkelinfrastruktur vektlegges tungt. Sykling er både bra for folkehelsen, miljøet og samfunnsøkonomien! Vinn vinn vinn.»

Mange var opptatt av trafikksikkerhet for gående og bedre tilrettelegging for gåande. Det ble trukket fram at det er utrygt for barn å krysse veger ned mot Tveitevannet grunnet biltrafikk til senter og idrettsareal. Krysset Hagerupsvei/Vilhelm Bjerknes vei ble også trukket frem som utrivelig og utrygt for myke trafikanter og kunne trenge en oppstramming. Behov for trafikksikring i tilknytning til Turnhallen, Bergen Tennisarena og Bergenshallen ble pekt på, gjerne kombinert med færre avkjørsler. Behov for utbedring av tilkomst for eldre til Bybanestoppet på Slettebakken med bredere fortau.

«Fotgjengere bør være prioritert foran bilister. Det bør være tydelige gangveier der ingen biler kan kjøre. Slik det er nå er det livsfarlig for fotgjengere, spesielt i vinterstid. Mye av trafikken som jeg opplever er foreldre som leverer/henter barn, og barn som går fra bilen til idrettshallen. Foreldrene har det travelt og kjører fort. Barn leker og somler i kjørefeltet. En sjenerøs drop-off sone hadde sikkert vært en god løsning her. Det er også viktig med nok parkeringsplasser. Tilkomst til disse må være godt skilt fra tilkomstveier for fotgjengere. Og fotgjengere som går fra bilen til hallen må være trygg på å ikke bli påkjørt av andre biler. Med andre ord: skaff bilfrie soner, en drop-off sone, og parkeringsplasser litt lengre vekk fra inngangen.»



Flere respondenter pekte på parkeringssituasjonen i området, der det ble formidlet behov for mer parkering i området, herunder parkering lenger borte fra idretten. Andre respondenter pekte på at det bør bli mindre parkering i området og eventuell parkering burde skje under bakken. Det ble også pekt på av flere ønske om mindre biltrafikk i området og generelt mindre areal til vei og biler. Lademulighet for elbil ble trukket frem som et ønske for framtidig utvikling av området.

Bedre koblinger mot Landås ble trukket fram, herunder bedre gang- og sykkelvei. Her ble også bedre kollektivtilbud etterspurt, spesielt med omsyn til barn. Bedre busstilbud inn mot idrettsområdet fra områder som Strimmelen og Nattland ble pekt på.

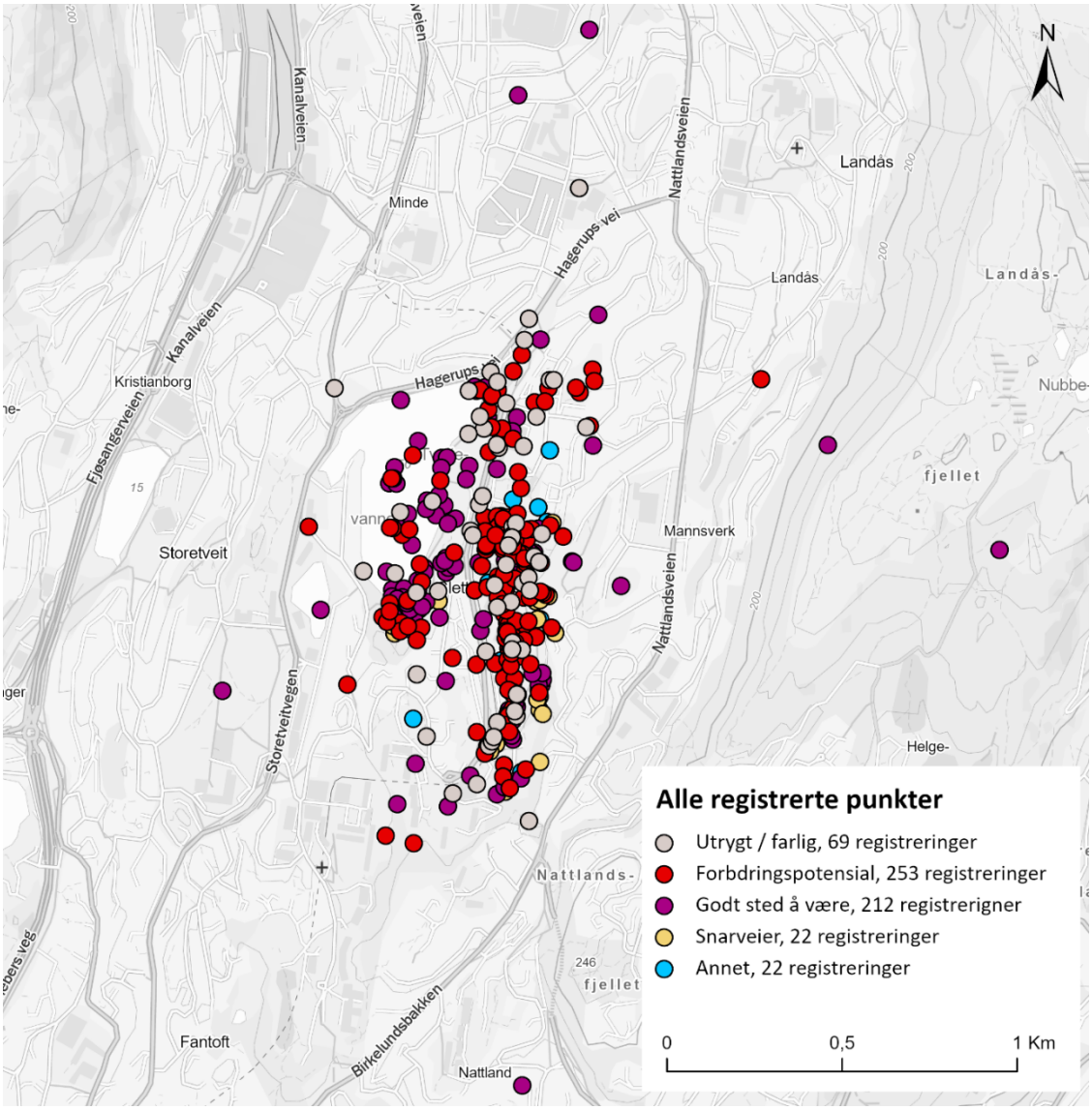
SPØRSMÅL 14, 15 OG 16 KARTREGISTRERINGER MED KOMMENTARER

De siste tre spørsmålene i spørreundersøkelsen var valgfrie oppgaver. Her skulle respondentene registrere viktige steder og punkter på Slettebakken i kart, og skrive inn utfyllende kommentarer om stedet/punktet.

Kartet under viser punkt som ble registrert i og rundt Slettebakken. Registrerte punkt utenfor Slettebakken er ikke analysert videre. Punktet ble først plassert i kartet og deretter ble deltakerne bedt om å velge en beskrivelse av punktet. Det var mulig å velge mellom fem forhåndsbestemte kategorier: godt sted å være, forbedringspotensial, farlig/utrygt, snarvei og annet.

Totalt 578 punkt ble registrert i kartet.

- 253 punkt ble registrert som steder med forbedringspotensial
- 212 punkter er gode steder å være
- 69 punkt føles farlig / utrygt
- 22 punkt viser snarveier
- 22 punkt er kategorisert som annet



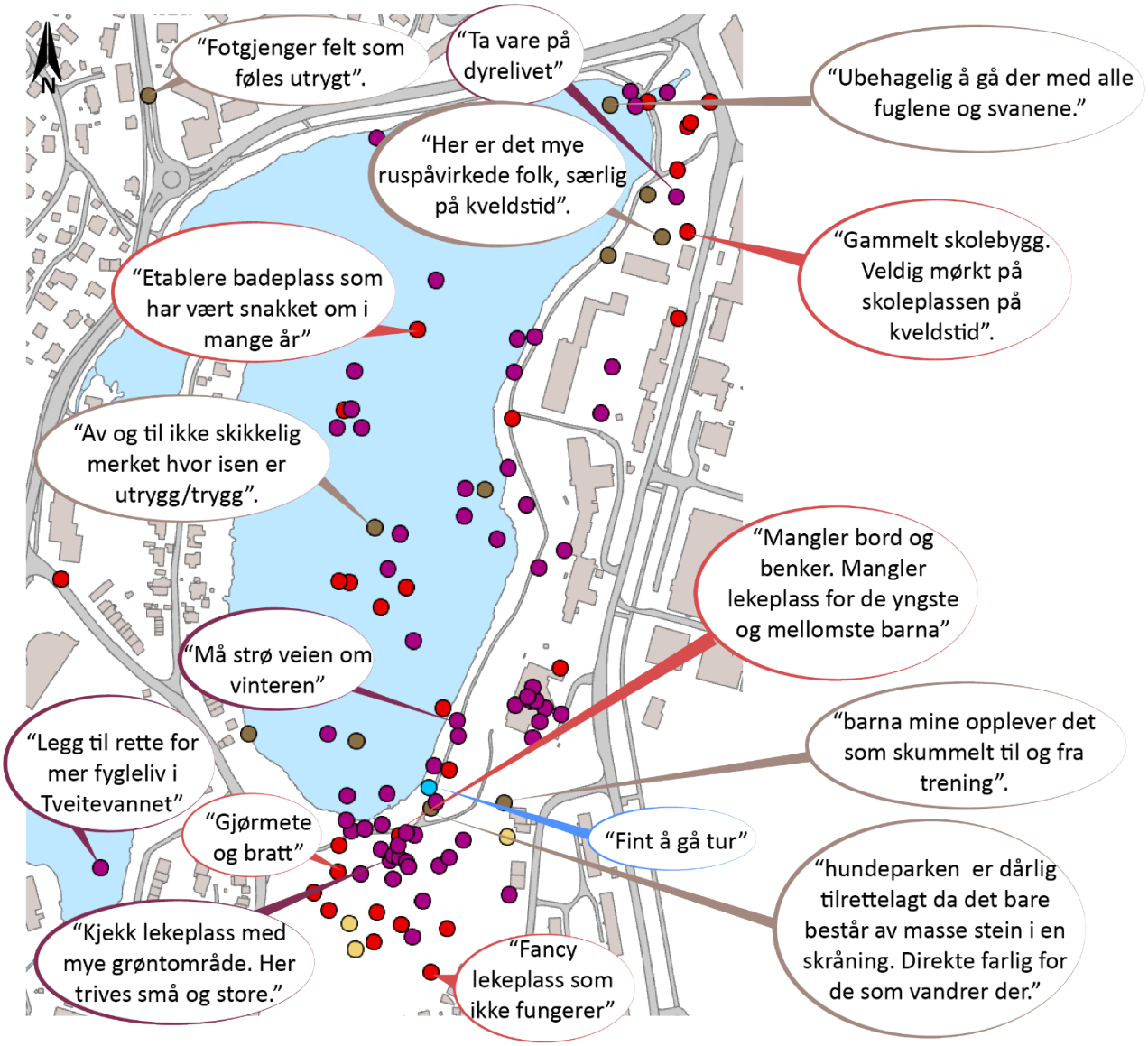
Kartet viser alle registrerte punkt i de fem ulike kategorier.

Den videre analysen tar for seg punktene registrert innenfor området avgrenset av Hagerups vei, Nattlandsveien og Storetveitveien. Analysen er delt inn i tre delområder:

- Tveitevannet
- Idrettsområdet
- Øvrige områder (boligområder / Sletten senter)

Mange la inn en kommentar knyttet til punktet som ble registrert i kartet. Det er ikke mulig å inkludere alle kommentarene i fremstillingen, men samtlige er gjennomgått. Flere av kommentarene omhandler det samme og her er det er gjort et utvalg / sammenstilling.

VIKTIGE STEDER OG PUNKTER PÅ SLETTEBAKKEN - TVEITEVANNET



- **Godt sted å være**
  - 65 registreringer
- **Har forbedringspotensial**
  - 28 registreringer
- **Føles utrygt / farlig**
  - 11 registreringer
- **Snarvei**
  - 3 registreringer
- **Annet**
  - 1 registrering

Mange mener at området ved Tveitevannet er et godt sted å være. Det brukes til tur, lek, trening, hundelufting og som gangvei til og fra aktiviteter/skole/hjemmet.

Det ligger en lekeplass på gressletten sør for Tveitevannet. Denne har fått motstridende kommentarer. For eksempel omtales lekeplassen både som kjekk og trivelig for store og små, mens andre mener det mangler lekeapparat for de yngste og mellomste barna.

Andre motsetninger er fuglelivet. Noen syns fuglene forringer området, mens andre ønsker at fuglelivet må ivaretas og tilrettelegges for.

Ved gressletten sør for Tveitevannet ligger en hundepark. Selv om det er positivt at det finnes en park i området er det mange som ikke er fornøyd med utformingen av den. Den ligger i en steinete skråning i terrenget og flere opplever den som utrygg og farlig å bevege seg i.

Flere ønsker at Tveitevannet renskes opp slik at det blir mulig å bade der. Det nevnes også muligheter for å legge til rette for utleie av båt/kano. Det kommer også frem at flere synes merking av om isen er trygg eller utrygg ikke er tydelig nok og at dette bør forbedres.

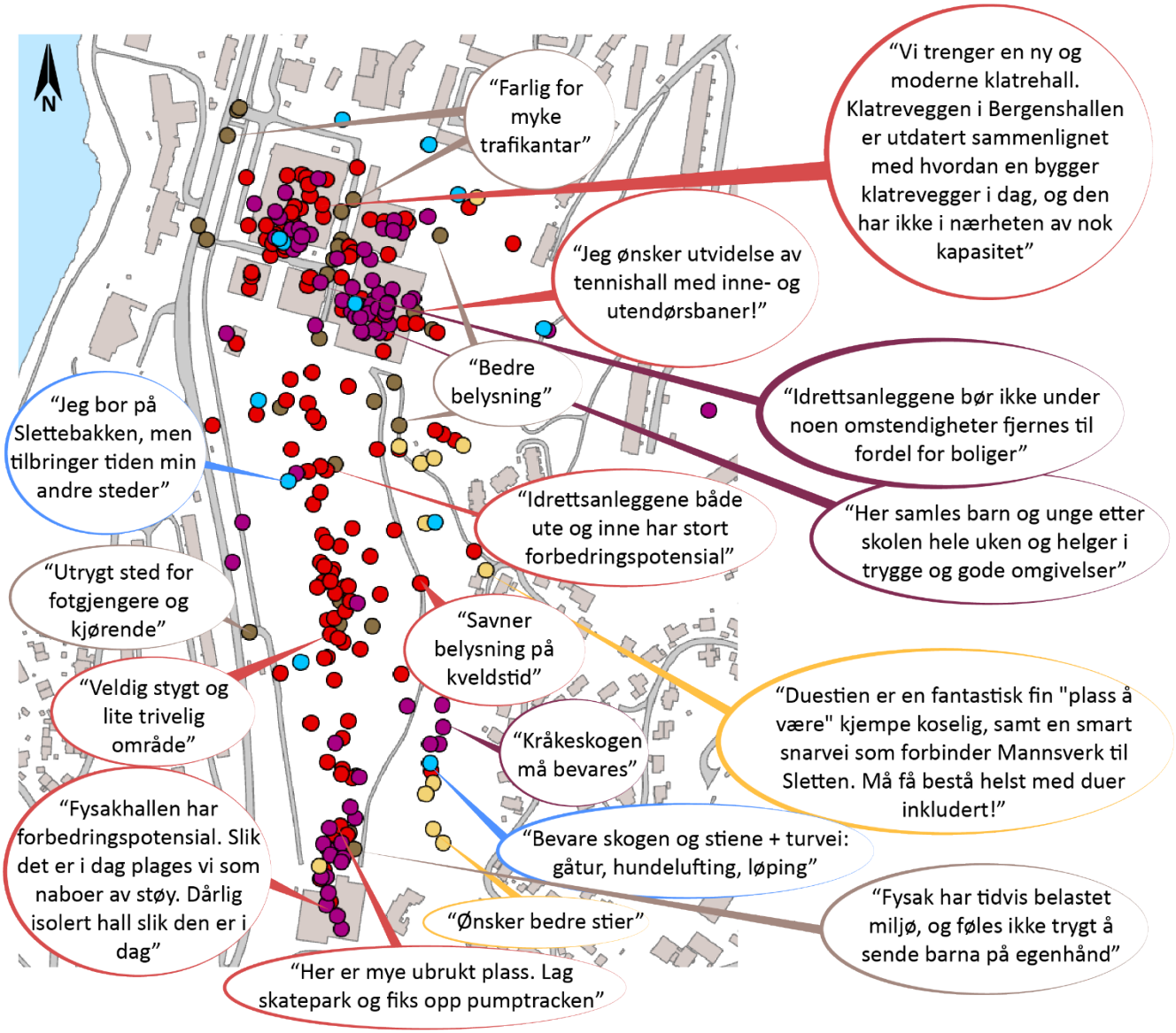
Det er viktig å nevne at i området rundt Slettebakken skole er det kommet kommentarer på at det er et samlingssted for personer som ruser seg. Særlig barna synes dette er skummelt.

VIKTIGE STEDER OG PUNKTER PÅ SLETTEBAKKEN - IDRETTSOMRÅDET

Gjennomgående kommentarer går på at idrettsarealene, både innendørs og utendørs, må oppgraderes. Idrettsområdet med tilhørende bygninger omtales som «forfallent», «slitt», «behov for oppgradering», «utdatert», «for lite» og «sprengt kapasitet». Særlig mange nevner sprengt kapasitet for tennisklubben. Det er generelt mange ønsker knyttet til oppgradering for klatrehallen, ishallen, fotballbaner og tribuner, opprensning av sandvolleyballbanene og opprustning av Fysak.

Noen av naboene til Fysakhallen kommenterer at de plages av støy fra hallen fordi den er dårlig isolert. Generelt er det kommet tilbakemeldinger om at det er ønskelig å beholde mest mulig av området til idrett, og at det ikke må reduseres til fordel for boligbygging. Tilsvarende er det ønske om å få beholde «Bybaneskogen» / «Kråkeskogen» til tur, trening, hundelufting og som snarveier som knytter tilstøtende områder til idrettsarealene og Sletten. Noen vil at skogsområdet bevares som det er, mens andre vil ha mer opparbeidede stier. Generelt er det også ønske om mer og bedre belysning på baksidene av hallene og langs med idrettsarealene

utendørs. Det er blant annet kommet en tilbakemelding om at det til tider er et belastet miljø som holder til ved Fysak og at det ikke føles trygt å sende barna på egenhånd.



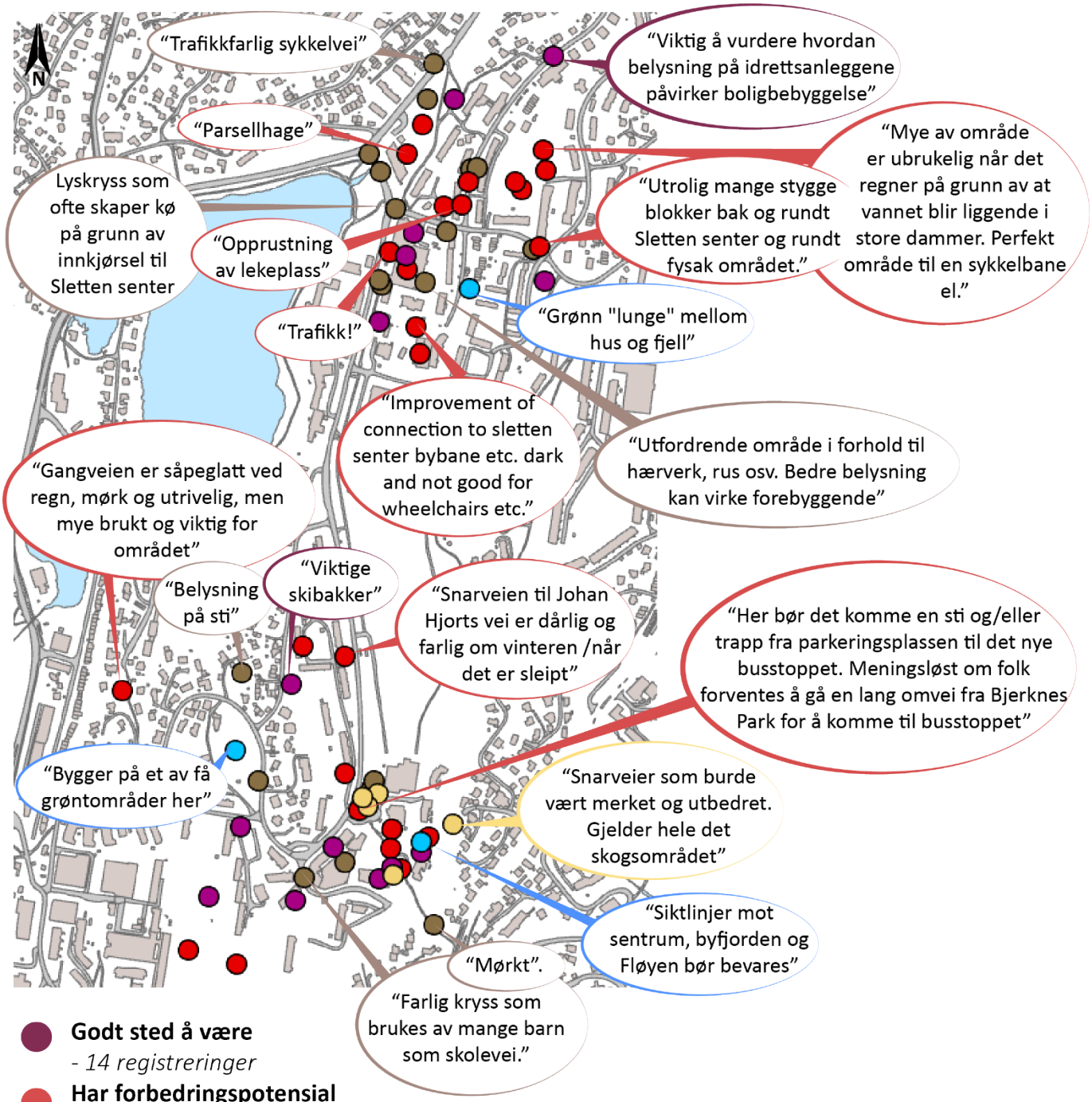
- **Godt sted å være**
  - 122 registreringer
- **Har forbedringspotensial**
  - 197 registreringer
- **Føles utrygt / farlig**
  - 36 registreringer
- **Snarvei**
  - 14 registreringer
- **Annet**
  - 18 registreringer

Det kommer tydelig frem av kommentarene at folk som er knyttet til idrettsområdet på Slettebakken eller som bor i området er veldig engasjert i utviklingen av området. Området brukes av mange, både unge og gamle, til turgåing, organisert og uorganisert idrett og

egentrening. På den andre siden er det også kommet mange kommentarer som mener at deler av arealene heller bør dedikeres til parker og turområder, enn til rene idrettsarealer.

Områdene rundt Bergenshallen omtales som farlig for myke trafikanter. For eksempel er det mange som kommer til området med bil samtidig for å hente og levere til trening. Dette skaper uoversiktlige og farlige situasjoner. Folk etterspør fortau og trafikkregulering i området. Kryssene over bybanesporet ved Bergenshallen oppleves også som uoversiktlige og føles ikke trygge for myke trafikanter.

VIKTIGE STEDER OG PUNKTER PÅ SLETTEBAKKEN – ØVRIGE OMRÅDER/BOLIGOMRÅDER



- **Godt sted å være**
  - 14 registreringer
- **Har forbedringspotensial**
  - 25 registreringer
- **Føles utrygt / farlig**
  - 20 registreringer
- **Snarvei**
  - 5 registreringer
- **Annet**
  - 3 registreringer

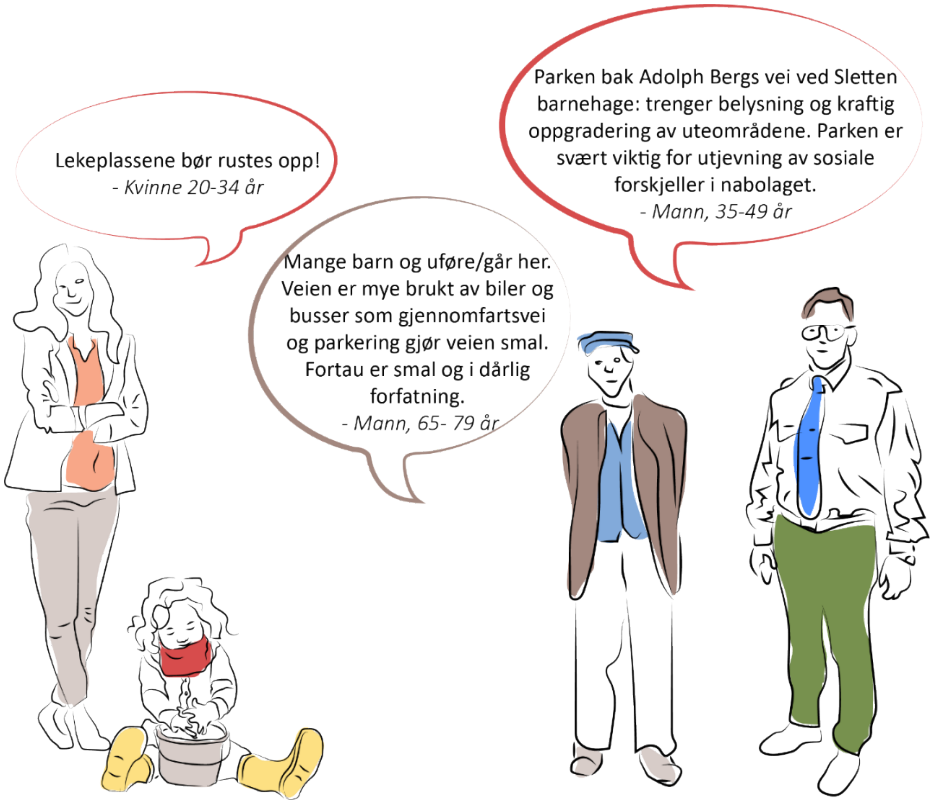
Mange av registreringene i området sør for Tveitevannet handler om snarveier og gangveier. Gjennomgående kommentarer er at de er dårlig merket og trenger å utbedres. De er bratte, glatte og mørke. Flere av kommentarene handler om at veisituasjonen ved Vilhelm Bjerknes vei føles utrygg/farlig. Det er skolevei for mange barn, men mangler både overgangsfelt og fartsdumper. Fartsgrensen (40 km/t) overholdes ikke og mange busser i området gjør trafikkbildet uoversiktlig. Blant annet bidrar det nye busstoppet ved Sletten snuplass til dårlig sikt både for fotgjengere og bilister.

I området ved Sletten senter er det også mange som peker på at trafikken oppleves farlig. Flere nevner utfordringer med kø over bybanesporet ved Vilhelm Bjerknes vei og Wiers-jensens vei, knyttet til inn- og utkjøring til Sletten senter. Også sykkelveien langs med Hagerups vei oppleves som trafikkfarlig på grunn av parkering langs vei.

Bak Sletten senter er det utfordringer knyttet til hærverk og rus og hvor det ønskes bedre belysning.

Når det kommer til boligområder kom det frem ønsker om å bevare siktlinjer og utsikt dersom det skal komme ny bebyggelse. Også lysforurensning fra idrettsanleggene påpekes som viktig å vurdere.

Lekeplassene og parkene mellom bebyggelsen fremstår som viktige, også for å utjevne sosiale forskjeller i området. Det er behov for opprustning av flere av utearealene mellom bebyggelsen nord for Sletten. For eksempel samler det seg store menger vann i grøntområdene når det regner, slik at området ikke kan brukes. Andre ønsker er opprustning av lekeplass og at det legges til rette for sykkelbane og parsellhage.



7. BARNETRÅKK – SLETTEBAKKEN SKOLE

HVA ER BARNETRÅKK?

Barn og unge bruker ofte nærmiljøet mest aktivt, og det er også disse gruppene som er mest sårbare dersom mulighetene til å drive aktivitet i nærmiljøet forsvinner. Barn og unges muligheter til å påvirke i plan- og høringsprosesser er avhengig av tilrettelegging, og de er avhengig av at deres interesser ivaretas av voksne.

Barn er selv eksperter på sitt eget nærmiljø, og kan gi de beste svarene på hva som er viktig for dem, hvilke veger og områder de bruker og hva de ønsker seg i nærmiljøet. Barn bruker ikke alltid omgivelsene slik voksne tror, og den beste måten å finne ut av deres behov, er å spørre dem selv.

Barnetråkk er en metode for medvirkning som gir barna selv en stemme inn i formelle planprosesser. Gjennom registeringene tegnes barnas kart over området, noe som gir planleggerne viktig informasjon om barn og unges bruk og opplevelser av området. Ved hjelp av denne kunnskapen, kan man i større grad ta hensyn til barns oppvekstmiljø i planleggingen.

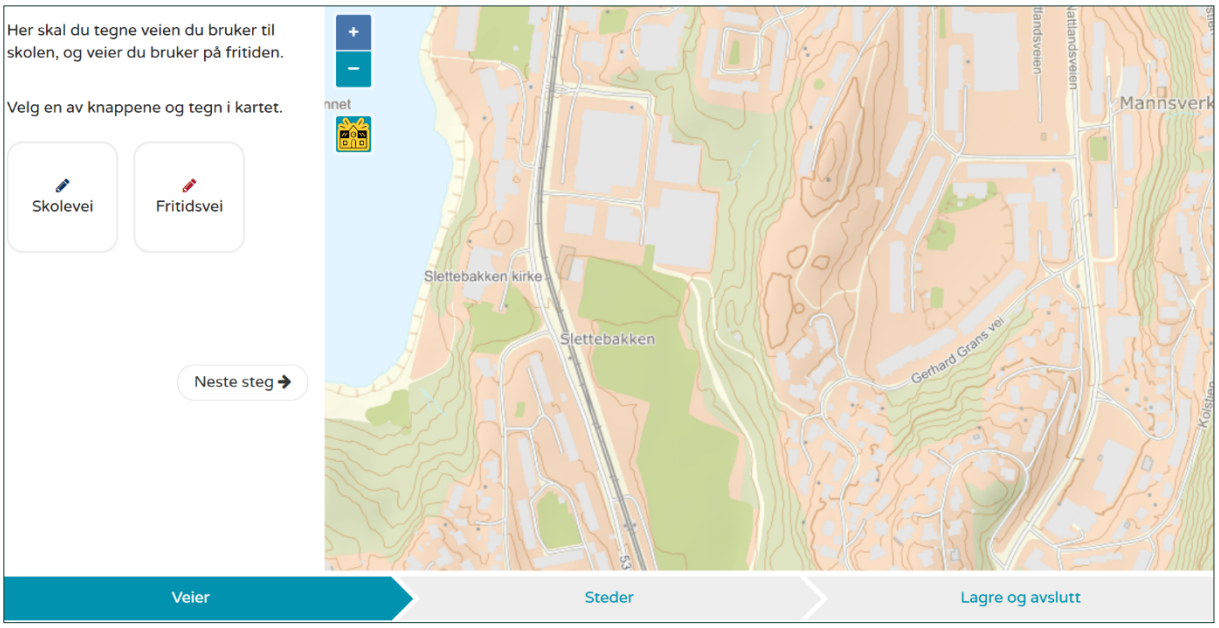
BARNETRÅKK PÅ SLETTEBAKKEN SKOLE

Den 16. november 2021 deltok nesten 50 elever fra 5. trinn i registreringen av Barnetråkk ved Slettebakken skole. Skolen satt av to timer til 5A og to timer til 5B. Vi vil rette en stor takk til rektor, klassekontakter og øvrige lærere for god tilrettelegging både i forkant og underveis i arbeidsopplegget med elevene.

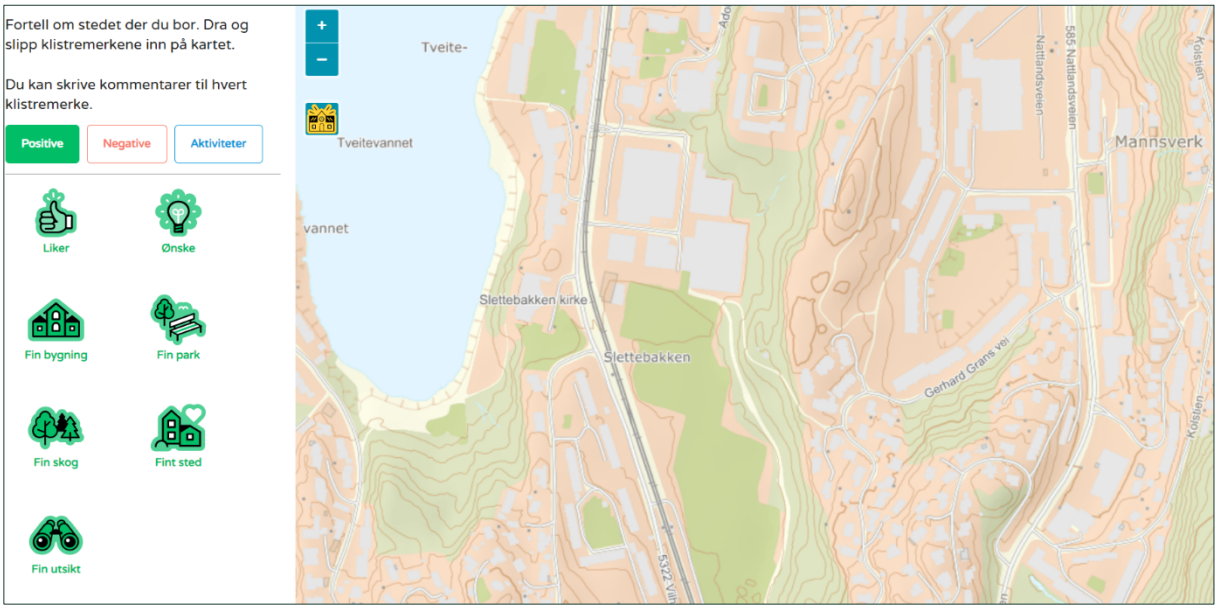
I den første bolken i begge klassene ble det innledet med informasjon om planarbeidet på Slettebakken, hva Barnetråkk er og hvorfor det er viktig at barn og unge får medvirke i planprosesser i deres nærmiljø. Etter dette jobbet elevene gruppevis med fysiske kart, der de diskuterte og svarte på følgende spørsmål:

- Hva er favorittstedene dine ute? Hvorfor? Hva gjør du der?
- Hvilke steder på Slettebakken synes du er skumle eller farlige? Hvorfor?
- Har du sett noe et annet sted som du ønsker å ha her? Skriv ned ideene deres.

I den siste bolken jobbet elevene med Barnetråkkregistreringer i det digitale kartet på www.barnetrakk.no. I dette kartet kan barna tegne inn linjer som viser skolevei og andre veier/stier de bruker på fritiden.



Elevene la også inn ulike ikoner på punkt/steder som de liker eller ikke liker, punkt/steder der de ønsker seg noe, samt ikoner som forteller noe om hvilke aktiviteter barna gjør på de ulike stedene/punktene.



Dessverre hadde flere av barna vanskeligheter med å logge seg inn på Barnetråkk via Feide. Sannsynligvis var det sikkerhetsinnstillinger på elevenes maskiner som ikke var kompatible med verktøyet. Elevene som opplevde dette, ble satt sammen med elever som hadde maskiner der kartverktøyet fungerte. Verktøyet var også vanskelig å håndtere uten PC-mus, og mange av elevene hadde problemer med å registrere linjer ved hjelp av touch-pad'en på deres Chromebook. Det var også vanskelig å slette linjer, dersom disse var plassert feil. Vi har derfor måttet bearbeidet linjeregistreringene kraftig i etterkant, og fjerne linjeregistreringer som framstår feilplassert. Dette gjelder kart 8-11 i neste delkapittel.

PRESENTASJON AV DATA FRA BARNETRÅKK, SLETTEBAKKEN SKOLE

De registrerte dataene som blir presentert under er hentet fra den digitale Barnetråkk-registreringen i de to klassene, gruppearbeidene med diskusjoner og registreringer på fysiske kart, samt den avsluttende plenumsgjennomgangen i hver klasse. Alle registreringer er tatt med, bortsett fra rundt 10 registreringer som viser elevenes bolig, samt rundt 10 registreringer som åpenbart var tøys. I tillegg vises registreringer som er gjort utenfor skolekretsen kun på det første oversiktskartet, og er ikke medtatt i temakartene. Alle de digitale registreringer er tilgjengelig for Slettebakken skole og for Bergen kommune v/Plan- og bygningsetaten på www.barnetrakk.no.

Resultatene fra Barnetråkk-registeringen presenteres videre i elleve ulike kart, med ulike temaer/fokusområder. Kategoriseringen i ulike temaer/fokusområder er gjort i analyseprosessen og er valgt med utgangspunkt i områder eller temaer som barna var spesielt opptatt av.

Grønne punkter er positive registreringer, røde punkter er negative og blå punkter er registrering av ulike aktiviteter.

Analyse og presentasjon er utført i kartredigeringsverktøyet ArcGIS.

Kart 1: Oversikt over alle punktregistreringene

Kart 2: Fokusområde: Fysak

Kart 3: Fokusområde: Idrettsområdet

Kart 4: Fokusområde: Slettebakken skole

Kart 5: Fokusområde: Tveitevannet

Kart 6: Fokusområde: Grønne områder og lekeområder

Kart 7: Fokusområde: Boligområder

Kart 8: Oversikt over barnas registreringer av skoleveier/fritidsveier

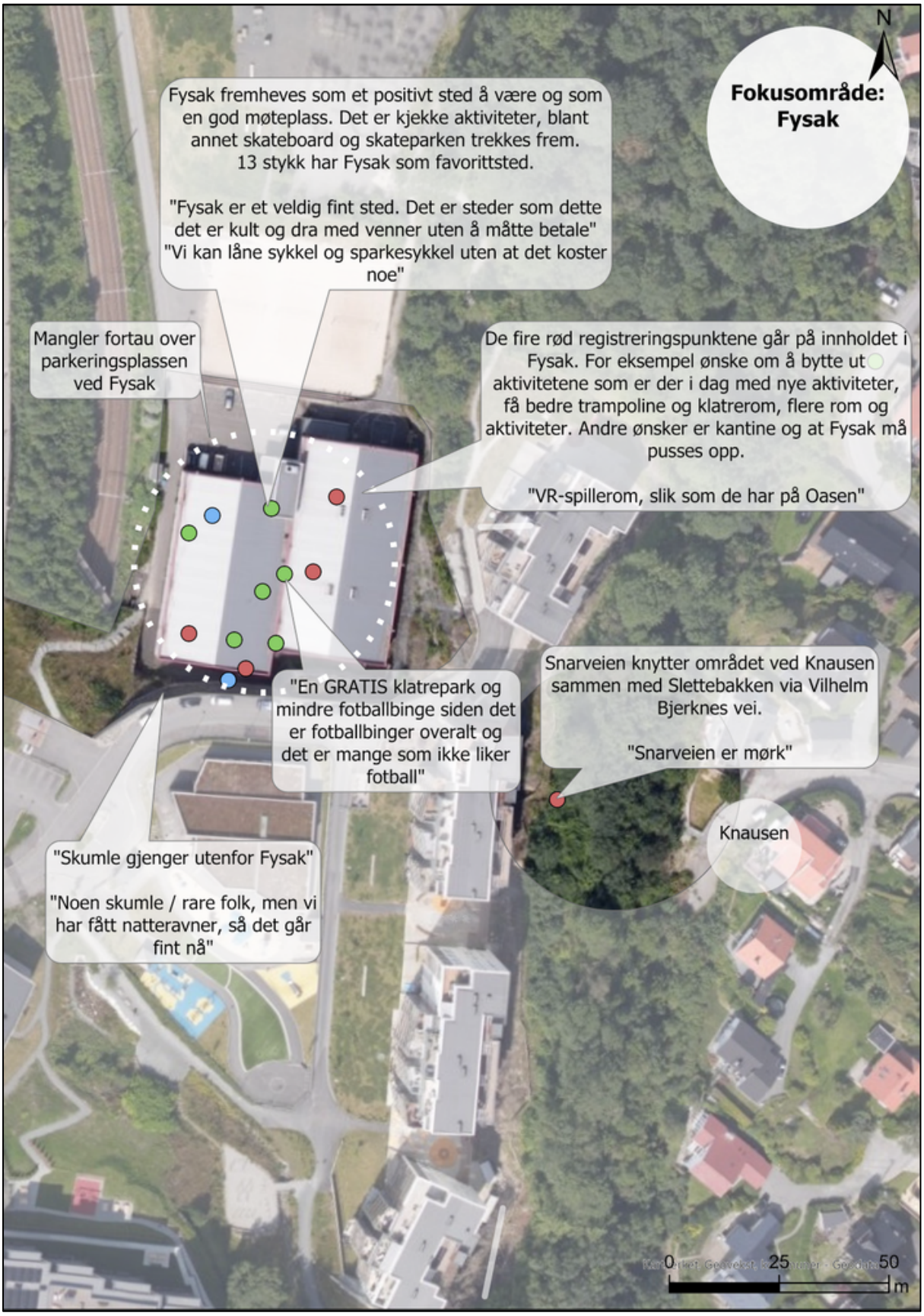
Kart 9: Tetthetskart - veiregistreringer

Kart 10: Fokusområde: Skolevei

Kart 11: Fokusområde: Skumle veistrekninger

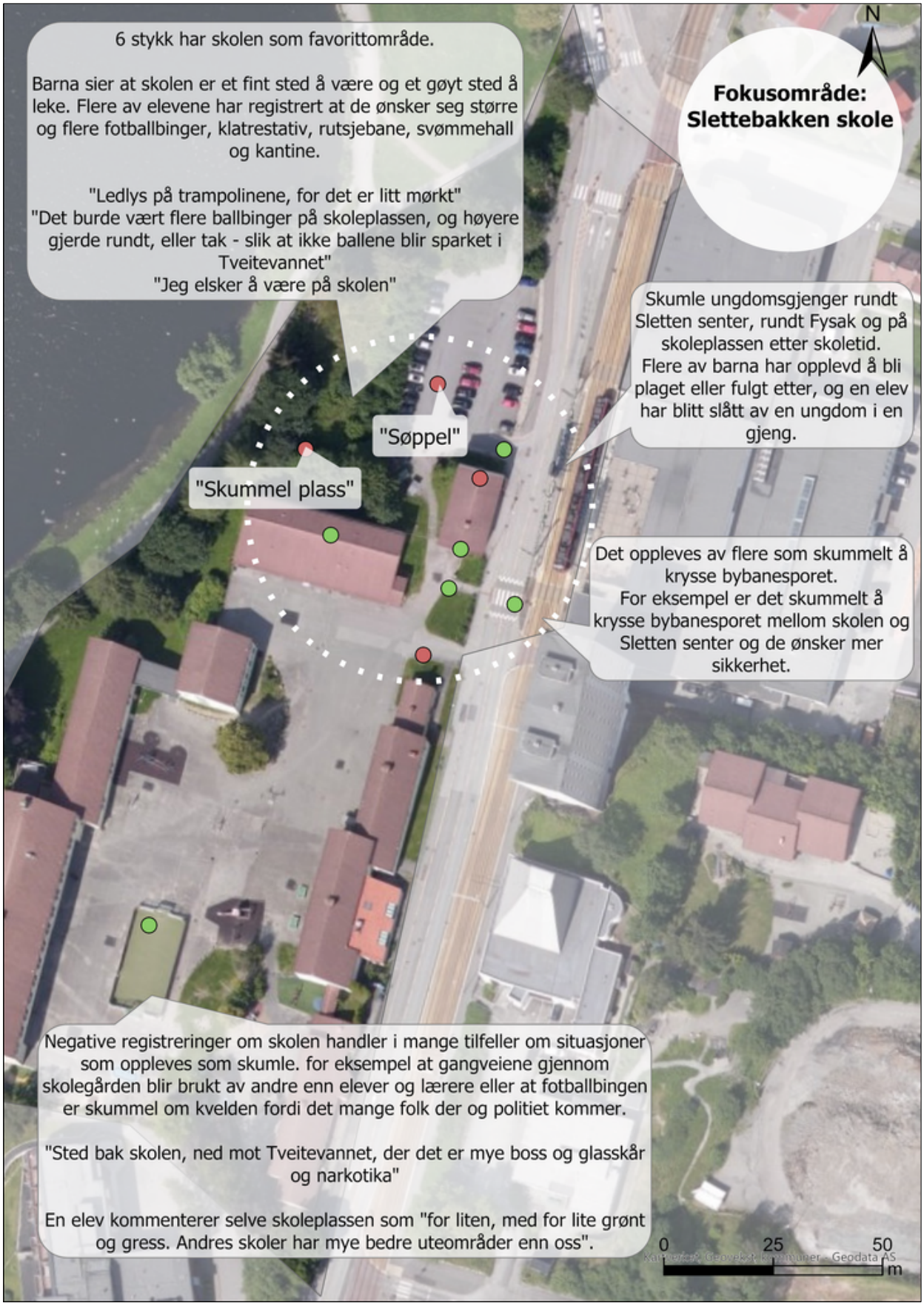
BARNAS REGISTRERINGER – OVERSIKT OVER ALLE PUNKTREGISTRERINGER

BARNAS REGISTRERINGER – FYSAK SLETTEBAKKEN

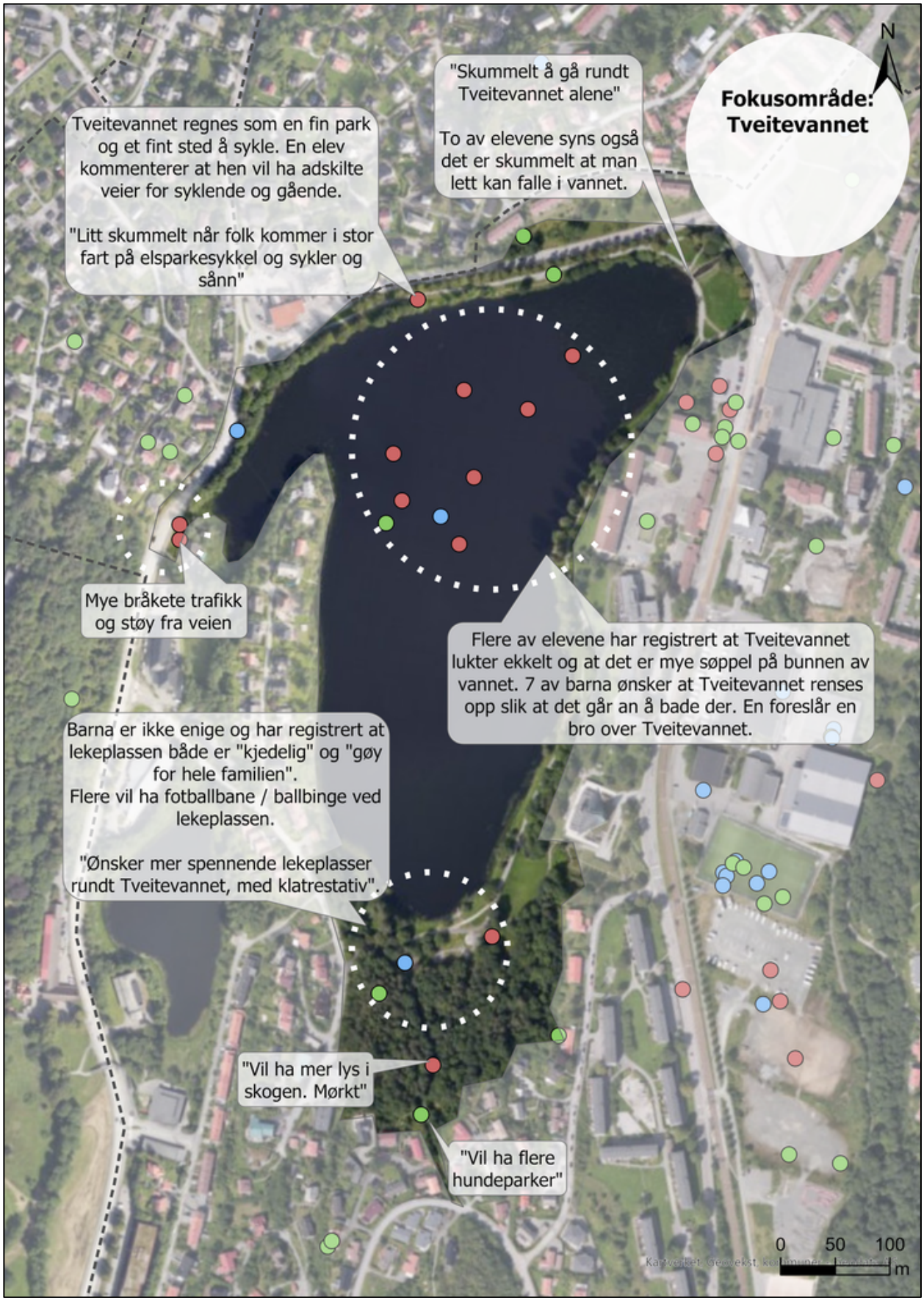


BARNAS REGISTRERINGER – IDRETTSOMRÅDET

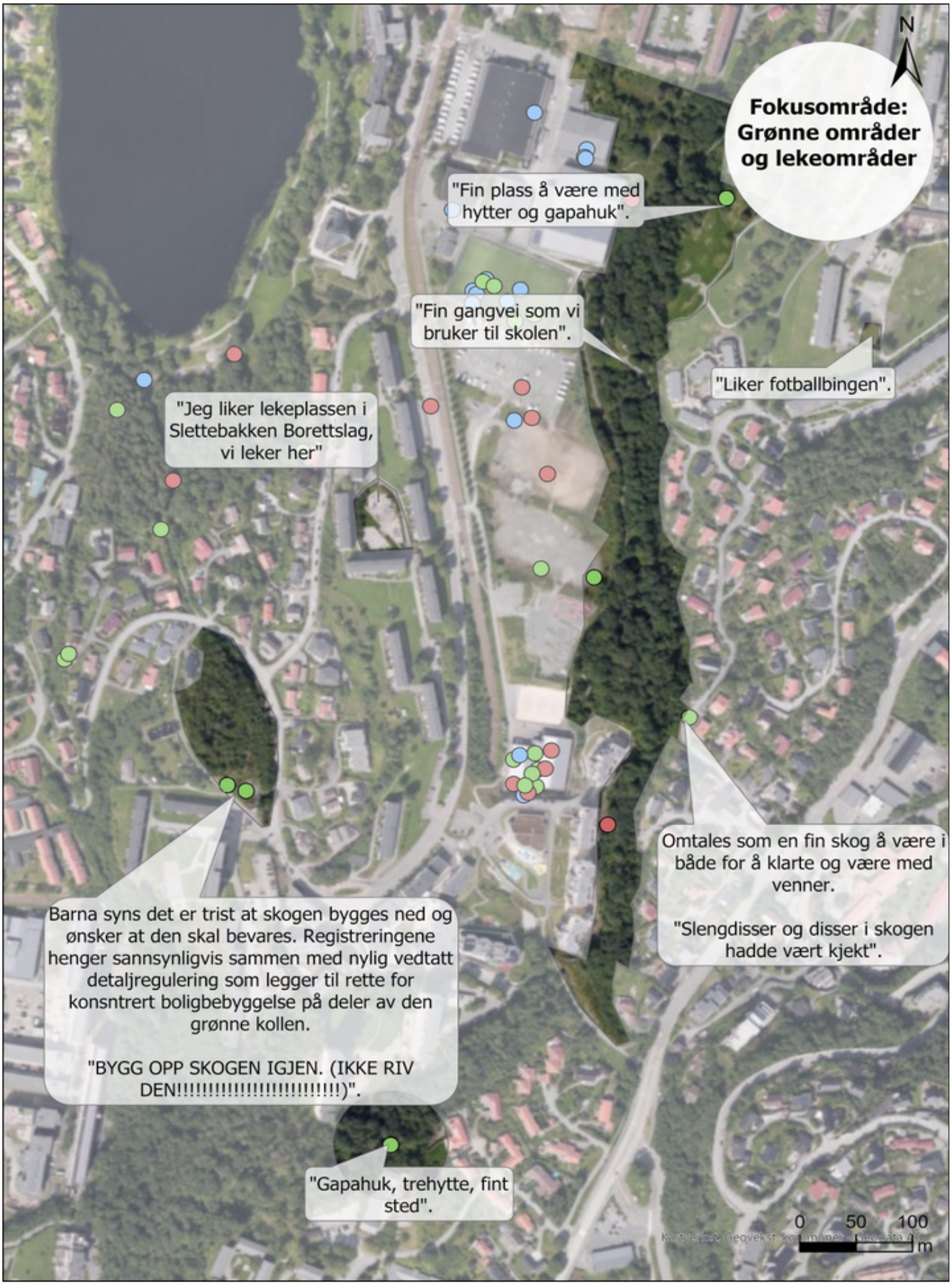
BARNAS REGISTRERINGER – SLETTEBAKKEN SKOLE



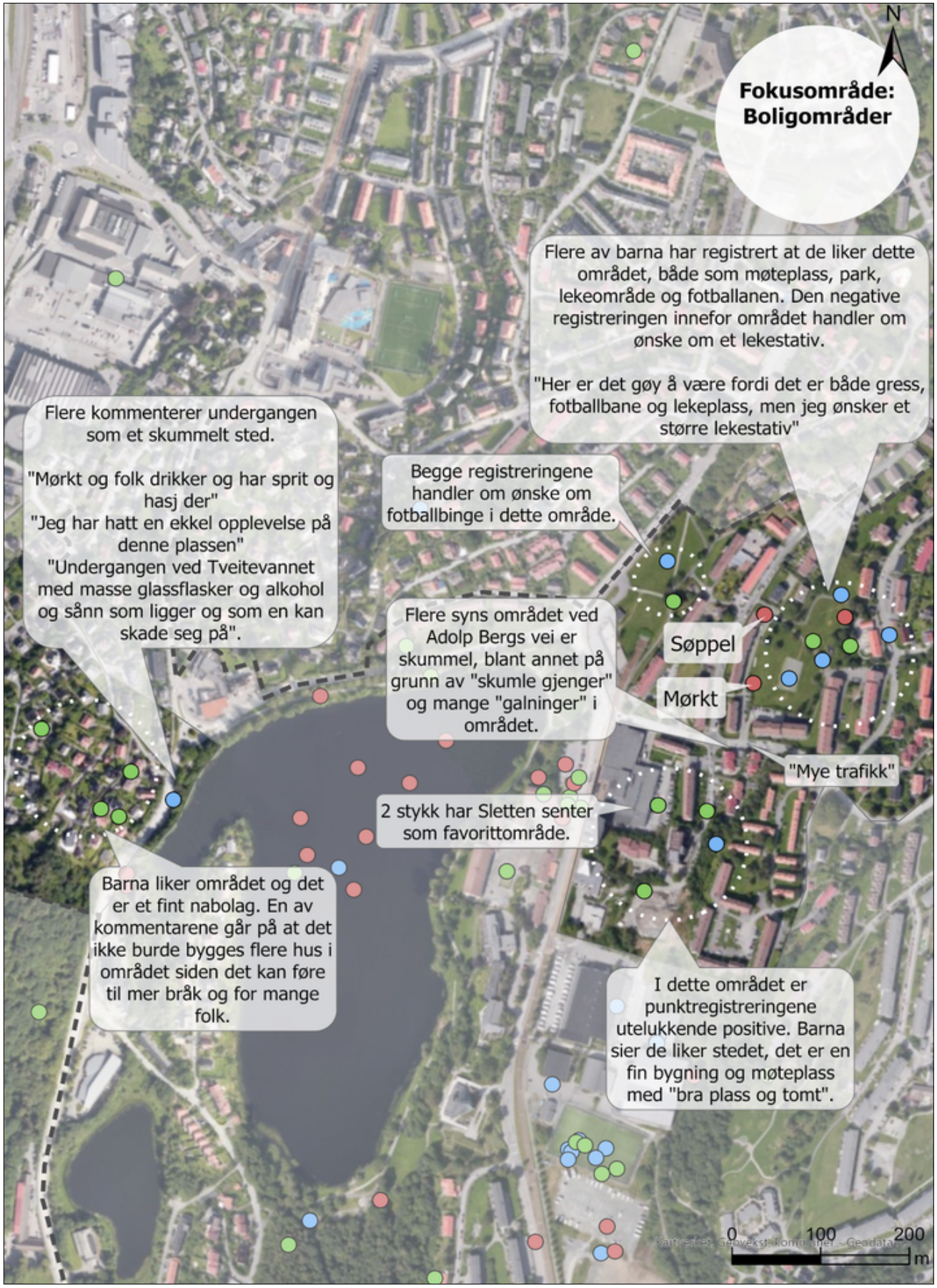
BARNAS REGISTRERINGER - TVEITEVANNET



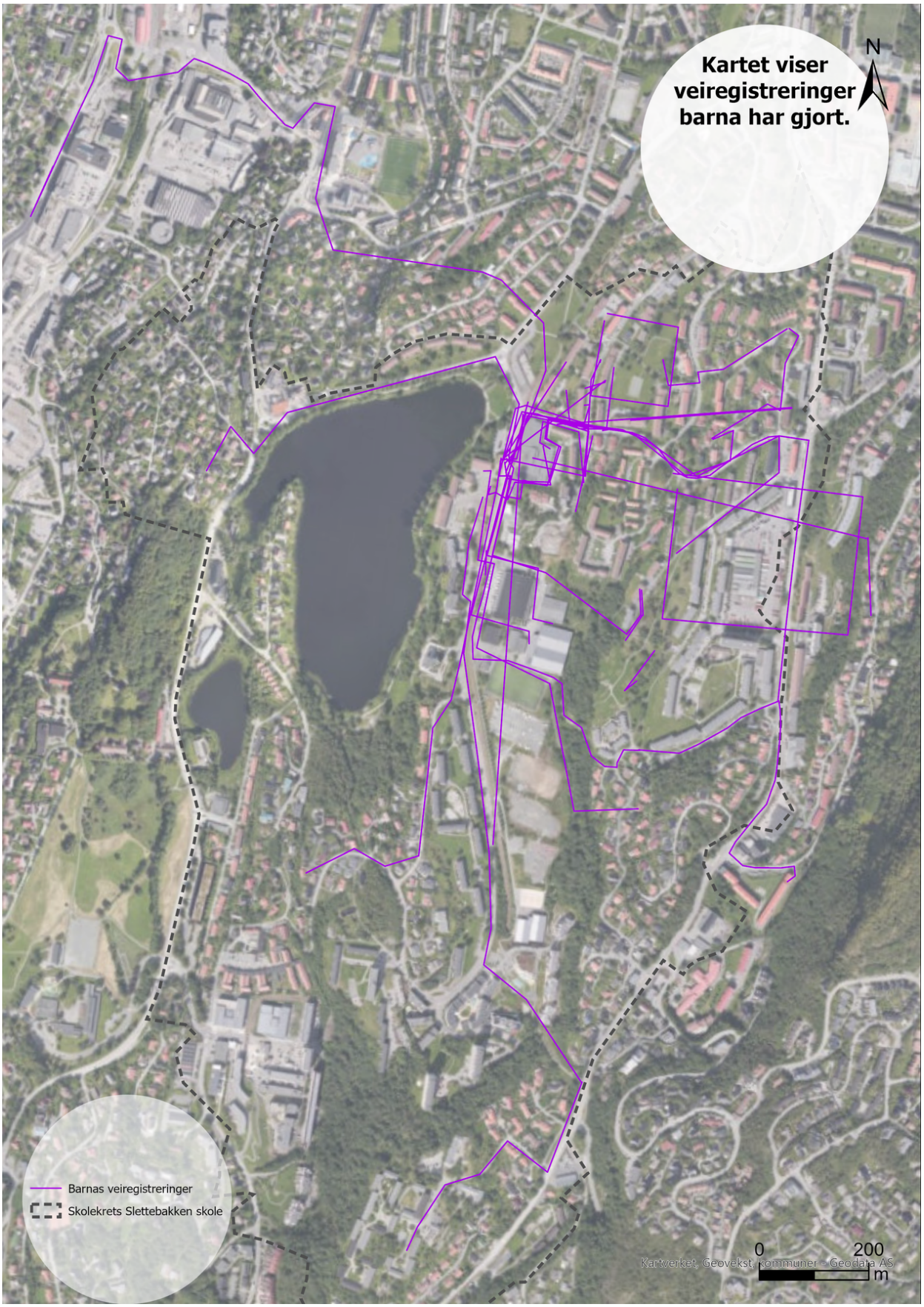
BARNAS REGISTRERINGER – GRØNNE OMRÅDER OG LEKEOMRÅDER



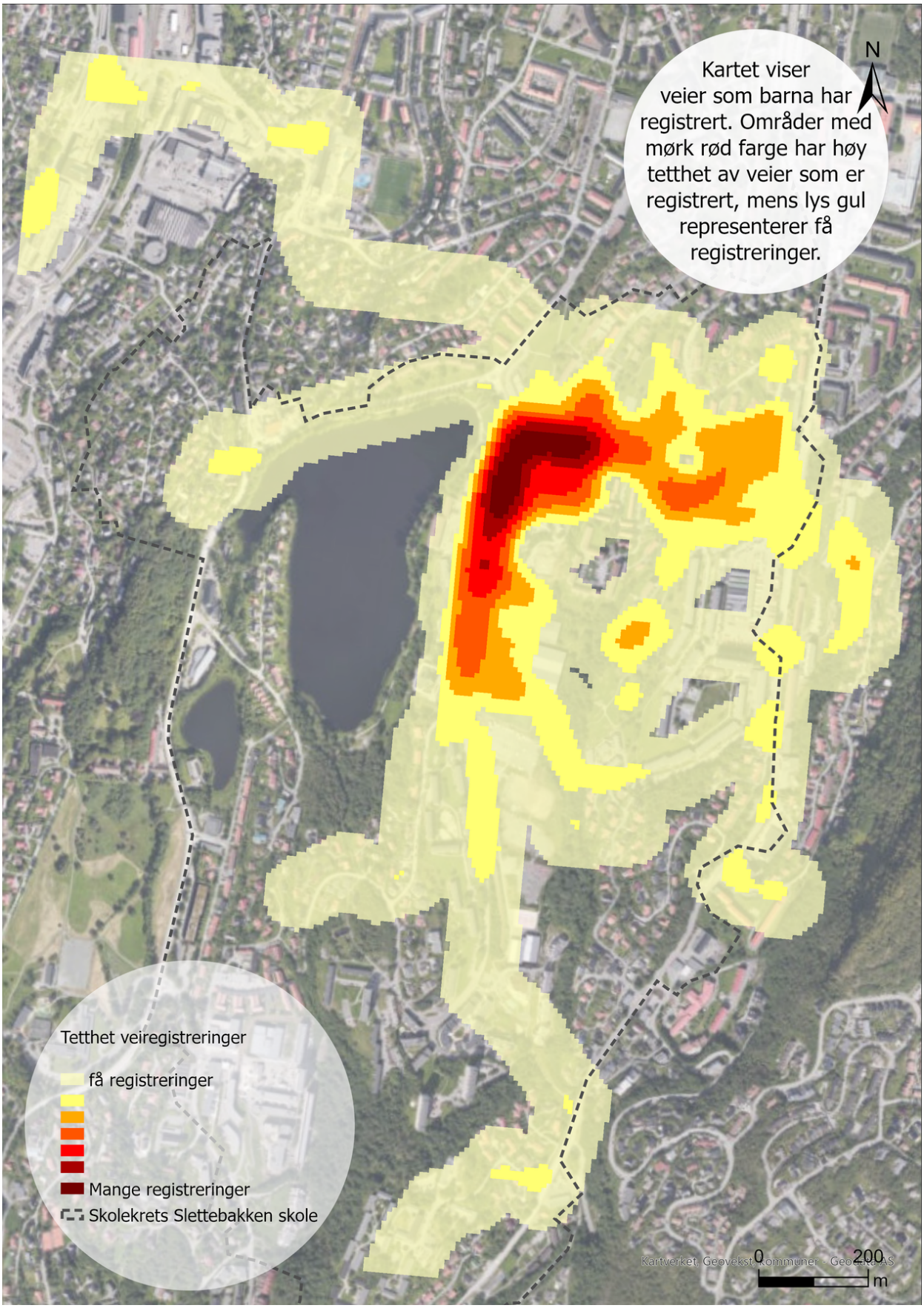
BARNAS REGISTRERINGER – BOLIGOMRÅDER



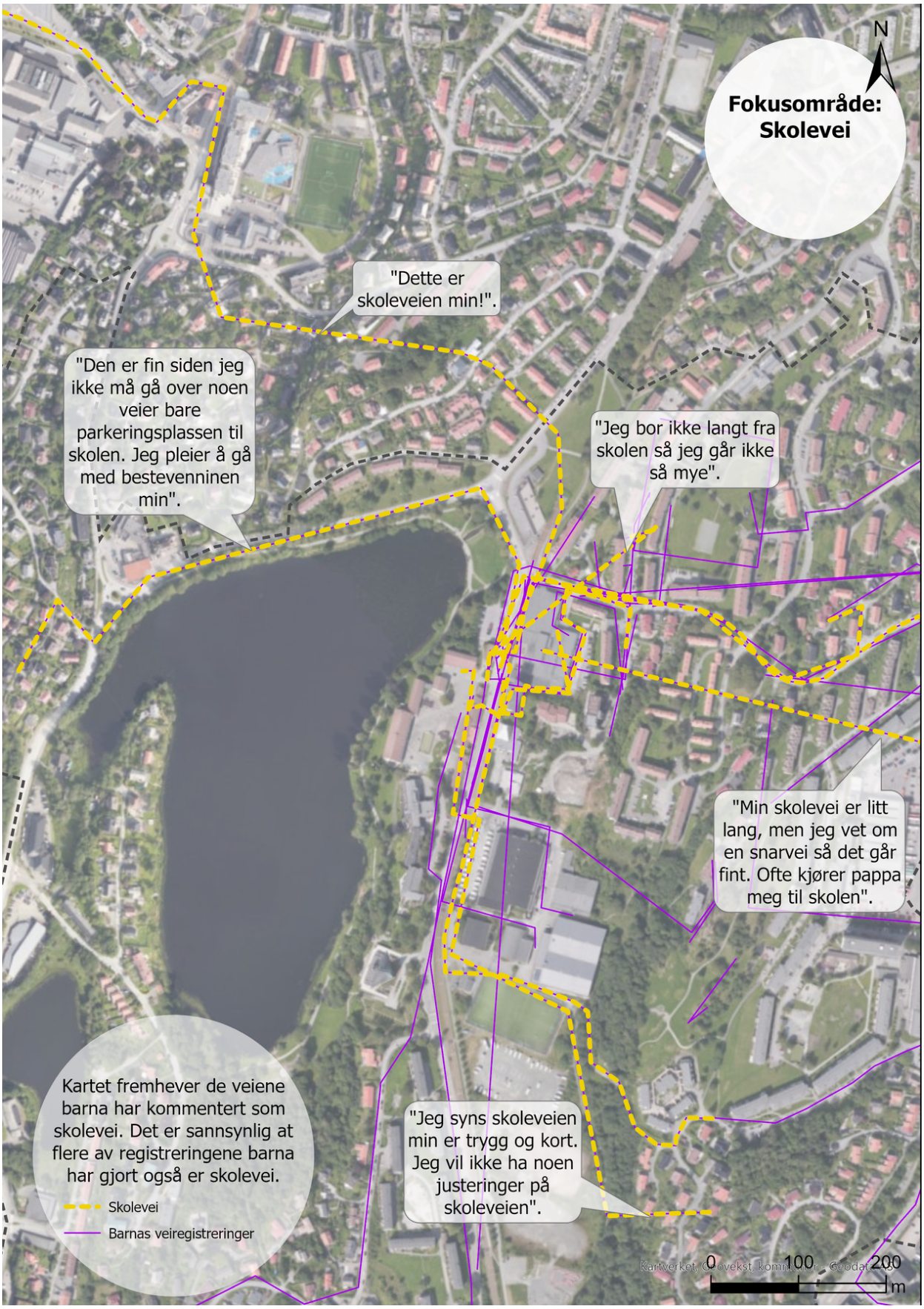
BARNAS REGISTRERINGER – OVERSIKT OVER ALLE VEIREGISTRERINGER



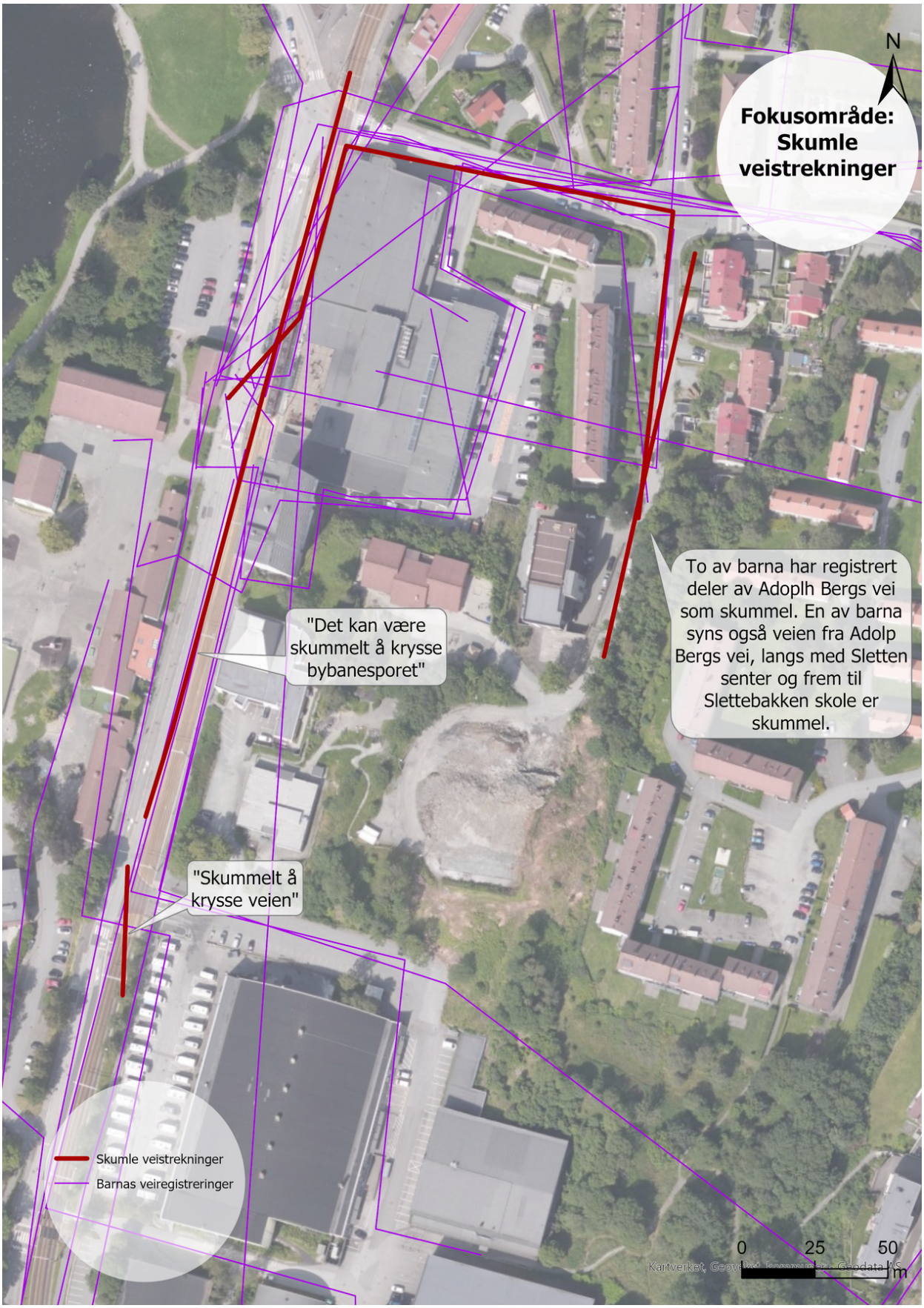
BARNAS REGISTRERINGER – TETTHET VEIREGISTRERINGER



BARNAS REGISTRERINGER – SKOLEVEIER



BARNAS REGISTRERINGER – SKUMLE VEISTREKNINGER



asplan viak