

**63130000 Arna, Gnr. 286, 287 og 301, Indre Arna, Områderegulering**  
**Sammendrag og kommentarer til mottatte merknader og uttalelser til oppstart planarbeid og forslag til**  
**planprogram datert 10.08.2015 samt reviderte svar ifm. 1. gangs behandling datert 19.6.2023**

| <b>PRIVATE MERKNADER</b> |  |  |  |  |
|--------------------------|--|--|--|--|
| <b>Dok.nr.</b>           | <b>Avsender</b>                                  | <b>Sammendrag / hovedpunkter i merknad</b>   | <b>Fagetatens kommentar (ved oppstart)</b>   | <b>Fagetatens kommentar ved innsending til 1. gangs behandling (på elementer som er endret siden oppstart)</b>   |
| 20                       | Björg Solheim<br>Romslo<br><br>Garnesvegen 6c    | Er imot inngrep i Arnavågen, nok areal på land.  | <i>Planarbeidet vil avklare konsekvensene av arealbruk både på land og eventuelt i Arnavågen.</i>  | <i>Forespeitt utfylling i Arnavågen som ble presentert ved oppstart av planen har blitt lagt bort da kommuneplanens arealdel 2018 (KPA2018) legger begrensinger på utfylling i sjø, og tillater kun utfylling for tilgjengeliggjøring av sjølinjen.</i><br><br><i>For å få tilstrekkelig areal til en viss andel boliger i de aller mest sentrale områdene, har det vært nødvendig å plassere ny bebyggelse helt i dagens strandlinje. Områdereguleringen legger opp til å forskyve strandlinjen med ca. 10 meter for å oppnå gode, kvalitetsrike og allment tilgjengelige areal på utsiden av fremtidig bebyggelse mot Arnavågen. Planens bestemmelser sikrer at det utfylte arealet er offentlig tilgjengelig.</i> |
| 24                       | Olav Markhus<br><br>Vollavegen 23 B              | Reguleringsgrenser synes noe underlig, særlig i sør<br>Kart til oppstart har burde vist flere elementer og navn.   | <i>Kart til oppstartsmelding har primært til hensikt å angi planavgrensning. For mange detaljer reduserer lesbarheten på dette nivået.</i> | <i>Se kommentar til oppstart.</i>  |
| 26                       | Dagfinn Boge<br><br>Arna / Bergen<br>Fråhaldslag | Reagerer spesielt på planene om ny ungdomsskole på Seimsmyrane:<br>- Områdets verdi for landbruk, landskap og kulturmiljø<br>- Problematisk grunnforhold, store kostnader til masseutskifting<br>- Lokalklima ved Seimsmyrane med svært ubehagelig sørøstvind /"seimsvinden", skodde og dårlige solforhold om vinteren gjør Garneshøgda til en bedre lokalisering. | <i>Merknaden tas til orientering.<br/>Merknaden følger sak 201215414, reguleringsplan for Arna ungdomsskule.</i>                           | <i>Sak 201215414, reguleringsplan for Arna ungdomsskole er avsluttet uten reguleringsvedtak om ny ungdomsskole.</i>  |

|    |  |   |  |  |
|----|--|---|--|--|
| 27 | Vidar Kvamme<br>Vallerhaugen 16                | Er sterkt imot utfylling i Arnavågen. Indre del av Arnavågen var en perle med strender og naust før utfylling for bygging av kjøpesenter og omlegging av fylkesvei ødela vågens sjarm og estetikk. Nærhet og utsikt til vågen er viktig for beboerne i Indre Arna. Videre utfylling er respektløst. Det er nok byggeland på vestsiden av jernbanen og på vestsiden av vågen. Et annet forslag er å legge veg fra Øyrane torg til bommane (Indre Arna-vegen) i tunnel for å frigi byggeareal | <i>Planarbeidet vil vurdere konsekvensene av arealbruk både på land og eventuelt i Arnavågen.</i>  | <i>Se kommentar til merknad dok. nr. 20.</i>                                     |
| 33 | Leif Erik Grytdal<br>Bogane 46                 | Grunneier av naust på gnr 301 bnr 117 på vestsiden av Arnavågen. Ønsker å lette til rette for utleie av båtplasser for fritidsbåter. Har skissert lokalisering av båtplasser med vegtilkomst og parkering.  | <i>Innspillet er notert og vil bli vurdert i det videre planarbeidet.</i>  | <i>Se kommentar til oppstart.</i>  |
| 38 | Olaf og Sigrunn<br>Netland<br>Garnesvegen 14 K | Seimshola må da være svært rasfarlig for en skole. Viser til rasfarekilt på turveien / Rambergsveien Arnavågen: utfylling av fjorden en katastrofe. Vannspeilet gir ekstra lys med speiling av himmelen, og med hvit isflate på vinteren. Fjorden er også viktig for laksen som skal opp i Storelva. Gangveien langs fjorden et viktig rekreasjonsområde. Badeviken ved Storanaset mye brukt, også av kajakkbrukere.  | <i>Hensynet til rasfare med mer er vurdert i reguleringsplan for Arna ungdomsskule, sak 201215414. Konsekvensene av en eventuell utfylling vil bli vurdert i forhold til mange hensyn. Naturmiljø, landskap og estetikk, friluftsjinteresser med mer vil bli drøftet. Badeviken ved Storanaset er ikke tenkt endret.</i> | <i>Se kommentar til oppstart.<br/><br/>Se kommentar til merknad dok. nr. 20.</i> |
| 43 | Morten Kristiansen                             | Utfylling av vågen vil fjerne båtplasser og badeplassen i Hegglandsviken. Ser ikke av planprogrammet at det tas hensyn til båthavn.   | <i>Omfang av eventuell utfylling vurderes i planarbeidet. Hensyn til friluftsliv er tema i arbeidet. Det må her forstås gjelder arealer og aktiviteter på land og sjø. Utfylling er ikke tenkt å fjerne badeplassen.</i>   | <i>Se kommentar til oppstart.</i>  |
| 48 | Arve Fjæra<br>gnr 286 bnr 564                  | Eier av naust/sjøbod i Krokavika er urolig for konsekvensene av en utfylling av steinsmasser i Arnavågen for friområdet og marint biologisk mangfold. Frykter at utfyllingsarbeider vil påvirke vandringsmønster og beiteområder for laks og sjøørret som gyter i vassdrag i planområdet, En utfylling i Arnavågen vil være svært   | <i>Marint biologisk mangfold er utredet, og viktige forutsetninger beskrevet i rapport fra Rådgivende Biologer AS. Friområdet i Krokavika skal ivaretas. Laks og sjøørretens levekår skal ivaretas gjennom krav til gjennomføring og anleggsperiode.</i>   | <i>Se kommentar til oppstart.</i>  |

|    |  |  |  |                                       |
|----|--|--|--|---------------------------------------|
|    |  | uheldig. De første 10 årene etter utfyllingen for Øyrane Torg var det nesten ikke fisk i vågen. Det er også koraller i Arnavågen som trolig vil bli berørt av en eventuell utfylling.  |  |                                       |
| 49 | Sameiet Arnavågen Park Blokk 3 og 4      | Er positiv til byvekst og utvikling av Indre Arna. Sameiet er i mot utfylling og bygging i Arnavågen av følgende hensyn: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bevare identiteten til Arna</li> <li>- Bevare naturlig strandlinje og vågens funksjon</li> <li>- Blokkbebyggelse vil være lite attraktivt for sameiet og gi verdiforringelse av boliger</li> <li>- Frykter at lakseelven blir ødelagt</li> </ul>                                       | <i>Identitet, natur- og friluftshensyn, og vurdering av type bebyggelse er alle tema som tas med i det videre planarbeidet. Hensynet til laksen og Storelva skal ivaretas i anleggsperioden.</i>   | Se kommentar til merknad dok. nr. 20. |
| 51 | Orkla Gnr 286 bnr 299 og 462             | Eiendommen på Storanaset 12 er i dag regulert til industri. Eier ser for seg en fremtidig bruk som ikke er begrenset til industri. Har ingen konkrete planer i dag, men ønsker dialog om fremtidig utvikling av eiendommen.  | <i>Storanaset er et interessant utviklingsområde i Indre Arna som må vurderes samlet for å sikre gode løsninger for infrastruktur, arealbruk og byform. Planavgrensningen er satt for at vi i første runde har fokus på areal i umiddelbar nærhet til kollektivknutepunktet, samt styrke tilgjengeligheten til friområdet i Krokavika fra sentrum.</i>   | Se kommentar til oppstart.            |
| 52 | Odd Listøl / Svein Listøl gnr 302 bnr 18 | Ønsker at hele gnr 302 bnr 18 blir tatt med i reguleringsplanen. Viser til kommuneplanen der arealet er satt av til byggeområde  | <i>Eiendommen inngår i område avsatt til boligformål i KPA 2010, og gitt betegnelsen B15. Hovedformål er altså avklart i overordnet plan, og det må utarbeides detaljreguleringsplan før eventuell utbygging. Areal innenfor B15 blir vurdert tatt ut av områdereguleringsplanen.</i>  | Se kommentar til oppstart.            |
| 54 | Arna Sportsfiskarlag                     | Sportsfiskarlaget er sterkt urolig for konsekvensene en utfylling av steinmasser i Arnavågen kan få for det marine og det biologiske miljøet. Arnaelva (Storelva) er blant de beste lakseelvene på Vestlandet etter flere tiår med kultivering. Steinutfylling vil i verste fall påvirke laksens vandringsmønster, og den vil søke til andre elver. Sjøørreten i Arnavågen er en svært truet stamme som bruker både Arnaelven og andre elver og bekker i | <i>Vi viser til konsekvensutredning av biologisk mangfold utarbeidet av Rådgivende Biologer AS vinter 2013/2014. Forutsatt avbøtende tekniske tiltak ved gjennomføring av utfylling og at arbeidene blir gjennomført vinterstid (oktober-mars) vil de negative konsekvensene for laks og sjøørret bli ubetydelige. Vi opprettholder derfor utfylling i Arnavågen som aktuelt tema i det videre</i> | Se kommentar til merknad nr. 20.      |

|    |  |   |   |                                   |
|----|--|---|---|-----------------------------------|
|    |  | <p>området som gyteområde. En utfylling kan bli katastrofal da de viktigste beiteområdene ligger langs land på grunne sandområder.</p> <p>Arnavågen har en terskel ved Holmen som medfører lav utskifting av vannet i fjordbassenget, og gjør vågen sårbar for utfylling.</p> <p>Arnavågen har et biologisk mangfold av fiskearter og planter, og med pågående forbedring av vannkvalitet blir området enda viktigere for rekreasjon og fritidsaktiviteter.</p> <p>Sportfiskerlaget ber om at utfylling i Arnavågen strykes fra planforslaget.</p>  | <i>planarbeidet.</i>  |                                   |
| 55 | Arna MSK speidergruppe   | <p>Foreslår regulert et sjøaktivitetssenter/fellesnaust med offentlig adkomst og universell utforming, offentlig utsettingsrampe for småbåter og brygge for kajaker og kanoer. Viser til Arnavågens muligheter for miljøvennlige og helsefremmende aktiviteter for nærmiljøet, og arena for læring og fysisk fostring for skoleelever. Areal bør avsettes i umiddelbar nærhet til Øyrane Torg/Arna stasjon slik KDP legger til rette for. Aktivitetssenteret trenger areal og lokaler for utleie av båter, og vil fungere som samlingssted for befolkning og organisasjoner. Arna speidergruppe har drevet maritim speideraktivitet i mange år. Etablering av et sjøaktivitetssenter åpner for samarbeid med andre.</p> | <i>Innspill vil bli tatt med i arealvurderingene i det videre planarbeidet.</i>   | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |
| 57 | As Korsvold<br>Elektroinstallasjon<br><br>Gotevollen 7, gnr<br>287 bnr 920 | <p>Ønsker at planområdet utvides slik at deres eiendom blir en del av områdereguleringsplanen slik at de kan delta i den utbyggingen som forutsettes i planen.</p>  | <i>Eiendommen er i dag regulert til butikk (planid 20040000 fra 1966). Planarbeidet vil ha størst fokus på de sentrale arealene i Indre Arna. Fortetting og transformasjon i lien over Indre Arna-vegen vurderes overordnet og prinsipielt, og med krav om detaljreguleringsplaner. Gnr 287 bnr 920 kan gå direkte på detaljregulering.</i> | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |
| 58 | Bente Karlsen<br>gnr 286 bnr 40  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planprogrammet uklart på om det er KPA eller KDP bestemmelser som skal være førende for områdeplanen.</li> <li>- Savner noe om parkeringsstrategi i</li> </ul>   | <p><i>Forholdet mellom KPA og KDP er gitt i bestemmelsene pkt 2 til KPA.</i></p> <p><i>Parkering er omtalt under tema transport</i></p>   | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |

|    |   |   |   |                            |
|----|---|---|---|----------------------------|
|    |   | <p>planprogrammet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planprogrammet må være tydelig på hvordan planprosess og medvirkning skal gjøres.</li> <li>- Utfylling i Arnavågen er et dramatisk grep, savner begrunnelse og dokumentasjon for behovet. Det er stort fortetningspotensiale på land som bør undersøkes først. Landskapskvalitetene er viktig å ta hensyn til. Stasjonsområdet er en katastrofe som strekker seg på tvers av dalen og avskjærer romlig forbindelse mellom dalen og fjorden. Ønsker ikke nye store grep, og man bør være varsom med å redusere vannflaten. Vann/sjø er en ressurs og kvalitet som er svært attraktiv for mange.</li> <li>- Ønsker egen eiendom gnr/bnr 286/40 omregulert til blokkbebyggelse, og at den detaljreguleres i områdeplanen. Bidrar selv med nødvendige illustrasjoner mm. Ønsker dialog om dette.</li> </ul> | <p>og teknisk infrastruktur. Revidert planprogram har med utredning av parkeringsløsninger.</p> <p><i>Planprosess og medvirkning er konkretisert og mer utfyllende beskrevet i revidert planprogram.</i></p> <p><i>Forventet byvekst i Bergen er utgangspunktet for å vurdere ulike strategier for sikring av byggeland innenfor gangavstand til kollektivknutepunkt. Fortetting i eksisterende byggesone skal undersøkes. Utfylling i Arnavågen er et tema som vil bli vurdert og drøftet med faglig bredde gjennom planutformingsfasen.</i></p> <p><i>Vi vil invitere til dialog om detaljregulering av eiendommen.</i></p> |                            |
| 59 | Line Nord og Rune Salomonsen Ekravegen 25 (gnr 301 bnr 248) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Påpeker at oppstartet plan for Ekravegen 27 (område N-03 i KDP) nå er skrinlagt. Planprogrammet er ikke oppdatert.</li> <li>- Foreslår hele området mellom jernbanen og kirkegården regulert til boligformål med plass for mindre arealkrevende handelsvirksomhet mv. Mercedes bør flyttes til arealer sør for Toro der det er god adkomst fra riksvegen og Terminalveien. Dette ville frigitt areal på ca 100 mål til boliger i gangavstand til barnehage, skole, kjøpesenter og kollektivtransport. I dag er det 8 husstander her.</li> </ul>  | <p><i>Plan for Ekravegen 27 er nå fjernet på listen i revidert planprogram. Da den ikke er formelt avsluttet viser omriss fremdeles på kartet.</i></p> <p><i>Areal sør for jernbanen vil bli vurdert til transformasjon i planarbeidet. Innspill til formål er notert og tas med i videre arealvurderinger.</i></p>   | Se kommentar til oppstart. |
| 61 | Vidar Sæter   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår at det settes av areal til bybane Arna – Åsane fra kollektivterminalen og langs vestsiden av vågen.</li> <li>- Alternativ 1 i planprogrammet har begrenset fortetningspotensial.</li> <li>- Skeptisk til alternativ 2 da mest mulig</li> </ul>  | <p><i>Bybane er ikke aktuelt å avsette areal til i denne planen. Løsninger for veg og evt bane Arna – Åsane ligger en del år frem i tid.</i></p> <p><i>Alternativ 1 for byvekst forutsetter vesentlig omforming av dagens situasjon. Alternativ 2 er klart i konflikt med grønne</i></p>  | Se kommentar til oppstart. |

|    |   |   |   |  |
|----|---|---|---|--|
|    |   | <p>landbruksområde bør opprettholdes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Til alternativ 3 bør det være et større parklignende friareal langs sjø, utfylling langs stranda på østsiden bør begrenses. Ved stasjonen kan det bygges relativt høye blokker.</li> </ul>   | <p><i>interesser. Planarbeidet skal drøfte og avveie muligheter og konsekvenser. Alternativ 3 må ta inn hensynet til allmenn tilgjengelighet til strandsone og sjø.</i></p>   |  |
| 64 | <p>Advokatfirmaet Harris, for Bjarte Gjellesvik og Øystein Gjellesvik gnr 286 bnr 668, 304, 667</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seimsmyrane må sikres som LNF-område som det eneste gjenværende av noe størrelse i tilknytning til Indre Arna sentrum. Området er i bruk til gårdsdrift og benyttet til fritidsaktiviteter som tur, aking og ski. Seimsmyrane er ikke særlig godt egnet til bebyggelse, og påpeker tid og kostnader med masseutskiftning.</li> <li>- Utfylling i Arnavågen advares det mot. Vågen er oppmarsjområde for laks til Storelva og har for øvrig et mangfold av fiskearter som vil kunne bli sterkt redusert ved en utfylling. Området er ikke egnet for utfylling, og viser til masseutglidning i forbindelse med omlegging av Ådnavegen.</li> <li>- Bygging i Seimsmyrane og utfylling i Arnavågen vil gjøre uopprettelig skade på verdifullt landskap. Områdene må bevares slik de er i dag.</li> </ul> | <p><i>Seimsmyrane og Arnavågen har utvilsomt bruksmessige, estetiske og biologiske egenskaper og kvaliteter som vi må vurdere grundig i planarbeidet.</i></p> <p><i>Fagrapporter som omhandler konsekvenser for biologisk mangfold og geoteknikk ved en utfylling i Arnavågen er utarbeidet, og viser at det under gitte forutsetninger lar seg gjennomføre. Seimsmyrane er utredet i pågående planarbeid for ny ungdomsskole. Konklusjonene tas inn i arbeidet med områderegeringsplanen.</i></p> <p><i>Faglige vurderinger vektet og veies, og ses i et helhetlig perspektiv for god stedsutvikling i Indre Arna.</i></p>                       | <p>Sak 201215414, reguleringsplan for Arna ungdomsskole er avsluttet uten reguleringsvedtak om ny ungdomsskole.</p> <p>Se kommentar til merknad dok. nr. 20.</p>   |
| 65 | <p>Dag Furnes Stuajordet 183</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planprogrammet opplyser ikke om hvor stor byvekst kommunen vil ha innenfor reguleringsområdet. Kommunen er ikke åpen om dette og heller ikke om byggeland utenfor planområdet.</li> <li>- Det blir lagt opp til fortetting, men hvordan? Ved å tillate 22 meter høye bygg? Tillate enda en 3-4 etasjers mørk bygning som bryter med de eldre boligene i Ådnavegen?</li> <li>- Utbygging i Seimsmyrane vil rasere 135 mål verdifullt landbruksareal. Stortingsmelding nr 9 Landbruks- og matpolitikk må legges til grunn som nasjonal ramme for planarbeidet.</li> <li>- Utfylling i Arnavågen. Hva menes med nytt byggeland for sentrumsutvikling? Menes det utvikling med flere butikker, større forbruk og mer profitt? Skal lakseelven strupes inn og ikke være</li> </ul>                        | <p><i>Mulighetsstudiene høsten 2014 belyser ulike byformingsgrep og omfang av fortetting og bybygging. Arbeidene tas med i grunnlaget for drøftinger i planutformingsfasen. Revidert planprogram anslår 1000-2000 nye boliger i planområdet.</i></p> <p><i>Seimsmyrane sin verdi som landbruksareal er viktig vurderingstema i planarbeidet.</i></p> <p><i>Med sentrumsutvikling menes et funksjonelt sammensatt sentrum med bolig, offentlige og private tjenester, service, kontor og handel. Ved eventuell utfylling vil det bli tatt særlige hensyn til laksens vandringer og levekår.</i></p> <p><i>Pågående planer for tilgrensende</i></p> | <p>Se kommentar til oppstart.</p> <p>Se kommentar til oppstart.</p> <p>Sak 201215414, reguleringsplan for Arna ungdomsskole er avsluttet uten reguleringsvedtak om ny ungdomsskole.</p> <p>Se kommentar til merknad dok. nr. 20.</p> |

|    |   |  |  |                                       |
|----|---|--|--|---------------------------------------|
|    |   | <p>bærekraftig lengre?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Byråden må opplyse om at Vårheia, Oksla, Åsheim og andre mindre områder gir byggeland frem til 2030.</li> <li>- LNF-område, Arnavågen og lakseelven må ikke raseres.</li> </ul>  | <p>områder er omtalt i planprogrammet. Områdeplanene for Indre Arna og Vårheia er langsiktige med hensyn på gjennomføring. Det vil si også etter 2030.</p>   |                                       |
| 68 | Frank Paulsen<br>Ytre Arna-vegen<br>202 | <p>Vi trenger ingen drastisk økning i folketallet i Bergen. Det er mer enn nok som det er.</p> <p>Det må ikke fylles en stein i Arnavågen, det er nok byggeland å ta av i Arna uten å ødelegge mer av Arnavågen. Viser til at området fra Mjeldheim og sørover til Espeland godt kan bygges ned.</p> <p>Planavgrensningen kan flyttes inntil Øyrane Torg; det skal ikke bygges hus eller fylles stein i eller langs Arnavågen. Husk at mye av strandsonene er satt av til LNF-områder.</p>       | <p>Overordnet arealpolitikk både nasjonalt og lokalt er å fortette innenfor eksisterende byggesone. Folketallet øker generelt i byer og større tettsteder. Kommunens oppgave er her å legge til rette for en areal- og transporteffektiv byutvikling. Planarbeidet vil utrede og vurdere potensiale for utbygging innenfor en radius på 1 km fra kollektivknutepunktet Arna stasjon, og vekte dette mot eksisterende kvaliteter og hensyn.</p> | Se kommentar til merknad dok. nr. 20. |
| 72 | ROM Eiendom                             | <p>For å skape urbanitet bør det bygges med høy utnyttelse og blandet arealformål i sentrum.</p> <p>Byutviklingen bør konsentrere seg om kollektivknutepunktet, Seimsmyrane er for langt unna, utfylling i Arnavågen bedre for sentrumsutvikling.</p> <p>Byggeforbudssonen i siktlinjen mellom kirken og fjorden bør vurderes på nytt.</p> <p>Etterlyser medvirkningsstrategi i planprogrammet. Det må etableres tettere samarbeid med sentrale aktører for å sikre gjennomføring av planen.</p> | <p>Etter merknadsfrist</p> <p>Utnyttelse og byform er sentrale tema i planarbeidet, og må ses i sammenheng med stedsidentitet og naturgitte forutsetninger. Byggeforbudssonen i siktlinjen er tema i planarbeidet.</p> <p>Medvirkningsstrategi er nå tatt inn i revidert planprogram.</p>  | Se kommentar til oppstart.            |
| 73 | Henry J. Lie                            | <p>Har flere konkrete innspill til planvurderinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En by trenger et torg</li> <li>- Bro over vågen som kan binde bygda sammen, jf Damsgårdsundet</li> <li>- Utvide Lakslia og broen over Storelva</li> <li>- Flere parkeringsplasser ved togstasjonen</li> <li>- Sammenheng mellom grøntområdene med stier langs vågen, til Holmen og til Kalvtrevik</li> <li>- Storanaset, indrefilet med hensyn til boligbygging</li> </ul>                      | <p>Etter merknadsfrist</p> <p>Her er mange gode forslag som vil vurderes, og noen av de har også vært illustrert i mulighetsstudiene.</p>  | Se kommentar til oppstart.            |

| OFFENTLIGE HØRINGSINSTANSER |  |  |  |   |
|-----------------------------|--|--|--|---|
| Dok. Nr.                    | Avsender                                     | Sammendrag / hovedpunkter i merknad  | Kommentar  |   |
| 25                          | Bergen kommune<br>Etat for landbruk          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. BK sin strategi- og handlingsplan for Fremtidens byer bør legges inn som føring for planarbeidet for å nå mål om grønne byrom og gode møteplasser for rekreasjon og naturopplevelser.</li> <li>2. Seimsmyrane er i dag benyttet av undervisningsgården /4H-gården på Garnes til slått og beite, og er viktig for deres driftsgrunnlag. Denne bruken kan også gi planlagt ungdomsskole nye læringsarenaer. Det er henvendelser fra skoler og privatpersoner om dyrkbar jord.</li> <li>3. Seimsmyrane har en viktig funksjon som buffer mot flom.</li> <li>4. En nedbygging av Seimsmyrane vil kunne medføre store klimagassutslipp.</li> <li>5. Etaten ønsker å delta videre i å undersøke utvikling av Seimsmyrane til kombinert park / landbruksformål</li> </ol> | <p><i>FB strategi- og handlingsplan lagt inn i revidert planprogram</i></p> <p><i>Seimsmyrane er grundig drøftet i forslag til reguleringsplan for ny ungdomsskole. Viser til snr 201215414.</i></p> <p><i>Landbruk, hagebruk og park er tema her, og konsekvensene for flomfare og klimagassutslipp er vurdert.</i></p> <p><i>Etat for landbruk vil bli invitert til å delta i videre arbeid med begge planene.</i></p> | <i>Sak 201215414, reguleringsplan for Arna ungdomsskole er avsluttet uten reguleringsvedtak om ny ungdomsskole.</i> |
| 28                          | Bergen kommune<br>Byantikvaren               | Byantikvar har under utarbeidelse kulturminnegrunnlag for planen. Det vil danne grunnlag for vurdering av eventuelle konsekvenser for kulturminner og kulturmiljøer innenfor planområdet.  | <i>Kulturminnegrunnlag følger planarbeidet som grunnlag.</i>   | <i>Se kommentar til oppstart.</i>   |
| 29                          | Bergen kommune<br>Barn og unges representant | Presiserer viktigheten av at hensynet til barn og unges interesser og oppvekstvilkår vurderes som tema i planprogrammet. Herunder også tilgang til rekreasjon og kultur.   | <i>Barn og unges interesser berører mange tema i planarbeidet, og vil synliggjøres når planforslag utarbeides.</i>   | <i>Se kommentar til oppstart.</i>   |
| 30                          | Bergen kommune<br>Trafikketaten              | Viser til normalkravene for veg- og gateutforming. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trafikksikkerhet skal beskrives som eget punkt i planen.</li> <li>- Universell utforming gjelder for myke trafikanter.</li> <li>- Tallet på avkjørsler skal tilstrebes til</li> </ul>  | <i>Kravene tas med i videre planarbeid.</i>  | <i>Se kommentar til oppstart.</i>   |



|    |  |  |   |                                   |
|----|--|--|---|-----------------------------------|
|    |  | <p>et minimum</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parkeringsplasser skal ligge på privat grunn adskilt fra offentlig veg</li> <li>- Veglys skal omtales og være del av rekkefølgekravene</li> </ul>   |   |                                   |
| 31 | Bergen Sjøfartsmuseum                                | Museet kjenner ikke til kulturminner i sjøen som kan bli direkte berørt av planens arealbruk. På grunn av mulig utfylling i sjø stilles det krav om marinarkeologiske undersøkelser.   | <i>Krav om marinarkeologiske undersøkelser tas til etterretning ved en eventuell utfylling.</i> | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |
| 32 | Fiskeridirektoratet region vest                      | Fiskeridirektoratet er sektormyndighet for forvaltning av fiskerinæringen og akvakulturnæringen. Igangsatt planarbeid vurderes ikke å komme i vesentlig berøring med deres sektoransvar, og har derfor ingen merknader til oppstart.   | <i>Tas til etterretning</i>   | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |
| 34 | Kystverket   | <p>En utfylling i Arnvågen faller inn under Kystverkets ansvarsområde. Det er ikke registrert farleder inn til Arna, og en utfylling får neppe betydning for skipstrafikk.</p> <p>Opplysninger om Bergen og Omland Havnevesen sitt myndighetsområde etter havne- og farvannsloven bes innarbeidet i bestemmelsene.</p>   | <i>Tas til etterretning</i>   | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |
| 37 | Bergen kommune<br>Kommunalt råd for funksjonshemmede | Planområdet må legges til rette for universell utforming i henhold til TEK10. Gang- og sykkelveier utformes med maks stigningsgrad 1:12 og med ledelinjer.   | <i>Tas til etterretning</i>   | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |
| 44 | NVE<br>Norges vassdrags- og energidirektorat         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skredfarevurdering må gjennomføres, og faresonegrenser defineres</li> <li>- Flom- og erosjonsfare langs Storelva må kartlegges, og areal innenfor 200 års flom tas inn som faresone i plankart</li> <li>- ROS-analysen må vurdere fare for flom- og sørpeskred, erosjon og flom i bekker og vannveger fra dalsidene</li> <li>- Elve- og bekkelukninger bør unngås</li> <li>- Ved inngrep i vassdrag må det gjøres rede for om allmenne interesser berøres, og evt avbøtende tiltak for å</li> </ul> | <i>Vurdering av fare for skred, flom og erosjon skal inngå i grunnlaget for ROS-analysen.</i>   | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |

|    |                              |   |   |   |
|----|------------------------------|---|---|---|
|    |                              | reduseres konsekvenser  |   |   |
| 45 | Jernbanelinjen               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- JBV er meget positive til utbygging av boliger og service nær Arna stasjon som kan stimulere til økt bruk av tog. Utvikling av kollektivknutepunktet med gode muligheter for overgang mellom gange, sykkel og kollektive transportmidler er viktig.</li> <li>- Forutsetter at igangsatt reguleringsendring for Arna stasjon legges til grunn for områdereguleringen.</li> <li>- Forutsetter at JBV blir involvert i en vurdering av bedre kommunikasjon på tvers av stasjonen. Regulert areal til jernbaneformål må opprettholdes. Nyere prognoser for parkeringsbehov mm må legges til grunn i planarbeidet.</li> <li>- Geotekniske forhold må undersøkes før utbygging, utgraving eller oppfylling skjer i nærheten av jernbane. KU / ROS-analyse må få frem slike konsekvenser.</li> <li>- Vurdering av sikkerhetstiltak må være med i KU / ROS-analysen.</li> <li>- Gamle Vossebanen er et viktig kulturminne. JBV forbereder en plan for forvaltning av denne.</li> <li>- Konseptvalgsutredning for Voss-Arna forventes levere sin anbefaling til Samferdselsdepartementet første halvdel av 2014.</li> </ul> | <p><i>Planarbeidet forutsetter god dialog og nødvendige avklaringer med Jernbanelinjen underveis i planutformingene.</i></p> <p><i>Regulert areal til jernbaneformål legges til grunn.</i></p>  | <p><i>Se kommentar til oppstart.</i></p> <p><i>Det er gjort noen mindre endringer i areal regulert til jernbane. Se kapittel 7.10.4 i planbeskrivelsen for mer informasjon.</i></p> |
| 46 | Hordaland politidistrikt     | Ønsker å være orientert om utbyggingen for å forebygge kriminalitet i området.  | <i>Tas til etterretning.</i>  | <i>Se kommentar til oppstart.</i>   |
| 47 | Bergen kommune<br>Grønn etat | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overordnet grønnstruktur - langs Storelva og strandlinjen øst for Arnavågen, regulert bydelspark i Seimshola, LNF i Seimshola, deler av vestre strandlinje og langs Storelva.</li> <li>- Biologisk mangfold – edelløvskog på Seim opp mot Arnanipa med feltsjikt bestående av mye høgstaudevegetasjon. Ved elvemunningen i Storelva er det</li> </ul>  | <p><i>Overordnet grønnstruktur gir føringer for planutformingene.</i></p> <p><i>Biologisk mangfold i og rundt Seimsmyrane er utredet i pågående planarbeid for ny ungdomsskole, snr 201215414.</i></p> <p><i>Storelva og indre del av Arnavågen er konsekvensutredet med vekt på marint biologisk</i></p> | <p><i>Se kommentar til oppstart.</i></p> <p><i>Sak 201215414, reguleringsplan for Arna ungdomsskole er avsluttet uten reguleringsvedtak om ny ungdomsskole.</i></p>                 |

|    |                     |  |  |                            |
|----|---------------------|--|--|----------------------------|
|    |                     | <p>registrert rødlistede fuglearter og oter.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Storelva - svært viktig legg i den blågrønne strukturen, og kommunens viktigste lakseelv. Viktig å bevare buffersone langs vassdraget, og unngå bebyggelse. Eventuell påvirkning av fiskebestandene og fiskemulighetene i Storelva må vurderes i KU.</li> <li>- Rekreasjon og friluftsliv – viktigste verdiene er knyttet til strandlinjen langs Arnavågen og vassdragsbeltet langs Storelva.</li> <li>- Sammenhengende ferdselsårer til fots og sykkel i KDP må legges til grunn for områdeplanen. Turveg/kyststi langs østsiden av vågen til Kalvtrebukta må utredes, denne er også vist i friluftsmeldingens handlingsplan.</li> <li>- Grønn etat har gitt detaljerte innspill til pågående planarbeid for Seimsmyrane (bksak 201215414-29).</li> <li>- Ved en eventuell utfylling i Arnavågen må det sikres areal til grøntområder mot sjøen, og parkeringsareal ved Øyrane Torg og Arna stasjon må vurderes frigjort til grønnstruktur og andre allmenntilretteleggelsesformål.</li> <li>- Planprogrammet – forvaltningsplanen for vassdrag i Bergen må inntas som et kommunalt plandokument under kap. 3.</li> </ul> | <p><i>mangfold.</i></p> <p><i>Rekreasjon og friluftsliv vil bli vektlagt i planen. Folkehelseperspektiv og allmenn tilgang på grøntarealer og strandlinje tas med i arealbruk og byforming.</i></p> <p><i>Grønn etat vil inviteres til å delta underveis i planutformingen.</i></p> <p><i>Revidert planprogram har med forvaltningsplan for vassdrag i Bergen.</i></p> |                            |
| 50 | Bjergvin bispedømme | <p>Minner om at Arna kyrkje er et signalbygg og et historisk bygg som lenge har preget bygda. Det er viktig å ta vare på åpne rom og sikre siktlinjer til og fra kirken. Ber om at det blir tatt hensyn til kirken og gravplassen når det nå planlegges bygging i området rundt disse.</p>   | <p><i>Arna kyrkje sin posisjon vil bli hensyntatt som et viktig kulturminne og som en del av den sosiale infrastrukturen. Siktlinjer vil bli vurdert under forming av bebyggelsen i planforslaget.</i></p>   | Se kommentar til oppstart. |
| 53 | Statens vegvesen    | <p>Statens vegvesen har mange interesser i planområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kollektivtransport – universell utforming av Arna stasjon en målsetting, økt kapasitet for busser inn og ut, samt utvidet bussterminal må vurderes</li> </ul>   | <p><i>Planarbeidet forutsetter god dialog og nødvendige avklaringer med Statens vegvesen underveis i planutformingen for alle tema som er relevant for vegmyndighet.</i></p>   | Se kommentar til oppstart. |

|    |                             |   |  |                                   |
|----|-----------------------------|---|--|-----------------------------------|
|    |                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sykkel – planlegging av hovedsykkelrute og sykkelanlegg i området må sees i sammenheng. Viktig med tilrettelegging for sykkel på tilførselsvegene.</li> <li>- Byggegrenser og rekkefølgekrav – evt justeringer av gjeldende grenser og konkrete rekkefølgekrav tas stilling til ved høring av planforslag.</li> <li>- Teknisk plan og byggeplan – det bør utarbeides en teknisk plan til som vurderes av Statens vegvesen før offentlig høring. Det må settes krav om byggeplan for tiltak ved riks- og fylkesveg før igangsettingstillatelse gis.</li> <li>- Medvirkning – Statens vegvesen vil gjerne delta aktivt i det videre planarbeidet.</li> </ul> |  |                                   |
| 56 | Akasia                      | Arna kirke og kirkegård er ikke nevnt i oppstartsdokumentene. Ber om at det tas hensyn til begge ved planlegging av ny bebyggelse. Kirken er av riksantikvaren vurdert som et verneverdig kulturminne. Verdighet for de pårørende som besøker kirkegården må ivaretas i planleggingen.  | <i>Arna kyrkje og kirkegård ligger sentralt i planområdet, og må tas hensyn til med respekt og verdighet.</i>  | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |
| 63 | Bergen kommune<br>VA-etaten | Komplett VA-rammeplan skal utarbeides før offentlig høring av planforslag<br>VA-rammeplan skal blant annet dokumentere VA-systemer, nedbørsfelt, avrenning, overvannstiltak og flomveier.   | <i>Tas til etterretning.</i>   | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |
| 69 | Fylkesmannen i<br>Hordaland | Positiv til at det settes i gang en overordnet plan med sikte på å legge til rette for et mer kompakt sentrumsområde innenfor nedslagsfeltet for kollektivknutepunkt med bane.<br>Kommentarer konkret til områdeplanen:<br>- Stasjonsnære områder i vest bør trekkes også inn i planen.<br>- FM vil ikke stille seg negativ til utfylling i Arnavågen hvis det er avgjørende for å få til ønsket transformasjon og det tas hensyn til   | <i>Tilgrensende områder i vest (B16 i KPA2010) inngår i andre pågående planer; Vårheia og Oksla. Øvrige områder er svært bratt.</i><br><br><i>Planutformingsfasen vil tydeliggjøre utviklingsgrep, arealbehov og konsekvenser.</i><br><br><i>Innfartsparkering er med som analysetema under transport og teknisk infrastruktur i</i> | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |

|    |                         |  |   |                                   |
|----|-------------------------|--|---|-----------------------------------|
|    |                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Storelva som lakseførende vassdrag.</li> <li>- Til planarbeidet bør det gjøres en egen analyse av innfartsparkering knyttet til Arna stasjon.</li> <li>- Potensialet for fortetting med boligbebyggelse bør konkretiseres bl a med anslag på antall boenheter.</li> <li>- FM har ikke merknad til at ungdomsskole blir lokalisert på egnet sted for formålet i Seimsmyrane. Disponering av området bør ellers være en del av arbeidet med områdereguleringen.</li> <li>- Utviklingen av Arna bydel bør styres i retning av å bygge oppunder dobbeltspor gjennom Ulriken som et høykvalitativt kollektivtransporttilbud med massiv boligfortetting. Videre planlegging av perifere høytliggende områder bør nedprioriteres (som øvre del av Vårheia og Åsheim).</li> </ul>   | <p><i>planprogrammet.</i></p> <p><i>Mål om antall boenheter er i revidert planprogram anslått til 1000-2000.</i></p> <p><i>Seimsmyrane diskuteres parallelt i reguleringsplanene for å sikre sammenheng</i></p>   |                                   |
| 70 | Hordaland Fylkeskommune | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Areal og transport - en handelsanalyse må vurdere Indre Arna ut over kommunegrensen da stedet er et viktig målpunkt for omkringliggende kommuner.</li> <li>- Samferdsel - stasjonsområdet må planlegges som et godt byttepunkt mellom ulike transportmidler.</li> <li>- Senterutvikling - Attraktive senterområder og tettere bystruktur må vektlegge gode møteplasser, grønnstruktur, bokvalitet og sammenhenger.</li> <li>- Folkehelse – planarbeidet må ta hensyn til folkehelse, barn og unges interesser og universell utforming som premiss for planarbeidet.</li> <li>- Klima og energi – det må redegjøres for klimatilpasning i planarbeidet</li> <li>- Kulturminne – funn av førhistorisk aktivitet på Seimsmyrane kan tyde på at det fortsatt kan være slike kulturminnespor andre steder. Det meldes derfor inn krav om arkeologiske undersøkelser. Det gjelder særlig områdene ved Arnavågen</li> <li>- Vilt og innlandsfiske – KU må</li> </ul> | <p><i>Indre Arna som regionscenter tas inn i revidert planprogram som grunnlag for analyser og vurderinger der omlandet er viktige parameter.</i></p> <p><i>Indre Arna som kollektivknutepunkt og attraktivt senterområde er grunnleggende viktig i videre planarbeid. Mulighetsstudiene høsten 2014 viste ulike alternative grep for byutvikling.</i></p> <p><i>Folkehelse, klima, energi, kulturminne og fiskeinteresser er tema i planarbeidet.</i></p> <p><i>8-13 skole blir vurdert i plan for Seimsmyrane.</i></p> <p><i>Revidert planprogram har tatt inn regionale planer som omtalt.</i></p> | <i>Se kommentar til oppstart.</i> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>omhandle fiskeinteressene, og hvordan negative belastninger kan motvirkes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Videregående skole – fylkeskommunen ønsker å vurdere 8-13 skole i forbindelse med kommunens planlagte utbygging av ungdomsskole på Seimsmyrane.</li> </ul> <p>Ber om at pågående planarbeid blir lagt til i planprogrammet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regional plan for areal og transport i Bergensregionen</li> <li>- Regional plan for attraktive senter i Hordaland</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|--|