



# Innbyggerundersøkelse i Solheim 2023

Oppdragsgiver: Bergen kommune

Utført av: Respons Analyse AS

September – oktober 2023



## Innhold

Sammendrag .....	3
Prosjektinformasjon .....	5
<i>Bakgrunn</i> .....	5
<i>Om undersøkelsen</i> .....	7
1. Oppfatning av nærmiljøet/området .....	8
1.1. <i>Vurdering av ulike forhold knyttet til Solheim</i> .....	9
1.2. <i>Viktighet av ulike tilbud/muligheter for egen trivsel</i> .....	11
1.3. <i>Driveranalyse – Hvordan ulike faktorer driver total attraktivitet</i> .....	13
2. Bruk av nærmiljøet .....	16
2.1. <i>Bruk av tjenester/tilbud</i> .....	16
2.2. <i>Interesse for å delta</i> .....	17
2.3. <i>Faktisk deltakelse i ulike aktiviteter</i> .....	18
2.4. <i>Aktivitet i lag, foreninger og organisasjoner</i> .....	20
2.5. <i>Kjennskap og bruk av steder/lokaler i Solheim</i> .....	21
3. Tilhørighet .....	23
3.1. <i>Grad av tilhørighet</i> .....	23
3.2. <i>Tilhørighetsskapende kontaktpunkter og arenaer</i> .....	26
4. Inkludering og toleranse .....	27
4.1. <i>Inkludering overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner</i> .....	27
4.2. <i>Inkludering overfor tilflyttere fra andre deler av Norge</i> .....	29
5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hæververk .....	30
5.1. <i>Rus</i> .....	30
5.2. <i>Kriminalitet</i> .....	32
5.3. <i>Forsøpling og hæververk</i> .....	34
6. Informasjon om tilbud og tjenester .....	36
6.1. <i>Hva en har søkt informasjon om</i> .....	36
6.2. <i>Bruk av informasjonskanaler</i> .....	37
6.3. <i>Foretrukne informasjonskanaler</i> .....	39
6.4. <i>Informasjon om områdesatsingen i Solheim</i> .....	40
7. Påvirkning og kjennskap til kulturelle aktiviteter .....	41
7.1. <i>Lokalbefolkningens grad av påvirkning på kommunens planer</i> .....	41
7.2. <i>Kjennskap til kulturelle aktiviteter i Solheim</i> .....	42
8. Innbyggernes avsluttende kommentarer .....	43

9. Beskrivelse av utvalget..... 44  
Vedlegg: Spørreskjema ..... 51



## Sammendrag

Denne innbyggerundersøkelsen gir et overordnet bilde av hvordan innbyggerne i Solheim opplever det er å bo og leve i området og sitt nærmiljø.



Følgende hovedtemaer er blitt kartlagt i undersøkelsen:

1. Oppfatning av nærmiljøet/området
2. Bruk av nærmiljøet
3. Tilhørighet
4. Inkludering og toleranse
5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk
6. Informasjon om tilbud og tjenester
7. Innbyggernes påvirkning og engasjement

Å bedre innbyggernes oppfatning av Solheim som attraktivt og trygt sted å bo, er en prioritert oppgave i områdesatsingen. Om lag 2/3 av innbyggerne i Solheim er enige i at Solheim er et attraktivt sted å bo, og 6 av 10 føler seg trygge i Solheim. Solheims attraktivitet som bosted bekreftes gjennom at mange både ønsker å bli boende samtidig som en anbefaler andre å flytte hit. 7 av 10 gir uttrykk for at de ikke ønsker å flytte fra Solheim, og 2/3 vil anbefale andre å flytte til Solheim.

Derimot er det noe færre som er enige i at Solheim er et trygt sted å vokse opp. 4 av 10 svarer at de er enige i dette. Gjennom en driveranalyse finner vi at å styrke forhold som kan skape tryggere oppvekstvilkår, og å gjøre Solheim renere og bedre vedlikeholdt er de to forholdene som står fram som de viktigste å prioritere for å bedre attraktiviteten til Solheim som boområde.

På direkte spørsmål om hvor viktig ulike tilbud er for at en skal trives i Solheim, er det særlig et effektivt kollektivtilbud, butikker, turterreng/turstier, og opplyste gang og sykkelveier som trekkes fram som særlig viktig. Felles for disse er at over halvparten mener disse er meget viktige for deres trivsel i nærmiljøet. Dette er også tilbud som de aller fleste benytter seg av minst ukentlig.

Det er en klar tendens til at deltakelse i ulike aktiviteter er avhengig av hvor forpliktende de oppfattes. Det er relativt få som oppgir at de deltar i ulike organiserte aktiviteter ukentlig. Høyest er denne andelen for de som deltar ukentlig i organiserte idrettsaktiviteter. 19 % oppgir at de deltar på slike aktiviteter enten i Solheim eller andre steder. Derimot svarer 50 % at de deltar ukentlig i egenorganiserte fritidsaktiviteter.

Til sammen 52 % føler meget eller ganske stor tilhørighet til Solheim. 3/4 har god kontakt med andre i nærmiljøet, hvorav de fleste begrenser seg til god kontakt med noen og ikke mange. Det er imidlertid 1/4 som ikke har kontakt med noen i nærmiljøet. De som har god kontakt med mange rundt seg føler størst tilhørighet, mens de som har kontakt med få eller ingen har mindre grad av tilhørighet til Solheim. Venner og kjente er da også det flest oppgir som viktig for hvorfor de føler tilhørighet til Solheim. Natur og grøntområder er også et viktig forhold for tilhørighet for innbyggerne, sammen med de fysiske omgivelsene. Idrettslag, lag og foreninger, og kirken er imidlertid mindre viktig for tilhørigheten.

Flertallet synes nærmiljøet i Solheim er meget eller ganske inkluderende overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner. Andelene som mener nærmiljøet er inkluderende er omtrent lik både blant de med innvandrerbakgrunn og de uten innvandrerbakgrunn. Det er imidlertid mange som ikke vet om det er inkluderende eller ikke. Enda flere er usikre på om det finnes arenaer for inkludering av mennesker fra ulike

nasjonaliteter og etniske bakgrunner i Solheim. 4 av 10 mener imidlertid at slike arenaer i stor eller noen grad finnes i Solheim.



Rus, kriminalitet, forsøpling og hæververk er alle forhold som påvirker trivsel og trygghet i Solheim. Om lag 6 av 10 opplever rus som problem i Solheim, og like mange mener dette påvirker bomiljøet deres negativt. Dette er ganske høye andeler, og respondentenes avsluttende kommentarer i undersøkelsen bekrefter at mange opplever rus som et problem i Solheim.

Kriminalitet oppleves som et problem av 1/3, mens halvparten ser på forsøpling og hæververk som et problem. For begge disse svarer minst like store andeler at disse påvirker bomiljøet deres negativt. Dette er alle problemområder som påvirker trivsel og trygghet for mange i Solheim. Lykkes en med å få redusert disse vil en også kunne lykkes med å øke trivsel og trygghet både for voksne og barn. Dette vil da også kunne bidra til å øke Solheims attraktivitet som boområde.

Halvparten av innbyggerne har søkt informasjon om arrangementer eller tilbud i Solheim siste 6 måneder. Dette gjelder i første rekke informasjon om kulturelle og sosiale arrangement. 3 av 10 har også søkt informasjon om områdesatsingen i Solheim. De viktigste informasjonskanalene har da vært sosiale medier, plakater i det offentlige rom og kommunens nettsider. Dette er også de informasjonskanalene som flest oppgir at de foretrekker. På direkte spørsmål om hvor de eventuelt har sett informasjon om områdesatsingen, er det først og fremst kommunens nettside som blir nevnt.

Det er få som opplever at de i stor grad får påvirke Bergen kommunes planer for Solheim. 3 % svarer dette, men tar vi med de som svarer at de i noen grad opplever at de får påvirke disse planene, kan vi si at til sammen 16 % opplever å ha en viss påvirkning på planene. Arbeidet med områdesatsingen bør således ha som mål å øke andelen som opplever at de får mulighet til påvirke kommunens planer for området.

# Prosjektinformasjon



## *Bakgrunn*

Områdesatsing er organisert under Byrådsavdeling for byutvikling, og er en helhetlig og sammenhengende innsats i et nærmere definert geografisk område for å bidra til å utjevne levekårsforskjeller i Bergen. Viktige element i områdesatsingen er å gjennomføre fysisk opprustning, styrke sosiale og kulturelle tiltak, og tilrettelegge for dialog, medvirkning og samarbeid med lokale beboere og aktører.

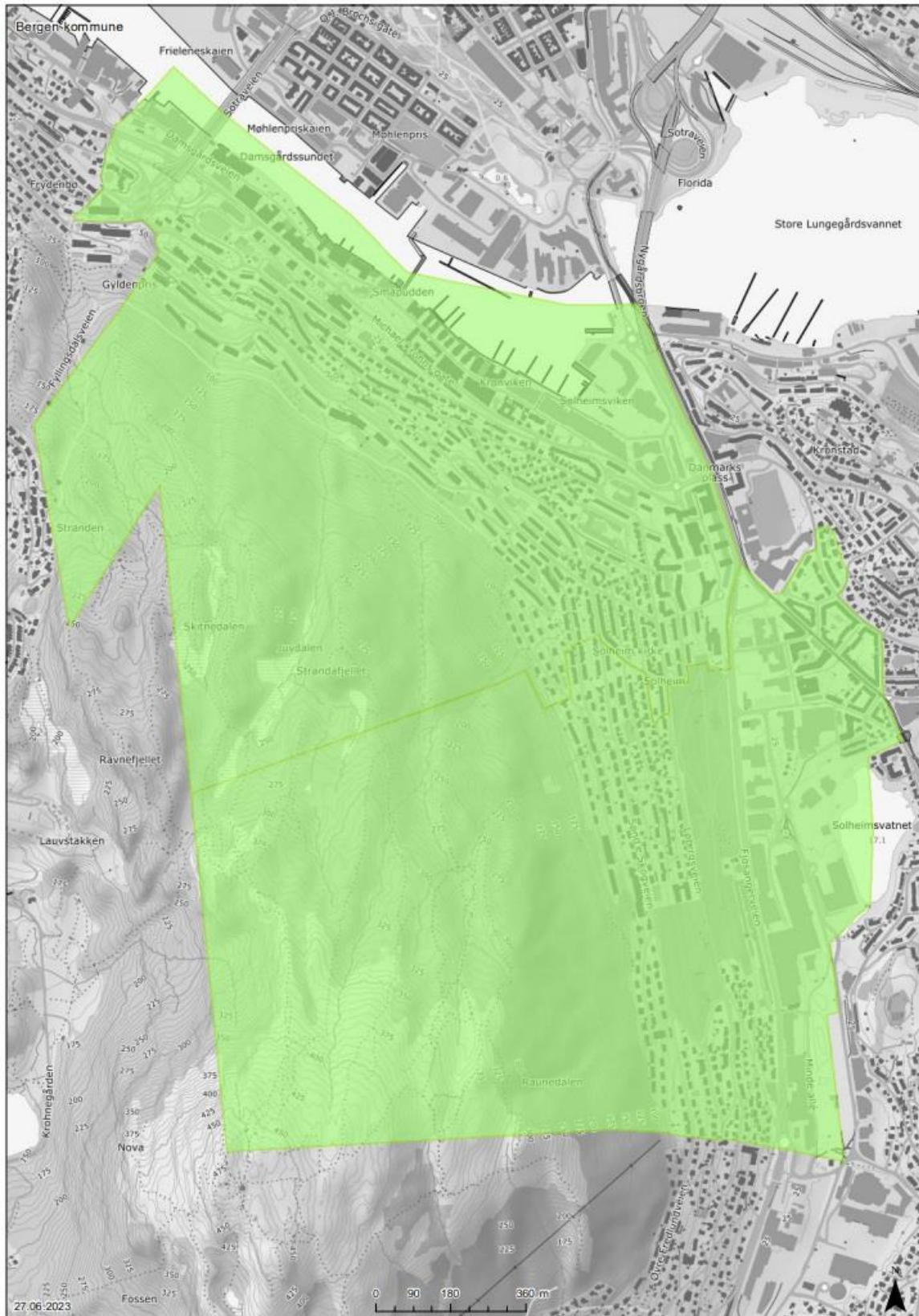
Områdesatsingen i Solheim omfatter både Solheim Sør og Solheim Nord. For Solheim Nord har kommunen hatt områdesatsing siden 2012. Fra januar 2023 ble også Solheim Sør innlemmet i denne satsingen. Som ledd i arbeidet med å identifisere oppgaver og innretning på en områdesatsing i denne levekårssonen, har vi gjennomført en innbyggerundersøkelse i hele Solheimområdet der ulike tema er kartlagt.

Vi setter veldig stor pris på at så mange har tatt seg tid til å svare på undersøkelsen og har gitt oss verdifulle svar på disse spørsmålene. Vi håper at også innbyggerne som har svart på undersøkelsen har oppfattet spørsmålene som relevante og viktige, og at dette har vært en meningsfull måte å få gi sine synspunkt på livet i nærområdet.

Denne rapporten tar for seg resultatene fra undersøkelsen i Solheim, og er gjennomført av Respons Analyse AS.



Solheim ligger sentrumsnært og strekker seg fra området rundt Puddefjordsbroen på Laksevågside sørover til Minde på Løvstakksiden. Området hadde i 2020 11372 innbyggere, og omfatter følgende område:



## Om undersøkelsen

Denne rapporten inneholder resultatene fra undersøkelsen i Solheim. Skjema for undersøkelsen er i hovedsak basert på innbyggerundersøkelsene om områdesatsingene som er gjennomført i Loddefjord og Olsvik i 2018, og Indre Laksevåg og Ytre Arna i 2020. Det er imidlertid gjort noen endringer på noen av spørsmålene, samtidig som at noen er byttet ut med nye.



Med denne undersøkelsen ønsker vi å gi et overordnet inntrykk av innbyggernes opplevelse av hvordan det er å være innbygger i Solheim. I motsetning til de tidligere undersøkelsene som ble gjennomført med postal utsendelse av skjema, er denne undersøkelsen gjennomført som en ren webundersøkelse. Tidligere var vi avhengige av å få trukket et utvalg fra Folkeregisteret, der bare navn og adresse var oppgitt. Det ble så trykket opp og sendt ut spørreskjema til de som var trukket ut. De som mottok undersøkelsen, kunne så velge om de ville besvare undersøkelsen ved å fylle ut skjemaet eller ved å gå inn på en webside og besvare den digitalt. Siden de aller fleste nå er registrert hos offentlige tjenester som Altinn og Skatteetaten med e-postadresse, fikk vi denne gang Bergen kommune til å trekke ut e-postadresser til alle personer som er registrert i Solheim Nord og Sør og som er i alderen 15 år og eldre. Vi mottok totalt 10 107 adresser. Antall innbyggere 15 år og eldre i Solheim var i 2020 om lag 10 200. Alle som vi mottok e-postadresse på ble sendt en invitasjon på e-post med spørsmål om de ville delta. Både invitasjonen og selve undersøkelsen var tilgjengelig på engelsk så vel som norsk. Første utsendelse ble gjort den 19. september 2023. Pr. 26. september var kommet inn 1206 svar. Det ble så sendt ut en purring til de som ikke hadde svart den 27. september. Pr. 9. oktober var det kommet inn 1817 svar, og vi sendte en siste purring den 10. oktober. Den 20. oktober satte vi sluttstrek for undersøkelsen. Da hadde vi mottatt totalt 2124 svar, noe som utgjør en svarprosent på 21 %.

Alle svarfordelingene som presenteres grafisk i denne rapporten er basert på alle de 2124 som svarte på undersøkelsen i Solheim. Materialet er vektet på kjønns- og aldersfordelingen i Solheim. Det er utarbeidet to vedlegg til denne rapporten. Vedlegg 1 inneholder spørreskjema som ble benyttet, og er lagt inn til slutt i denne rapporten. Det andre vedlegget er en fullstendig tabellkjøring i Excel der resultatene er brutt ned på bakgrunnsvariablene i undersøkelsen. Denne er lagt ved som en egen vedleggsrapport.

Det er Respons Analyse som har stått for gjennomføringen av denne undersøkelsen. Prosjektansvarlig har vært seniorkonsulent Idar Eidset. Prosjektmedarbeider har vært systemansvarlig Lena Willanger og rådgiver Kjersti Kræmmer. Kontaktpersoner i Bergen kommune har vært Kristin Mjelstad, Torben Blindheim, og Linda Nordgreen.



# 1. Oppfatning av nærmiljøet/området



Et viktig formål med denne undersøkelsen har vært å kartlegge innbyggernes oppfatning og holdninger til Solheim som bosted. Innledningsvis i undersøkelsen ba vi innbyggerne å gi sine vurderinger på hvordan de oppfatter ulike forhold i Solheim. Vi tok i første spørsmål opp en del forhold eller faktorer som kan ha betydning for hvordan man trives i Solheim. Disse ble formulert som påstander og vi ba innbyggerne oppgi hvor enig eller uenig de var i hver av påstandene. Videre spurte vi hvor viktige ulike forhold og tilbud er for at en skal trives i nærmiljøet. Dette er sånn sett et mer direkte mål på hva som er viktige egenskaper ved nærmiljøet i Solheim.

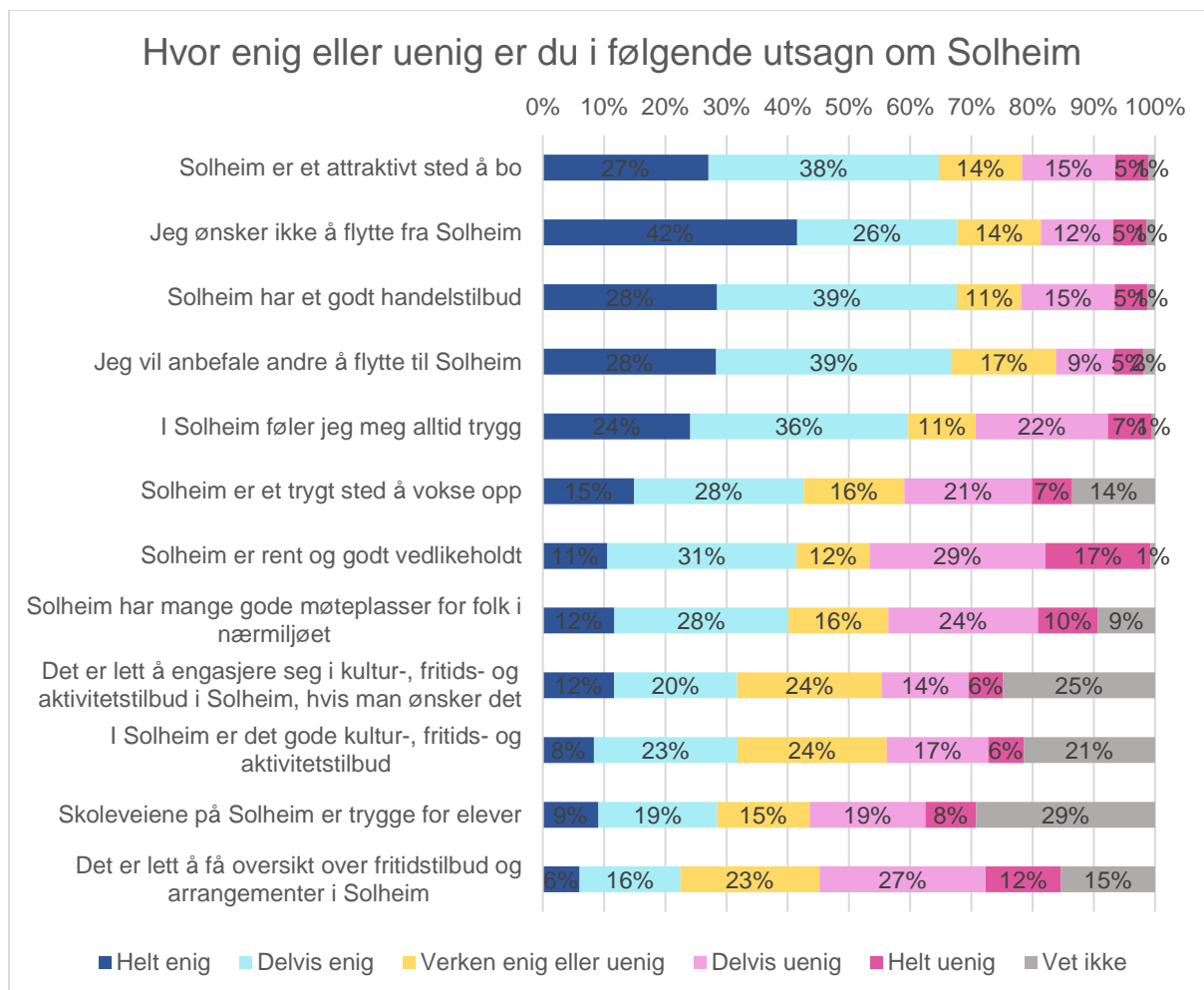
På bakgrunn av utsagnene i det første spørsmålet har vi også gjennomført en driveranalyse som på en mer indirekte måte avslører hva som påvirker hvor attraktivt man oppfatter at det er å bo i Solheim. Dette er gjort gjennom en regresjonsanalyse av de ulike variablene/påstandenes samvariasjon med utsagnet om Solheims attraktivitet. Dette gir et bilde på hvilke forhold som er viktige for oppfatningen av attraktivitet, og hvor fornøyd man er med disse i Solheim. Dette er nyttig for å kunne prioritere eventuelle nye tiltak i det videre arbeidet i Solheim.



## 1.1. Vurdering av ulike forhold knyttet til Solheim



Nedenfor har vi satt opp svarfordelingene på det første spørsmålsbatteriet om hvordan man opplever ulike faktorer og forhold i Solheim. Med unntak av første påstand om Solheims attraktivitet har vi rangert forholdene etter hvor store andeler som har svart helt eller delvis enig. Alle utsagnene er positivt vinklet, noe som gjør at enighet er et uttrykk for tilfredshet med forholdet knyttet til utsagnet.



Et flertall av innbyggerne i Solheim oppfatter Solheim som et attraktivt sted å bo. 27 % er helt enig i dette, mens ytterligere 38 % er delvis enige i utsagnet. En kan altså si at 65 % i hovedsak er enige (dvs. mer enige enn uenige) i at Solheim er et attraktivt sted å bo. Inntrykket av at Solheim er et attraktivt sted å bo er stort sett likt i de fleste demografiske undergruppene. Riktignok er det noe flere blant de over 60 år som er helt enige i utsagnet, men for de øvrige aldersgruppene er andelene som er enige omtrent like. Vi finner heller ikke noen særlige utslag når vi ser dette i forhold til botid i området. At flertallet stort sett er enige i at Solheim er et attraktivt sted å bo, bekreftes ved at 68 % er enige i at de ikke ønsker å flytte fra Solheim. Her er det imidlertid en ganske klar tendens til at andelene som er enige i dette utsagnet øker med alder og hvor lenge man har bodd i bydelen.

Mange er også fornøyd med handelstilbudet i Solheim. Her svarer 28 % at de er helt enige i at Solheim har et godt handelstilbud, mens ytterligere 38 % er delvis enige. Totalt er 66 % enige i at handelstilbudet er godt. Denne er høy i alle aldersgrupper, og like høy blant kvinner som menn.

Like mange (66 %) er enige i utsagnet om at de vil anbefale andre å flytte til Solheim. Kvinner vil i noe større grad enn menn anbefale andre å flytte til Solheim. Vi finner bare små forskjeller når vi bryter dette ned på alder. Riktignok er der en viss tendens til at andelen som er helt enig øker med alder, men når vi tar med de som svarer at de er delvis enig jevner dette seg ut. Alt i alt vil altså både unge og eldre anbefale andre å flytte til Solheim.



Et forhold som kan være med å forklare attraktiviteten til et område er om en føler seg trygg der. Dette er også et av forholdene eller utsagnene som et flertall er enige i. Til sammen 60 % svarer at de er helt eller delvis enige i at de alltid føler seg trygge i Solheim. Det er imidlertid færre som støtter utsagnet om at det er trygt å vokse opp i Solheim. Et mindretall på 43 % svarer at de er helt eller delvis enige i at Solheim er et trygt sted å vokse opp. Det er imidlertid et positivt trekk at det er flere blant de som har barn i husstanden som svarer at de er enige (55 %), enn blant de som ikke har barn i husstanden (40 %). Men det er også flere med barn som er uenige (48 %), enn blant de som ikke har hjemmeboende barn (23 %). De som har hjemmeboende barn, er altså delt omtrent på midten i synet på hvor trygt det er å vokse opp i Solheim.

Det siste forholdet som omhandlet trygghet, var utsagnet om at skoleveiene i Solheim er trygge for elevene. Her er det en klart lavere andel som svarer at de er enige i at skoleveiene er trygge. Til sammen 28 % svarer at de er helt eller delvis enige i at skoleveiene er trygge for elevene i Solheim, mens 27 % derimot er uenige. Det er videre en relativt stor andel på 29 % som er usikre på hva de skal svare på dette utsagnet. Dette gjelder i hovedsak de som ikke har hjemmeboende barn. Blant de som har hjemmeboende barn svarer 34 % at de er helt eller delvis enige, men det er også 48 % som svarer at de er helt eller delvis uenige i utsagnet.

Et annet forhold som ser ut til å dele innbyggerne på midten er om Solheim er rent og godt vedlikeholdt. Her svarer 42 % at de er helt eller delvis enige i utsagnet, mens 41 % svarer at de er helt eller delvis uenige. På samme måte er innbyggerne også ganske delt i synet på om Solheim har mange gode møteplasser for folk i nærmiljøet. Her svarer 40 % at de er enige i dette utsagnet, mens 34 % er uenige.

Felles for de øvrige utsagnene er at det er relativt lave andeler som er enige, men at ganske store andeler som svarer vet ikke, gjør at det heller ikke er så store andeler som er uenige. 32 % er enige i at det er gode kultur-, fritids-, og aktivitetstilbud i Solheim, og 32 % er enige i at det er lett å engasjere seg i slike tilbud hvis en ønsker det. Derimot er det bare 22 % som er enige i at det er lett å få oversikt over fritidstilbud og arrangementer i Solheim. Her er det klart flere som er helt eller delvis uenige (39 %).

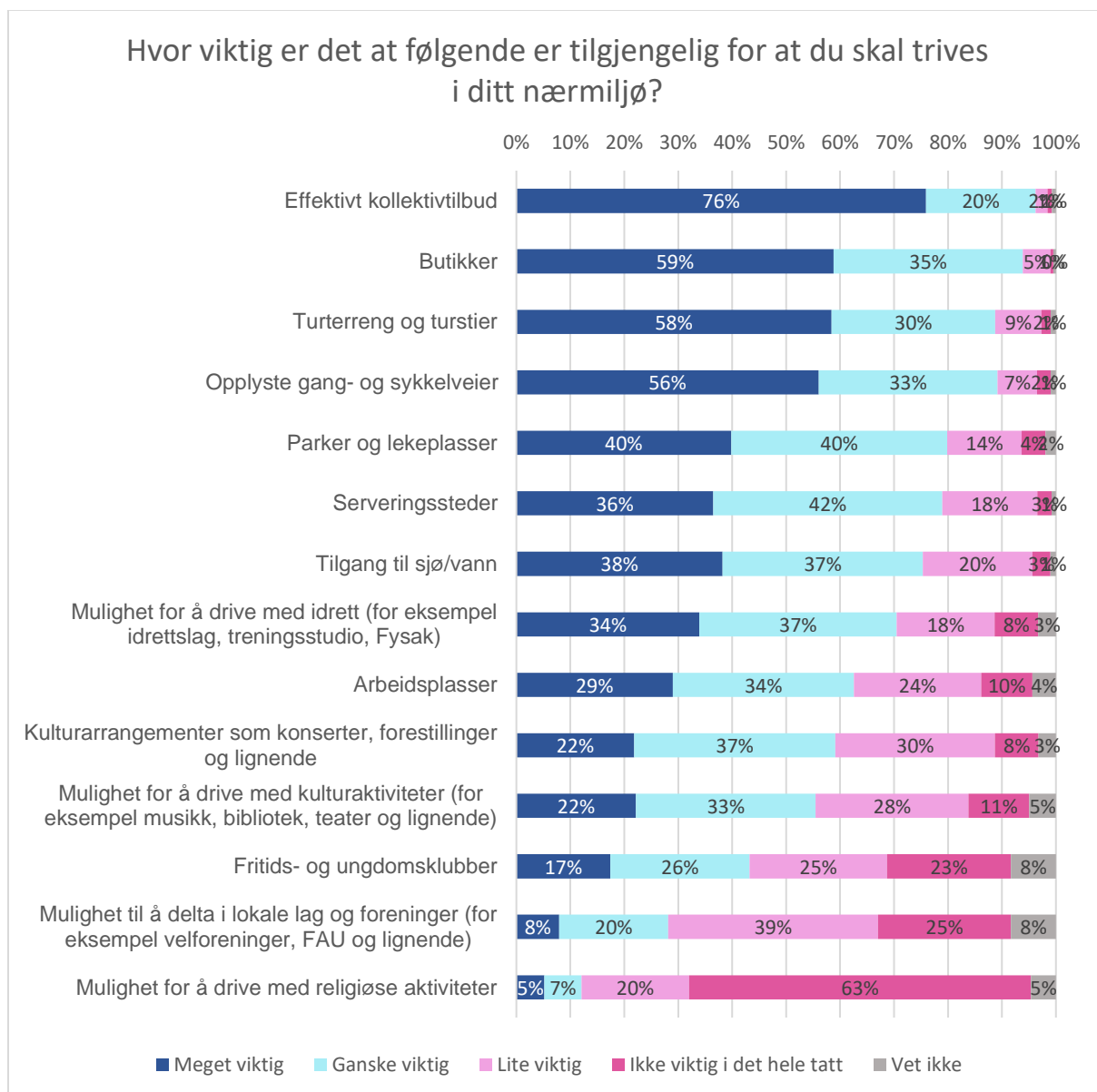
Som nevnt innledningsvis har det siden 2012 vært områdesatsing i Solheim Nord, mens Solheim Sør først har blitt innlemmet i områdesatsingen fra 2023 av. Solheim Nord omfatter området fra Gyldenpris til Danmarks plass opp til Solheim gravplass. Solheim Sør strekker seg fra Solheim gravplass og sørover Mindemyren til Minde Allé. Siden de to områdene har ulik erfaring med områdesatsing, er det naturlig å se om vi får ulike svar fra de to områdene på utsagnene vi har bedt dem vurdere.

Det vi da finner er at med unntak av de tre utsagnene knyttet til trygghet, er det signifikant lavere andeler i Solheim Sør som er enige i de ulike utsagnene sammenlignet med i Solheim Nord. Andelene som er enige i disse utsagnene varierer fra 7 til 10 prosentpoeng lavere i Solheim Sør sammenlignet med Solheim Nord. For utsagnene om at en alltid føler seg trygg, at Solheim er et trygt sted å vokse opp, og at skoleveiene er trygge, er det imidlertid bare marginale forskjeller mellom de to områdene.

## 1.2. Viktighet av ulike tilbud/muligheter for egen trivsel



Vi spurte videre om hvor viktige ulike tilbud i Solheim er for at en skal trives i sitt nærmiljø. Nedenfor har vi rangert disse etter hvor store andeler som svarer at det enkelte tilbudet er meget eller ganske viktig.



Det som er det klart viktigste for å trives i nærmiljøet for innbyggerne i Solheim er at de har et effektivt kollektivtilbud. 76 % mener dette er meget viktig og ytterligere 20 % mener det er ganske viktig. 96 % mener altså at et effektivt kollektivtilbud er viktig for at de skal trives i sitt nærmiljø i Solheim.

Der er imidlertid ytterligere fire tilbud eller forhold som mer enn 80 % oppgir at er meget eller ganske viktig for dem. 94 % svarer at butikker er viktige for dem, mens turterreng og turstier er viktig for 88 %. Opplyste gang og sykkelveier viktige for like mange.

Et annet tilbud som kan knyttes til fritidssysler først og fremst er viktigheten av parker og lekeplasser. 80 % oppgir at dette er viktig for dem. Det er særlig de som har hjemmeboende

barn som mener parker og lekeplasser er viktige. Blant disse svarer 71 % at dette er meget viktig, mens tilsvarende andel blant de som ikke har hjemmeboende barn er 33 %.



Felles for de seks neste på den rangerte listen i figuren er at godt over halvparten svarer at de er viktige (meget eller ganske). Dette gjelder bl.a. tilbudet av serveringssteder som er viktig for 78 %. Videre finner vi tilgang til vann og sjø (75 %), mulighet for å drive idrett (71 %), arbeidsplasser (63 %), kulturarrangementer som konserter, forestillinger og lignende (59 %), og mulighet for å drive med kulturaktiviteter (55 %). Alle disse er det altså mer enn halvparten som finner viktige for egen trivsel i nærmiljøet.

De som skiller seg ut som minst viktige er fritids- og ungdomsklubber med 43 %, det å ha mulighet til å delta i lokale lag og foreninger (28 %), og mulighet for å drive med religiøse aktiviteter (12 %). Felles for disse er at det er flere som mener de er lite eller ikke viktige, enn som mener de er viktige for deres egen trivsel.

Her finner vi ingen eller bare mindre forskjeller når vi ser på Solheim Nord og Solheim Sør. Det er kun viktigheten av butikker og serveringssteder som viser signifikante forskjeller, ved at disse er viktigere for innbyggerne i Solheim Nord enn i Solheim Sør.



### 1.3. Driveranalyse – Hvordan ulike faktorer driver total attraktivitet



Å avdekke hvilke tilbud som er viktige for ens trivsel, behøver ikke nødvendigvis være avgjørende for hvilke faktorer en bør prioritere i områdesatsningen. Dersom man er godt fornøyd med en faktor som er viktig for en, behøver man ikke legge store ressurser inn på å gjøre dette enda bedre. Det er viktigere å satse på områder som er viktige for folk, men som man ikke er så fornøyd med. Dette vil sannsynligvis gi større effekt for å heve den totale attraktiviteten til Solheim.

En driveranalyse vil kunne gi et bedre grunnlag for prioriteringer av hvilke faktorer/forhold man bør sette inn størst innsats mot. Vi har derfor tatt utgangspunkt i svarene på spørsmål 1, og gjennomført en regresjonsanalyse for å finne ut hvor stor samvariasjon det er mellom de ulike faktorene (utsagnene) og Solheims totale attraktivitet som bosted. På denne måten kan vi se hvilken vekt de enkelte faktorene (utsagnene) har på hvor attraktivt Solheim er som bosted. Vi har brukt 10 av de 12 faktorene/utsagnene i spørsmål 1 i denne driveranalysen. Vi har utelatt utsagnene om at en ikke har planer om å flytte fra Solheim og at en vil anbefale andre å flytte til Solheim. Dette er forhold kommunen i liten grad kan gjøre noe direkte med, kun indirekte gjennom forbedringer av andre forhold.

Ved å beregne snittet på betaverdiene (effektene til de enkelte faktorene) i analysen, og snittet for andelen som er helt eller delvis enige i de ulike utsagnene, kan vi lage et diagram med fire felt. Den horisontale/liggende aksene i diagrammet er uttrykk for hvor stor vekt de ulike forholdene har for den totale attraktiviteten til Solheim, mens den vertikale/stående aksene er uttrykk for hvor godt Solheim scorer på de ulike forholdene blant innbyggerne. Denne siste har vi kalt dyktighet. Gjennomsnittet av dyktighet og vekt er uttrykt ved trådkorset som deler diagrammet opp i kvadrater.

I **kvadrat I** finner vi de faktorene som både har stor effekt på totale attraktiviteten, og som har høye andeler som er enige/tilfredse. Faktorer i kvadrat I er altså viktige for innbyggernes oppfatning av attraktiviteten, samtidig som man er godt tilfreds med de samme faktorene. Inntrykket av Solheim på disse faktorene er altså god, og det er viktig at en vedlikeholder innsatsen på samme nivå. Faktorer i kvadrat I utgjør likevel et visst potensial for ytterligere forbedring gjennom sin høye effekt på total attraktivitet, men samtidig gjør den allerede høye tilfredshetsscoren at det vil kunne kreve mye innsats for å forbedre den. Dette er således ikke faktorer som bør prioriteres i første omgang, men som er særs viktig å vedlikeholde. Med sin store vekt på totalattraktiviteten vil en forverring av disse forholdene kunne ha betydelige konsekvenser for totalattraktiviteten.

I **kvadrat II** finner vi de faktorene som vi kan definere som kritiske. Dette er faktorer som har en tilfredshetsscore under gjennomsnittet, samtidig som effekten de har på den totale attraktiviteten er større enn gjennomsnittet. Forbedringer på tilfredsheten for faktorene i kvadrat II har altså størst effekt på totalattraktiviteten til Solheim. Dette er således faktorer som gir størst gevinst å forbedre, og som dermed bør prioriteres.

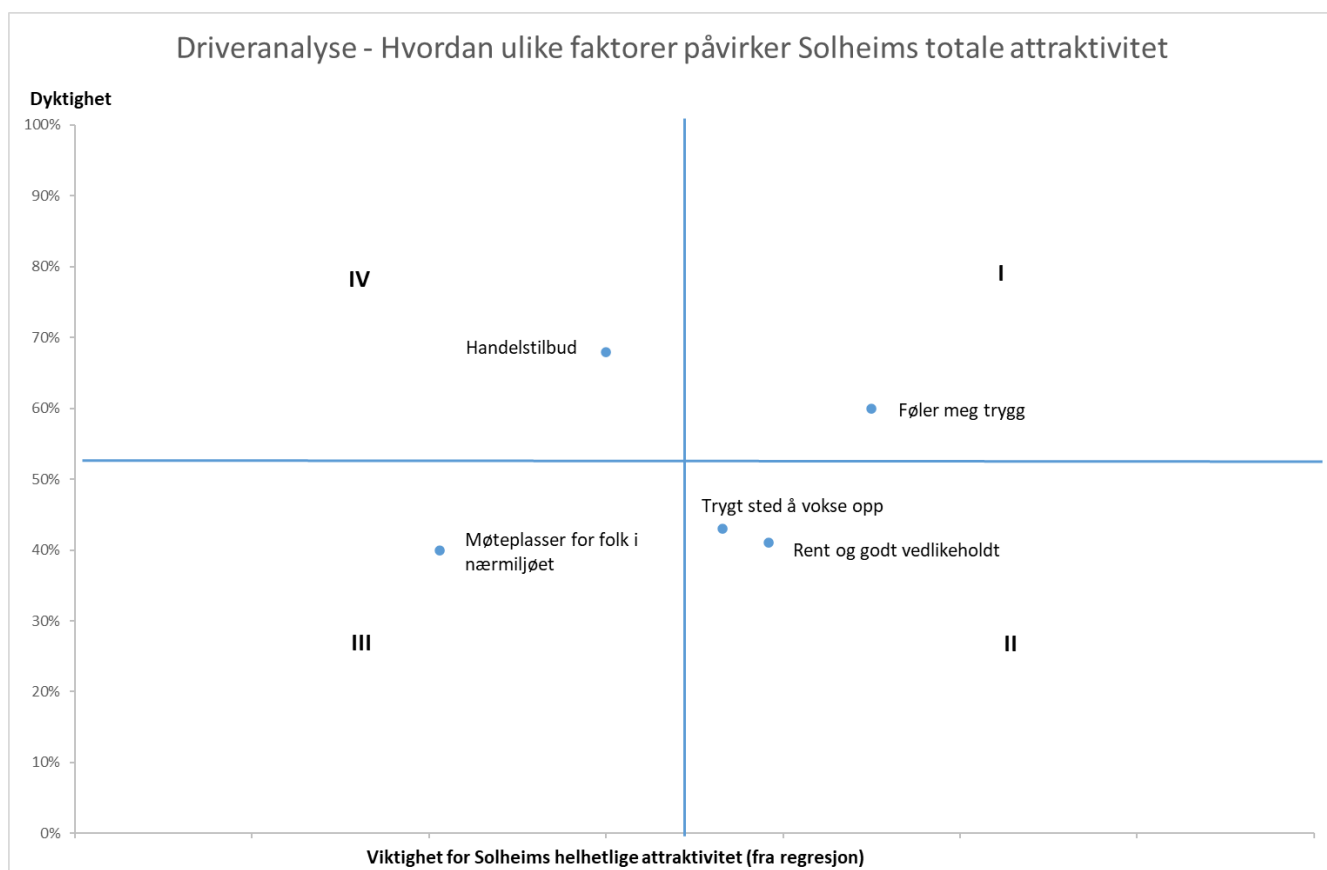
I **kvadrat III** finner vi de faktorene som har tilfredshetsscorer under gjennomsnittet, men som likevel har relativt liten effekt på totalattraktiviteten. Tilfredshetsscorene antyder at det er mulig og kanskje ønskelig å forbedre seg på disse områdene, men faktorenes lave effekt på totalattraktiviteten gjør at selv store forbedringer på områdene gir liten effekt på totalattraktiviteten. Dette er med andre ord faktorer som ikke bør prioriteres først.

I **kvadrat IV** finner vi til slutt de faktorene som ligger over gjennomsnittet for tilfredshet, mens som samtidig har liten effekt på totalattraktiviteten. For disse faktorene vil en forbedring sannsynligvis kreve stor innsats, samtidig som effekten av forbedringen vil være liten. Faktorer i dette feltet bør derfor ikke være prioritert i forbedringsarbeidet. Det er imidlertid

viktig at innsatsen på disse faktorene bevares. En forverring av disse faktorene kan fort medføre at de får større effekt på total attraktivitet, og således bli en kritisk faktor. Ofte er det faktorer/forhold man tar for gitt at er bra, som ligger i kvadrat IV.



I regresjonsanalysen har vi brukt utsagnet om Solheims attraktivitet som avhengig variabel og de 9 øvrige som uavhengige. Vi finner da at bare 5 av de uavhengige variablene gir statistisk signifikante samvariasjoner med Solheim som attraktivt sted å bo. Disse forklarer 34 % av hva som vektlegges i vurderingen av hvor attraktiv Solheim er å bo i. Det er disse 5 som er gjengitt i diagrammet på neste side.



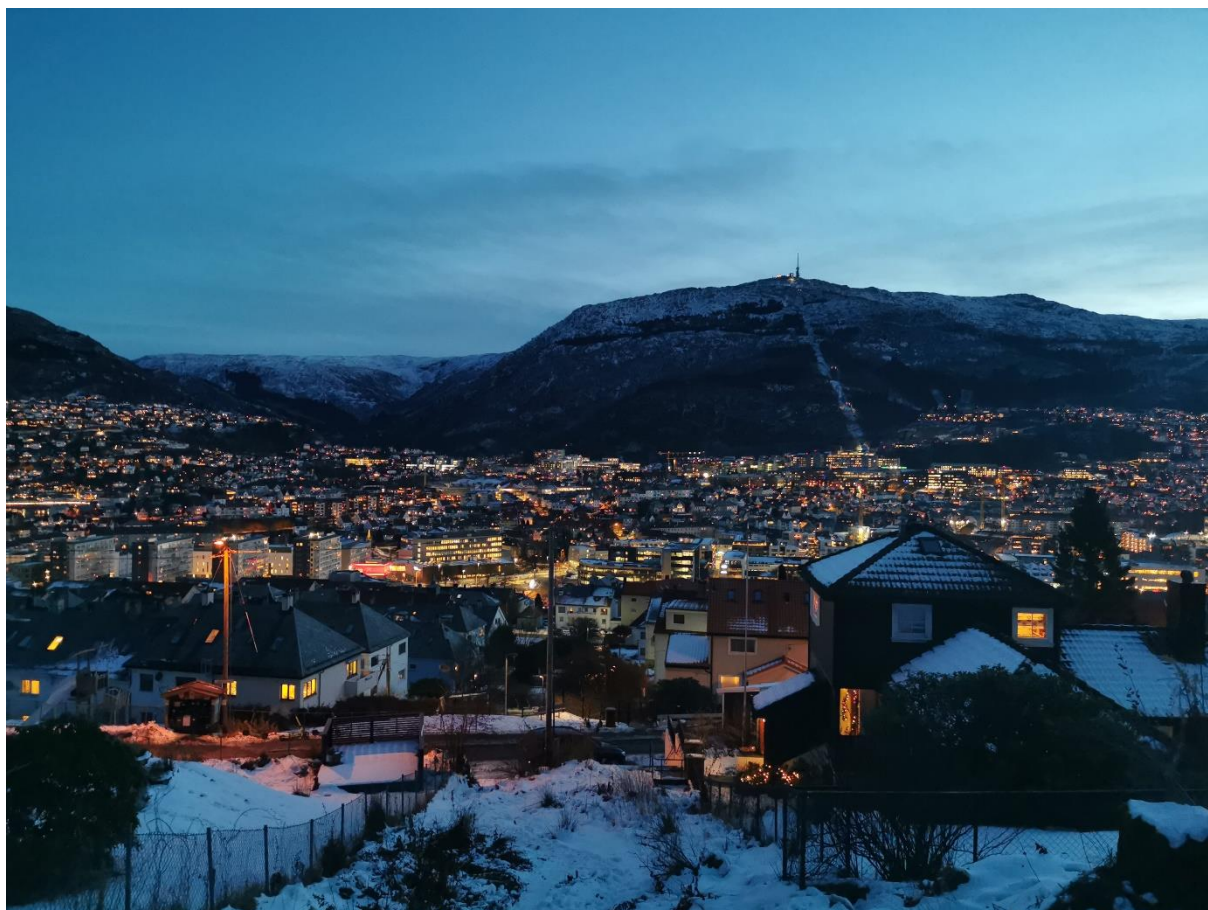
Det er bare ett forhold som havner i kvadrat I. Dette er at en føler seg trygg i Solheim. Dette er det forholdet som har høyest effekt på den totale attraktiviteten, og som innbyggerne også er godt over snittet fornøyd med. Dette er altså et forhold som er særs viktig å bevare og om mulig gjøre bedre.

Det er imidlertid et beslektet forhold som kommer inn i kvadrat II, dvs. forhold som må anses å være kritiske. Dette gjelder forholdet om at det er trygt å vokse opp i Solheim. Dette er et forhold som tillegges over snittet vekt for Solheims attraktivitet som boområde, samtidig som man er noe mindre fornøyd med dette enn snittet for de øvrige forholdene/utsagnene. Tryggere oppvekstvilkår i nærmiljøet er derfor et område som bør prioriteres i det videre forbedringsarbeidet. I tillegg til dette finner vi utsagnet om at Solheim er rent og godt vedlikeholdt. Dette tillegges enda mer vekt enn at det er trygt å vokse opp, og man er også noe mindre fornøyd med det. Å styrke forhold som kan skape tryggere oppvekstvilkår, og å gjøre Solheim renere og bedre vedlikeholdt er begge forhold som bør prioriteres for å bedre attraktiviteten som boområde.

I kvadrat III finner vi at forholdet møteplasser for folk i nærmiljøet har en signifikant innvirkning på den totale attraktiviteten, men vekten den har gjør at dette ikke er det som bør prioriteres først, selv om tilfredsheten er noe under snittet.



I kvadrat IV finner vi handelstilbudet, som da er et forhold man er godt fornøyd med, uten at det tillegges særlig vekt for vurderingen av Solheims attraktivitet som bosted. En forbedring av dette vil sannsynligvis kreve stor innsats, samtidig som effekten av forbedringen vil være liten. Derimot kan en svekkelse av handelstilbudet fort bidra til at dette forholdet havner i kvadrat II.





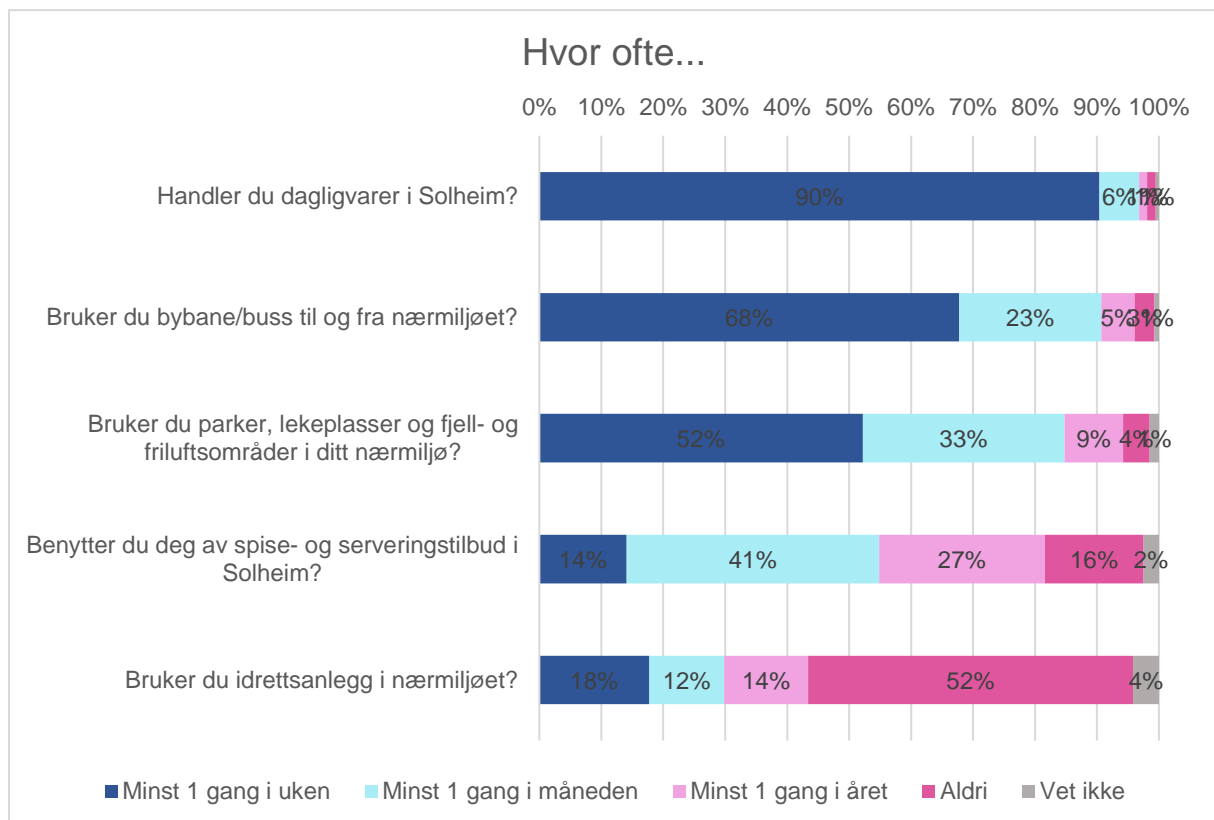
## 2. Bruk av nærmiljøet



I tillegg til vurderingene av Solheim innledningsvis, hadde vi noen spørsmål for å kartlegge bruk av noen tilbud i Solheim. Vi spurte både om faktisk bruk av tilbudene/tjenestene som finnes i Solheim, og om interesse for og faktisk deltakelse på ulike aktiviteter.

### 2.1. Bruk av tjenester/tilbud

Vi ba innbyggerne oppgi hvor ofte man benytter seg av ulike tjenestetilbud man finner i Solheim. Fordelingen nedenfor er rangert etter andelen som svare at de bruker tilbudene minst en gang i uken.



Dette viser at de aller fleste (90 %) benytter seg av tilbudet av dagligvarebutikker i Solheim minst ukentlig. Som vi har sett over er handelstilbudet også noe av det innbyggerne synes å være mest fornøyd med i Solheim. Vi ser imidlertid en litt lavere andel som handler ukentlig i Solheim Sør (83 %) enn i Solheim Nord (94 %).

Det er også en ganske stor andel som benytter seg av kollektivtilbudet minst ukentlig. 68 % svarer at de benytter seg av bybane eller buss minst en gang i uka. Andelen som svarer dette er høyest blant de mellom 15-29 år for så å synke litt i de to neste aldersgruppene, før den går litt opp igjen blant de over 60 år. Andelen som benytter kollektivtransport, er litt høyere i Solheim Sør enn i Solheim Nord.

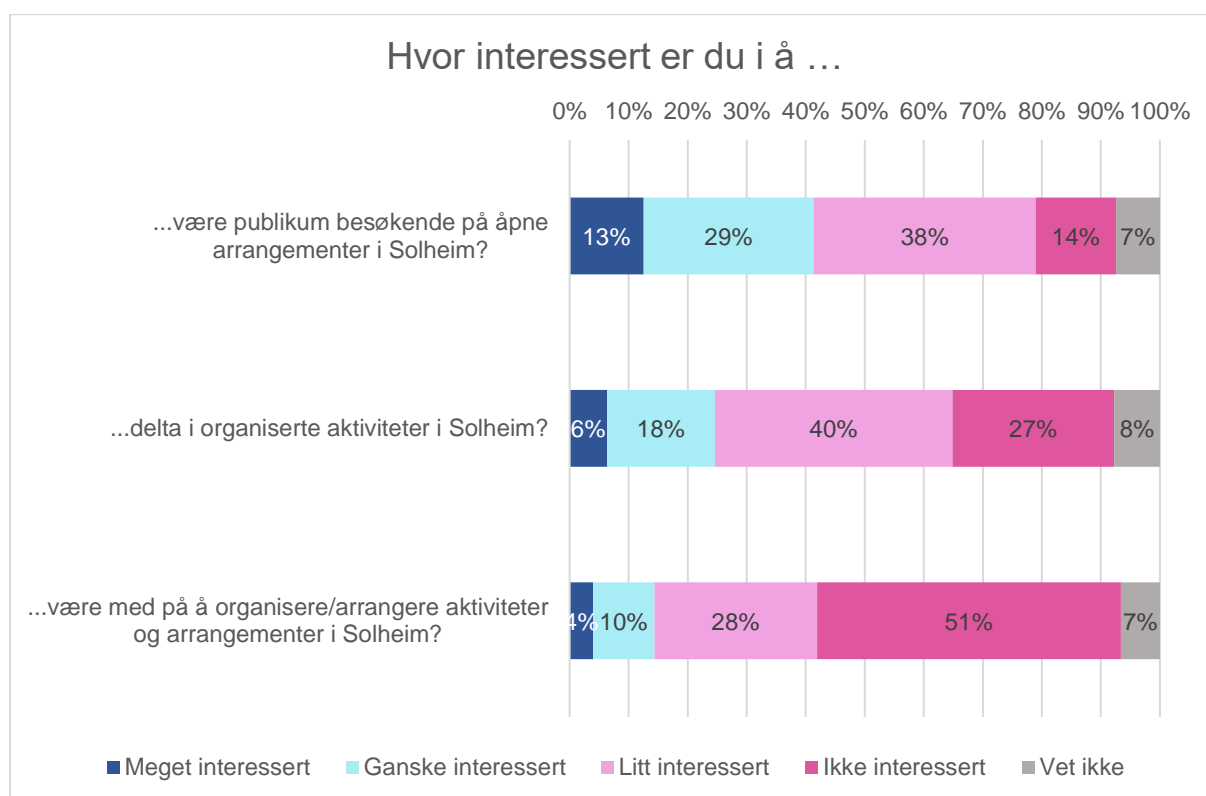
52 % av innbyggerne bruker også parker, lekeplasser og fjell- og friluftsområder ukentlig. Derimot er det langt færre som benytter seg av idrettsanlegg i nærmiljøet. 18 % oppgir at de benytter idrettsanleggene ukentlig, mens 12 % bruker det månedlig. Et interessant trekk her er at andelen som benytter idrettsanleggene er ganske lik i alle aldersgruppene fra 15-59 år (varierer mellom 15-21 %), men at denne faller først blant de som er over 60 år (6 %).



Spise- og serveringstilbudene i Solheim er det tilbudet vi spurte om som færrest benytter ukentlig. 14 % svarer at de benytter seg av dette tilbudet ukentlig. Derimot svarer hele 41 % at de benytter seg av dette minst en gang i måneden. Som vi så tidligere spørsmål var tilbudet av serveringssteder viktig for mange for at de skal trives i nærmiljøet. At såpass mange også benytter seg av det i alle fall månedlig, viser at dette er et viktig tilbud for området.

## 2.2. Interesse for å delta

Vi ønsket videre å avdekke motivasjonen for engasjement, gjennom å spørre om interesse for å delta.



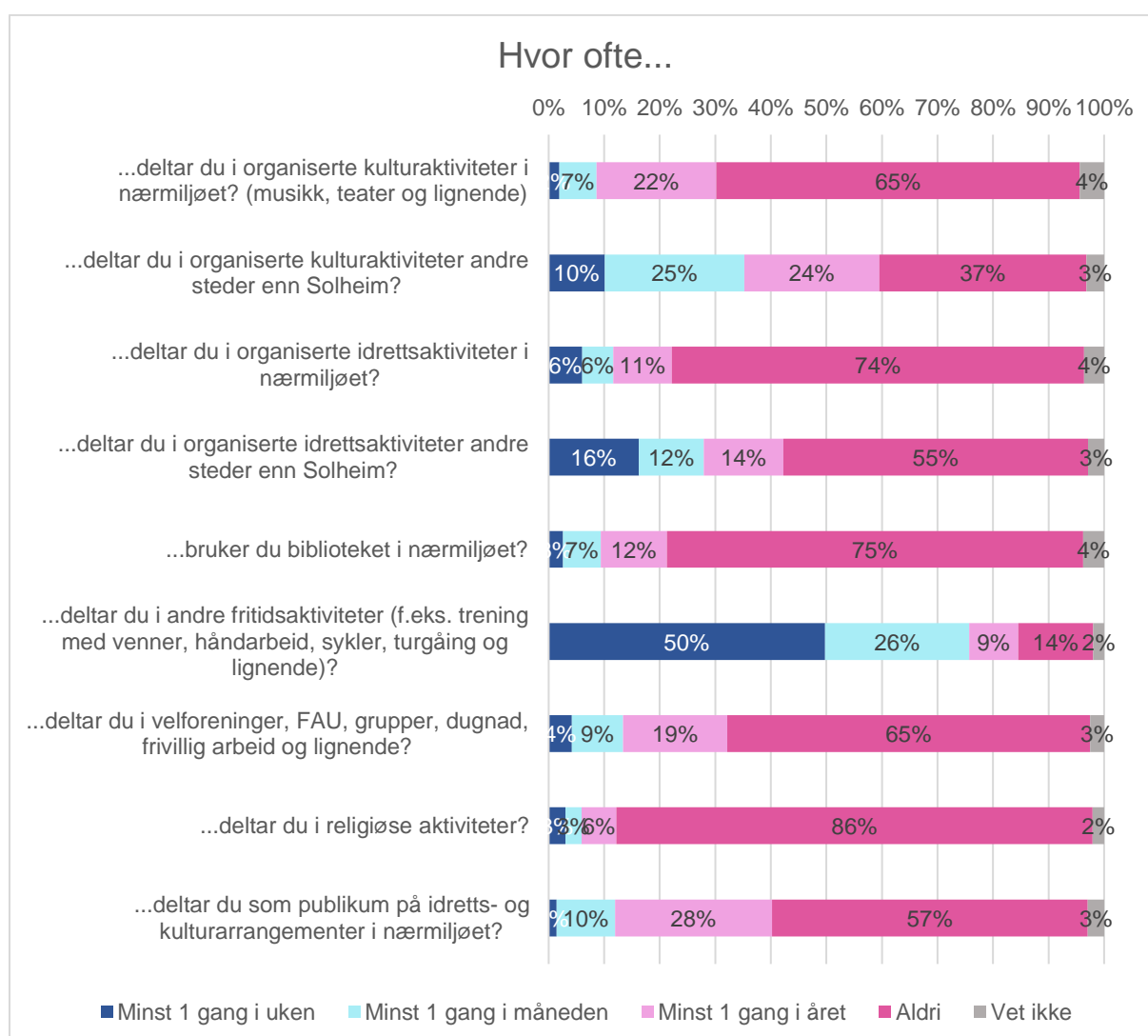
Som figuren over viser, kan vi si at motivasjonen for å delta avtar jo større grad av involvering og egeninnsats som kreves. Dette stemmer også med spørsmålene vi gikk igjennom tidligere, der det er de ikke-organiserte tilbudene som er viktigst for å trives i Solheim. Til sammen 42 % oppgir at de er meget eller ganske interessert i å være publikum/besøkende på åpne arrangementer i Solheim, mens 24 % viser samme interesse for å delta i organiserte aktiviteter i Solheim. Andelen som er meget eller ganske interessert i å være med å organisere/arrangere aktiviteter og arrangementer i Solheim, er 14 %.

Generelt er interessen for å delta lavest blant de unge, og størst blant de mellom 30-44 år og 45-59 år, før den avtar igjen blant de over 60 år. Det er også et trekk at interessen for å delta ser ut til å øke med antall personer i husstanden, og da særlig de som har hjemmeboende barn. Det er også et trekk at de som har innvandrerbakgrunn ser ut til å ha større interesse for å delta enn de som er etnisk norske. Botid ser ikke ut til å ha noe særlig å si for interessen til å delta på eller være med å arrangere organiserte aktiviteter, men vi ser en tendens til at interessen for å være publikum øker jo lengre man har bodd i området.



### 2.3. Faktisk deltakelse i ulike aktiviteter

Så ba vi innbyggerne å oppgi hvor ofte man deltar på ulike aktiviteter i Solheim. Dette gjaldt både organiserte og ikke-organiserte aktiviteter.



Som det fremgår av figuren er det de mer uorganiserte aktivitetene som trening med venner, håndarbeid, sykling, turgåing og lignende som klart flest deltar på. 50 % svarer at de deltar på slike fritidsaktiviteter minst en gang i uken. Bare 14 % oppgir at de aldri deltar på slike fritidsaktiviteter.

Deltakelse i organiserte idrettsaktiviteter er videre det som nevnes av nest flest. 6 % oppgir at de deltar på organiserte idrettsaktiviteter i nærmiljøet ukentlig, mens 16 % deltar ukentlig i organiserte idrettsaktiviteter andre steder enn i Solheim. Tar vi hensyn til de som deltar både i Solheim og andre steder er det totalt 19 % som deltar ukentlig i organiserte idrettsaktiviteter. 74 % deltar aldri på organiserte idrettsaktiviteter i nærmiljøet, mens 55 % deltar aldri på organiserte idrettsaktiviteter andre steder, noe som betyr at en del deltar i slike aktiviteter sjeldnere enn ukentlig. Til sammen svarer 46 % at de deltar minst en gang i året på organiserte idrettsaktiviteter enten i nærmiljøet eller andre steder.



Deltakelse i organiserte kulturaktiviteter viser litt av det samme bildet som for organiserte idrettsaktiviteter. 2 % oppgir at de deltar i organiserte kulturaktiviteter i nærmiljøet ukentlig, mens 14 % svarer at de deltar i organiserte kulturaktiviteter ukentlig andre steder. Tar vi hensyn til de som deltar både i Solheim og andre steder er det totalt 11 % som deltar ukentlig i organiserte kulturaktiviteter. 65 % deltar aldri på organiserte kulturaktiviteter i nærmiljøet, mens 37 % deltar aldri på organiserte kulturaktiviteter andre steder, noe som betyr at en del deltar i slike aktiviteter sjeldnere enn ukentlig. Til sammen svarer 62 % at de deltar minst en gang i året på organiserte kulturaktiviteter enten i nærmiljøet eller andre steder.

3 % bruker biblioteket i nærmiljøet minst en gang i uken. Ytterligere 7 % svarer at de bruker det minst en gang i måneden, og 12 % sjeldnere, men minst en gang i året. Det er altså til sammen 22 % av innbyggerne i Solheim som benytter seg av biblioteket i nærmiljøet minst en gang i året.

Videre svarer 4 % at de deltar i velforeninger, FAU, grupper, dugnad, frivillig arbeid og lignende minst en gang i uken. Ytterligere 9 % svarer at de deltar i dette det minst en gang i måneden, og 19 % minst en gang i året. Det er altså til sammen 32 % av innbyggerne i Solheim som deltar i velforeninger, FAU, grupper, dugnad, frivillig arbeid og lignende minst en gang i året.

1 % oppgir at de deltar som publikum på idretts- og kulturarrangementer i nærmiljøet minst en gang i uken. Ytterligere 10 % svarer at de deltar i dette det minst en gang i måneden, og 28 % minst en gang i året. Det er altså til sammen 39 % av innbyggerne i Solheim som deltar som publikum på idretts- og kulturarrangementer i nærmiljøet minst en gang i året.

Lavest deltakelse av de aktivitetene vi spurte om finner vi når det gjelder deltakelse i religiøse aktiviteter. Riktignok er det også her 3 % som deltar på slike aktiviteter minst en gang i uken. Videre svarer ytterligere 3 % at de deltar minst en gang i måneden, og 6 % at de deltar sjeldnere, men minst en gang i året. Det betyr imidlertid at hele 86 % oppgir at de aldri deltar i religiøse aktiviteter.

Sett i forhold til om en bor i Solheim Nord eller Solheim Sør, finner vi svært små forskjeller når det gjelder deltakelse i disse forskjellige aktivitetene. Ingen av de små forskjellene vi finner er statistisk signifikante forskjeller.

## 2.4. Aktivitet i lag, foreninger og organisasjoner



Videre spurte vi om hvor aktive innbyggerne er i ulike lokale lag, foreninger eller organisasjoner i Solheim. Vi spurte her om mer aktiv deltakelse enn det vi spurte om i foregående spørsmål.



Det er klare mindretall som oppgir at de deltar aktivt i de ulike typene lag og organisasjoner vi har spurt om. Totalt er det 21 % som oppgir at de deltar aktivt i en eller flere av disse typene lag og organisasjoner. Her kan det naturligvis være at en deltar i lag og organisasjoner i andre bydeler i Bergen, slik at andelen som deltar alt i alt er noe høyere. Ser vi på andelen som deltar totalt sett i de ulike typer lag og organisasjoner, finner vi at flest deltar i velforeninger, FAU, borettslag og lignende (10 %), og idrettslag (5 %). Frivillig arbeid er det 4 % som oppgir at de er deltar aktivt i, mens 6 % deltar aktivt i kulturaktiviteter i Solheim. 2 % er aktive i religiøse aktiviteter.

Vi fulgte opp de som svarte at de var aktive i de ulike typene lag og organisasjoner, med spørsmål om hvor ofte man deltar i disse. Vi har satt opp dette i tabellen nedenfor. Merk at andelene her er basert på de som i utgangspunktet har sagt at de deltar aktivt i disse lagene/organisasjonene.



Hvor ofte deltar du i...	Flere ganger i uken	Minst en gang i uken	En eller noen ganger i måneden	Sjeldnere	Vet ikke/ikke sikker
Velforeninger, FAU, borettslag og lignende (n=217)	10%	9%	48%	32%	2%
Idrettslag (n=111)	47%	37%	9%	3%	4%
Frivillig arbeid (n=94)	16%	22%	39%	22%	1%
Kulturaktiviteter (n=89)	16%	24%	42%	16%	2%
Religiøse aktiviteter (n=47)	21%	44%	28%	5%	2%
Andre organiserte fritidsaktiviteter (n=67)	30%	29%	17%	18%	5%

Det er en del forskjell på hvor ofte man deltar på de ulike typene lags aktiviteter. De som deltar klart hyppigst er de som deltar i idrettslag. Der svarer 47 % at de deltar flere ganger i uken, mens ytterligere 37 % deltar minst en gang i uken. 84 % av dem som deltar i idrettslag deltar altså minst ukentlig. Det er for så vidt naturlig at deltakelse i idrettslag forutsetter så hyppig deltakelse, mens andre forutsetter langt sjeldnere deltakelse. F.eks. er det bare 19 % av de som er aktive innen velforeninger, FAU, borettslag o.l. som deltar minst ukentlig. Derimot er det flere som deltar minst ukentlig av de som er aktive innen lag og organisasjoner som driver med kulturaktiviteter (40 %), frivillig arbeid (38 %), og religiøse aktiviteter (65 %).

## 2.5. Kjennskap og bruk av steder/lokaler i Solheim

Vi ba innbyggerne også om å svare på om de kjenner til noen mer konkrete lokaler og steder i Solheim, og i tilfelle om de har vært på disse stedene. Tabellen nedenfor viser først andelen av innbyggerne som kjenner til de enkelte stedene/lokalene, og så andelene som oppgir at de har vært på stedene/lokalene.

	Andel som kjenner til	Andel som har vært der
Ny-Krohnborg senter for oppvekst, idrett og kultur	43 %	26 %
Kirker/trossamfunn	33 %	11 %
Ny-Krohnborg fellesbibliotek	25 %	13 %
Klubblokaler/idrettsarenaer	20 %	11 %
Velforenings/borettslagslokaler	17 %	10 %
Sambrukshuset	9 %	4 %
Paviljongen, Dikterkvartalet	5 %	3 %
Andre private lokaler	10 %	7 %
Nei, kjenner ikke til /ikke vært der	36 %	79 %

Dette viser at flest kjenner til Ny-Krohnborg senter for oppvekst, idrett og kultur. 43 % av innbyggerne kjenner til dette senteret, og 26 % av innbyggerne har også vært der. Kirker og trossamfunn er det 33 % som kjenner til, og 11 % oppgir også at de har besøkt disse. Det er videre 25 % som kjenner til det relativt nyåpnede Ny-Krohnborg fellesbibliotek, og 13 % har vært der. Færrest ser ut til å kjenne til Paviljongen, Dikterkvartalet. Bare 5 % av innbyggerne i Solheim kjenner til dette som befinner seg på Kronstad, og bare 3 % har vært der.

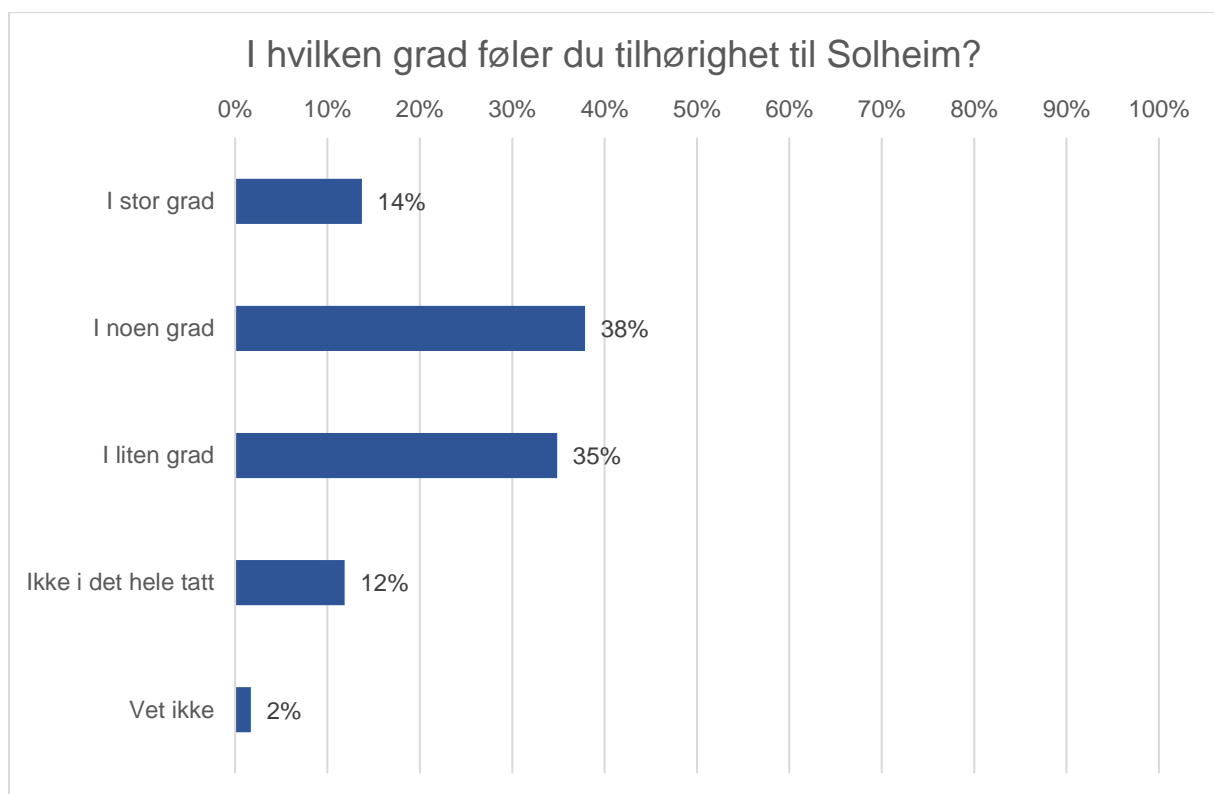


### 3. Tilhørighet



Å kjenne tilhørighet til stedet man bor på er på mange måter viktig for å trives. Her er det mange ting som spiller inn, og vi har derfor stilt spørsmål om tilhørighet generelt til Solheim, samt hvor mange man har god kontakt med i nærmiljøet og hvilke kontaktpunkter eller arenaer som er viktige for tilhørigheten man har til Solheim.

#### 3.1. Grad av tilhørighet



14 % av innbyggerne i Solheim føler at de i meget stor grad har tilhørighet til Solheim. Tar vi med de som svarer i noen grad, kan vi si at 52 % i ganske stor grad føler tilhørighet til Solheim. Flertallet av innbyggerne i Solheim føler altså tilhørighet til området. Det er imidlertid 31 % som i liten eller ingen grad føler tilhørighet til Solheim. Det er her bare mindre forskjeller avhengig av om en bor i Solheim Nord eller Solheim Sør.

Ikke uventet spiller botid sterkt inn på i hvilken grad man føler tilhørighet til Solheim. Særlig gjelder dette når vi ser på andelen som svarer at de i stor grad føler tilhørighet. Blant de med kortest botid (0-3 år) er det 5 % som i stor grad føler tilhørighet til Solheim, mens denne andelen øker jevnt til 54 % blant de som har bodd der mer enn 20 år. Tar vi med de som svarer at de i noen grad har tilhørighet, jevner dette seg noe ut. Da svarer til sammen 37 % av de med 0-3 års botid at de i stor eller noen grad har tilhørighet, mens denne andelen øker til 83 % blant de med mer enn 20 års botid.

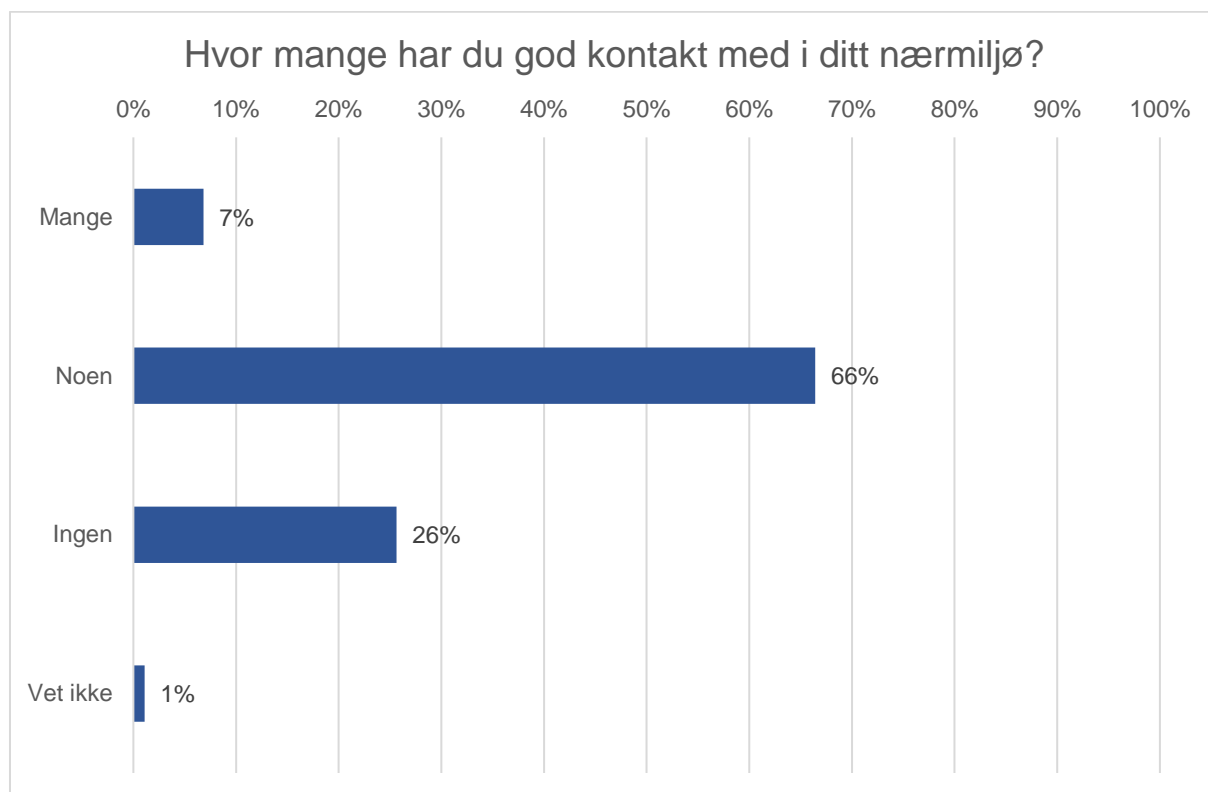
Det er også et trekk at det ikke er noen signifikant forskjell i følelsen av tilhørighet mellom innbyggere med innvandrerbakgrunn og innbyggere uten innvandrerbakgrunn.



Selv om botid i antall år er korrelert med alder, er det likevel interessant å se dette i lys av aldersgruppene. Spesielt interessant er det å se på de unge sammenlignet med de eldre aldersgruppene. Vi finner her at til sammen 37 % av de i alderen 15-29 år i stor eller noen grad har tilhørighet til Solheim. Blant 30-44 åringene er det 49 % som i stor eller noen grad har tilhørighet, mens det i de to eldste aldersgruppene er henholdsvis 65 og 80 % som samme følelse av tilhørighet til Solheim.



Å ha folk en har god kontakt med er viktig både for egen trivsel og tilhørighet til nærmiljøet. Vi spurte innbyggerne hvor mange i nærmiljøet man mener man har god kontakt med.



Flertallet av innbyggerne har god kontakt med noen eller mange i sitt nærmiljø. Riktignok er det bare 7 % som har god kontakt med mange, mens 66 % har god kontakt med noen. Det er imidlertid 26 % som ikke har god kontakt med noen i det hele tatt. Her er det ingen forskjell mellom de som bor i Solheim Nord og Solheim Sør.

At hver fjerde av innbyggerne ikke har god kontakt med noen i nærmiljøet sitt, kan være et mulig problem for Solheim, men for noen av disse kan dette være noe de velger selv, og det betyr heller ikke nødvendigvis at de er ensomme, da de gjerne kan ha nettverk andre steder i byen. Det påvirker imidlertid tilhørigheten til Solheim. Det er en klar sammenheng mellom lav tilhørighet og det å ikke ha noen mennesker i nærmiljøet man har god kontakt med. 92 % av dem som har god kontakt med mange føler også i stor/noen grad tilhørighet til Solheim, mens 59 % av dem som har kontakt med noen svarer det samme. Derimot er denne andelen bare 23 % blant de som ikke har god kontakt med noen. Blant de sistnevnte føler 75 % liten eller ingen tilhørighet til Solheim. Dette viser at menneskelig kontakt ser ut til å være en viktig faktor for hvor sterk tilhørighet man føler til Solheim.

Ikke uventet er det også en viss sammenheng mellom hvor lenge man har bodd der og hvor mange man har god kontakt med. 3 % av de som har bodd i Solheim 0-3 år oppgir å ha god kontakt med mange, mens denne andelen øker jevnt til 14 % blant de som har bodd 11-19 år

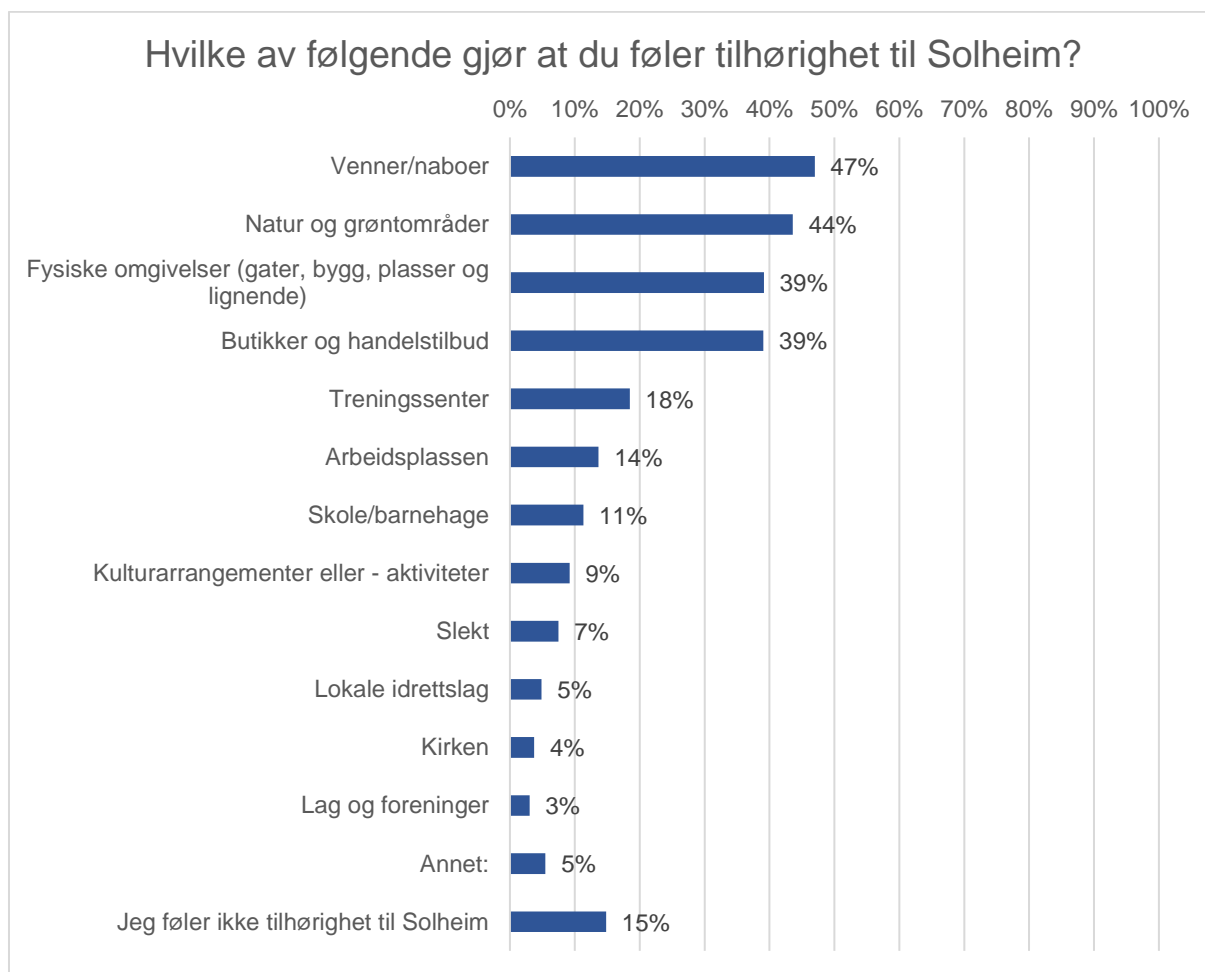
i Solheim og 12 % til de som har mer enn 20 års botid i Solheim. Det er heller ingen ulempe å ha barn i husstanden, når det gjelder hvor mange man har kontakt med i nærmiljøet.



### 3.2. Tilhørighetsskapende kontaktpunkter og arenaer



Vi fulgte så opp med spørsmål om hva man anser som viktige kontaktpunkter eller forhold for å føle tilhørighet til Solheim.



Det flest oppgir som viktig for at en føler tilhørighet til Solheim er kontakten med venner og naboer (47 %). Videre peker 44 % på området natur og grøntområder som en viktig faktor for at en føler tilhørighet til Solheim. Fysiske omgivelser og butikker og handelstilbudet er også viktig for mange. For begge disse forholdene er det 39 % som oppgir at disse er viktige for at de føler tilhørighet. Disse fire forholdene skiller seg ut som de klart viktigste for at en føler tilhørighet til Solheim.

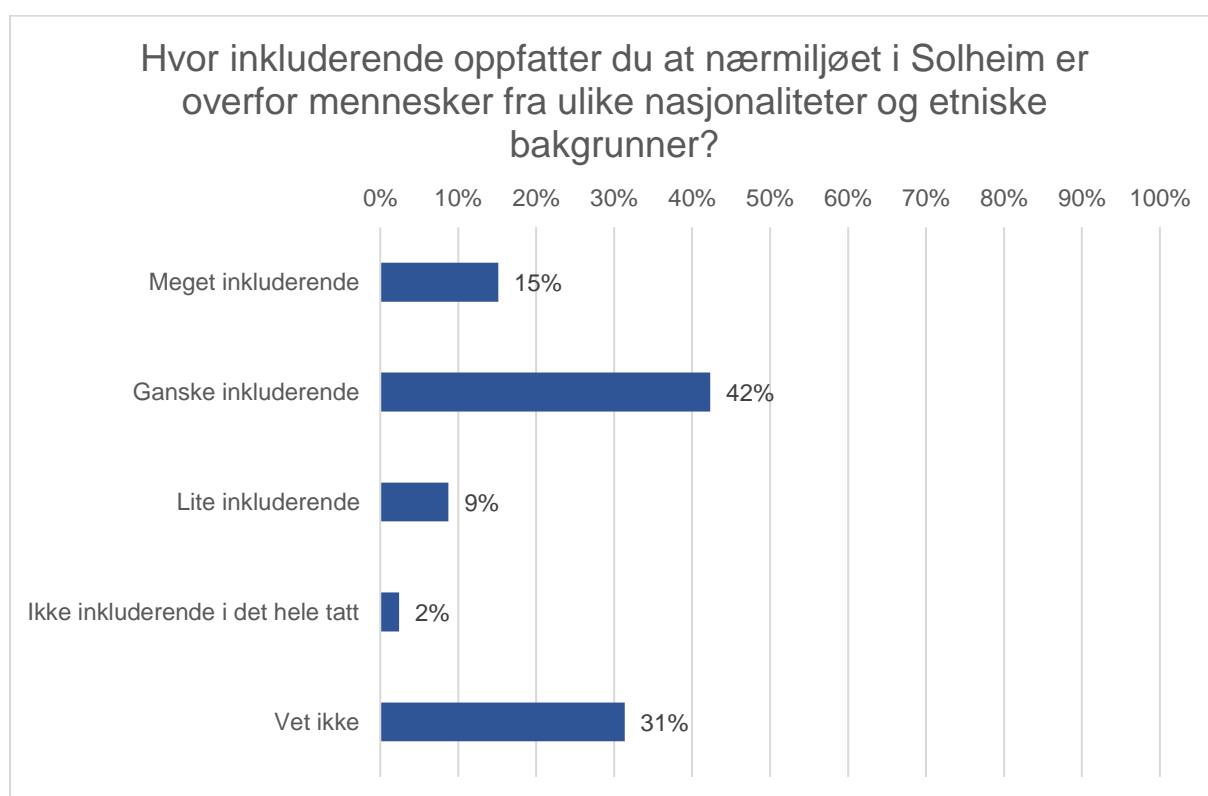
Vi ser en del forskjeller når vi bryter dette ned på demografi. Bl.a. svarer kvinner i større grad både at venner/naboer, natur og grøntområder, og butikker og handelstilbud er viktige faktorer enn menn. De unge har noe lavere andeler på de fleste forholdene med unntak av treningscenter og butikker og handelstilbud. Kulturarrangementer eller -aktiviteter er videre klart viktigere for de i aldersgruppene 30-44 år og 45-59 år, enn de unge og de eldre. Skole og barnehage er særlig viktig for tilhørighet blant de som har hjemmeboende barn. 50 % av dem svarer at dette er viktig for deres tilhørighet.

## 4. Inkludering og toleranse



Vi stilte så noen spørsmål om hvordan man opplever Solheim knyttet til inkludering av ulike grupper. Vi ba innbyggerne vurdere hvor inkluderende de oppfatter at nærmiljøet i Solheim er overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner. Vi spurte også om de opplever at Solheim har arenaer for slik inkludering. Til slutt i denne bolken spurte vi om hvor inkluderende de oppfatter at nærmiljøet er overfor tilflyttere fra andre steder i Norge.

### 4.1. Inkludering overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner



De fleste innbyggerne synes nærmiljøet i Solheim er ganske inkluderende overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner. 42 % oppfatter nærmiljøet å være ganske inkluderende, mens 15 % oppfatter det å være meget inkluderende. Til sammen mener altså 57 % at nærmiljøet er inkluderende overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner. Det er bare 10 % som mener det er lite eller ikke inkluderende i det hele tatt, men hele 31 % svarer at de ikke har en oppfatning om dette (svarer vet ikke). Hvordan vi skal tolke at såpass mange velger å svare vet ikke er noe usikkert. Det kan være at man i liten grad ser på dette som et problem, og at dette derfor ikke er noe som opptar en. Men det kan også være at dette er en problemstilling man vegrer seg for å ta stilling til. Sist, men ikke minst kan det være at det ikke er så tydelig hva som menes med at nærmiljøet er inkluderende.

Det er her særlig interessant å se hva de med annen nasjonal og etnisk bakgrunn svare på dette spørsmålet. Ved første øyekast kan det se ut som det ikke er noen forskjell mellom de med innvandrerbakgrunn og de som er etnisk norske. Blant de som selv er født utenfor Norge svarer 15 % at Solheim er meget inkluderende. Til sammenligning svarer 17 % av de

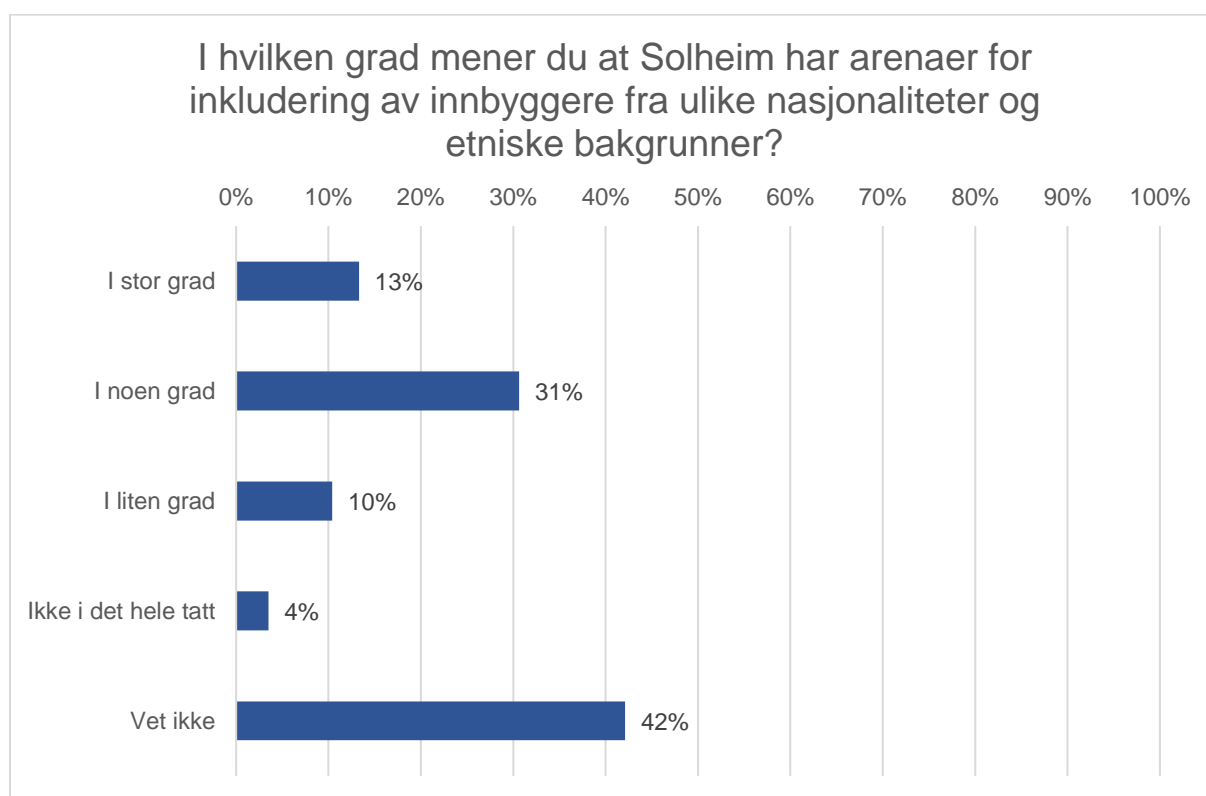
som er født i Norge, men har foreldre født i andre land, at Solheim er meget inkluderende, mens 15 % av de uten innvandrerbakgrunn svarer det samme. Tar vi med andelen som svarer ganske inkluderende er de totale andelen som mener nærmiljøet i Solheim er inkluderende henholdsvis 60 %, 59 %, og 57 % for de nevnte gruppene.



Andelen som mener nærmiljøet er lite eller ikke inkluderende er imidlertid noe høyere blant de som selv er innvandrere. 20 % blant disse svarer at de finner nærmiljøet lite eller ikke inkluderende, mens denne andelen er 14 % blant de som er andregenerasjons innvandrere og 9 % blant de som er etnisk norske. Andelen som svarer vet ikke varierer mellom 20 % blant de som selv er født utenfor Norge og 34 % blant etniske nordmenn.

Vi ser også et visst trekk i retning av at innbyggerne i Solheim Nord mener Solheim er inkluderende overfor mennesker med andre nasjonaliteter/etniske bakgrunner (59 % mot 53 %).

Vi spurte videre om i hvilken grad innbyggerne mener Solheim har arenaer for inkludering av innbyggere med ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner.

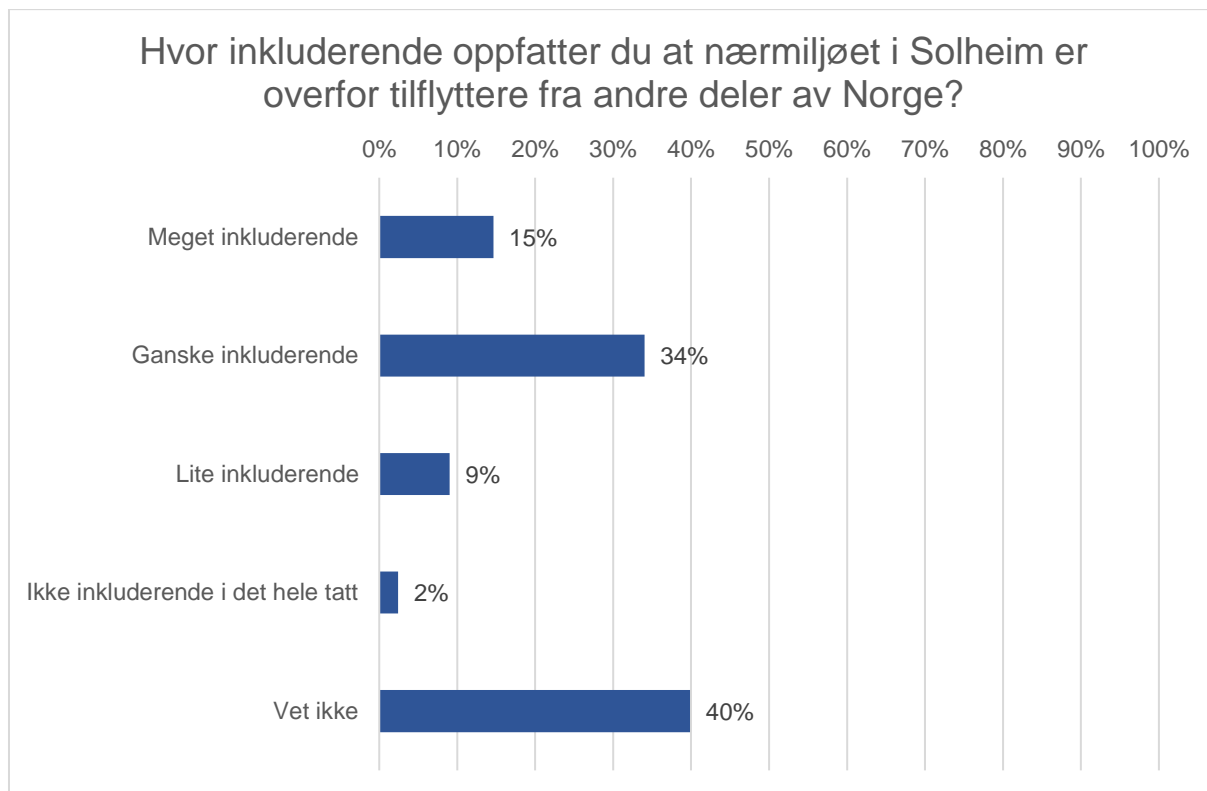


Til sammen 44 % mener Solheim i stor eller noen grad har arenaer for inkludering, mens 14 % mener man i liten eller ingen grad har det. Vi merker oss imidlertid at så mange som 42 % av innbyggerne svarer vet ikke på dette spørsmålet. Årsakene til hvorfor så mange svarer vet ikke, kan her være de samme som nevnt over. Vi ser også at usikkerheten er høy både blant første- og andregenerasjons innvandrere og etnisk norske. Riktignok er den klart høyest blant sistnevnte. Dette kan indikere at man er usikker på hva som menes med arenaer for inkludering, eller at en mangler kjennskap til om slike arenaer finnes. Det er her også ganske liten forskjell mellom de tre gruppene i andelen som svarer i stor og noen grad. Derimot er det en tendens til at noe flere de med innvandrerbakgrunn svarer at Solheim i liten eller ingen grad har slike arenaer for inkludering. Blant de som selv er født utenfor Norge svarer 26 % at de i liten eller ingen grad mener det finnes slike arenaer.



## 4.2. Inkludering overfor tilflyttere fra andre deler av Norge

Tilsvarende spørsmål ble stilt i forhold til innflyttere fra andre deler av Norge.



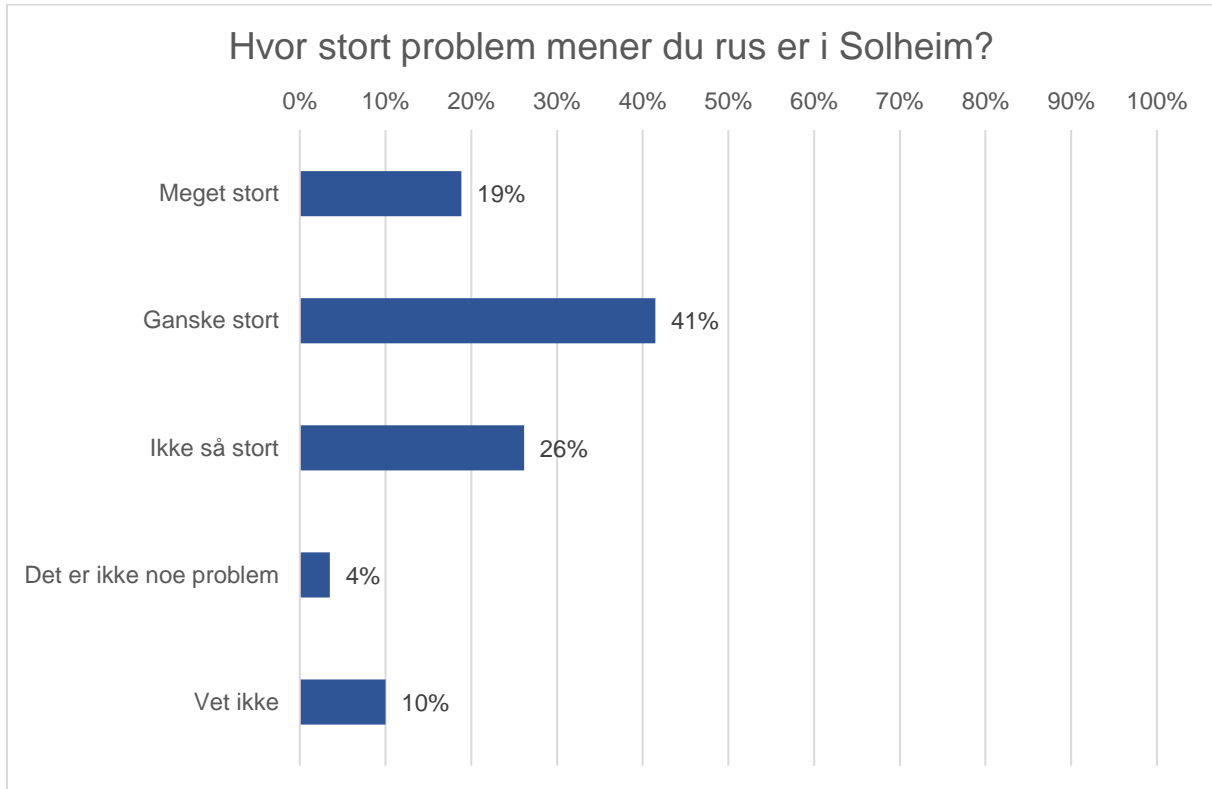
Også når vi spør om tilflyttere fra andre deler av Norge svarer de fleste beboerne at nærmiljøet i Solheim er ganske inkluderende. 34 % oppfatter nærmiljøet å være ganske inkluderende, mens 15 % oppfatter det å være meget inkluderende. Til sammen mener altså 49 % at nærmiljøet er inkluderende overfor tilflyttere fra andre deler av Norge. Det som vi kan merke oss er at disse andelene er litt lavere enn når vi spurte om mennesker fra andre nasjoner og etniske bakgrunner. Dette skyldes i hovedsak at flere her svarer at de ikke vet. Det er bare 11 % som mener det er lite eller ikke inkluderende i det hele tatt, men hele 40 % svarer at de ikke vet. En årsak til dette kan være at dette ikke lenger er en problemstilling man er så opptatt av. Inn- og utflytting fra Solheim de siste tiårene har nok gjort sitt til at innslaget av tilflyttere i området er betydelig. Kanskje er tiden forbi der man skilte mellom innfødde og tilflyttere i bydelene i Bergen.

## 5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk

Temaene rus og kriminalitet og forsøpling og hærverk, er viktige for både trygghet og trivsel i et nærmiljø. Vi ba derfor innbyggerne vurdere i hvilken grad de oppfattet dette som problem i Solheim og i hvilken grad dette påvirker ens egen livskvalitet negativt.



### 5.1. Rus

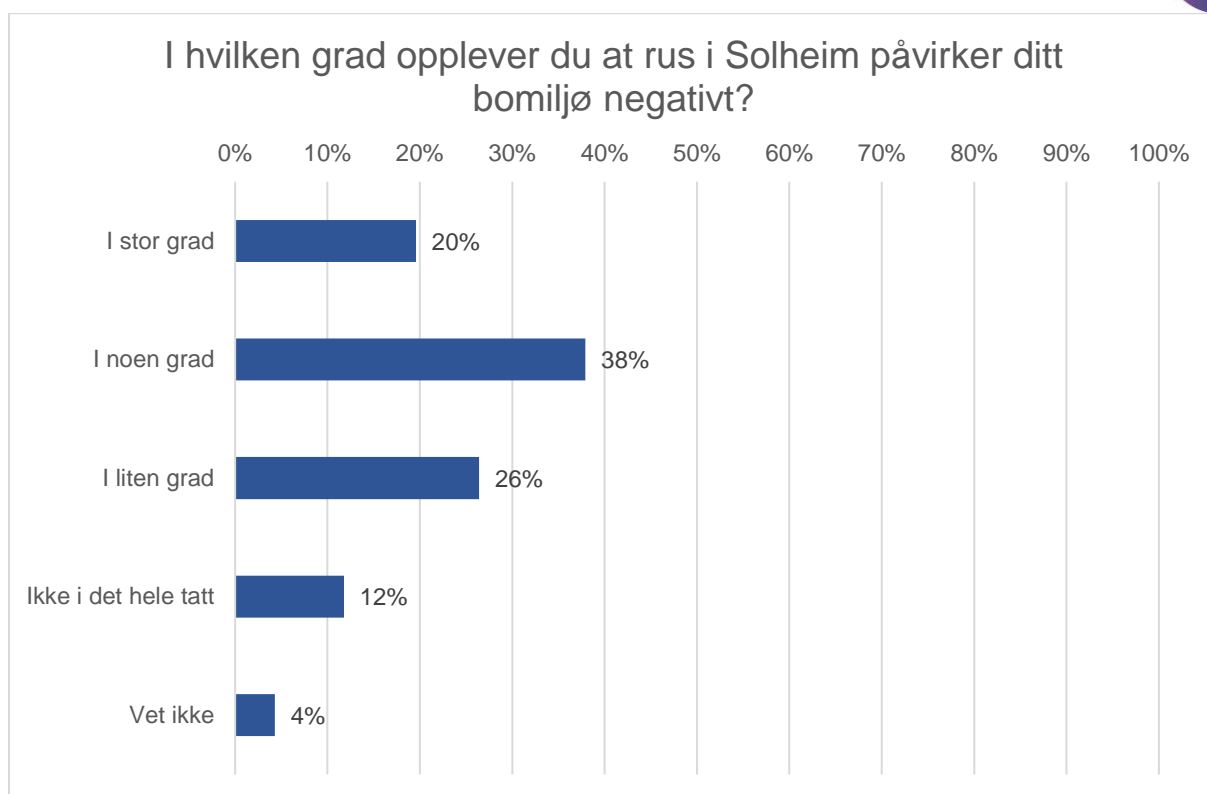


60 % av innbyggerne oppfatter rus og kriminalitet som et meget eller ganske stort problem i Solheim. 26 % ser imidlertid på dette som et ikke så stort problem, mens 4 % oppgir at det ikke er noe problem i det hele tatt.

Det er altså et tydelig flertall som mener rus er et problem i Solheim. Vi anser andelen svarer at dette er et problem som ganske høy, og dette problemet blir også trukket fram av mange av de som har gitt avsluttende kommentarer til undersøkelsen. De peker særlig på området rundt Strax-huset på Gyldenpris, og området rundt Matkroken på Blekenberg, som særlig utsatte områder.

Vi finner ikke noen forskjell i svarene avhengig av om en bor i Solheim Nord eller Solheim Sør.

Vi finner heller ikke særlige utslag når vi bryter svarene ned på bakgrunnsvariablene. Det ser med andre ord til å være en gjengs oppfatning uavhengig av bakgrunn.

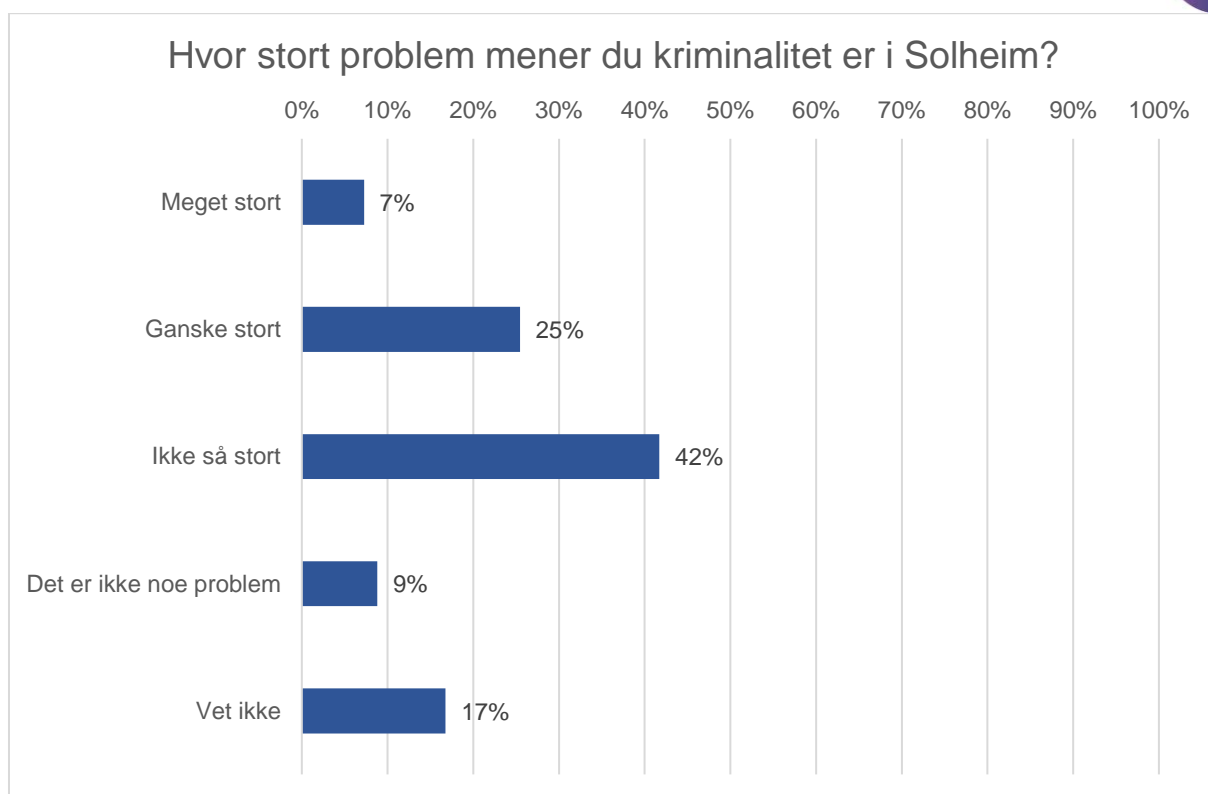


På spørsmål om i hvilken grad man opplever at rus i Solheim påvirker deres bomiljø negativt, er det omtrent like mange som mente rus var et problem som opplever at det påvirket deres bomiljø negativt i stor eller noen grad (58 %). Det er med andre ord ikke bare en ganske høy andel som ser på rus som et problem i Solheim, men også en høy andel som mener dette påvirker bomiljøet negativt. Det er et mindretall på 38 % som ikke opplever rus som noe som påvirker bomiljøet negativt.

Heller ikke her finner vi noen særlige forskjeller når vi bryter det ned på bakgrunnsvariablene, og heller ikke når vi sammenligner innbyggerne i Solheim Sør og Nord. Dette ser altså ut til å være et ganske gjengs problem som påvirker bomiljøet negativt til innbyggere i hele Solheim.

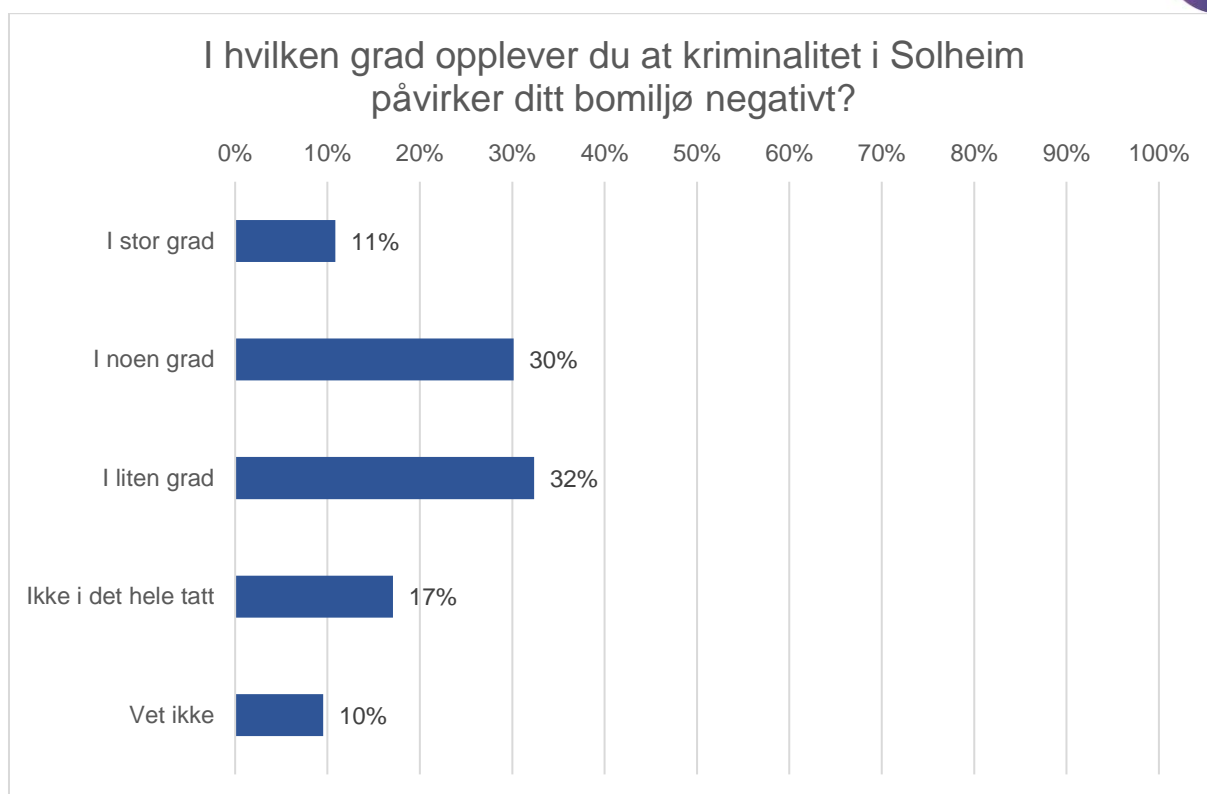


## 5.2. Kriminalitet



Kriminalitet er på langt nær et like stort problem som rus i Solheim. 7 % mener det er et stort problem, mens ytterligere 25 % mener det er et ganske stort problem. Det er altså til sammen 32 % som mener kriminalitet er et rimelig stort problem. 42 % ser imidlertid på dette som et ikke så stort problem, mens 9 % oppgir at det ikke er noe problem i det hele tatt. Det er imidlertid en viss andel som ikke har noen oppfatning om dette. 17 % svarer vet ikke på dette spørsmålet. Dette kan bety at en ikke legger merke til kriminalitet i nærmiljøet, og dermed finner det vanskelig for en del å vurdere omfanget av det.

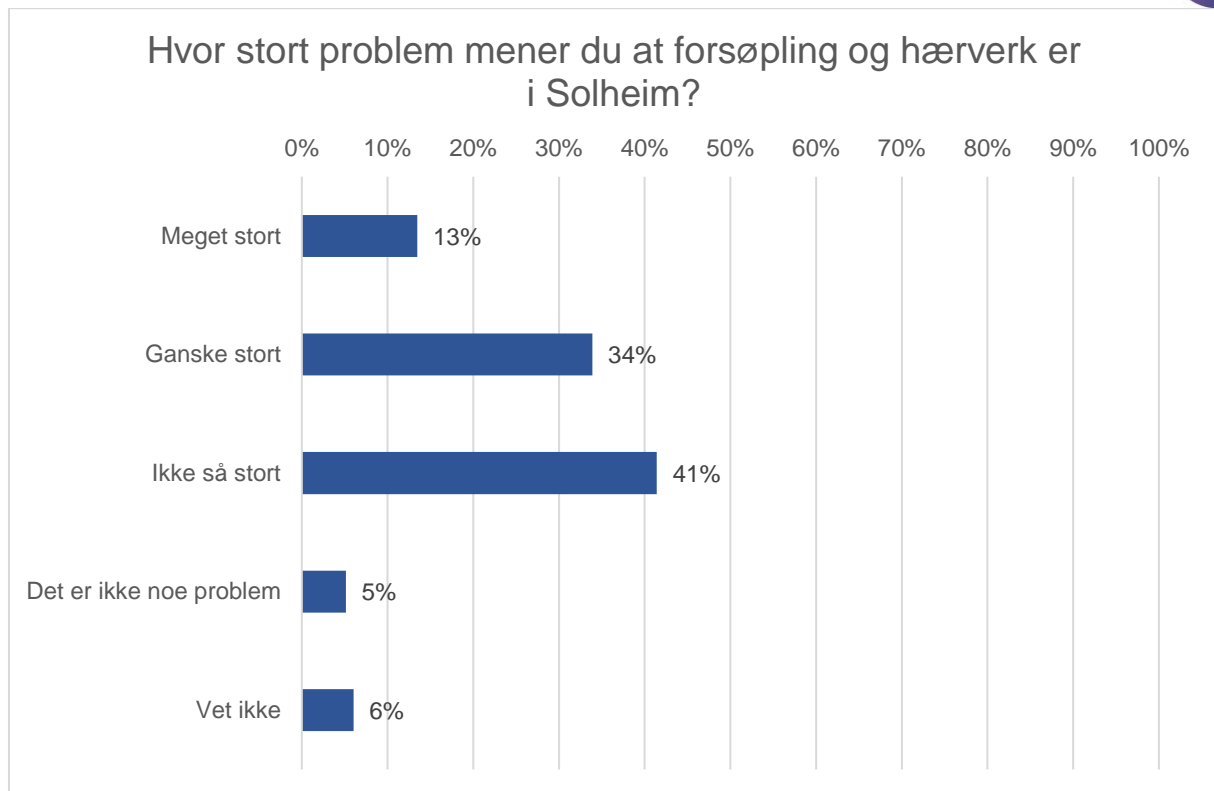
Heller ikke når det gjelder omfanget av kriminalitet finner vi noen signifikant forskjell mellom de som bor i Solheim Nord og de som bor i Solheim Sør. Andelene som mener kriminalitet er et problem i Solheim er noe høyere i aldersgruppene 30-44 år og 45-59 år, enn blant de unge og de eldste. Utover dette ser vi også at andelene som ser kriminalitet som et problem i Solheim er mindre blant de med innvandrerbakgrunn enn blant de som er etnisk norske.



På spørsmål om i hvilken grad man opplever at kriminalitet i Solheim påvirker deres bomiljø negativt, er det flere som opplever at det påvirket deres bomiljø negativt i stor eller noen grad enn som mente kriminalitet var et problem. Det er her 41 % som svarer at kriminalitet i Solheim påvirker bomiljøet deres negativt. Andelen som svarer at dette i liten eller ingen grad påvirker bomiljøet er 49 %. Kriminalitet blir altså ikke bare oppfattet som et problem av mange (1/3), men oppleves også å ha en negativ påvirkning for bomiljøet deres av 4 av 10.

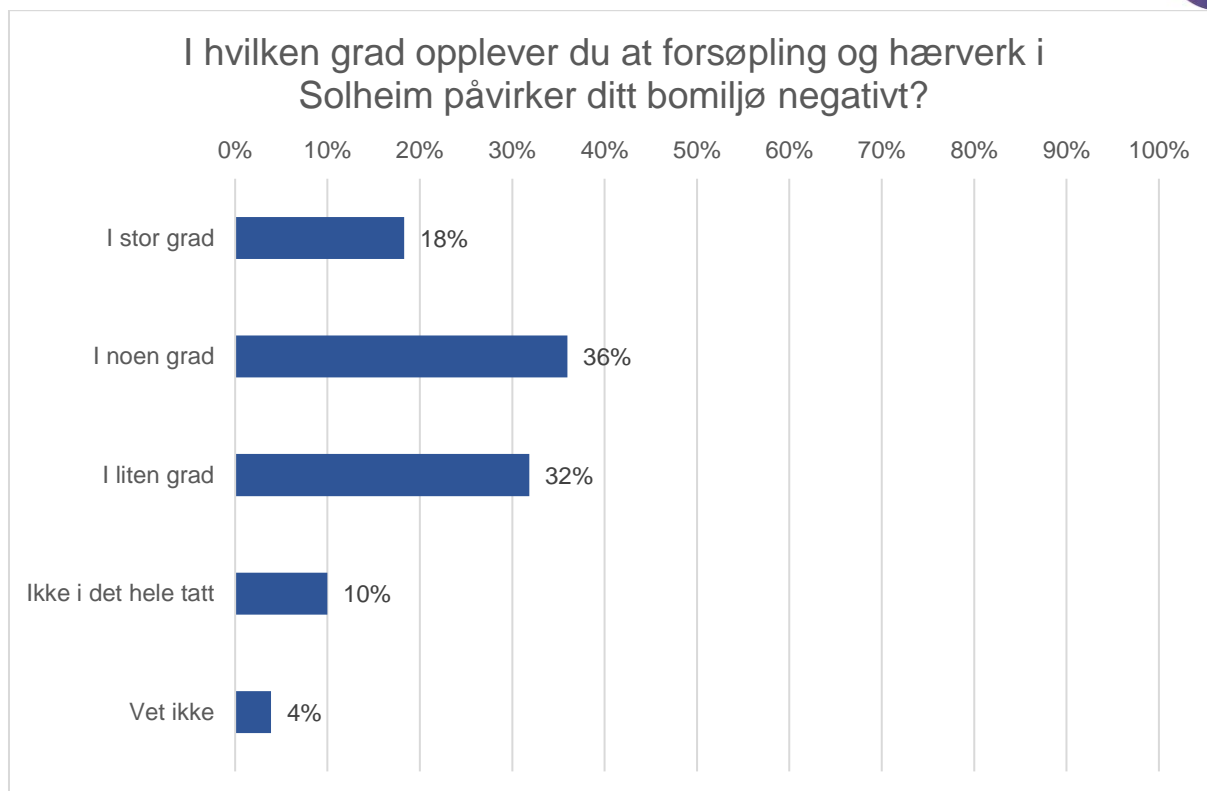
Også her er andelene noe høyere i aldersgruppene 30-44 år og 45-59 år, enn blant de unge og de eldste. Det er også en tendens til at de som har innvandrerbakgrunn opplever dette som noe mindre negativt for bomiljøet deres enn blant de som er etnisk norske.

### 5.3. Forsøpling og hærverk



47 % opplever forsøpling og hærverk som et meget eller ganske stort problem i Solheim, mens 41 % opplever det som ikke noe stort problem og 5 % ikke som et problem i det hele tatt. Som for de foregående spørsmålene er det heller ikke her noen signifikante forskjeller mellom beboerne i Solheim Nord og Solheim Sør.

Andelene som mener forsøpling og hærverk er et problem i Solheim er noe høyere i aldersgruppene 30-44 år og 45-59 år, enn blant de unge og de eldste. Størst forskjell er det imidlertid mellom de som har hjemmeboende barn under 20 år og de som ikke har dette. Blant førstnevnte svarer 55 % at de ser på forsøpling og hærverk som et meget eller ganske stort problem i Solheim, mens denne andelen er 45 % blant de som ikke har hjemmeboende barn.



54 % av innbyggerne i Solheim svarer at de i stor eller noen grad opplever at forsøpling og hærverk påvirker bomiljøet negativt. Til sammen 42 % av innbyggerne mener at de i liten eller ingen grad påvirkes negativt av forsøpling og hærverk. Det er altså et flertall av befolkningen som oppgir at forsøpling og hærverk påvirker bomiljøet negativt.

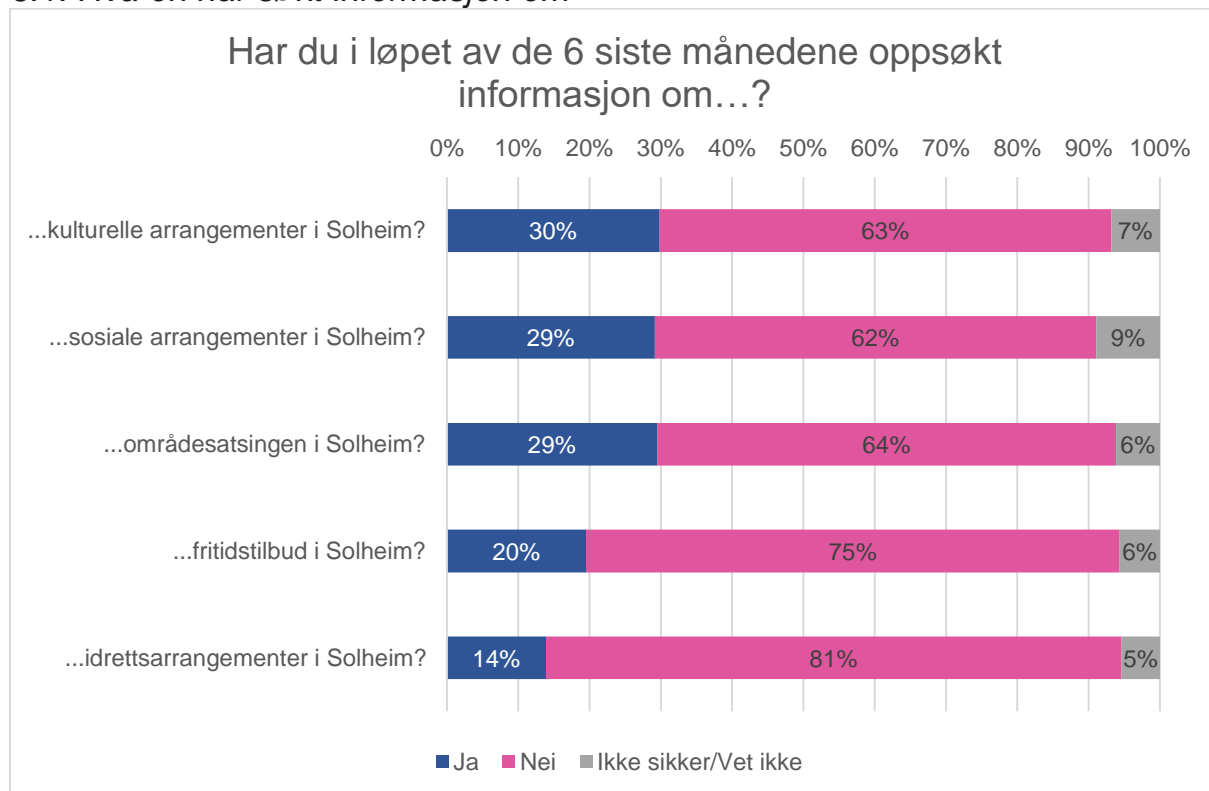
Det er ingen signifikante forskjeller mellom svarene fra beboerne i Solheim Nord og Solheim Sør. Også her er andelen noe høyere i aldersgruppene 30-44 år og 45-59 år, enn blant de unge og de eldste. Vi ser videre samme tendens som i foregående spørsmål at de som har hjemmeboende barn under 20 år i større grad opplever at forsøpling og hærverk påvirker bomiljøet deres negativt, enn de som ikke har hjemmeboende barn.

## 6. Informasjon om tilbud og tjenester



Et annet tema i undersøkelsen var informasjon om ulike tilbud i Solheim. Vi spurte både om hva man har søkt informasjon om siste 6 måneder, og hvilke kanaler man har søkt informasjon fra. I tillegg spurte vi hvilke kanaler man foretrekker å bruke når en skal skaffe seg informasjon om ulike aktiviteter og tilbud i Solheim.

### 6.1. Hva en har søkt informasjon om



Fordelingen over er rangert etter andelene som oppgir at de har søkt om informasjon om dette i løpet av de siste 6 månedene. Kulturelle aktiviteter er så vidt det flest har søkt om. 30 % svarer at de har søkt om dette, mens 29 % har søkt om sosiale arrangementer i Solheim, og 29 % har søkt informasjon om områdesatsingen. For den sistnevnte er det interessant å se dette knyttet til om de bor i nord eller sør. Vi ser da at forskjellen ikke er særlig stor, Riktignok svarer 31 % i Solheim Nord at de har søkt informasjon om i områdesatsingen, mot 26 % i Solheim Sør. Vi skal ikke helt utelukke at noen har søkt informasjon om dette etter at de har fått invitasjon til å delta i denne undersøkelsen knyttet nettopp til områdesatsingen.

Videre har 20 % søkt informasjon om fritidstilbud og 14 % har søkt om idrettsarrangementer i Solheim.

Andelene som har søkt informasjon om de ulike aktivitetene over varierer altså fra 14 % til 30 %. Til sammen har 50 % av innbyggerne søkt informasjon på en eller flere av disse aktivitetene siste 6 måneder. Blant 15-29 åringene er denne andelen 43 %, mens den for de mellom 30-44 år og 45-59 år er henholdsvis 55 % og 58 %. For de over 60 år er andelen 49 %.

## 6.2. Bruk av informasjonskanaler



Figuren over viser at flere informasjonskanaler blir benyttet for å søke informasjon om ulike aktiviteter i Solheim. Vi har rangert disse etter hvor store andeler som bruker dem.

Den kanalen som flest oppgir at de har brukt for å skaffe informasjon om aktiviteter i Solheim, er sosiale medier. 45 % svarer at de har brukt dette. I andre tidligere undersøkelser har det vært et tydelig trekk at bruken av sosiale medier til informasjonsinnhenting har vært høyest blant de unge og så at den har avtatt jo eldre man er. I denne undersøkelse er det svært lite som skiller de ulike aldersgruppene når det gjelder å ha brukt sosiale medier. Faktis er det blant de mellom 15-29 år at andelen er lavest med 40 %. Riktignok er den bare marginalt høyere blant de over 60 år med 42 %, mens den er høyest blant de mellom 30-44 år med 50 %. Dette viser imidlertid at sosiale medier er en viktig kanal for å nå ut med informasjon til alle aldersgrupper.

Plakater i det offentlige rom er gjerne mer gammeldags, men likevel fortsatt en viktig informasjonskanal. 39 % svarer at de har skaffet seg informasjon om aktiviteter i Solheim gjennom plakater i det offentlige rom. Også her er det de i alderen 30-44 år (43 %) og de mellom 45-59 år (42 %) som i størst grad bruker dette. Blant de under 30 år er denne andelen 35 %, mens den er 37 % blant de over 60 år.

Kommunens nettside er blitt brukt av 28 % av innbyggerne for å skaffe seg informasjon om aktiviteter i Solheim. Her er tendensen at andelen som har benyttet kommunens nettside øker med alder. Mens 23 % av de under 30 år svarer at de har benyttet denne, øker denne til 42 % blant de mellom 45-59 år, før den faller litt igjen til 33 % blant de over 60 år.

Omtrent 1/4 svarer at de skaffer seg informasjon ved å snakke med andre i nærmiljøet. Denne måten å skaffe seg informasjon på er imidlertid ganske lik i alle aldersgruppene. Derimot finner vi en tydelig aldersforskjell når vi ser på andelene som har benyttet avis til slik informasjonsinnhenting. Avisen brukes av totalt 15 % av innbyggerne, men bare 6 % av de under 30 år svarer at de har benyttet aviser til dette. Denne andelen øker til 42 % blant de over 60 år.



### 6.3. Foretrukne informasjonskanaler



Når vi spør hvilke informasjonskanaler man foretrekker å bruke, er bildet mye det samme som det vi så for faktisk bruk. Sosiale medier er foretrukket av 58 %, altså en del flere enn som har benyttet det så langt. Andelen som foretrekker sosiale medier er mellom 58 % og 62 % i alle aldersgruppene med unntak av de over 60 år, der 46 % svarer at de foretrekker dette.

Plakater i det offentlige rom er foretrukket av 44 %, mens kommunens nettside er foretrukket av 37 %. For begge disse kanalene er andelen som foretrekker dem ganske like, men med et visst unntak for kommunens nettside der andelen er noe lavere blant de unge (29 %).

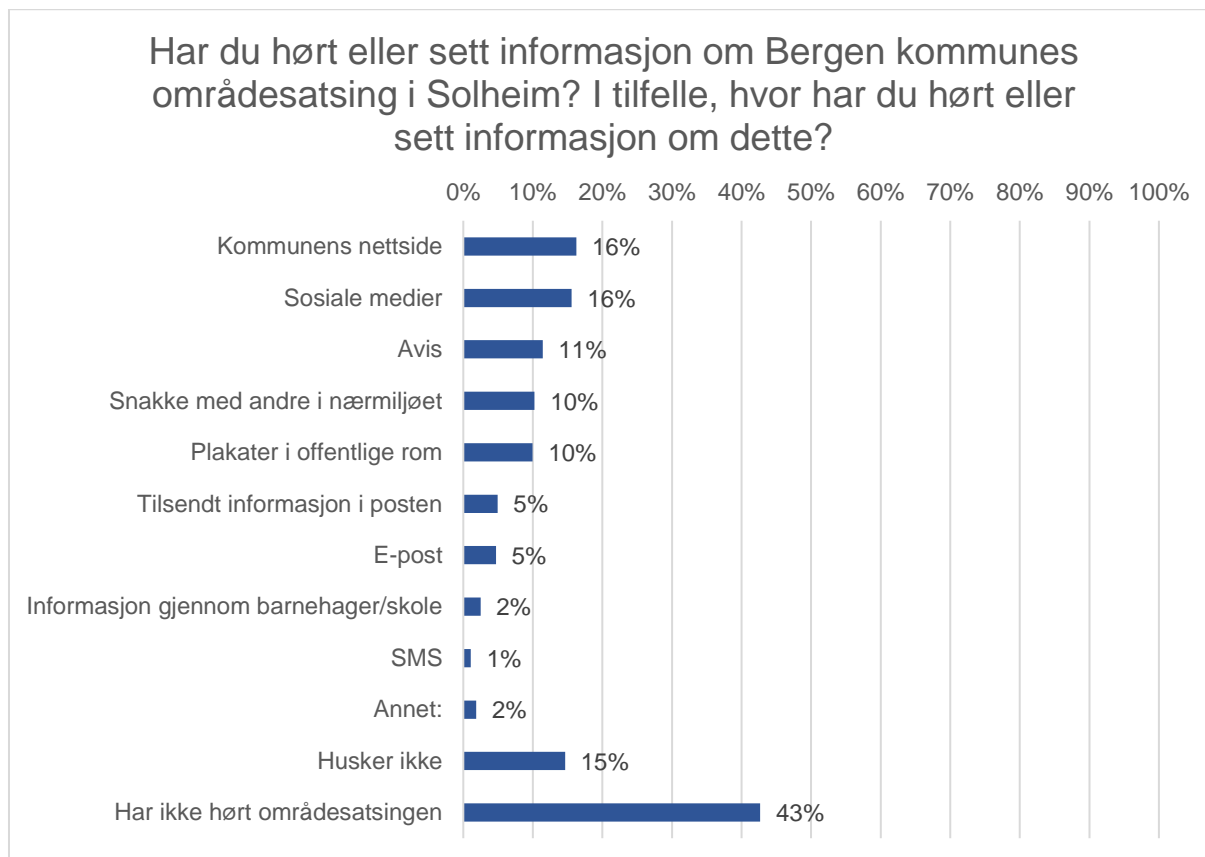
Det var få (5 %) som svarte at de hadde benyttet e-post for å skaffe informasjon om aktiviteter i Solheim. Vi ser imidlertid at 27 % oppgir at dette er blant deres foretrukne informasjonskanaler om hva som skjer i området. Vi antar at det her da er snakk om å motta informasjon på e-post om hva som skjer. I den sammenheng er det også verdt å merke seg at 22 % foretrekker å få tilsendt informasjon i posten. Et interessant trekk her er at andelen som foretrekker disse kanalene er omtrent helt like i alle aldersgruppene.



## 6.4. Informasjon om områdesatsingen i Solheim



Til slutt i bolken om informasjonskanaler, spurte vi om de hadde hørt eller sett informasjon om kommunens områdesatsing i Solheim, og i tilfelle hvor de har fått informasjonen fra.



Flertallet av innbyggerne i Solheim har fått med seg at Bergen kommune gjennomfører områdesatsing i Solheim. 43 % svarer at de ikke har hørt om områdesatsingen, noe som indikerer at 57 % har hørt om det. Gitt at områdesatsingen i Solheim Nord har pågått siden 2012, mens områdesatsningen i Solheim Sør er ny, er det overraskende liten forskjell på andelen som oppgir at de ikke har hørt om områdesatsingen. I Solheim Nord svarer 41 % at de ikke har hørt om områdesatsingen, mens denne andelen er 47 % i Solheim Sør. At ikke flere i Solheim Nord har hørt om områdesatsingen etter alle disse årene, kan nok ha med at nær halvparten av de som bor i Solheim Nord har bodd i Solheim mindre enn 3 år. Det er generelt en tydelig tendens til at jo lenger botid man har i Solheim, jo flere har hørt eller sett informasjon. Blant de med mer enn 20 års botid svarer 73 % at de har sett eller hørt informasjon om områdesatsingen.

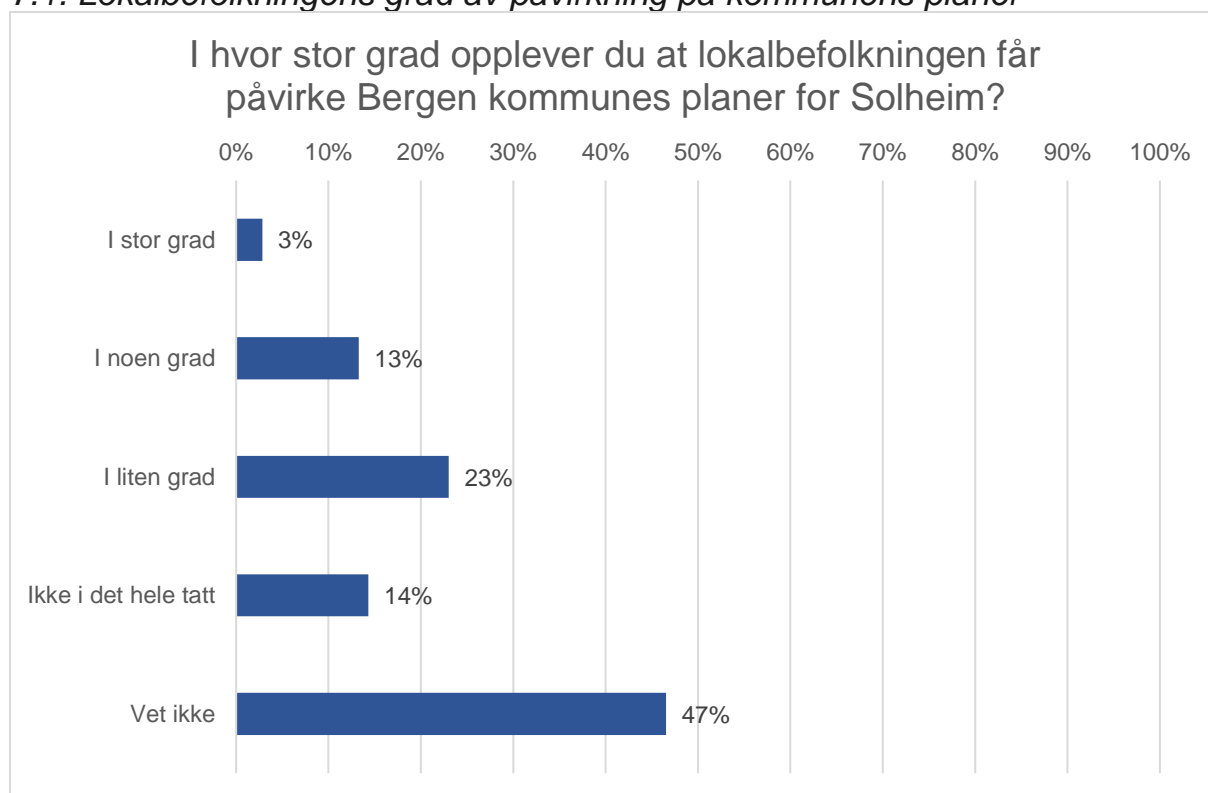
Det er først og fremst gjennom kommunens nettside at de har fått informasjon og sosiale medier man har sett informasjon om områdesatsingen. 16 % oppgir at de har sett det på kommunens nettsider, og like mange har sett informasjon på sosiale medier. 11 % har fått informasjon gjennom aviser, mens 10 % informasjonen gjennom å snakke med andre i nærmiljøet, eller gjennom plakater.

## 7. Påvirkning og kjennskap til kulturelle aktiviteter



Det siste temaet vi tok opp i denne undersøkelsen gjaldt i hvilken grad man føler at en får påvirke kommunens planer for Solheim. I tillegg ble det stilt spørsmål om kjennskap til kulturelle aktiviteter i Solheim.

### 7.1. Lokalbefolkningens grad av påvirkning på kommunens planer

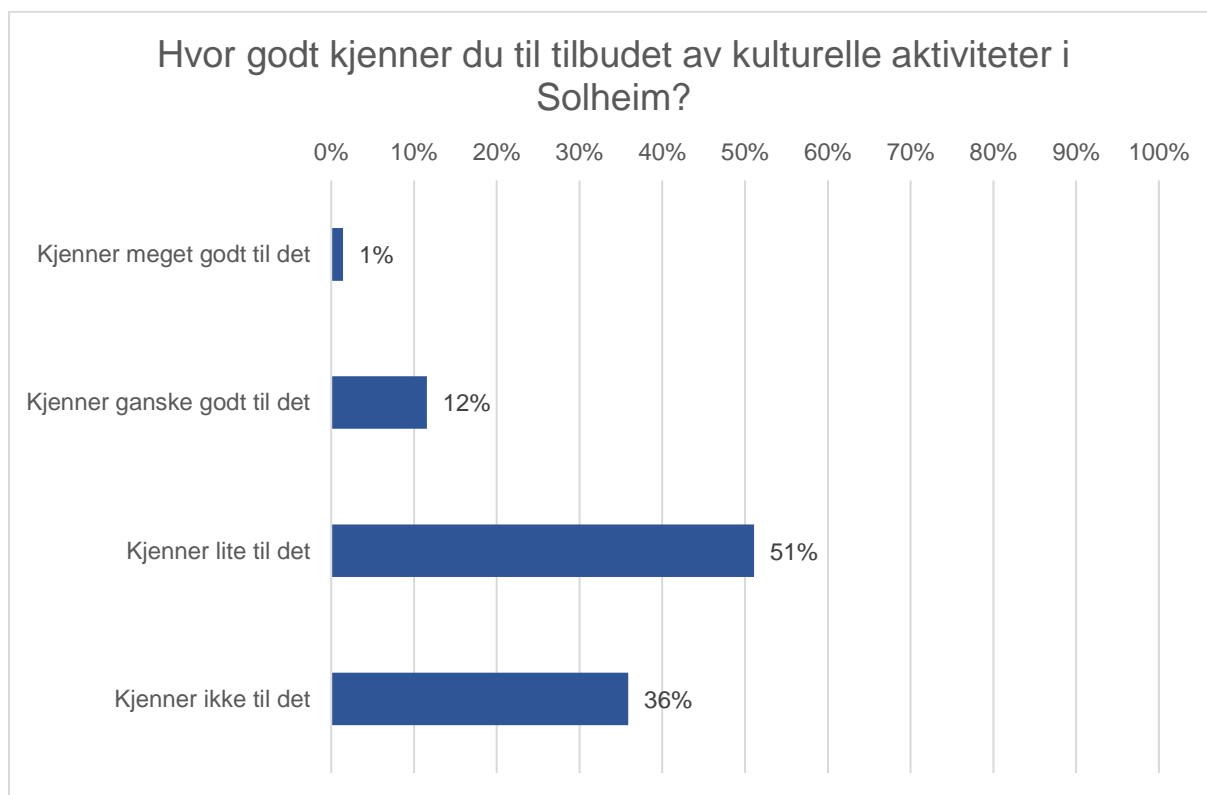


Det er få som opplever at de i stor grad får påvirke Bergen kommunes planer for Solheim. 3 % svarer dette, men tar vi med de som svarer at de i noen grad opplever at de får påvirke disse planene, kan vi si at til sammen 16 % opplever å ha en viss påvirkning på planene. 37 % opplever imidlertid i liten eller ingen grad at de har noe å si overfor kommunens planer for området. Den klart største andelen er imidlertid usikre på hva de skal svare på spørsmålet. Hele 47 % svarer vet ikke på dette spørsmålet. Dette er overraskende høyt, også sammenlignet med tidligere innbyggerundersøkelser der lignende spørsmål er stilt. Det er heller ingen undergrupper som skiller seg spesielt ut med vesentlig høyere andeler usikre enn andre.

## 7.2. Kjennskap til kulturelle aktiviteter i Solheim



Til slutt i undersøkelsen hadde vi med et spørsmål om hvor godt en kjenner til kulturelle aktiviteter i Solheim.



Til sammen 13 % oppgir at de kjenner godt til de kulturelle aktivitetene i Solheim, mens 87 % kjenner lite til det eller har bare hørt om det. Dette samsvarer ganske godt med spørsmålet innledningsvis i undersøkelsen, der ganske få var enige i at det var lett å skaffe seg oversikt over fritidstilbud og arrangementer i Solheim.

Vi ser en viss tendens til at kjennskapen øker noe med jo lenger man har bodd der. Den samme tendensen ser vi i noen grad også i forhold til alder. Det er imidlertid verdt å merke seg at for botid, knekker kjennskapen litt ned igjen blant de med lengst botid.



## 8. Innbyggernes avsluttende kommentarer

Avslutningsvis i undersøkelsen ga vi respondentene mulighet til å komme med utdypende kommentarer til undersøkelsen. Av de 2124 som besvarte undersøkelsen hadde 400 ytterligere kommentarer til undersøkelsen. Kommentarene varierer fra mer overordnede forhold til svært konkrete forhold som gjelder akkurat der en bor.

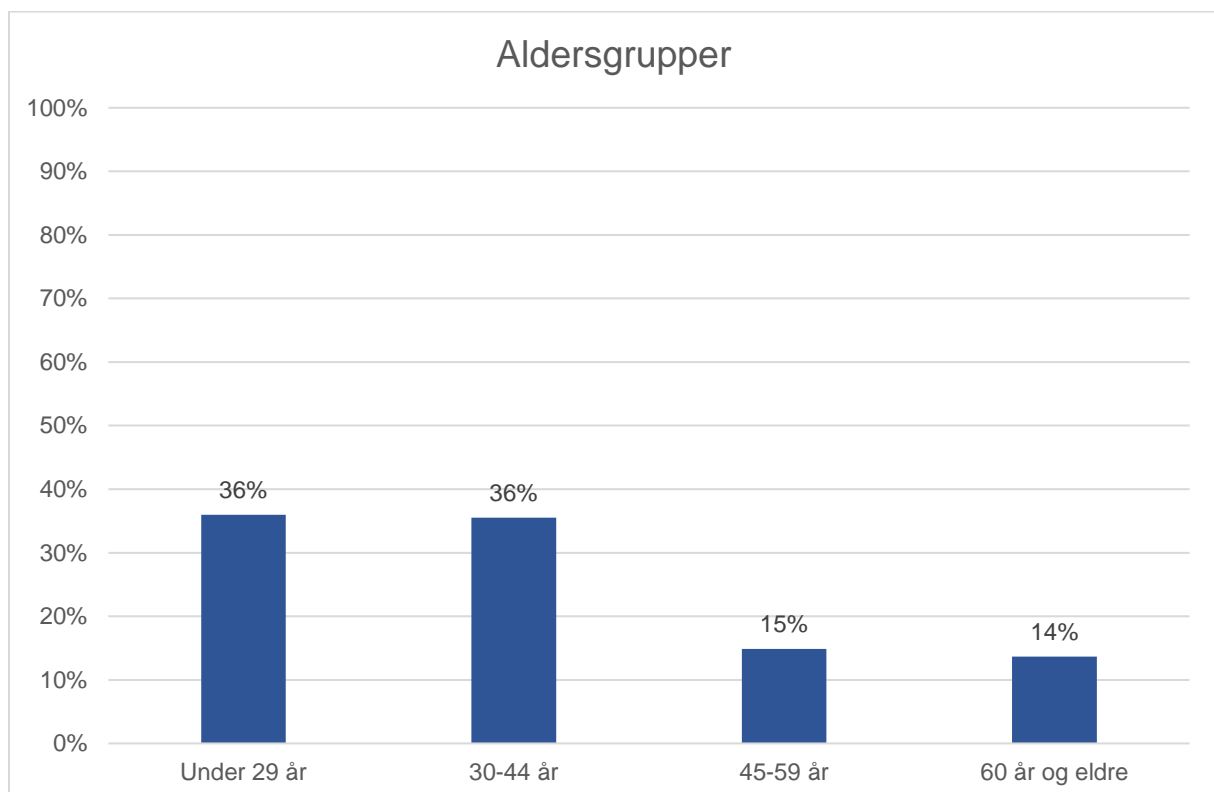
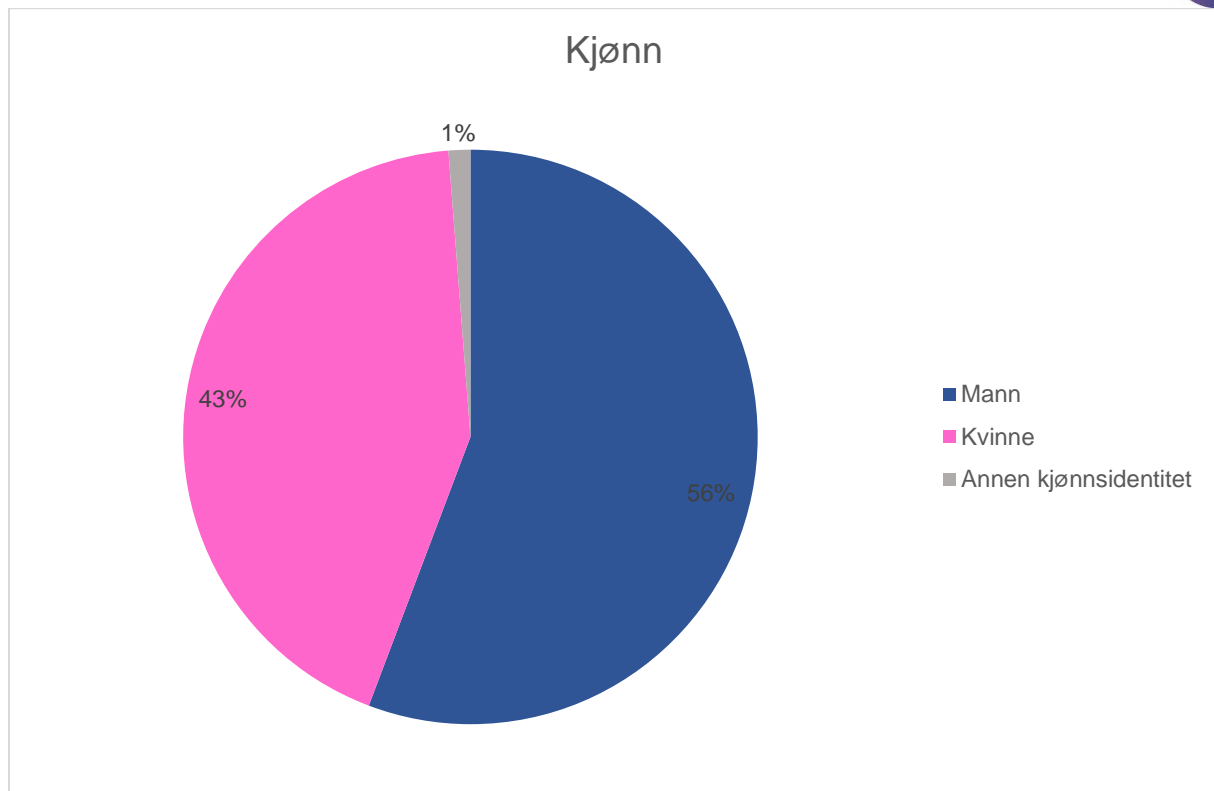
Det er spesielt to forhold som mange tar opp i disse kommentarene. Det ene er problemet med rus i området. Som vi har sett på direkte spørsmål om dette i undersøkelsen, er det en betydelig andel av innbyggerne i Solheim som mener rus er et problem i området. Dette er det også mange som tar opp i kommentarene. Det er spesielt området rundt Strax-huset på Gyldenpris, og området rundt Matkroken på Blekenberg som trekkes fram som særlig belastende. Det andre forholdet som mange tar opp er problemet med forsøpling og mangelfullt vedlikehold. Dette var også et forhold som mange mente var et problem i direkte spørsmål om det i undersøkelsen.

En del nevner også at Solheim mangler boliger for familier. Det henvises bl.a. til at en del av bebyggelsen blir gjort om til små leiligheter og hybler som i første rekke er tilpasset studenter. Dette gjør at mange flytter fra området når de får barn. Vi ser også at botiden blant de som har svart på undersøkelsen er ganske lav. Hele 46 % av dem svarer at de kun har bodd i Solheim 0-3 år. Noen peker på at få barn i området gjør at en ikke får etablert et godt og inkluderende oppvekstmiljø.

Det er imidlertid også en del som mener Solheim er et godt område å bo i. Tilbudet av handelstilbud og serveringssteder trekkes fram av en del som noe som gjør at en trives i området. I tillegg er området nært Sentrum, samtidig som en har lett tilkomst til både fjell og fjord.

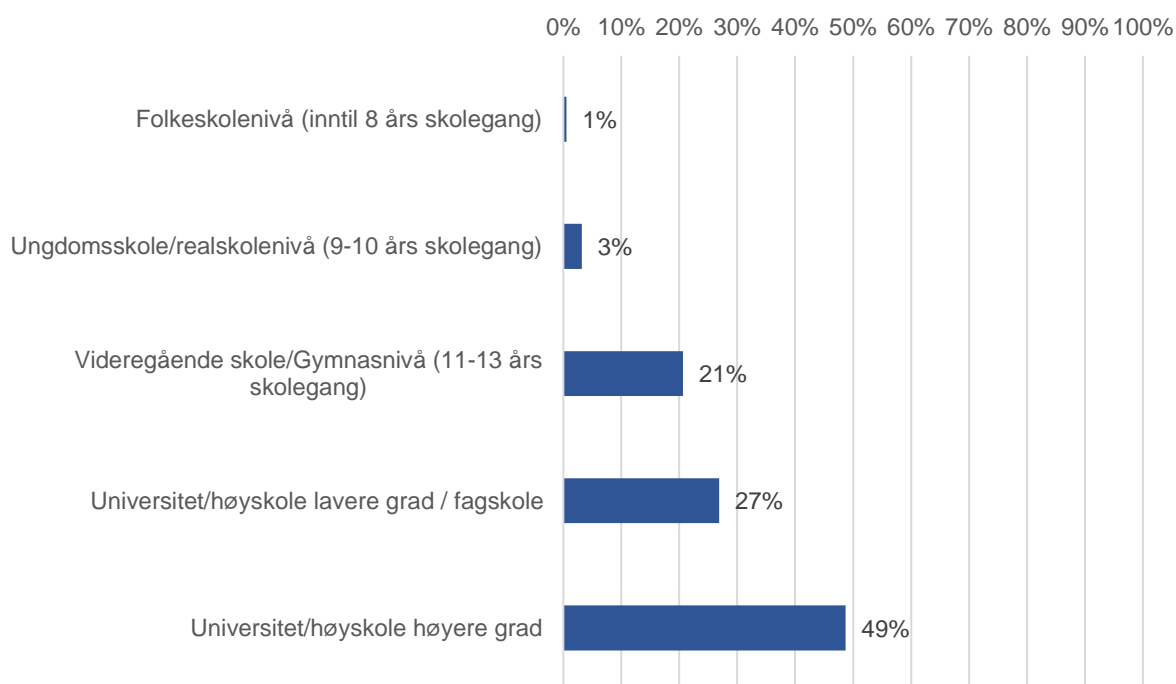
Det er en del som oppgir at de er glade for at Bergen kommune har valgt å gjennomføre områdesatsing på Solheim, og at de ønsker kommunen lykke til med arbeidet. Det er også en del som ønsker å bidra med innspill, og som ser det som viktig at innbyggerne blir inkludert i arbeidet.

## 9. Beskrivelse av utvalget

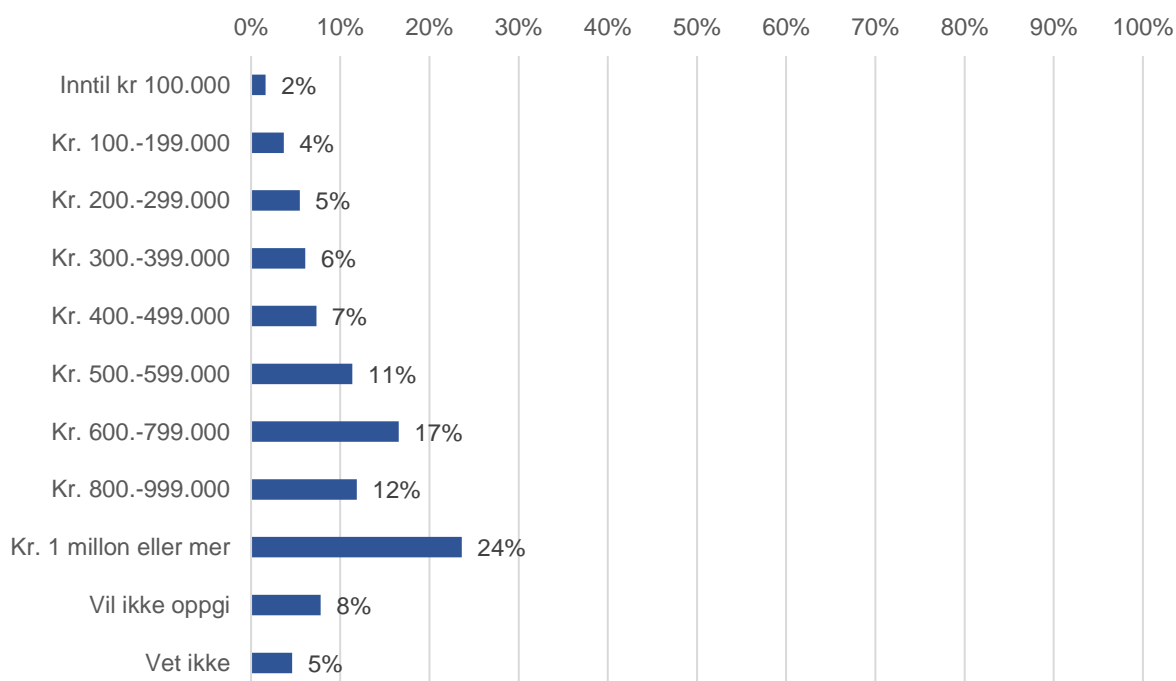


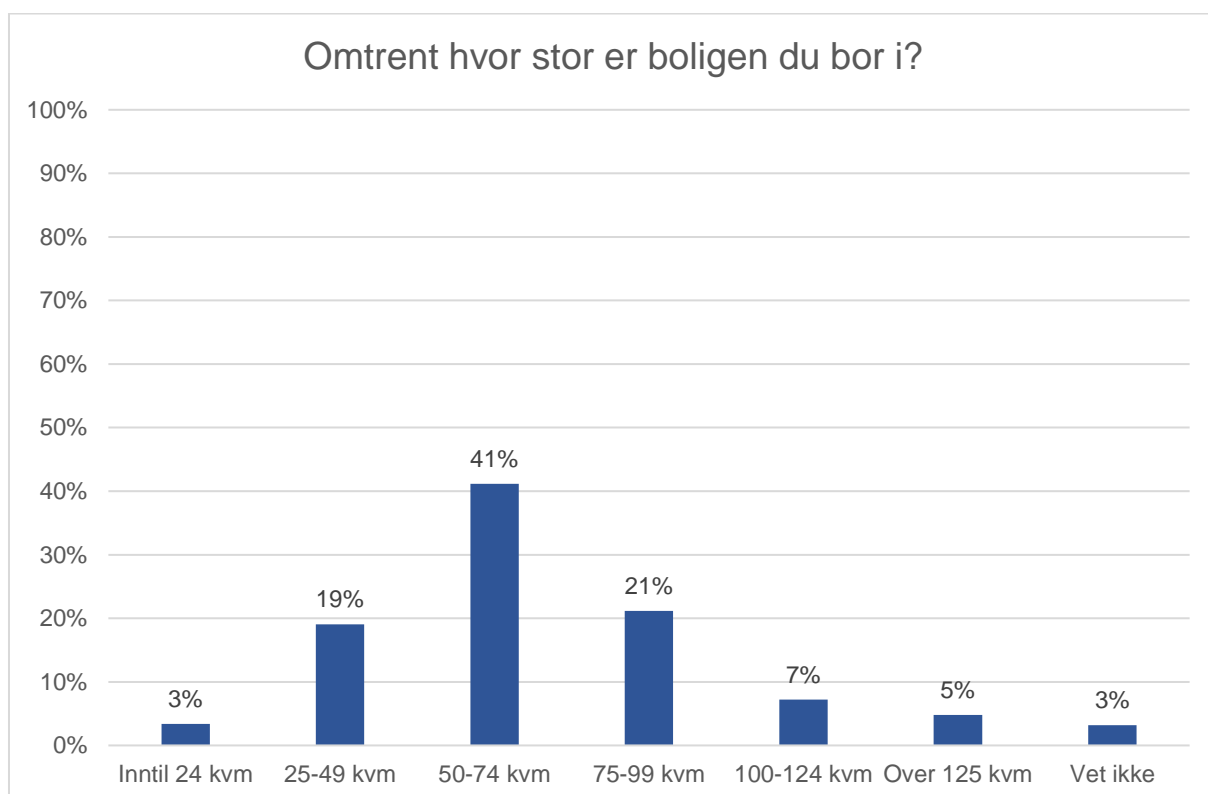
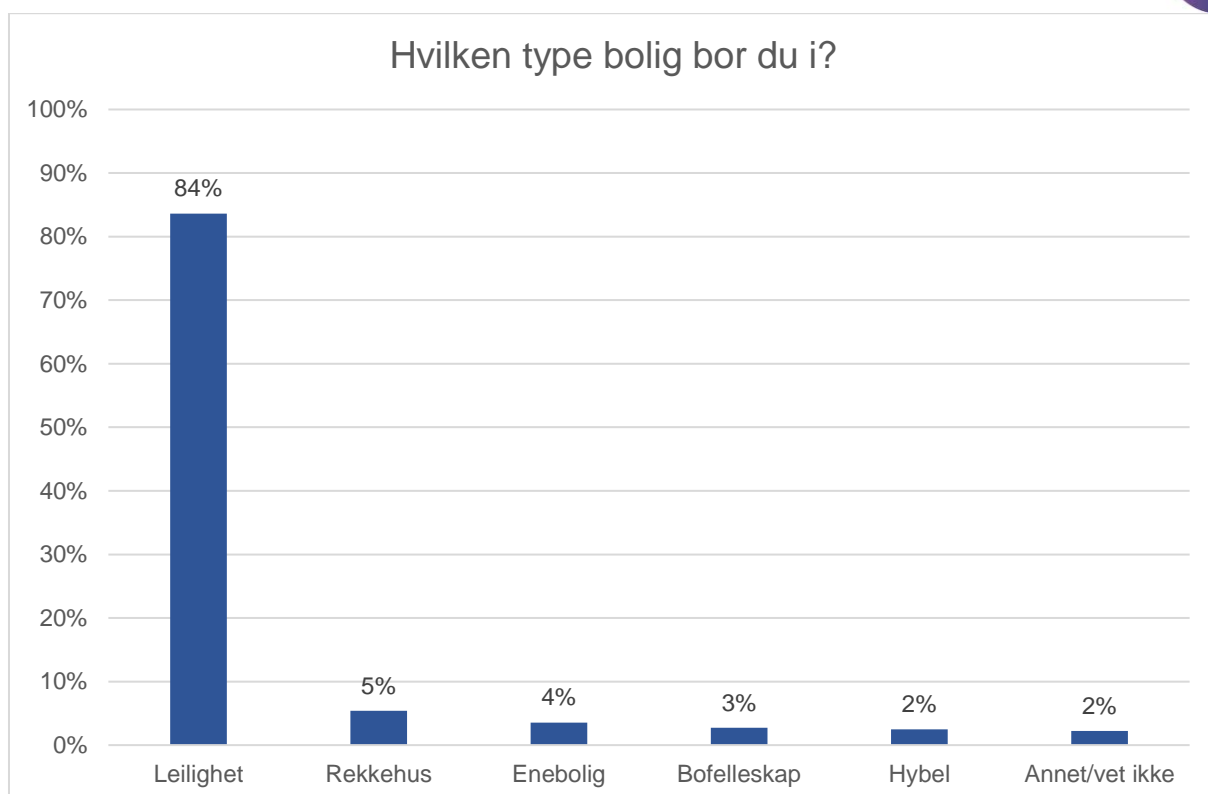


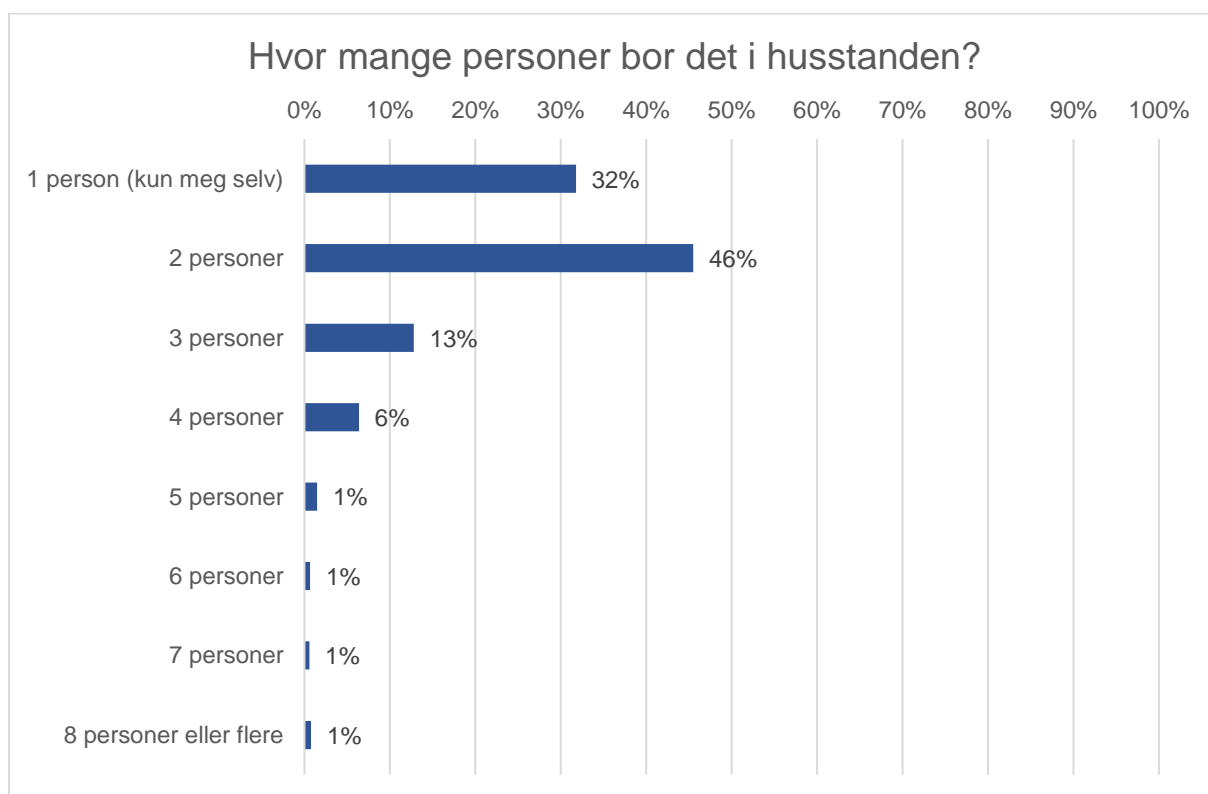
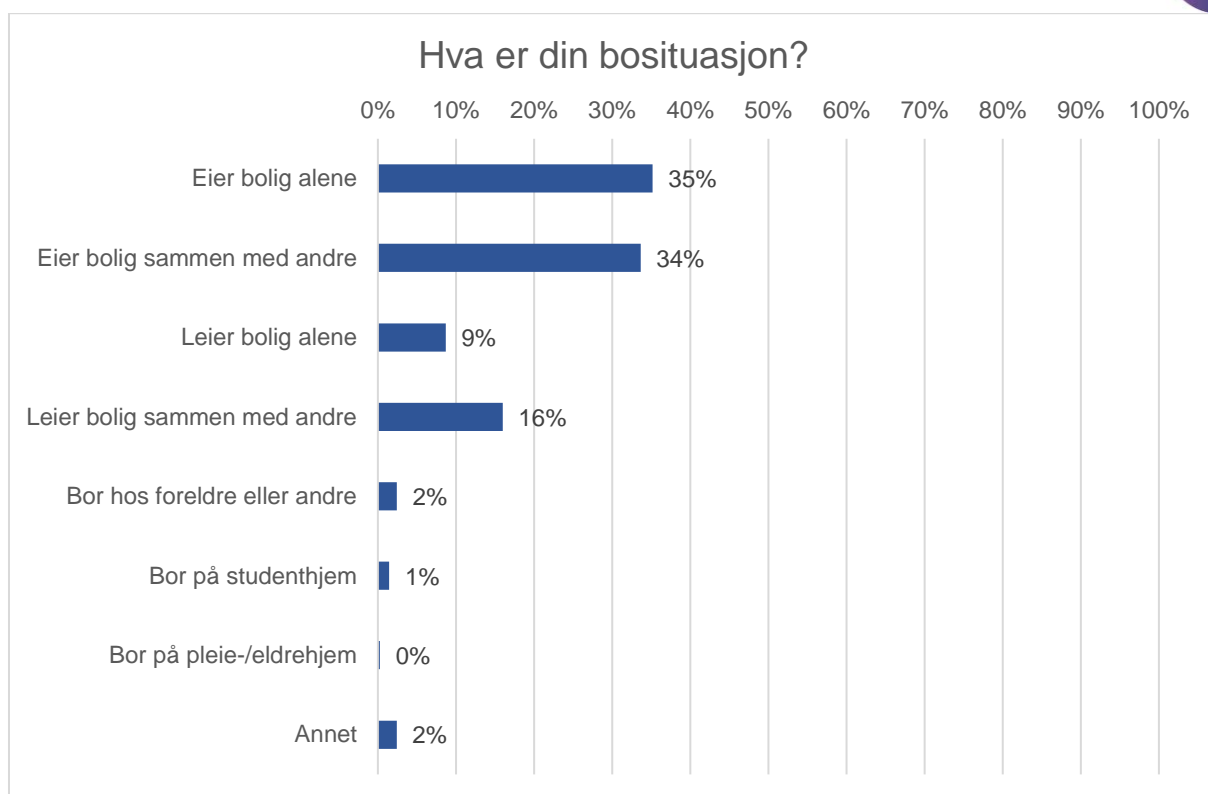
## Hva er din høyeste fullførte utdanning?



## Hva er husstandens samlede årlige bruttoinntekt?



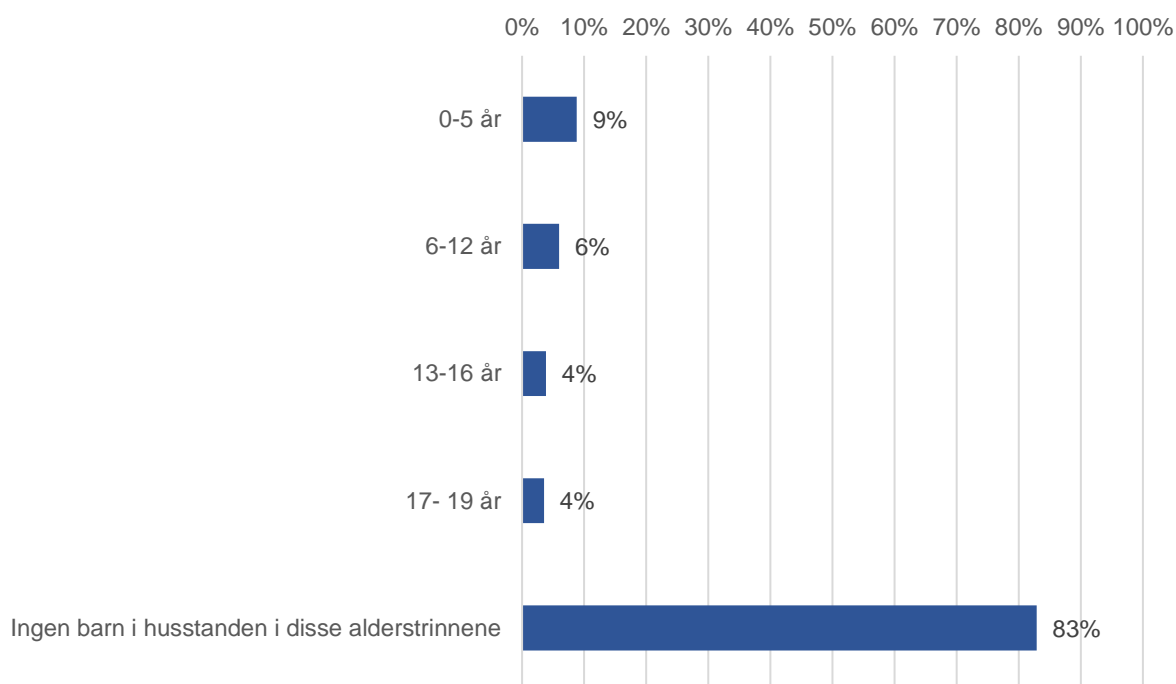




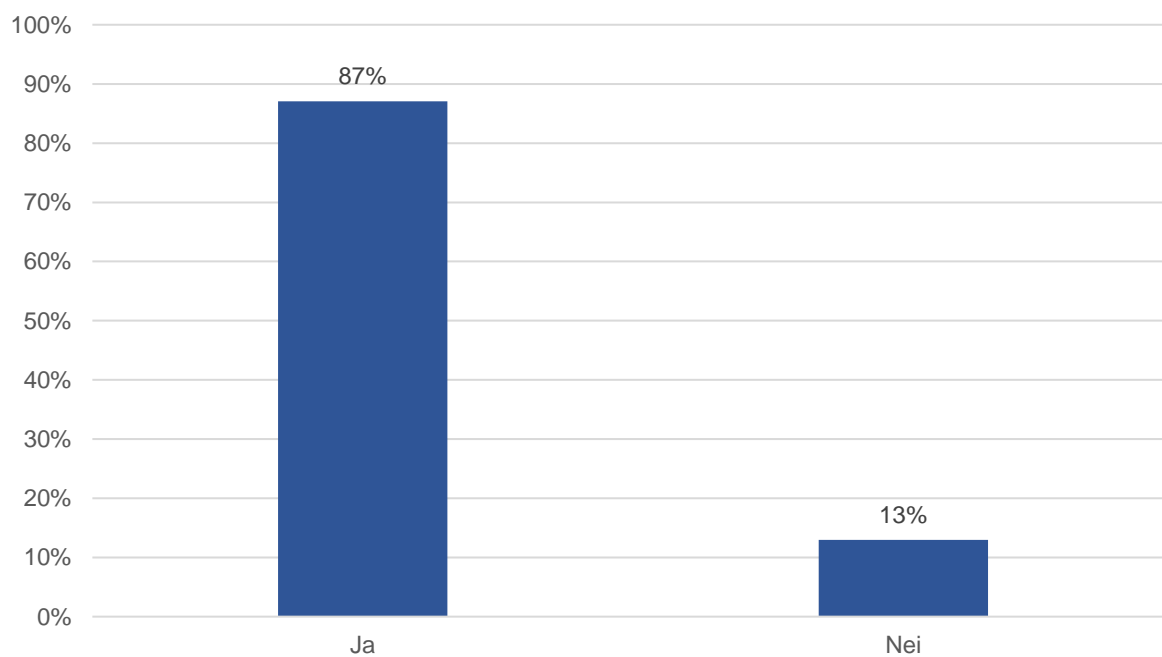


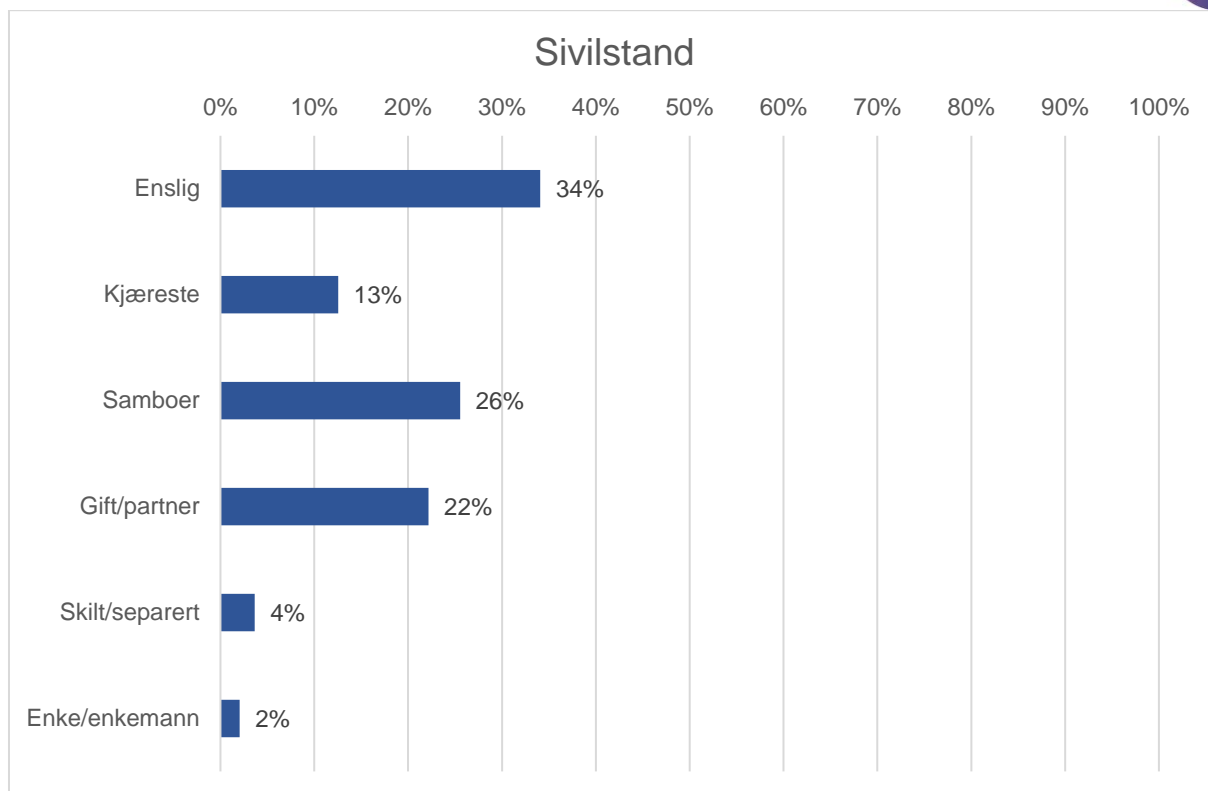


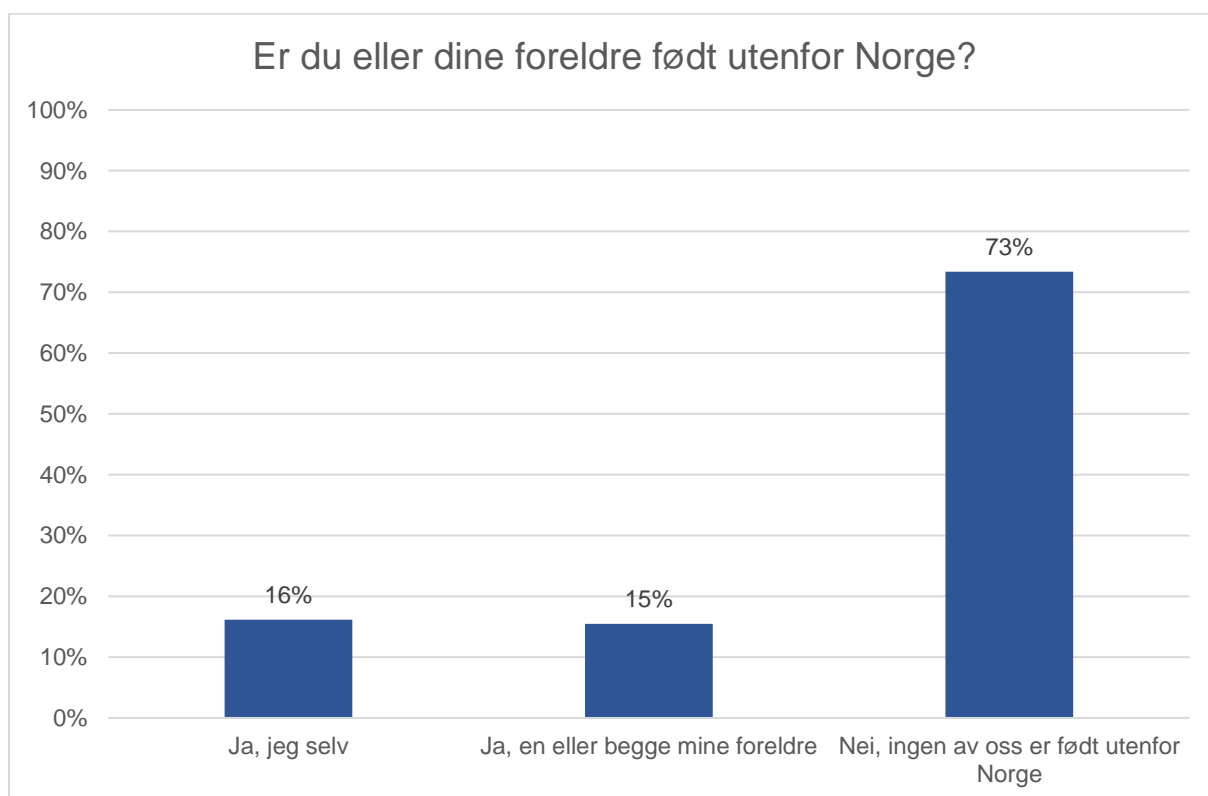
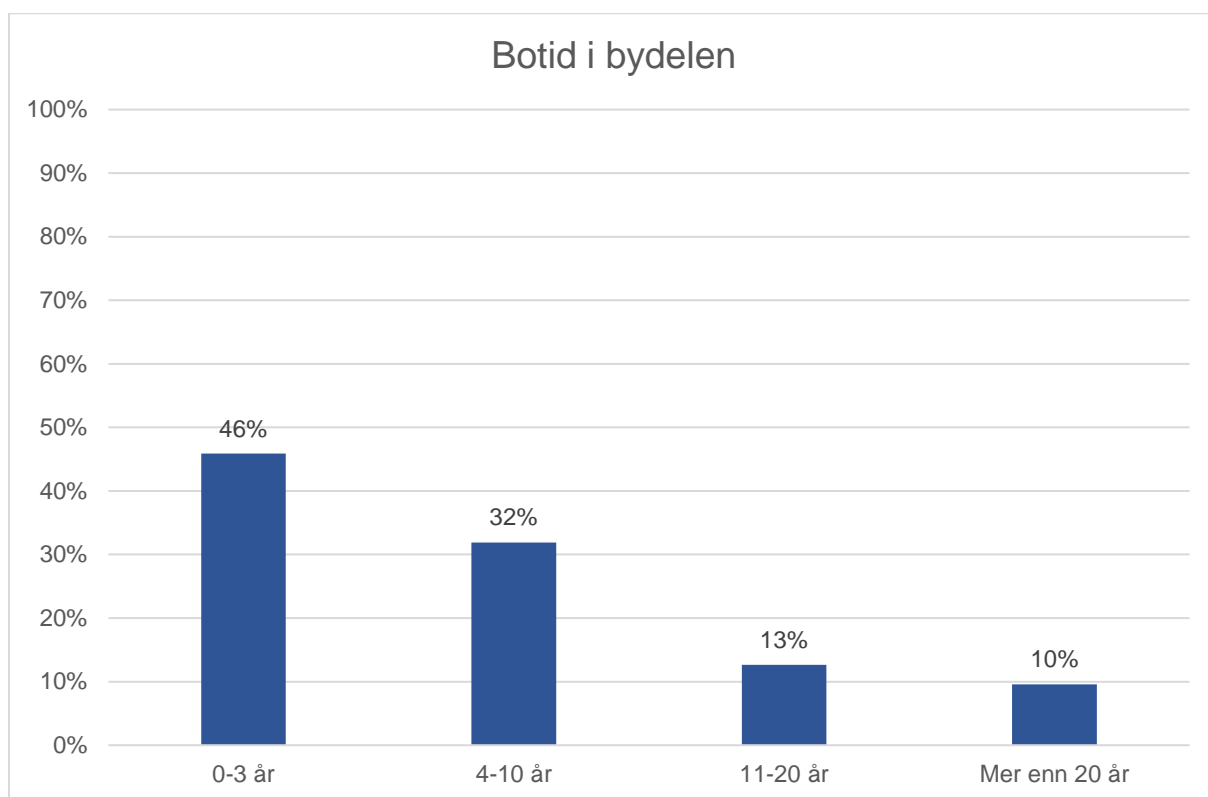
### Bor det barn i husstanden i følgende alderstrinn?



### HVIS BARN I HUSSTANDEN: Er du foresatt for barna i husstanden din?







# Vedlegg: Spørreskjema



1.

[Ensvarsmatrise, randomisert](#)

[Analyseinformasjon](#)

**Vi vil så stille deg noen spørsmål om holdninger til ditt bosted.**

**Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn:**

Solheim er et attraktivt sted å bo

Jeg ønsker ikke å flytte fra Solheim

Jeg vil anbefale andre å flytte til Solheim

Solheim er et trygt sted å vokse opp

Skoleveiene i Solheim er trygge for elever

I Solheim føler jeg meg alltid trygg

Solheim har mange gode møteplasser for folk i nærmiljøet

I Solheim er det gode kultur-, fritids- og aktivitetstilbud

Det er lett å få oversikt over fritidstilbud og arrangementer i Solheim

Det er lett å engasjere seg i kultur-, fritids- og aktivitetstilbud i Solheim, hvis man ønsker det

Solheim er rent og godt vedlikeholdt

Solheim har et godt handelstilbud

**Skala**

Helt enig

Delvis enig

Verken enig eller uenig

Delvis uenig

Helt uenig

Vet ikke

2.

[Ensvarsmatrise](#)

[Analyseinformasjon](#)

**Slik tilbudet av aktiviteter og arrangementer er i Solheim i dag, hvor interessert er du i å ....**

..være publikum besøkende på åpne arrangementer i Solheim?

..delta i organiserte aktiviteter i Solheim?

..være med på å organisere/arrangere aktiviteter og arrangementer i Solheim?

**Skala**

Meget interessert

Ganske interessert

Litt interessert

Ikke interessert

Vet ikke



3.

Flersvar

Analyseinformasjon

**Er du aktiv i lokale lag, foreninger eller organisasjoner i Solheim?**

*Flere svar mulig*

Idrettslag

Religiøse aktiviteter

Kulturaktiviteter (for eksempel musikk, bibliotek, teater og lignende)

Velforeninger, FAU, borettslag og lignende

Frivillig arbeid

Andre organiserte fritidsaktiviteter

Nei, ikke aktiv i noen av disse

4.

Ensvarsmatrise

Filter: Filtrerer på de aktivitetene de har krysset av for i spørsmål 4

Analyseinformasjon

**Omtrent hvor ofte er du aktiv i de følgende aktiviteter?**

Idrettslag

Religiøse aktiviteter

Kulturaktiviteter (for eksempel musikk, bibliotek, teater og lignende)

Velforeninger, FAU, borettslag og lignende

Frivillig arbeid

Andre organiserte fritidsaktiviteter

Skala

Flere ganger i uken

Minst en gang i uken

En eller noen ganger i måneden

Sjeldnere

Aldri

Vet ikke

5.

Ansvar

Analyseinformasjon

**Hvor mange har du god kontakt med i ditt nærmiljø?**

Skala

Mange

Noen

Ingen

Vet ikke

6.

Ansvar

Analyseinformasjon

**I hvilken grad føler du tilhørighet til Solheim?**

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke



7.

Flersvar

Analyseinformasjon

**Hvilke av følgende gjør at du føler tilhørighet til Solheim?**

*Flere svar mulig*

Lokale idrettslag

Treningscenter

Kirken

Skole/barnehage

Venner/naboer

Slekt

Kulturarrangementer eller -aktiviteter

Natur og grøntområder

Fysiske omgivelser (gater, bygg, plasser og lignende)

Arbeidsplassen

Butikker og handelstilbud

Lag og foreninger

Jeg føler ikke tilhørighet til Solheim

Annet (spesifiser):.....

8.

Ensvr

Analyseinformasjon

**Hvor inkluderende oppfatter du at nærmiljøet i Solheim er overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner?**

Skala

Meget inkluderende

Ganske inkluderende

Lite inkluderende

Ikke inkluderende i det hele tatt

Vet ikke

9.

Ensvr

Analyseinformasjon

**I hvilken grad mener du at Solheim har arenaer for inkludering av innbyggere fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner?**

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke

10.

Ensvr

Analyseinformasjon

**Hvor inkluderende oppfatter du at nærmiljøet i Solheim er overfor tilflyttere fra andre deler av Norge?**

Skala

Meget inkluderende

Ganske inkluderende

Lite inkluderende

Ikke inkluderende i det hele tatt

Vet ikke



11.

Ensva

Analyseinformasjon

**Hvor stort problem mener du rus er i Solheim?**

Skala

Meget stort

Ganske stort

Ikke så stort

Det er ikke noe problem

Vet ikke

12.

Ensva

Analyseinformasjon

**I hvilken grad opplever du at rus i Solheim påvirker ditt bomiljø negativt?**

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke

13.

Ensva

Analyseinformasjon

**Hvor stort problem mener du kriminalitet er i Solheim?**

Skala

Meget stort

Ganske stort

Ikke så stort

Det er ikke noe problem

Vet ikke

14.

Ensva

Analyseinformasjon

**I hvilken grad opplever du at kriminalitet i Solheim påvirker ditt bomiljø negativt?**

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke

15.

Ensva

Analyseinformasjon

**Hvor stort problem mener du at forsøpling og hærverk er i Solheim?**

Skala

Meget stort

Ganske stort

Ikke så stort

Det er ikke noe problem

Vet ikke



16.

Ensvvar

Analyseinformasjon

**I hvilken grad opplever du at forsøpling og hærverk i Solheim påvirker ditt bomiljø negativt?**

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke

17.

Ensvvarsmatrise, randomisert

Analyseinformasjon

**Hvor viktig er det at følgende er tilgjengelig for at du skal trives i ditt nærmiljø?**

Turterreng og turstier

Tilgang til sjø/vann

Parker og lekeplasser

Fritids- og ungdomsklubber

Mulighet for å drive med idrett (for eksempel idrettslag, treningsstudio, Fysak)

Mulighet for å drive med kulturaktiviteter (for eksempel musikk, bibliotek, teater og lignende)

Mulighet for å drive med religiøse aktiviteter

Mulighet til å delta i lokale lag og foreninger (for eksempel velforeninger, FAU og lignende)

Kulturarrangementer som konserter, forestillinger og lignende

Effektivt kollektivtilbud

Opplyste gang- og sykkelveier

Butikker

Serveringssteder

Arbeidsplasser

Skala

Meget viktig

Ganske viktig

Lite viktig

Ikke viktig i det hele tatt

Vet ikke

18.

Ensvvarsmatrise, randomisert

Analyseinformasjon

**Så noen spørsmål om din bruk av nærmiljøet i Solheim.**

**Hvor ofte....?**

Handler du dagligvarer i Solheim?

Benytter du deg av spise- og serveringstilbud i Solheim?

Bruker du parker, lekeplasser og fjell- og friluftsområder i ditt nærmiljø?

Bruker du idrettsanlegg i nærmiljøet?

Bruker du bybane/buss til og fra nærmiljøet?

Skala

Minst 1 gang i uken

Minst 1 gang i måneden

Minst 1 gang i året

Aldri

Vet ikke





19.

Ensvarsmatrise, randomisert

Analyseinformasjon

**Så noen spørsmål om din bruk av lokale aktiviteter i Solheim.**

**Hvor ofte...**

Deltar du i organiserte kulturaktiviteter i nærmiljøet? (musikk, teater og lignende)

Deltar du i organiserte kulturaktiviteter andre steder enn Solheim?

Deltar du i organiserte idrettsaktiviteter i nærmiljøet?

Deltar du i organiserte idrettsaktiviteter andre steder enn Solheim?

Bruker du biblioteket i nærmiljøet?

Deltar du i andre fritidsaktiviteter (f.eks. trening med venner, håndarbeid, sykler, turgåing og lignende)?

Deltar du i velforeninger, FAU, grupper, dugnad, frivillig arbeid og lignende?

Deltar du i religiøse aktiviteter?

Deltar du som publikum på idretts- og kulturarrangementer i nærmiljøet?

Skala

Minst 1 gang i uken

Minst 1 gang i måneden

Minst 1 gang i året

Aldri

Vet ikke

20.

Flersvar

Analyseinformasjon

**Kjenner du til noen av følgende steder/lokaler i ditt nærmiljø?**

Ny-Krohnborg senter for oppvekst, idrett og kultur

Ny-Krohnborg fellesbibliotek

Paviljongen, Dikterkvartalet

Sambrukshuset

Kirker/trossamfunn

Klubblokaler/idrettsarenaer

Velforenings/borettslagslokaler

Andre private lokaler \_\_\_\_ Spesifiser

Nei, kjenner ikke til



21.

Flersvar

Filter: Her skal komme opp kun de alternativene som ble krysset av i spørsmål 21.

Analyseinformasjon

**Har du vært på disse?**

Ny-Krohnborg senter for oppvekst, idrett og kultur

Ny-Krohnborg fellesbibliotek

Paviljongen, Dikterkvartalet

Sambrukshuset

Kirker/trossamfunn

Klubblokaler/idrettsarenaer

Velforenings/borettslagslokaler

Andre private lokaler\_\_\_\_Spesifiser

Nei, har ikke vært på noen

22.

Ensvrsmatrise

Analyseinformasjon

**Videre følger noen spørsmål om hvor du normalt skaffer informasjon om tilbud og tjenester i Solheim.**

**Har du i løpet av de 6 siste månedene oppsøkt informasjon om...**

Sosiale arrangementer i Solheim?

Kulturelle arrangementer i Solheim?

Idrettsarrangementer i Solheim?

Fritidstilbud i Solheim?

Områdesatsingen i Solheim?

Skala

Ja

Nei

Vet ikke/ ikke sikker

23.

Flersvar

Analyseinformasjon

**Hvilke av følgende informasjonskanaler har du brukt for å skaffe informasjon om aktiviteter i Solheim?**

Kommunens nettside

Sosiale medier

Plakater i offentlige rom

Informasjon gjennom barnehager/skole

Snakke med andre i nærmiljøet

Tilsendt informasjon i posten

E-post

Avis

SMS

Ingen av disse

Annet (spesifiser):.....



24.

Flersvar

Analyseinformasjon

**Hvilke av følgende informasjonskanaler foretrekker du å bruke for å skaffe informasjon om aktiviteter i Solheim, uavhengig av hvor informasjonen finnes i dag?**

Kommunens nettside

Sosiale medier

Plakater i offentlige rom

Informasjon gjennom barnehager/skole

Snakke med andre i nærmiljøet

Tilsendt informasjon i posten

E-post

Avis

SMS

Ingen av disse

Annet (spesifiser):.....

25.

Flersvar

Analyseinformasjon

**Har du hørt eller sett informasjon om Bergen kommunes områdesatsing i Solheim? I tilfelle, hvor har du hørt eller sett informasjon om dette?**

*Flere svar mulig*

Kommunens nettside

Sosiale medier

Plakater i offentlige rom

Informasjon gjennom barnehager/skole

Snakke med andre i nærmiljøet

Tilsendt informasjon i posten

E-post

Avis

SMS

Ingen av disse

Annet (spesifiser):.....

Nei, har ikke hørt områdesatsingen

26.

Ensvr

Analyseinformasjon

**I hvor stor grad opplever du at lokalbefolkningen får påvirke Bergen kommunes planer for Solheim?**

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke



27.

Ensva

Analyseinformasjon

**Hvor godt kjenner du til tilbudet av kulturelle aktiviteter i Solheim?**

Kjenner meget godt til det

Kjenner ganske godt til det

Kjenner lite til det

Kjenner ikke til det

28.

Ensva

**Hva er ditt kjønn?**

Mann

Kvinne

Annen kjønnsidentitet

29.

Ensva, numerisk

**Hva er din alder?**

Antall år:

30.

Ensva

**Hva er din høyeste fullførte utdanning?**

Folkeskolenivå (inntil 8 års skolegang)

Ungdomsskole/realskolenivå (9-10 års skolegang)

Videregående skole/Gymnasnivå (11-13 års skolegang)

Universitet/høyskole lavere grad/fagskole

Universitet/høyskole høyere grad

31.

Ensva

**Hva er husstandens samlede årlige bruttoinntekt?**

Inntil kr 100.000

Kr. 100.-199.000

Kr. 200.-299.000

Kr. 300.-399.000

Kr. 400.-499.000

Kr. 500.-599.000

Kr. 600.-799.000

Kr. 800.-999.000

Kr. 1 mill. +

Vil ikke oppgi

Vet ikke



32.

Ensvart

**Hvilken type bolig bor du i?**

Leilighet

Hybel

Enebolig

Rekkehus

Bofelleskap

Annet/vet ikke

33.

Ensvart

**Omtrent hvor stor er boligen du bor i?**

Inntil 24 kvm

25-49 kvm

50-74 kvm

75-99 kvm

100-124 kvm

Over 125 kvm

Vet ikke

34.

Ensvart

**Hva er din bosituasjon?**

Eier bolig alene

Eier bolig sammen med andre

Leier bolig alene

Leier bolig sammen med andre

Bor hos foreldre eller andre

Bor på studenthjem

Bor på pleie-/eldrehjem

Annet

35.

Ensvart

**Hvor mange personer bor det i husstanden?**

1 person

2 personer

3 personer

4 personer

5 personer

6 personer

7 personer

8 personer eller flere



36.

Ensvvar

**Hva er din sivilstand?**

Enslig

Kjæreste

Samboer

Gift/partner

Skilt/separert

Enke/enkemann

37.

Flersvar

**Vennligst spesifiser om det bor barn i husstanden i følgende alderstrinn:**

*Kryss av om der er barn i de aktuelle aldersgruppene*

0-5 år

6-12 år

13-16 år

17- 19 år

Ingen barn i husstanden

38.

Filter: Barn i husstanden

Ensvvar

**Er du foresatt for barna i husstanden din?**

Ja

Nei

39.

Ensvvar, numerisk

**Hvor lenge har du bodd i Solheim?**

Antall år:

40.

Ensvvar

**Er du eller dine foreldre født utenfor Norge?**

Ja, jeg selv

Ja, en eller begge mine foreldre

Nei, ingen av oss er født utenfor Norge

Vet ikke