



# B O P I L O T

Resultater fra  
innledende digital medvirkning

Oppsamlingsrapport 01.11.2019

BYARKITEKTEN I BERGEN, BERGEN KOMMUNE

LÉVA URBAN DESIGN

## DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver:	Byrarkitekten i Bergen Kommune
Rapporttittel:	Bopilot resultater fra innledende digital medvirkning
Dato:	31.10.19
Lagringsnavn:	20191106_oppsamlingbopilot
Intern oppdrags-id:	19421
Internt oppdragsnavn:	BERGEN- Bopilot innbyggerundersøkelse
Tema:	Digital medvirkning
Leveranse:	Oppsamling og faglige anbefalinger
Skrevet av:	Eline Øyri
Kvalitetskontroll:	Aslaug Tveit

## INNHOLDSFORTEGNELSE

INNLEDNING	3
METODE - DIGITAL MEDVIRKNING	4
OM RESPONDENTENE	5
MODENHET FOR DELEBOLIG BLANT RESPONDENTENE	9
INTERESSE I BOPILOT GRØNNEVIKEN	12
UTVALGTE PERSONIFISERINGER	13
HVILKE DELEFUNKSJONER	17
MOBILISERING OG ENGASJEMENT	20
ANDRE KOMMENTARER	21
KONKLUSJONER	23
APPENDIKS	24

## Innledning

BOPILOT: Kommunen som pådriver for alternative boligløsninger er et forskningsprosjekt som har som mål å gjøre kommunene bedre rustet til å påvirke boligutviklingen. Prosjektet skal bidra til at kommuneplanens samfunnsdel knyttet til mangfold, inkludering og tilrettelegging for et bærekraftig hverdagsliv blir virkeliggjort i boområder.

Gjennom BOPILOT er det et mål å teste og utvikle nye metoder for å oppnå en mer aktiv dialog i boligmarkedet. Økt dialog vil bidra til at fremtidige boligkjøpere/leietakere vil få bedre kunnskap om alternative boligløsninger og kunne etterspørre løsninger som støtter oppunder samfunnsmålene som er satt. BOPILOT er bygget opp rundt to pilotprosjekter. "Grønnevik - byboliger og delekultur" i Bergen er en av disse pilotene.

På oppdrag for Byarkitekten i Bergen har LÉVA urban design gjennomført en innledende digital medvirkning.

Dette dokumentet oppsummerer den innledende medvirkningen som er blitt gjort i forbindelse med oppstartfasen av forskningsprosjektet.

Den innledende medvirkningen er gjennomført for å nå følgende mål:

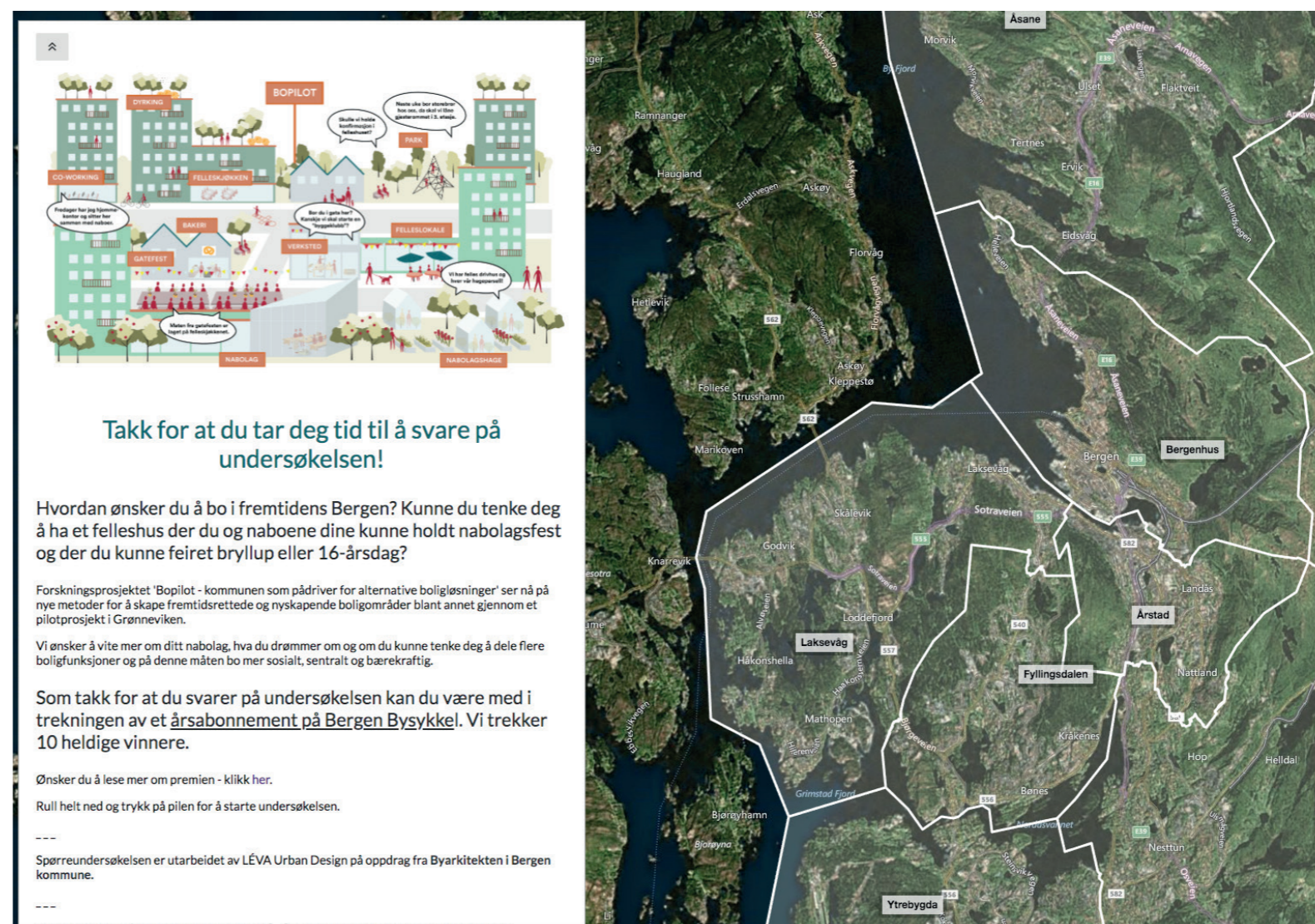
- Komme i kontakt med interesserte aktører i Bergen og i nærmiljøet rundt Grønnevik
- Få kunnskap om boligpreferanser og interesse for delekultur hos ulike beboergrupper
- Skape blest, kunnskap og interesse om/for alternative boligformer med delekultur
- Skape etterspørsel etter alternative boligformer med delekultur på Grønnevik i Bergen.

Den digitale medvirkningen ble gjennomført gjennom utsendelse av en digital spørreundersøkelse til beboere i Bergen.

Spørsmålene er formulert i samarbeid med Byarkitekten i Bergen og med den hensikt om at resultatene skal kunne si noe om Bergensernes holdning og modning for delekultur, samt samle inn kontaktinformasjon til deltakere som er interessert i å delta i videre prosess.

Undersøkelsen var åpen i uke 34 -37 i 2019. Den ble utsendt via sms til 7500 personer i Bergen i alderen 20-69 fordelt på de 8 bydelene i Bergen. Link til undersøkelsene ble i tillegg distribuert via facebooksider.

Det var i alt 766 personer som valgte å gå inn på undersøkelsen. Ikke alle har svart på alle spørsmålene eller fullført. Alle optellinger/grafar er merket med hvor mange personer som svarte på spørsmålet.



III. 3.1 Skjerm bilde av innbyggerundersøkelsens forside.

## METODE: DIGITAL MEDVIRKNING

Digital medvirkning er en samlebetegnelse for medvirkningsaktiviteter som innhenter innspill og kunnskap om befolkningens interesser og meninger gjennom digitale verktøyer med den hensikt at dataen skal bidra til utviklingen av et prosjekt. Digital medvirkning bidrar til å øke mangfoldet av stemmer i medvirkningsprosesser - og er spesielt egnet i tidlig fase av byutviklingsprosjekt.

LÉVA Urban Design bruker det digitale kartleggingsverktøyet Maptionnaire til å utarbeide innbyggerundersøkelser, hvor deltakerne kan svare på flervalgsspørsmål, kommentere åpne innspill og markere ting på kart. Formålet med undersøkelsen er å la utvalget medvirke til prosjekter og innhente storskala og mangfoldige innspill til utviklingen.

Medvirkning er en frivillig aktivitet som gir en person mulighet til å delta i å påvirke utfallet av og belyse en gitt tematikk eller problemstilling. Hvem som deltar i en medvirkningsprosess påvirkes av distribusjonskanaler, distribusjonstid, lokalt engasjement, transparens og tilgjengelighet. Dette kan igjen påvirke representativitet og gyldighet av dataene fra undersøkelsene.

Distribusjon gjennom sosiale medier kan føre til at innbyggere

utenfor målgruppen deltar i medvirkningen. Det er da vanlig å sortere ut disse respondentene basert på informasjon om alder, kjønn, bosted etc. Digital medvirkning burde ha som utgangspunkt å nå ut til så mange respondenter som mulig innenfor et gitt analyseområde.

Innenfor respondent utvalget, de som har deltatt i medvirkningen, kan enkelte grupper være under- og overrepresenterte. Det er også et mål å oppnå stor grad av variasjon når det gjelder demografi, inntekt, osv. Innen digital medvirkning vil vekting av data som regel ikke la seg gjøre, da det ofte er manglende data fra ungdom og eldre. Hvis det ikke har vært målrettet innsats mot disse gruppene.

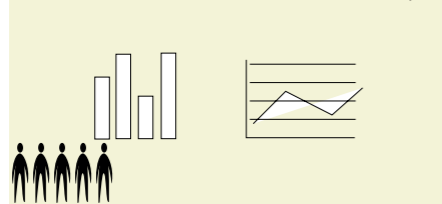
Den store fordelen med digital medvirkning er muligheten til å nå ut til en mangedoblet antall deltakere sammenlignet med analog medvirkning f.eks. gjennom informasjonsmøter, dialogarbeid m.m.

De kvalitative data i digital medvirkning omfatter respondentenes meninger og besvarelser, og må alltid anses som subjektive. De vil derfor være vanskelig å kvantifisere, men besvarelsen innehar egenskapen til å gi dypere redegjørelse av interessene i området eller om et tema. Gjennom digital

medvirkning kan man ha kontroll over hvem (alder, kjønn, livssituasjon etc.) som har gitt hvilke innspill og kan dermed undersøke om det er sammenhenger mellom brukergrupper i innspillene. I så måte plasserer digital medvirkning seg som metode for innsamling av informasjon og kunnskap havner i sjiktet mellom mer tradisjonell, analog medvirkning og representative spørreundersøkelser. Digital medvirkning kan benyttes i flere deler av en medvirkningsprosess og det anbefales at den kombineres med andre metoder. Hovedvekten av respondentene til digital medvirkning ligger (fra Lévas erfaring) i alderspennet 20-79 år.

På en billedlig måte kan man beskrive digital medvirkningen som et stort virtuelt rom, hvor all informasjon om deltakeren/ respondenten er knyttet til innspillet de gir. Skal man sikre involvering av et bredt spekter av representanter gjennom en prosess, bør man legge til rette for kryss-referering av metodikk til forskjellige tider i utviklingsprosjektet.

### STATISTISK REPRESENTATIVE UNDERSØKELSER



- Statistisk generaliserte undersøkelser, hvor det er søkt å oppnå representative utvalg av en populasjon for å avdekke et gitt tema.
- Disse utvalgene av populasjonene er tilfeldig plukket ut og har til formål å representere f.eks. hele befolkningen.

### DIGITAL MEDVIRKNING



- Hensikt å innhente mangfold av stemmer, er ikke nødvendigvis representativt utvalg av befolkning, men et utvalg med frivillig deltagere.
- Mulighet for å hente inn kvalitative innspill, direkte sitater fra deltakere.
- Statistisk i den grad at stort antall deltakere gjør det mulig å kvantifisere og se etter sammenhenger. Systematisk innhenting av innspill - kontroll over hvem som har svart hva
- Anonymt og fleksibelt å delta

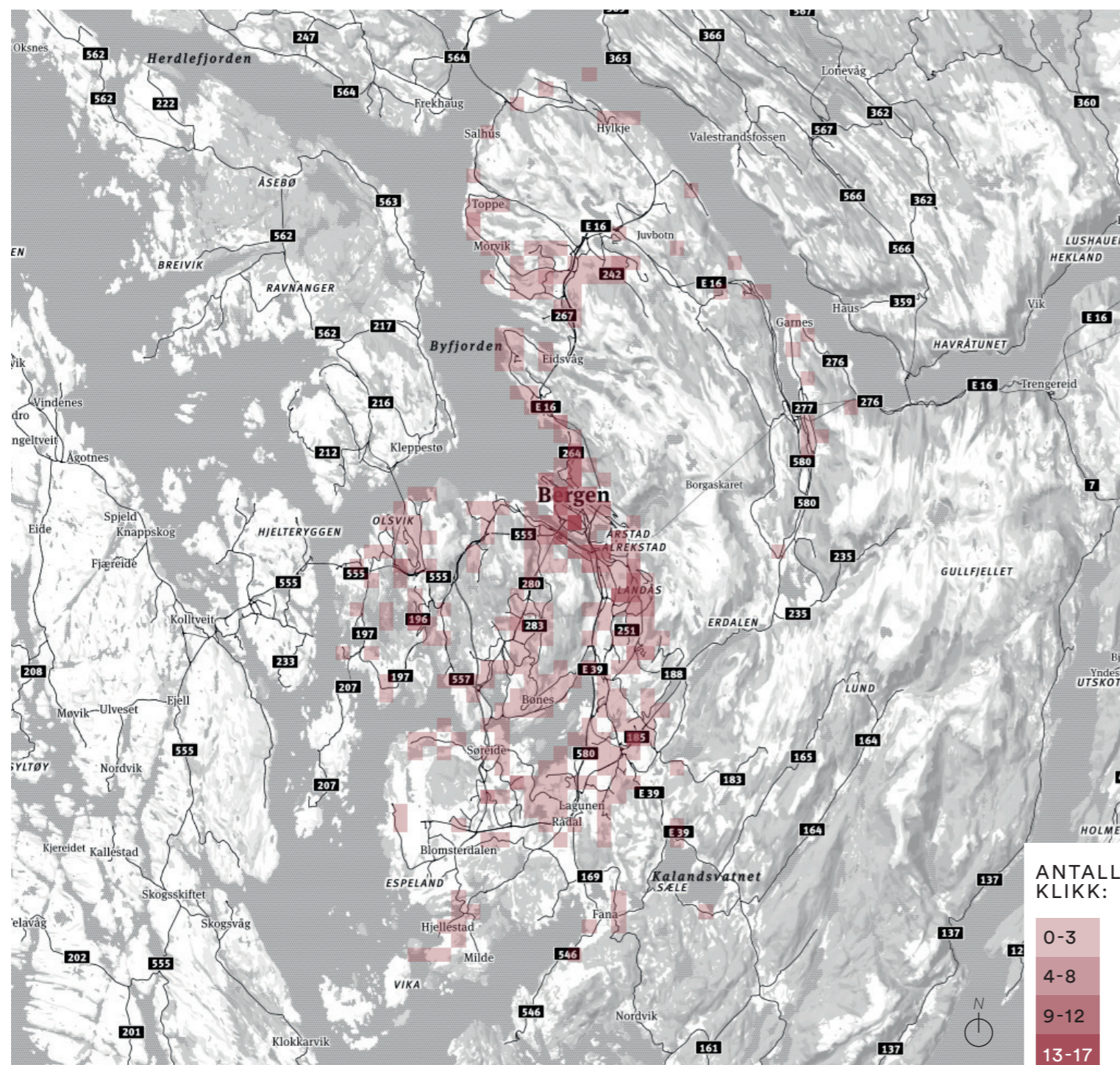
### FYSISK MEDVIRKNING



- Ikke representativt utvalg, frivillig deltagelse
- Mulighet for å hente inn kvalitative innspill, direkte sitater fra deltakere
- Som regel ikke nok antall deltakere til å kvantifisere innspill
- Kan være utfordrende å knytte innspill til bestemte brukergrupper

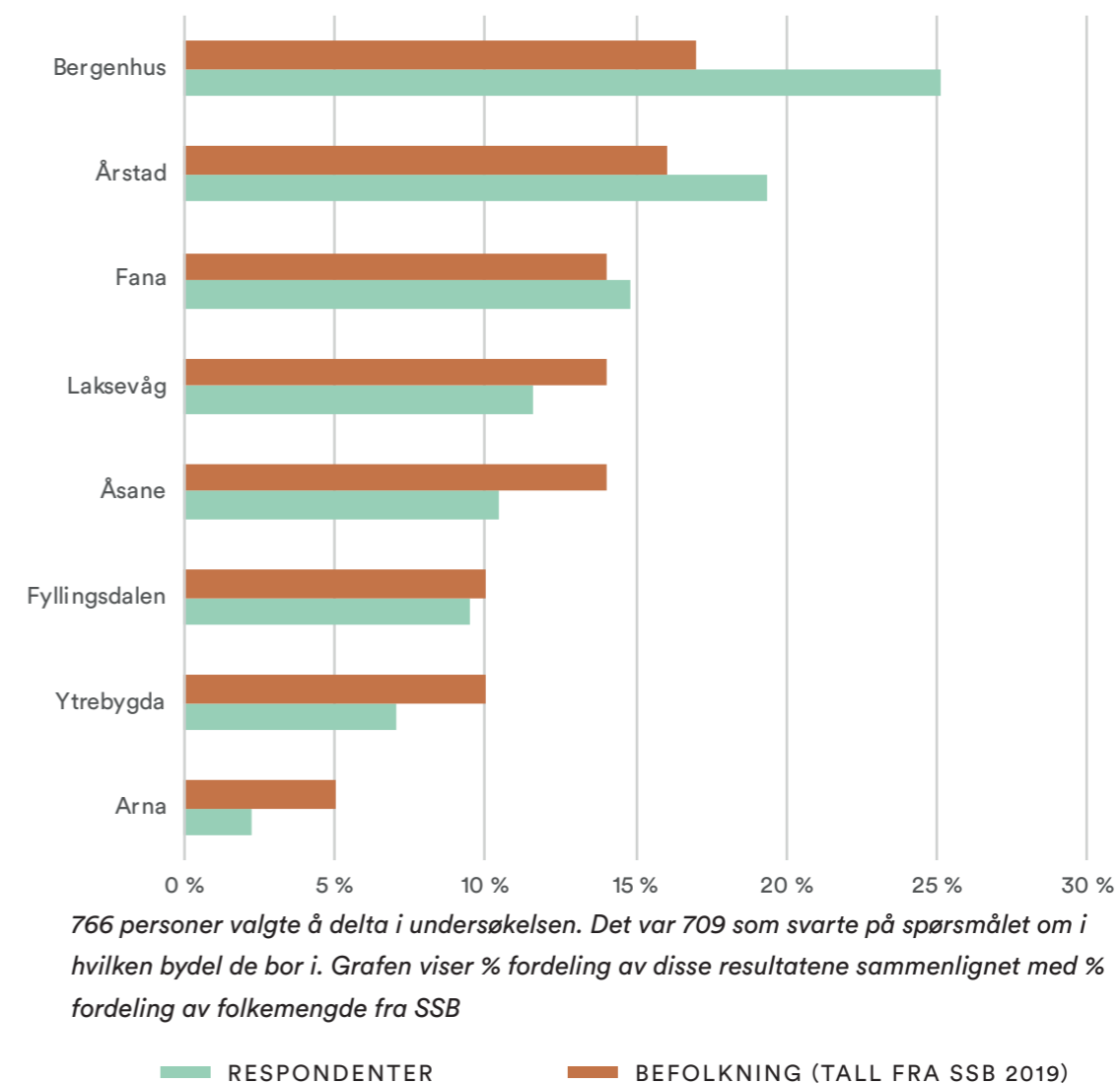
## OM RESPONDENTENE

### - BOSTED



KARTET VISER ANTALL KLIKK INNENFOR 500X500 METER  
803 KLIKK PÅ KART

### BOSTED - FORDELING PÅ BYDELENE

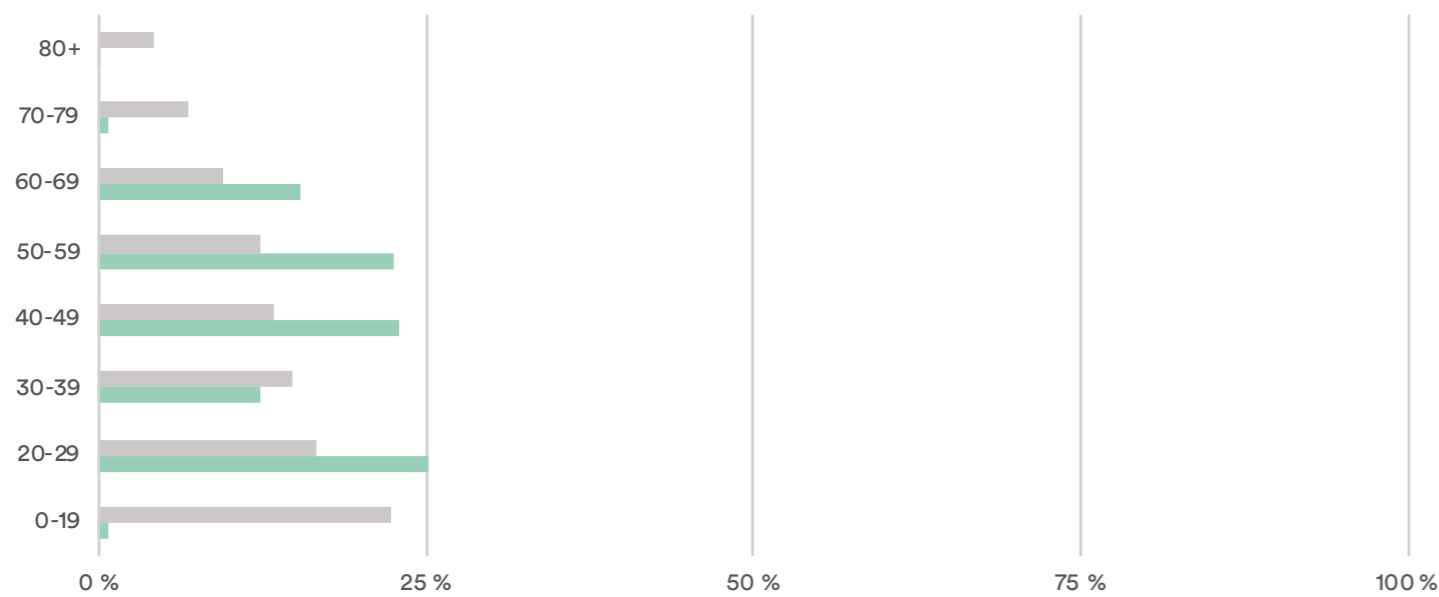


- Resultatene viser at undersøkelsen har hatt en god geografisk spredning i besvarelser, med overvekt i sentrumsområder.

## OM RESPONDENTENE

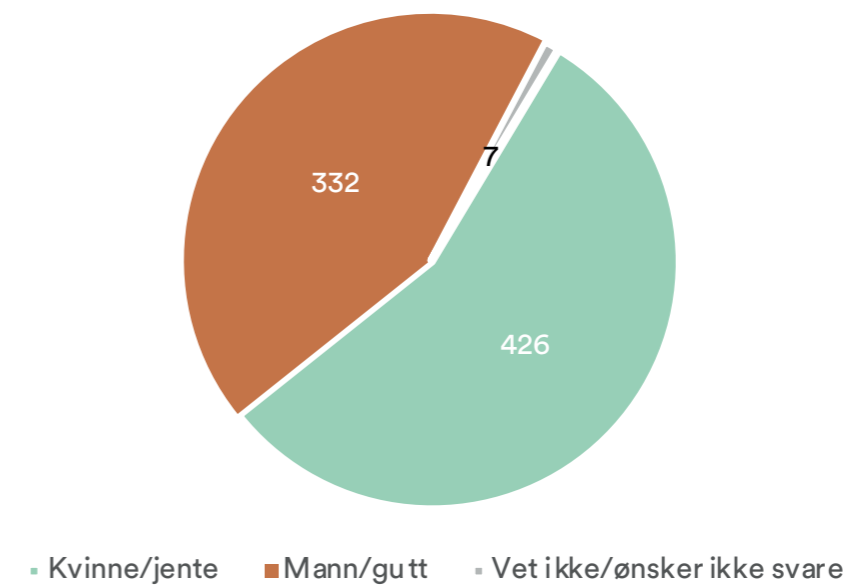
- OVERORDNET

### ALDER



Grafen viser alder til de som har svart på undersøkelsen (grønn) sammenlignet med den faktiske aldersfordelingen i Bergen basert på tall fra SSB (2019)(Grå). 760 har svart på hvor gamle de er. Resultatene viser at undersøkelsen har nådd ut til aldersgruppen 20-69 år, hvor gruppen 30-39 år er noe mindre representert enn andre i utvalget. Eldre (over 69) og yngre (under 19) er ikke representert i undersøkelsen.

### KJØNN



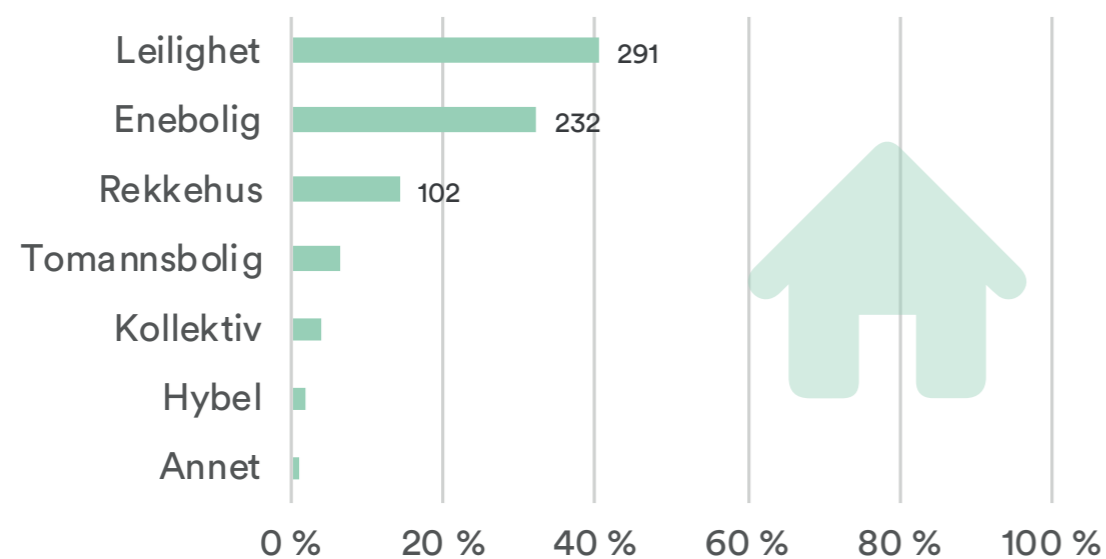
765 har valgt å svare på kjønn. Vi ser at det er en overvekt av kvinner i utvalget, noe som er typisk i slike digitale medvirkningsprosesser.

- Resultatene viser at resultatene i undersøkelsen ikke representerer stemmer fra de yngste og eldre aldersgruppene. Det er noe færre i aldersgruppen 30-39. Dette kan skyldes at personer i denne aldersgruppen er nyetablerte og dermed har mindre interesse i tematikken i undersøkelsen.

## OM RESPONDENTENE

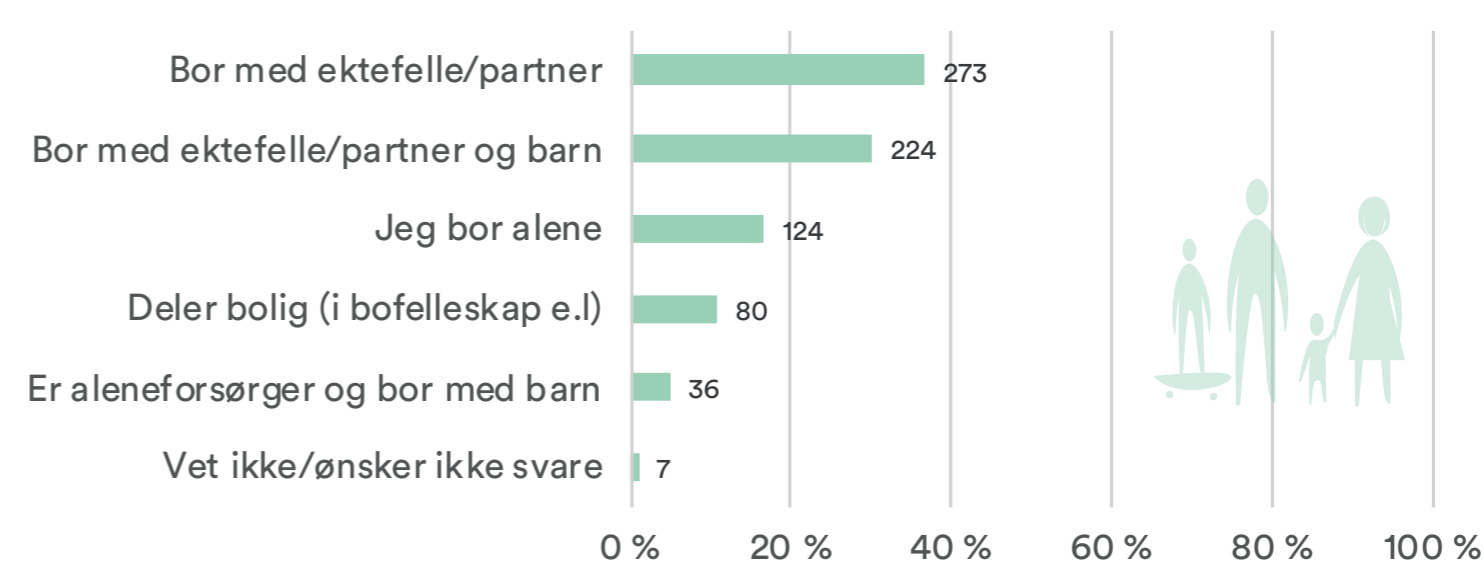
### - BOLIGSITUASJON

#### BOLIGTYPE



721 har svart på hvilken boligtype de bor i idag. Det er størst utvalg av folk som bor i enebolig og leiligheter i blant de som har svart på undersøkelsen.

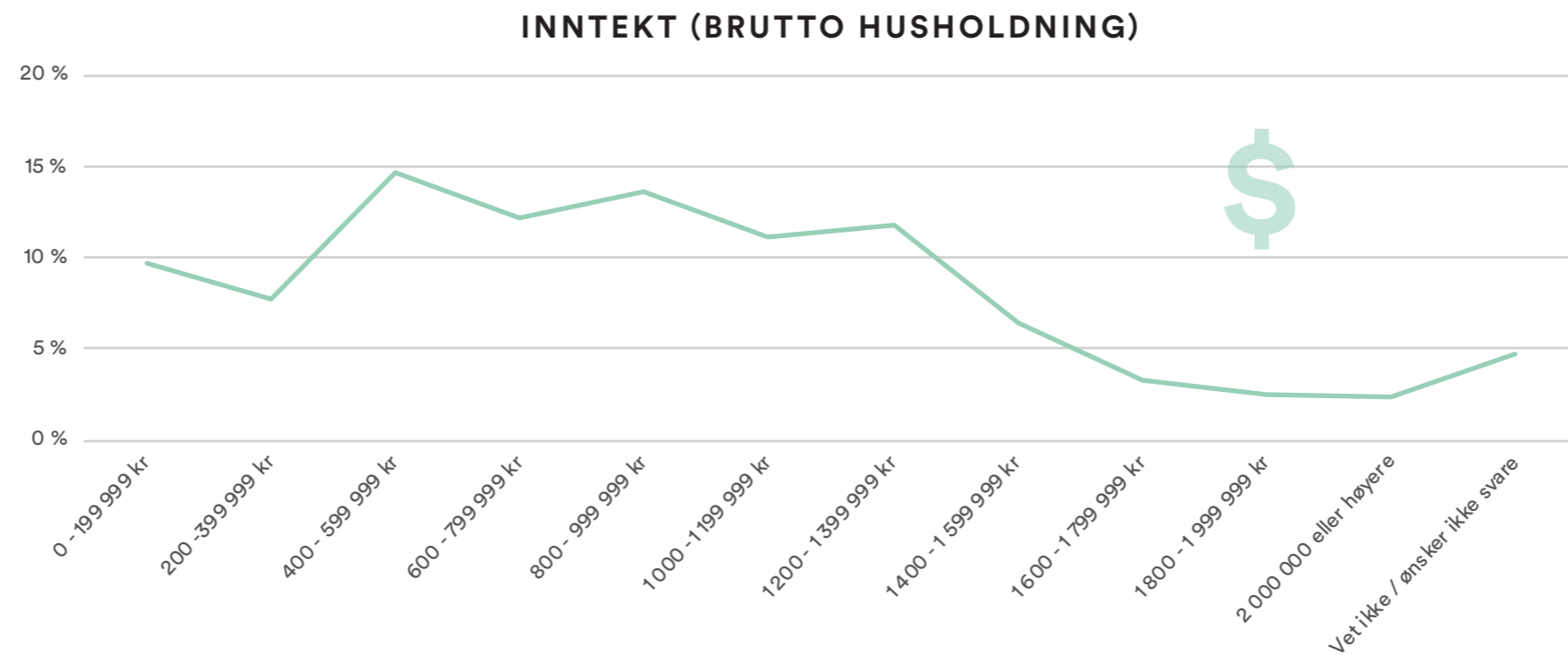
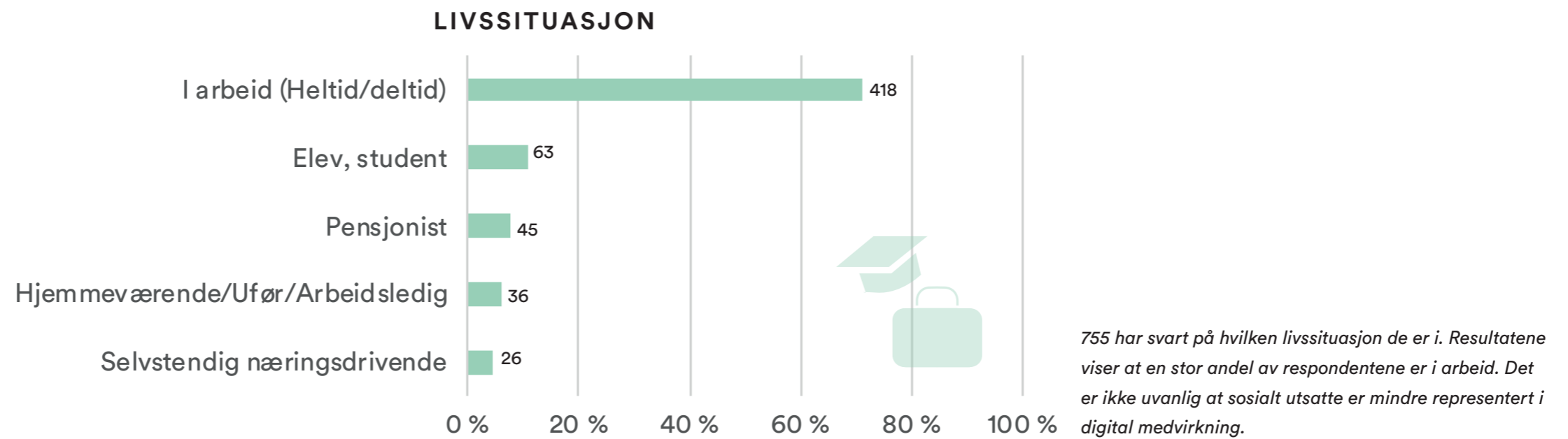
#### BOSITUASJON



744 har svart på sin bosituasjon. Av de som har svart på undersøkelsen er det flest par, 66%, hvorav 45% av disse bor med sine barn.

- Størst andel av de som har svart bor i leilighet. Det er mange unge (20-29) som bor sentrumsnært.
- Stor andel parforhold og par med barn

## OM RESPONDENTENE



- Overvekt i arbeid, god andel studenter
- Høy andel med kjøpesterk inntekt
- Informasjon om respondentene viser at man har nådd ut til et mangfold av personer i forskjellig alder, ulike bosituasjoner og med forskjellig inntekt.



## MODENHET FOR DELEKULTUR BLANT RESPONDENTENE

### - HOLDNINGER

For å undersøke respondentenes holdning til å dele flere funksjoner med naboene fikk de følgende informasjon om BOPILOT prosjektet, og pilotprosjektet i Grønneviken. De fikk også listet opp noen eksempler på hvilke funksjoner for å beskrive hva som menes med deleløsninger

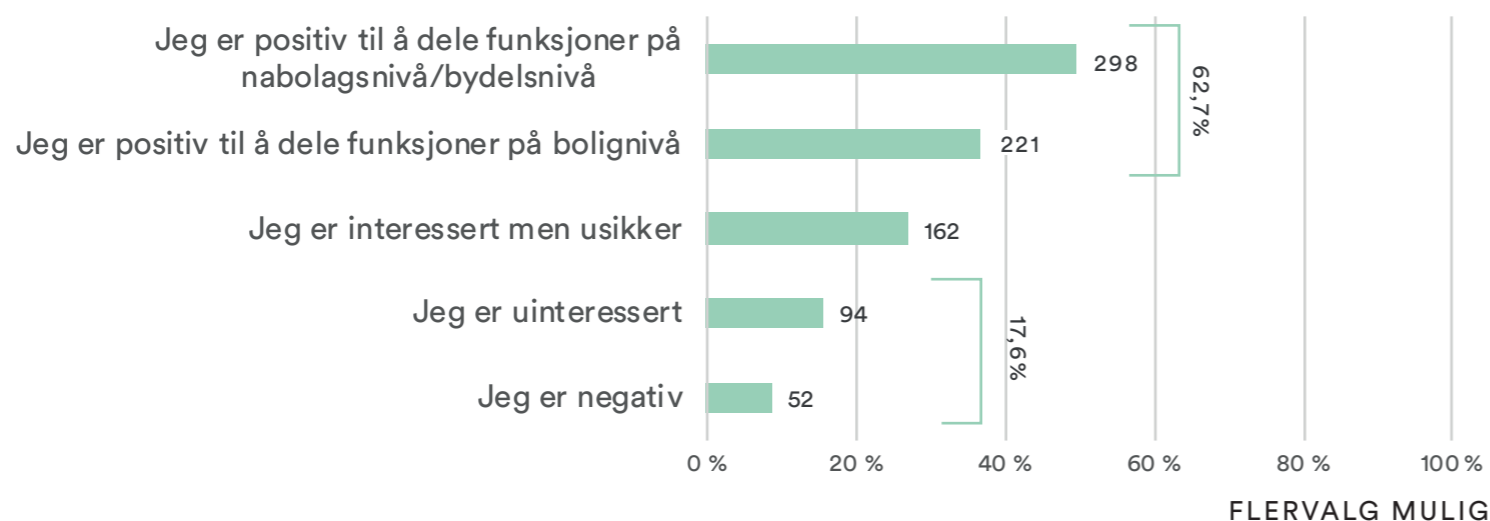
Bergen kommune og BIR AS arbeider i Grønneviken med en pilotbydel for 375 boliger med deleløsninger i et mangfoldig og sosialt bærekraftig by- og boligområde

Hva menes med deleløsninger?

Deleløsninger kan innebære fellesvaskeri, kjøkken, selskapslokale, lekearealer, nabolagskafé, verksted eller deling av sportsutstyr og verktøyer. Det finnes mange nyanser og grader av deling - på bolignivå, nabolagsnivå og bydelsnivå.

**Boligløsninger med større grad av deling kan gjøre det enklere, billigere og mer attraktivt for barnefamilier og andre å bo sentralt og tett på byen.**

### HVORDAN STILLER DU DEG TIL Å DELEFUNKSJONER?

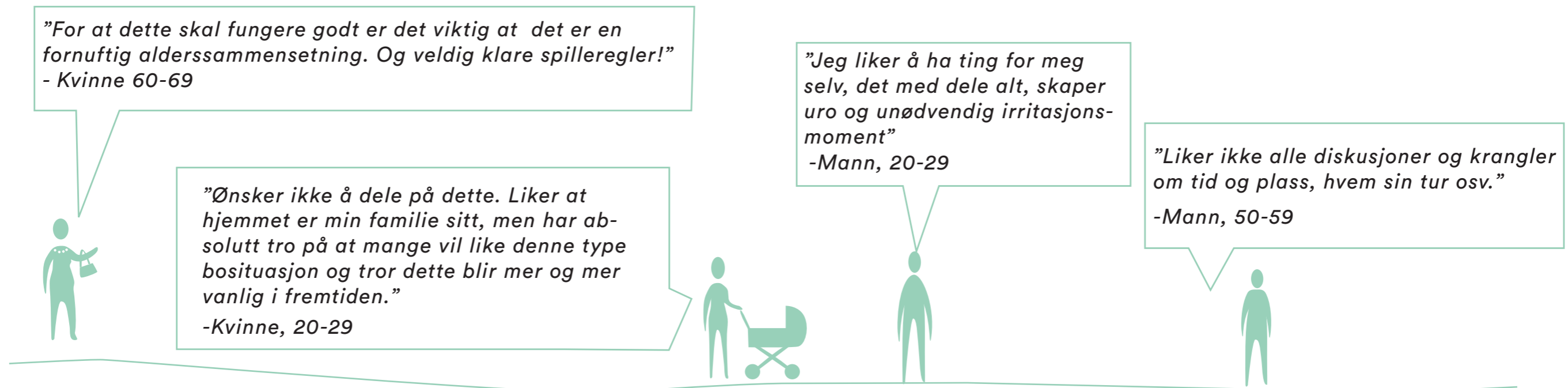


Det var 600 som svarte på spørsmålet og 827 kryss. Her var det mulig å krysse av på flere alternativer. Opp mot 63% av de som har svart på spørsmålet om hvordan de stiller seg til å dele funksjoner er positiv til å dele, enten på bolignivå eller nabolagsnivå. Her er det viktig å poengtere at undersøkelsen er frivillig og at man kan anta at om man kommer så langt i undersøkelsen er man interessert i temaet, noe som gir utslag i grafen. Tallene i grafen viser eksakt antall klikk alternativet fikk.

- Det er stor andel av de som har svart på undersøkelsen som er interessert i deling innenfor de forskjellige nivåene (bolignivå, bydelsnivå og nabolagsnivå).
- Det er en stor feilmargin, da det er rimelig å anta at interesserte har besvart undersøkelsen.

## HVA ER DET SOM GJØR AT DU ER UINTERESSERT/ NEGATIV?

De som svarte at de var uinteresserte/negative til deleløsninger fikk oppfølgingspørsmål om hva er det som gjør at du er uinteressert/negativ.



Det var 128 som la igjen kommentar - her er et utdrag som gjengir hva som gikk igjen i kommentarene.

- De som er uinteresserte/negative kommenterer at grunnen er at de ønsker privatliv, og at å dele funksjoner med naboer kan være konfliktskapende, noe man ønsker å unngå. Organisering og regler rundt slike tilbud er derfor viktig. Arbeidet videre med å vise eksempler på hvordan sambruk og delekultur kan være en del av hverdagen uten konflikter blir viktig for å eventuelt avkrefte denne oppfatningen.

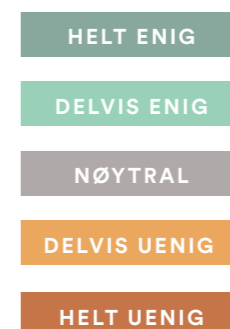
## MODENHET FOR DELEKULTUR BLANT RESPONDENTENE

Vi har sett på hva som kjennertegner de respondentene som er positive til å dele funksjoner, de som er usikre og de som er negative/uinteresserte, for å se om det er noen typiske trekk som skiller de tre gruppene.

### - HVORDAN BENYTTER DE FRITIDEN SIN?

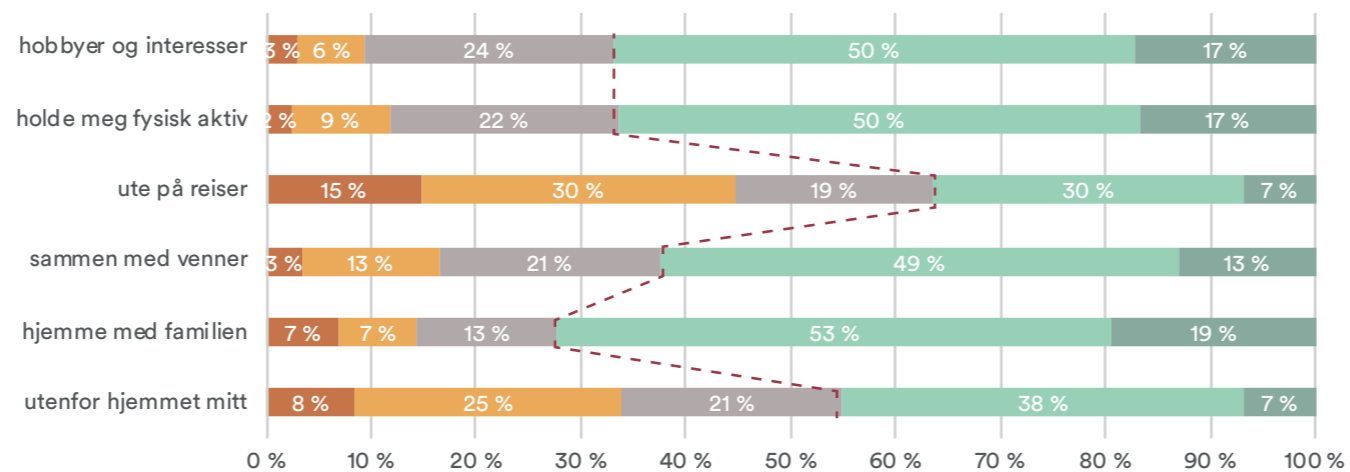
Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om bruk av din fritid? "Fritiden min benytter jeg i hovedsak . . ."

### HVOR ENIG ER MAN I BETEGNELSEN?



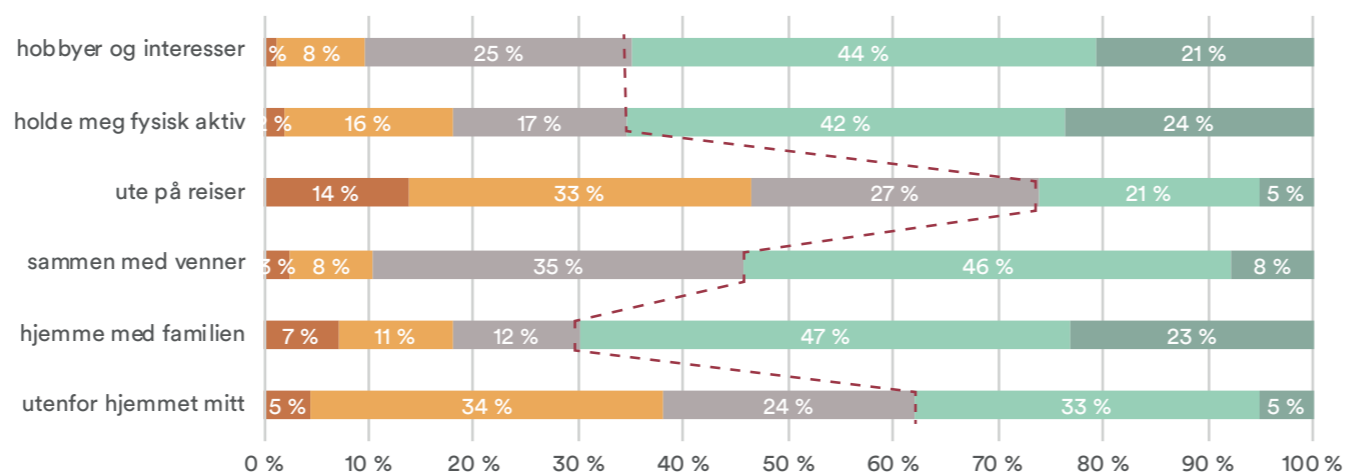
-----  
DELELINJE: DELVIS ENIG

  
JEG ER POSITIV TIL Å DELE FUNKSJONER PÅ BOLIGNIVÅ/BYDELSNIVÅ/NABOLAGSNIVÅ



N= 297

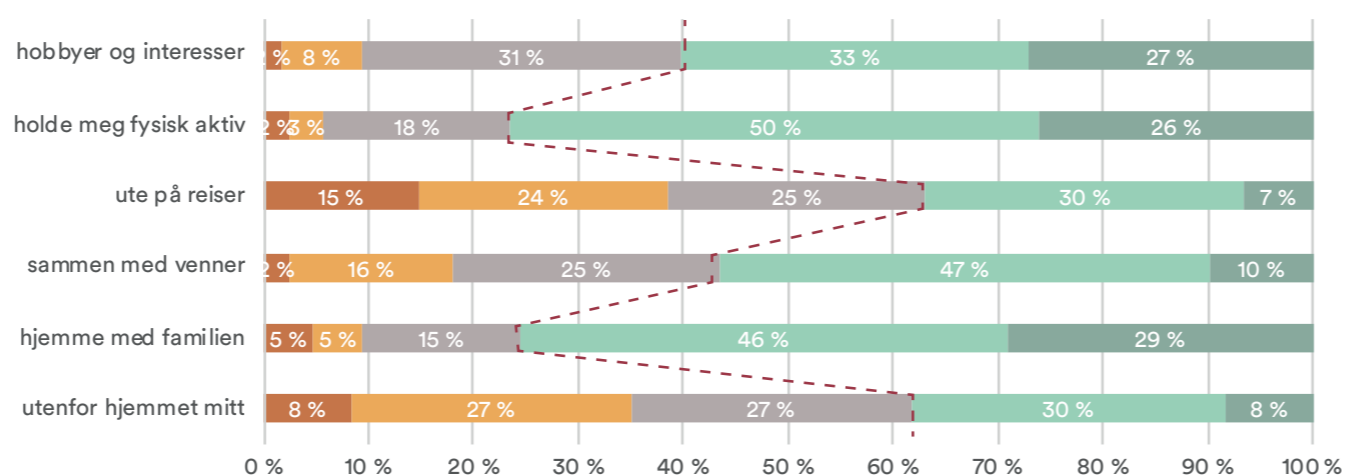
  
INTERESSERT MEN USIKKER + INTERESSERT PÅ BOLIG/NABOLAGSNIVÅ



N= 154

Grafene viser %fordeling av respondentenes svar på hvordan de bruker fritiden sin fordelt på de som var positive, usikre og negative til deleløsninger. Tallet N står for antall respondenter innenfor interessegruppene positiv, usikker og uinteressert/negativ som svarte på hvordan de bruker fritiden sin.

  
JEG ER UINTERESSERT/NEGATIV



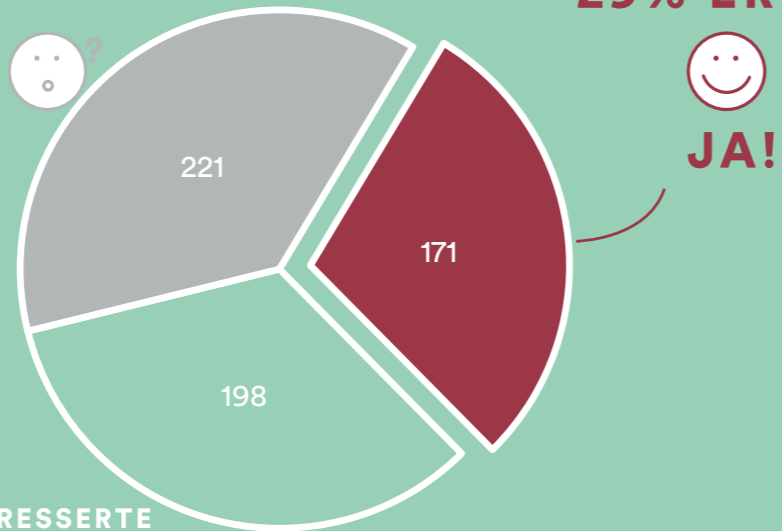
N= 118

- Det er ingen tydelig sammenheng i resultatene som tilsier at deleløsninger ikke er attraktivt for personer som tilbringer mye av fritiden sin med familie.
- Det er en liten tendens til at de som er uinteresserte/negative bruker mer tid på å holde seg fysisk aktiv.

## KUNNE GRØNNEVIKEN SOM STED VÆRE AKTUELT FOR DEG Å FLYTTE TIL MED SLIKE LØSNINGER?

37% ER USIKKER/VET IKKE

29% ER INTERESSERTE

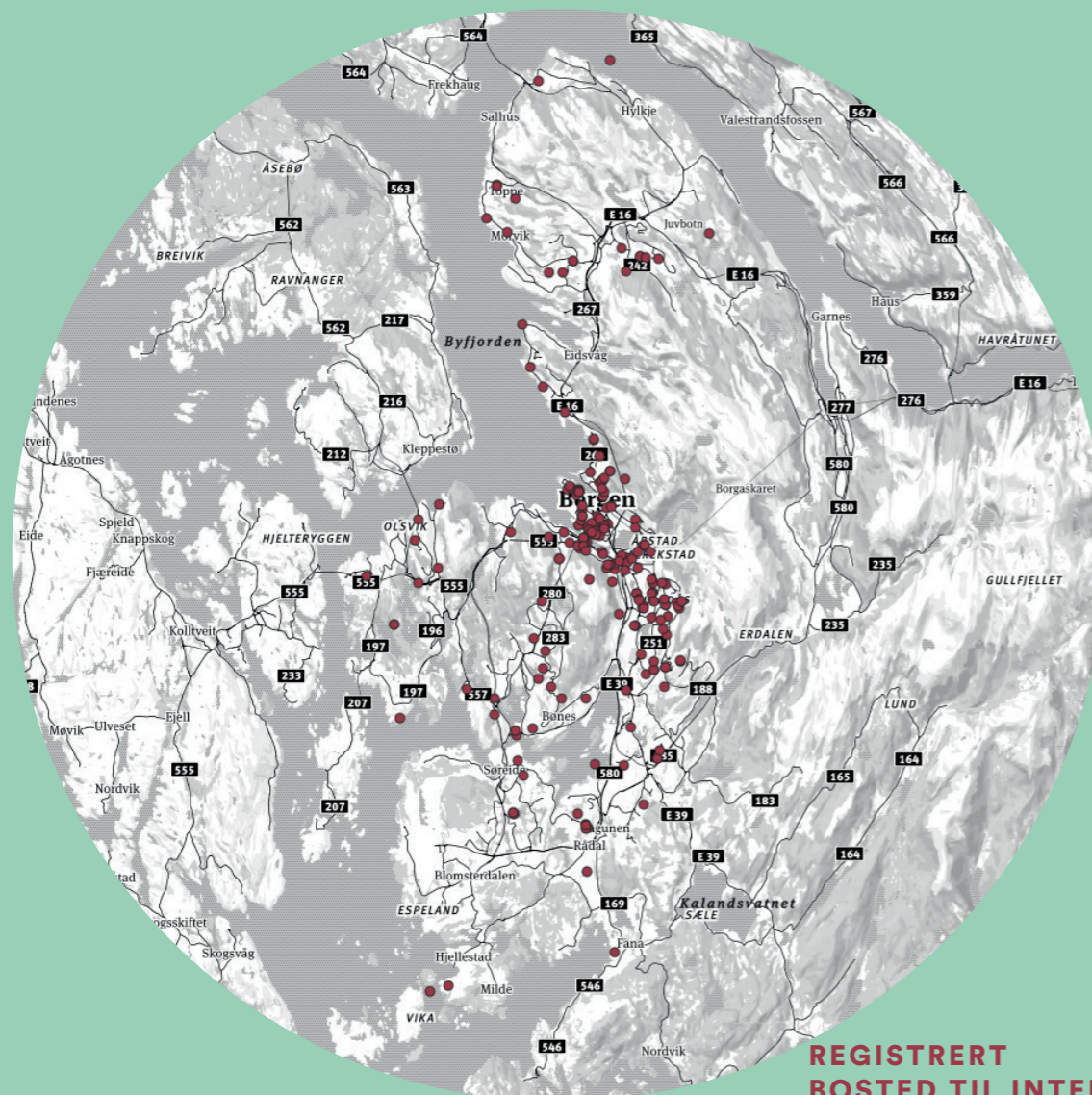


34% ER IKKE INTERESSERTE

N = 590



"Our City, Our Collective" av Lala Tøyen



REGISTRERT  
BOSTED TIL INTERESSERTE

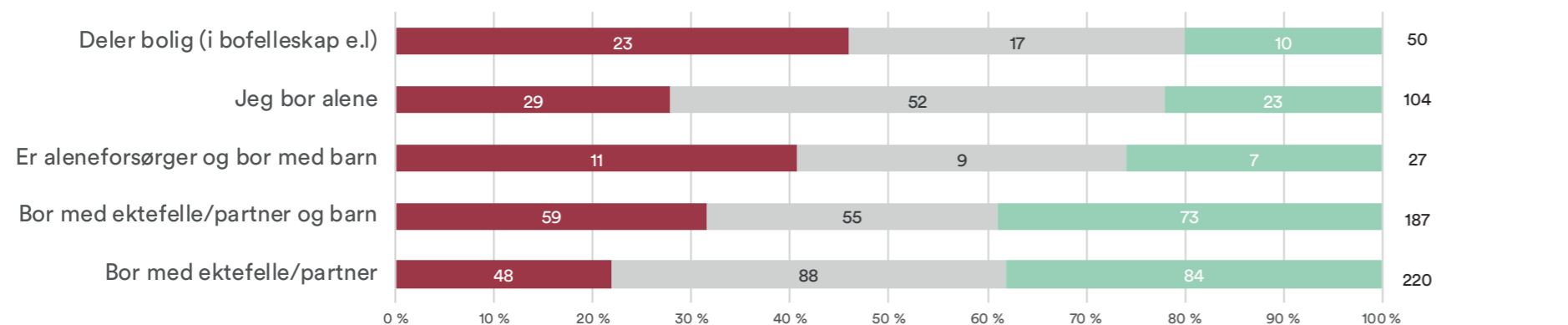
- Kun 34% av respondentene er negative, dvs 2/3 er usikre eller positive til deløsninger slik de er skissert i Grønnevik
- Stor feilmargin da man kan anta at det er interesserte som har valgt å delta, og gjennomføre undersøkelsen så langt som til dette spørsmålet.
- Fordelingen i byen viser stor spredning mellom bydelene blant de interesserte

## KUNNE GRØNNEVIKEN SOM STED VÆRE AKTUELT FOR DEG Å FLYTTE TIL MED SLIKE LØSNINGER?

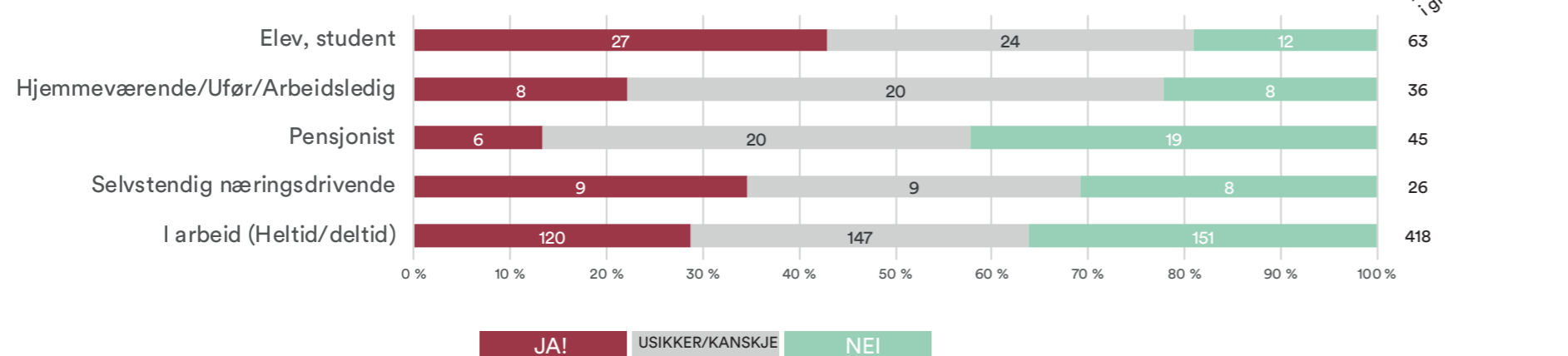


På de neste sidene har vi sett på hva som kjennertegner de respondentene som er positive til å flytte til Grønnevikken, og sammenlignet deres svar med de som er usikre eller uinteresserte. Dette for å undersøke om det er noen spesielle brukergrupper (alder, familiesammensetting etc.) som er mer interessert enn andre.

### BOSITUASJON



### LIVSSITUASJON



Grafene viser en %fordeling av svar på interesse hos de forskjellige brukergruppene. Tallene representerer antall som har svart det aktuelle alternativet i den aktuelle gruppen. Det var 588 som svarte på spørsmålet "Kunne Grønnevikken som sted vært aktuelt for deg å flytte til med slike løsninger?" og som hadde svart på spørsmålet om bosituasjon og livssituasjon.

Grafen leses slik - Det er 50 stk. som deler bolig som har svart på spørsmålet om Grønnevikken. Opp mot 45% av disse, 23 stk, har svart ja på om det kunne være aktuelt for dem å flytte til Grønnevikken.

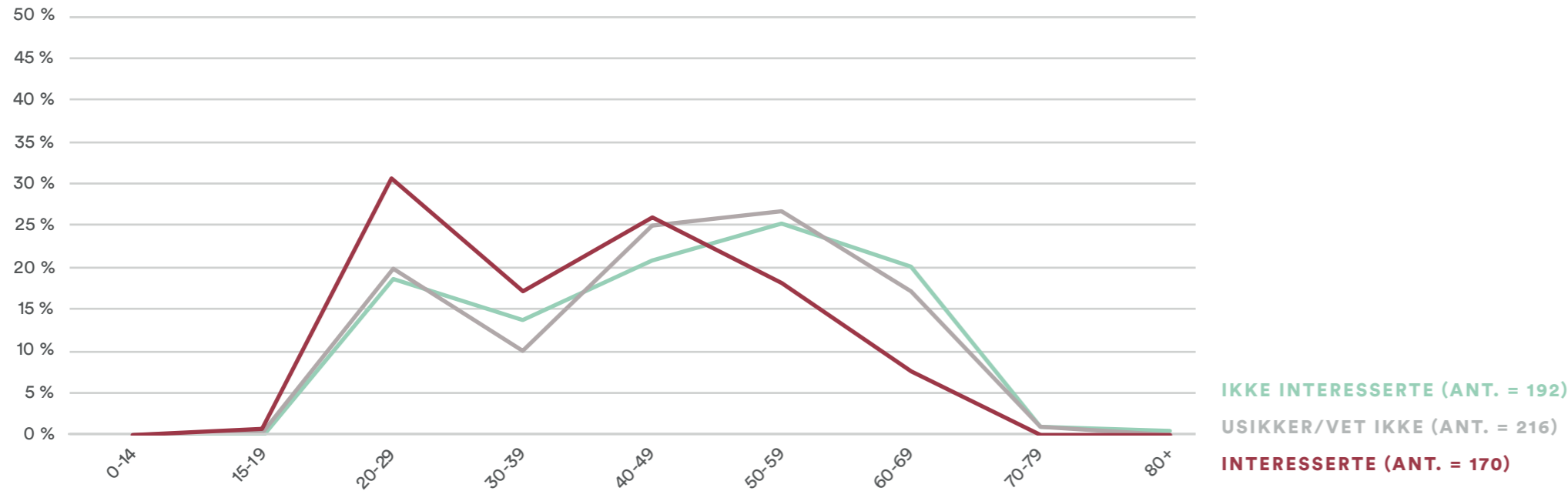
NB! Det er få besvarelser fra personer som er aleneforsørgere med barn og personer som deler bolig.

- Resultatene fra denne undersøkelsen viser ingen tydelige tendenser til at barnefamilier er mindre interessert enn andre grupper til å flytte til Grønnevikken som et område med deleløsninger.
- Resultatene viser en tendens til at aleneforsørgere er mer interesserte og at de som allerede deler bolig er det. Par uten barn er mer skeptiske.
- Pensjonistene er den mest uinteresserte gruppen i denne medvirkningen, mens studenter viser mest interesse.

## KUNNE GRØNNEVIKEN SOM STED VÆRE AKTUELT FOR DEG Å FLYTTE TIL MED SLIKE LØSNINGER?

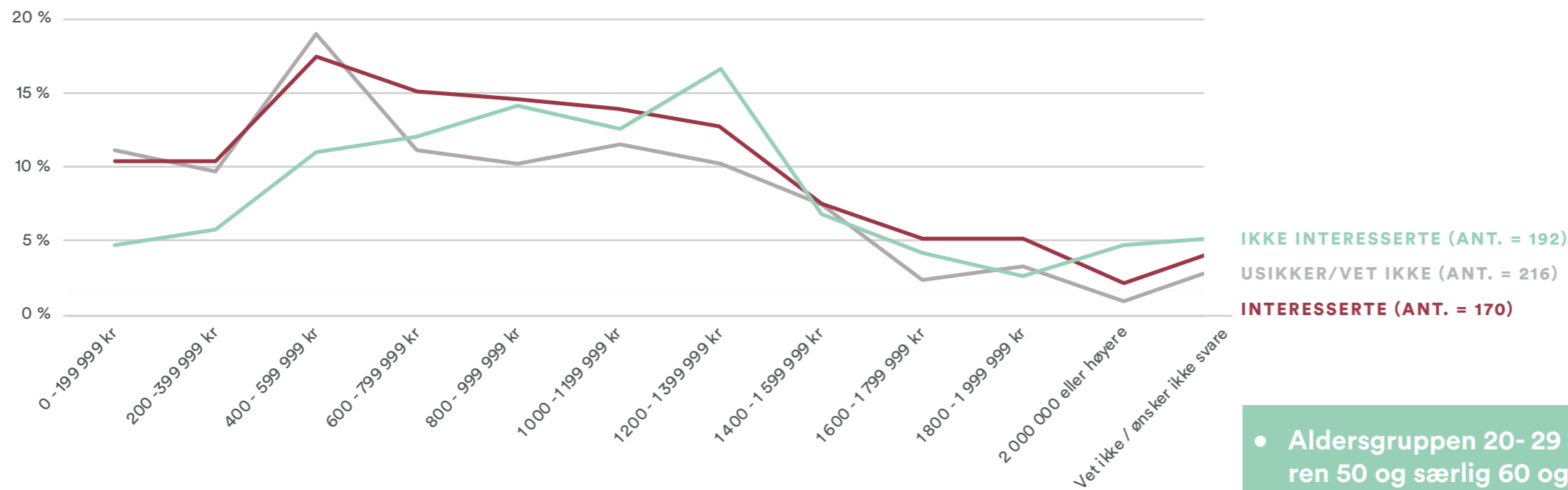


## ALDER



Grafen viser aldersfordelingen sortert på om respondenten er interessert, usikker eller uinteressert i å flytte til Grønnevik med deleløsninger.

## INNTEKT (BRUTTO HUSHOLDNING)



Grafen viser inntektsnivået til respondentene fordelt på om respondenten er interessert, usikker eller uinteressert i å flytte til Grønnevik med deleløsninger.

Grafene leses slik: Den blå linjen viser aldersfordelingen blant de respondenter som svarte at de ikke var interessert, den røde representerer de som sa de var interessert og den grå de som svarte de var usikre eller ikke visste.

- Aldersgruppen 20- 29 i undersøkelsen er nokså interessert, alderen 50 og særlig 60 og oppover er mer skeptiske.
- Inntektsnivået er noe høyere blant de respondentene som har sagt at de er uinteresserte i å flytte til Grønnevik med deleløsninger.

## UTVALGTE PERSONIFISERINGER

På de neste sidene beskrives ulike type personer som har svart at de kunne vært interessert i å flytte til Grønnevikken med deløsninger.



Mann 40-49 Bor med partner i (varierende husholdning)



Mann 20-29 Kollektiv



Kvinne 40-49 Bor alene



Mann 30-39 Bor med partner og to barn



Kvinne 40-49 Bor med partner og to barn

”Syntes dette høres spennende ut og håper det blir flere slike prosjekter”  
- Kvinne 40-49





Minde



Møhlenpris



Tertnes



Solheim



Møhlenpris

**Kvinne**  
40-49

Bor med partner og to barn



I arbeid



800 - 999 999 kr (husholdning)



Eier en tomannsbolig som er større enn 120 kvm, trives godt og planlegger å bo der i 6-10 år

Beskriver eget nærmiljø som Skole, butikk, turområder  
**Savner** en bar.

Er er positiv til å dele funksjoner på bolignivå, nabolagsnivå og bydelsnivå

**Kunne tenke seg å dele:**

- Fellesthus til arrangementer
- Ekstra gjesterom
- Drivhus/nyttehage
- Felles verksted/hobbyrom
- Sykkelparkering

**Kvinne**  
40-49

Bor alene



I arbeid



600 - 799 999 kr (husholdning)

Eier en leilighet på 60-79 kvm  
Fornøyd- planlegger å bo der 6-10 årBeskriver eget nærmiljø som Mangfoldig, trivelig og kult  
**Savner** treningstilbud, kollektivtilbud, innvandrerbbutikk

Er er positiv til å dele funksjoner på bolignivå, nabolagsnivå og bydelsnivå

**Kunne tenke seg å dele:**

- Fellesthus til arrangementer
- Ekstra gjesterom
- Drivhus/Nyttehage
- Felles verksted/hobbyrom,
- Sykkelparkering
- Vaskeri/vaskerom
- bibliotek
- sauna
- delebil og delesykler
- Felleskjøkken

**Mann**  
50-59

Bor med partner (varierende husholdning)



I arbeid



1 400 - 1 599 999 kr (husholdning)



Eier en enebolig som er større enn 120 kvm.

Beskriver eget nærmiljø som Fin utsikt, rolig og trygt  
Bruker mye tid på å holde seg fysisk aktiv

Er er positiv til å dele funksjoner på bolignivå, nabolagsnivå og bydelsnivå

**Kunne tenke seg å dele:**

- Fellesthus til arrangementer
- Ekstra gjesterom
- Drivhus/nyttehage,
- Felles verksted/hobbyrom,
- Felleskontor
- Lekserom
- Flerbrukshall
- Delebil og delesykler
- Vaskeri/vaskerom

"båt, friluftsutstyr (kano, kajakk, sportsutstyr, campingutstyr)"

**Mann**  
30-39

Bor med partner og to barn



I arbeid



1 000 -1 199 999 kr (husholdning)

Eier et rekkehus på 80-99 kvm.  
Helt nøytralt fornøyd - tenker å flytte om 3-6 årBeskriver eget nærmiljø som Open, quiet, boring  
**Savner** kafé/serveringstilbud, bibliotek, kulturtilbud og fritidsaktiviteter(utenom idrett)

Er er positiv til å dele funksjoner på nabolagsnivå og bydelsnivå

**Kunne tenke seg å dele:**

- Fellesthus til arrangementer
- Ekstra gjesterom
- Drivhus/nyttehage
- Felles verksted/hobbyrom
- Felleskontor
- Lekserom
- Flerbrukshall
- Bibliotek
- Sauna
- Delebil og delesykler.

**Mann**  
20-29

Kollektiv



Student



400 - 599 999 kr (husholdning)

Leier i et kollektiv på 60-79 kvm  
Fornøyd- planlegger å bo der i 1-3 årBeskriver eget nærmiljø som sentralt, rolig, utkant  
**Savner** offentlige oppholdarealer og kulturtilbud

Interessert men usikker på å dele funksjoner

**Kunne tenke seg å dele:**

- Fellesthus til arrangementer
- Ekstra gjesterom
- Drivhus/nyttehage
- Felles verksted/hobbyrom,
- Felleskontor
- Flerbrukshall
- Bibliotek
- Sauna
- Delesykler.

- De forskjellige personifiseringene viser at det er mange forskjellige typer mennesker som er positive til å dele funksjoner, og at de har ulike grunner til å være det.

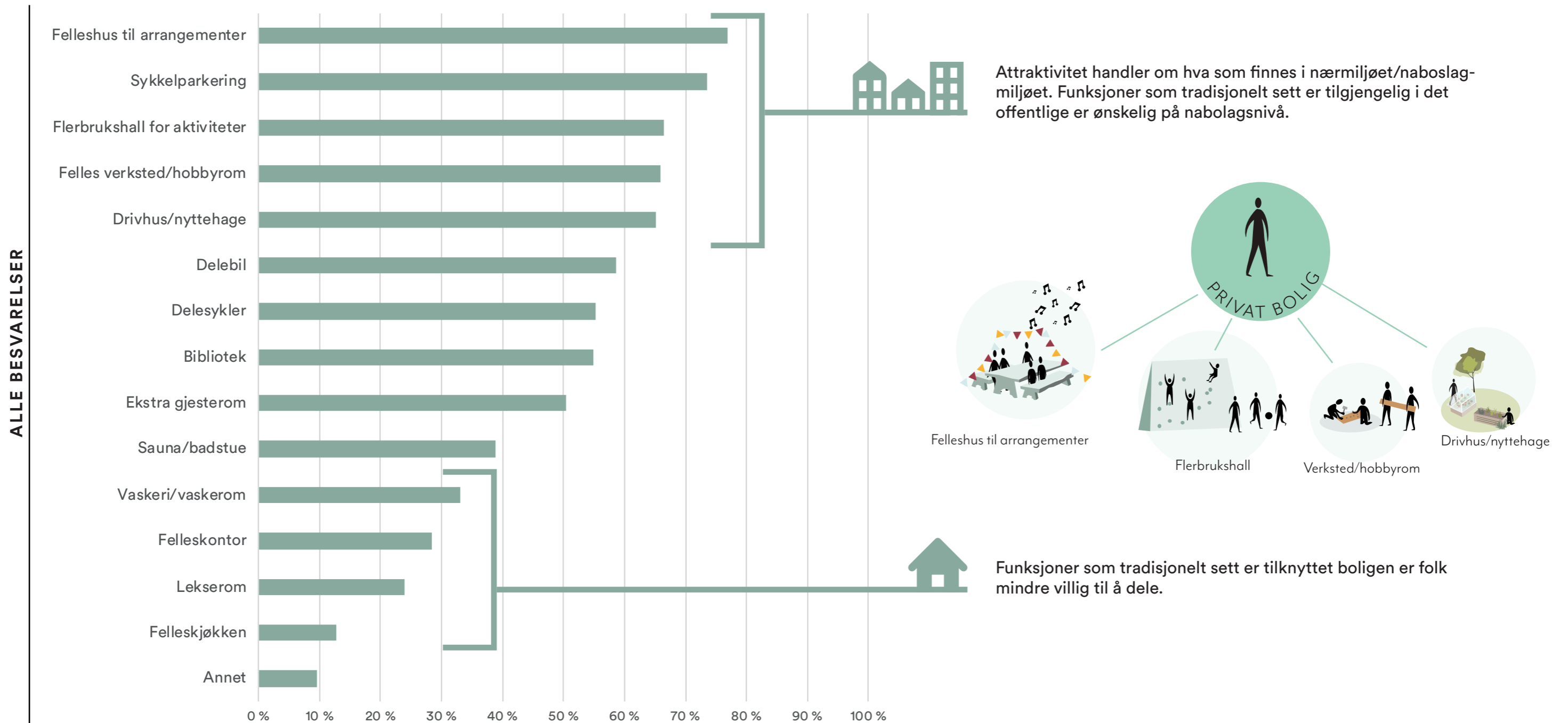


1 0 1 2 3 4 km



## HVILKE FUNKSJONER VILLE VÆRT AKTUELT FOR DEG Å DELE MED ANDRE?

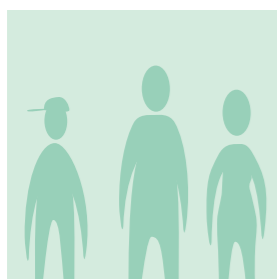
Alle respondentene ble spurt om hvilke funksjoner de kunne tenke seg å dele med andre. Her fikk de listet opp funksjoner som tradisjonelt sett er boligfunksjoner, nabolag- og bydelsfunksjoner.



Grafen viser % fordeling av hvilke funksjoner som respondentene ser på som aktuelle å dele med andre. Her var det mulig å krysse av på flere alternativer og det var i alt 558 personer som svarte på dette spørsmålet.

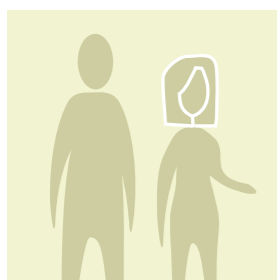
## HVILKE FUNKSJONER VILLE VÆRT AKTUELT FOR DEG Å DELE MED ANDRE?

### - TOPP 5 INNENFOR DE FORSKJELLIGE ALDERSGRUPPENE



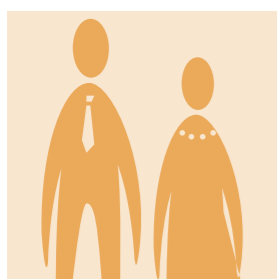
20-29 N=129

1. Sykkelparkering
2. Flerbrukshall med aktiviteter
3. Felleshus med arrangementer
4. Felles verksted/hobbyrom
5. Drivhus/nyttehage



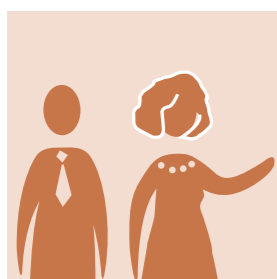
30-39 N=75

1. Felleshus med arrangementer
2. Sykkelparkering
3. Felles verksted/hobbyrom
4. Delebil
5. Delesykler



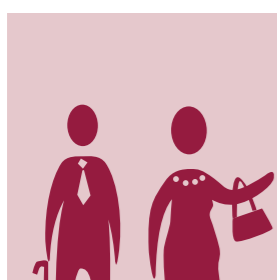
40-49 N=137

1. Felleshus med arrangementer
2. Sykkelparkering
3. Flerbrukshall med aktiviteter
4. Drivhus/Nyttehage
5. Felles verksted/hobbyrom



50-59 N=133

1. Felleshus med arrangementer
2. Sykkelparkering
3. Felles verksted/hobbyrom
4. Drivhus/nyttehage
5. Flerbrukshall med aktiviteter



60+ N=83

1. Felleshus med arrangementer
2. Ekstra gjesterom
3. Felles verksted/hobbyrom
4. Flerbrukshall med aktiviteter
5. Bibliotek

Hos alle aldersgrupper scorer felleshus med arrangementer og fellesverksted/hobbyrom høyt. Sykkelparkering er en populær defunksjon blant respondentene som er under 60.

Den yngre aldersgruppen er generelt sett mer opptatt av deling av funksjoner som går på mobilitet (delebil, delesykler, sykkelparkering etc.) Spesielt aldersgruppen 30-39.

Den yngre generasjonen 20-29 er spesielt opptatt av flerbrukshall med aktiviteter.

Ekstra gjesterom scorer høyt hos den eldre aldersgruppen.

## HVILKE FUNKSJONER VILLE VÆRT AKTUELT FOR DEG Å DELE MED ANDRE?

- ANNET? SPESIFISER GJERNE UNDER:

*”Felles bespisning og matlaging, matkollektiv”*  
- Kvinne 60-69



*”Det trengs skilsmisseboliger/enslige forsørgerboliger som gjør at foreldre har råd til å bli boende i området, sammen med andre i lignende situasjon. Det ville vært sosialt for både barn og voksne i en vanskelig livssituasjon”.*  
- Kvinne 30-39



**”Treningsrom”**

- Flere



*”Felles verksted, dele verktøy, maskiner og utstyr”*  
- Flere



*”Leker og lekerom”*

Kvinne, 40-49



*”Viktig at man tilrettelegger for deling og fellesskap med en gang man trer inn på boligens område. Nytter ikke med mange gode fellesskap løysningar om alt går rett inn i si eiga dør når ein kjem heim. Fellesskapet og delefunksjonane må vera synlege. Bruk gateplanet og synlege rom til desse funksjonane. La dei vera hjartet i bygget ”*  
- Kvinne 20-29

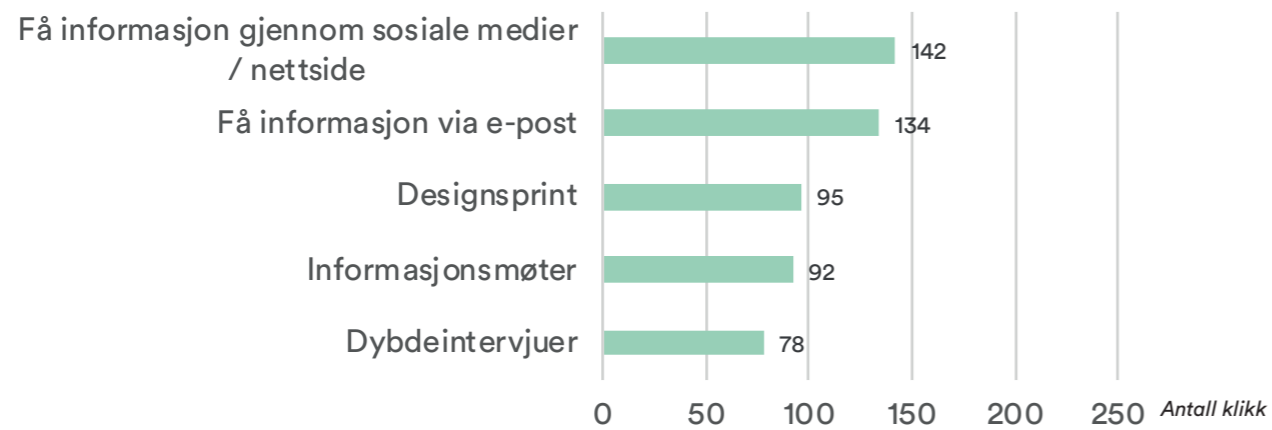


Illustrasjonen viser hva som er blitt kommentert på ”andre funksjoner” man kunne tenke seg å dele med naboen. Det var totalt 53 kommentarer. Kommentarer som er merket med ”-Flere” har blitt nevnt flest ganger.

## MOBILISERING OG ENGASJEMENT

Byarkitekten i Bergen ønsker å involvere potensielle beboere og andre som er interesserte i å lære mer om boformer med fokus på delefunksjoner i utviklingen av den nye bydelen i Grønnevikken. Et av målene med medvirkningen var derfor å mobilisere deltakere til videre prosess og forskjellige aktiviteter som er planlagt.

### KUNNE DU VÆRT INTERESSERT I DELTA PÅ NOEN AV DISSE AKTIVITETENE?



Grafen viser antall klikk på aktiviteter som respondentene var interessert i å delta på videre. Her var det mulighet til å klikke på flere alternativer. Det var i alt 258 som svarte på spørsmålet (som også la igjen kontaktinformasjon) og 542 klikk.



## AVSLUTNINGSVIS, HAR DU ANDRE KOMMENTARER ELLER INNSPILL?

### INTERESSE/INNSPILL:

”Jeg synes det hadde vært veldig interessant med et slikt delingsprosjekt for eldre. Boformer som gjør det lettere og samarbeide og ta vare på oss selv i større grad- og ikke minst boformer som gjør kommunens tjenester overfor denne gruppen mer effektiv. Jeg opplever å være en del av en aldersgruppe som har vokst opp med fellsskap og solidaritet som bærebjelke- en uutnyttet ressurs for vår pensjonisttilværelse! Jeg er selv ikke i gruppen som har mange penger å putte inn i ny bolig. Men kan tenke meg en pensjonisttilværelse mer bynært, enklere- med tilgang til sosialt fellesskap og kulturtilbud.”

- Kvinne 50-59, bor med familien i enebolig, interessert i Grønneviken

Hva med skilsmisseleiligheter til par med barn som går fra hverandre?

- Kvinne 30-39, bor med familien i liten leilighet, interessert i Grønneviken

”Det bør være mer delingsøkonomi i de urbane boligsituasjonene”

- Kvinne 40-49, bor med familien i tomannsbolig Bergenshus, interessert i Grønneviken.

”Slike løsninger bør handle om boliger som allerede finnes, ikke om nye boliger. Vi har mer enn nok familieboliger i Bergen, de blir bare brukt feil (hyblifiserte). Bygg studentboliger, og la familier overta hyblifiserte leiligheter i sentrum.”

Mann, 30-39 aleneforsørger som eier enebolig i Bergenshus, ikke interessert i Grønneviken

### SKEPSIS TIL DELEKONSEPTER

”Bor i borettslag og føler meg overkjørt og overvåket. Alt av fritidsaktiviteter må nåes via transport. En lokal fritidshall er kun forbeholdt idrettslag. Savner et lokalt møtested for voksne. Burde vært mulig så tett som vi bor. Nå ønsker jeg meg bort fra byen for å få mer frihet.”

- kvinne 40-49, bor med familien, usikker på Grønneviken, misfornøyd med der hun bor i Fyllingsdalen

”Drømmen om barnefamilier eller andre fastboende som tar ansvar for bomiljøet lar seg ikke kombinere med studentgetto og AirBnb selv om alle er svært hyggelige (for det er de)”

- mann, 50-59, bor alene i leilighet, ikke interessert i å flytte til Grønneviken

### POSITIVITET RUNDT DELEKONSEPTER

”Veldig glad for nytenkende og fremtidsrettet konsept! Mange gode grunner til at dette bør bli en suksess. Godt jobbet!”

- Mann 20-29, bor i bofelleskap, ikke interessert i å flytte til Grønneviken

”Veldig god ide med en slik undersøkelse! Stolt av å bo i en fremtidsrettet by!”

- kvinne 40-49, bor med familie i enebolig, positiv til Grønneviken

”Som lokalbeboer er jeg veldig glad for å bli spurt på forhånd angående planer for området og innspill for fremtidige planer, godt initiativ for undersøkelse.”

- kvinne 20-29, bor alene i leilighet, positiv til Grønneviken

”Veldig bra og viktig at kommunen starter Bopiloter som dette. Marked og boligaktører i Bergen er alt for langsomme til å utvikle bærekraftige og innovative løsninger på boligfeltet.”

- Mann 40-49, bor med familien som eier en større leilighet i Bergenshus, positiv til Grønneviken

Illustrasjonen viser et utvalg av sitater som kom inn i slutten av undersøkelsen. Det var i alt 80 som la inn kommentar på spørsmålet. Når man har kommet så langt i undersøkelsen kan man regne med at de som er negative/uinteresserte til delekonsepter allerede har falt av, og dermed er det en overvekt av positivitet rundt konseptet med delekultur i kommentarfeltet her.



# Oppsummering

## KONKLUSJONER

### INTERESSEN FOR DELEKULTUR

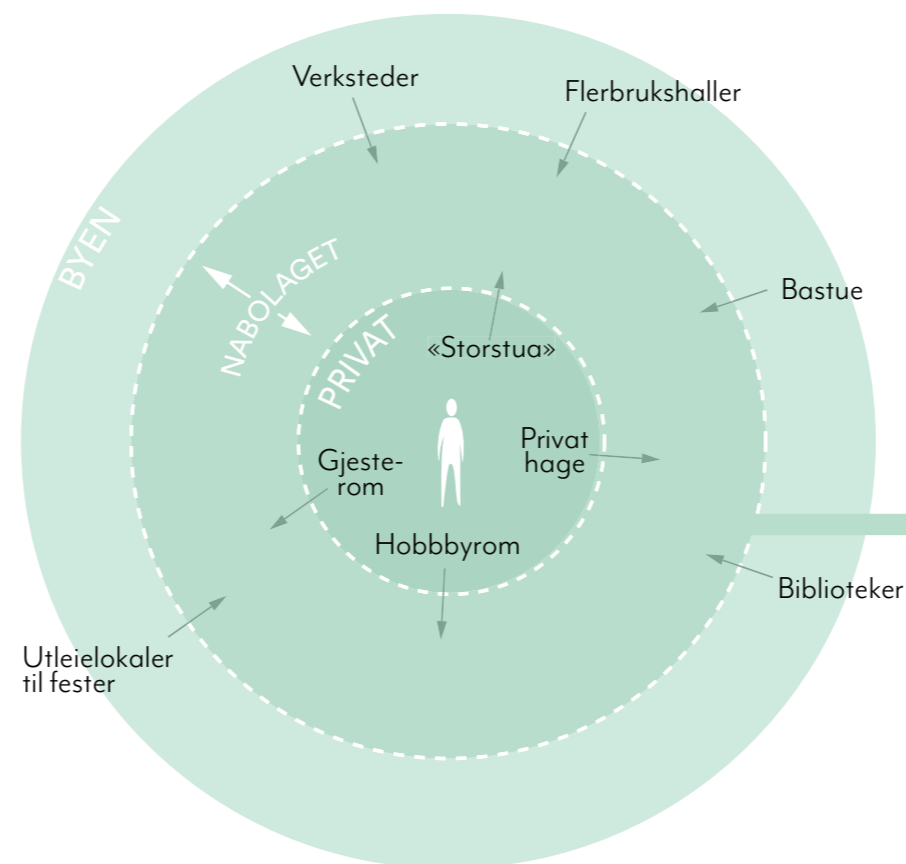
#### Hvem er interessert i å dele?

Resultatene fra medvirkningen peker mot at det er mange brukergrupper som er interesserte i delekultur. Det er en god spredning blant de som er interesserte ifht. geografisk bosted i dag. Det er noe mer positivitet blant yngre respondenter, og mer skepsis blant de eldre og aldersgruppen 30-39 år, som potensielt sett er nyetablerte. Det er få resultater som peker mot at barnefamilier er mindre positive enn familier uten barn og enslige.

#### Hva ønsker deltakerne å dele?

De personene som har valgt å delta i medvirkningen har størst interesse for å dele funksjoner som tradisjonelt sett er offentlige. Funksjoner som tradisjonelt sett er private (kjøkken, vaskerom etc.) er i mindre grad nevnt som funksjoner man ønsker å dele med andre. Modenheten for å dele funksjoner som er tilknyttet fritid, "valgfrie" gjøremål er større enn modenheten for funksjoner som tilknyttet "nødvendige" gjøremål (kjøkken/vaskerom).

Dette peker mot en ønsket utvikling som fokuserer på deling på et nabolagsnivå, som en buffersone mellom det private og offentlige. Hvis tilbud som man tradisjonelt sett finner i byen er tilgjengelig i nabolaget er er en mulighet for at man er villig til å gå på kompromiss med størrelsen på den private enhet. Dette kan og burde undersøkes i det videre arbeidet. Det anbefales også at man utforsker nye hybrider av funksjonene som nevnes som kan utvikles på et nabolagsnivå.



#### NYE HYBRIDER PÅ NABOLAGSNIVÅ

- Nabosykler og nabobiler
- Nabohus for eventer
- Mikro flerbrukshall
- Felleshager/nabolagshager
- Nabolagsbibliotek
- Naboverksted
- Nabolags-lånesentral

Det er en tydelig tendens blant de som har valgt å delta i medvirkningen at modenheten for deling av *gjenstander* er tilstede. Både gjennom gjentatte klikk på alternativer som "Delebil" og "delesykler" blant de yngre deltakerne men også gjennom kvalitative innspill om forslag om deling av maskiner, verktøyer og utstyr.

Skepsisen rundt å dele skyldes i hovedsak at man ønsker å unngå konflikter med naboer. Å jobbe videre med utvikling av systemer, struktur og service for hvordan man enkelt kan dele og unngå konflikter er noe man derfor kan utforske videre i prosjektet.

# APPENDIKS

- KARTLEGGING I NÆRMILJØET GRØNNEVIKEN
- DETALJERT GRAF OVER SVAR PÅ DELEFUNKSJONER



## KARTLEGGING I NÆRMILJØET

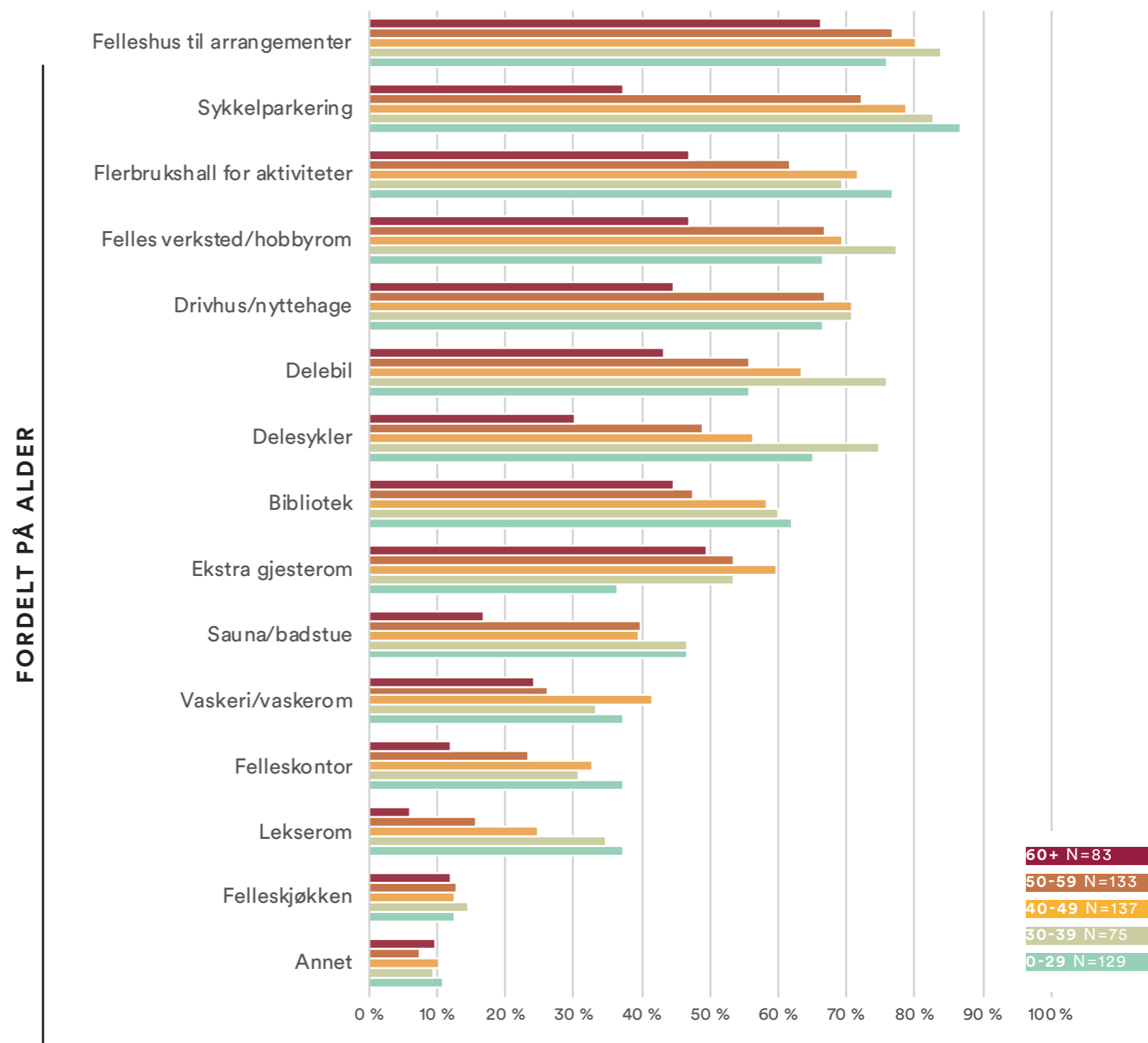
Respondentene som bodde i nærheten ble bedt om å kartlegge steder med ulike kvaliteter innenfor det markerte området på kartet.  
 Dette er forskjellige steder med ulike kvaliteter som er viktige for nærmiljøet eller steder som oppleves utrygge eller trenger forbedring.



Illustrasjonen viser alle klikk på kart innenfor det markerte området. Det var i alt 72 klikk på kartet (inkludert noen feilklikk utenfor området). Det var 20 kommentarer på kartet, illustrert her med hvite bokser med sitater på det som ble skrevet.

## HVILKE FUNKSJONER VILLE VÆRT AKTUELT FOR DEG Å DELE MED ANDRE?

- DETALJERT GRAF FOR RESULTATENE FORDELT PÅ ALDERSGRUPPER



Grafen viser % fordeling av hvilke funksjoner som respondentene ser på aktuelle å dele med hverandre sortert på ulike aldersgruppene. Tallet N står for antall respondenter som svarte på spørsmålet innen for de forskjellige aldersgruppene.