

Merknadsskjema – offentlig ettersyn

Plannavn	Opphevelse av eldre veiplaner
Arealplan-ID	11050000 m.fl.
Saksnummer	PLAN-2022/29002
Utarbeidet av	Malin Aasen
Sist revidert	05.12.2023

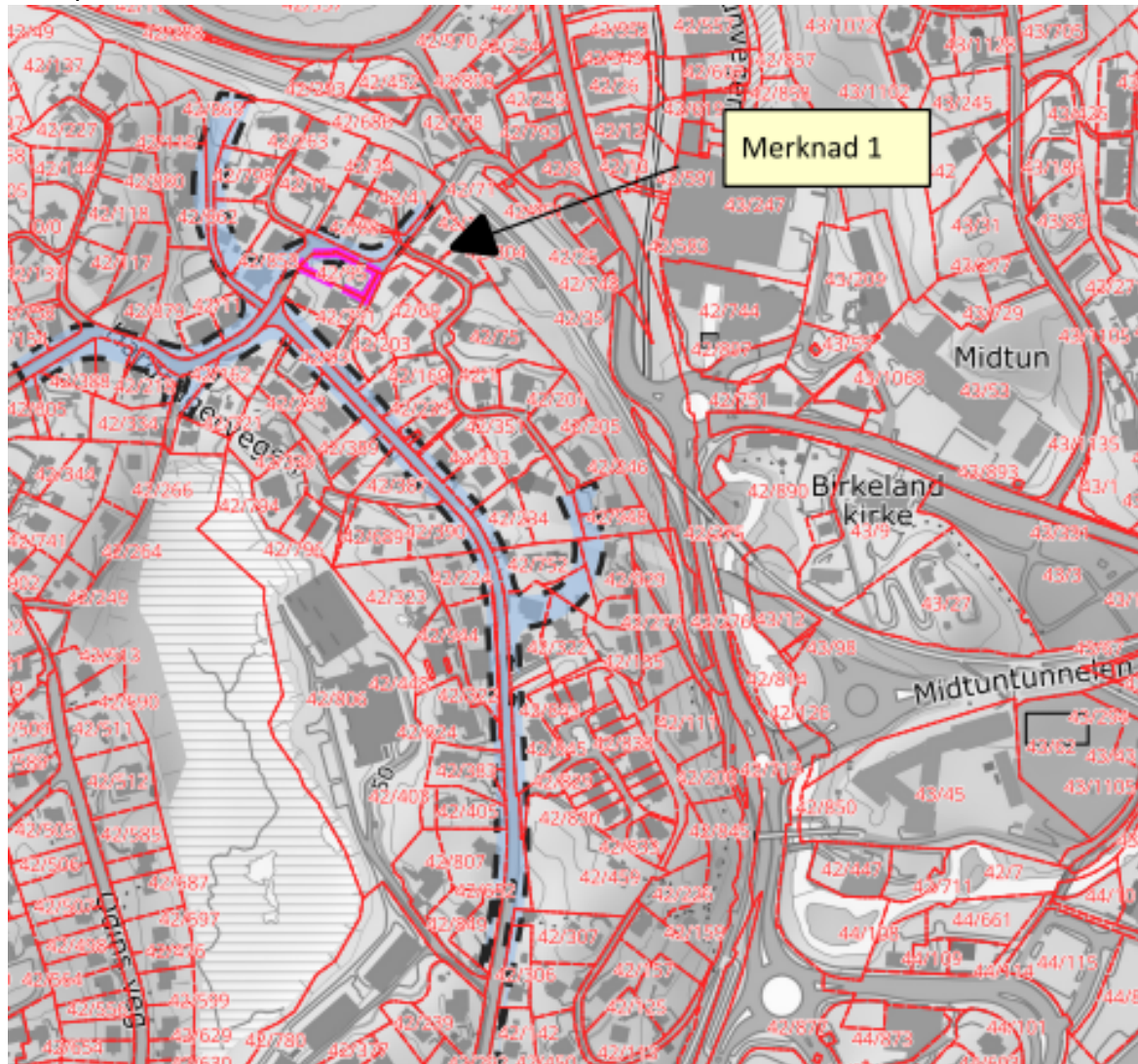
Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Plan- og bygningsetatens kommentar
1	Private merknader: Odd Arne Klinge, Stasjonsvegen 10, 42/95. 03.10.2023	1. Det vises til plan-ID 30200000. Er det en dato for når den vil bli opphevet slik at jeg ikke trenger søke, evt. en forventet dato?	1. Kan ikke gi en eksakt dato. Antatt at saken tidligst kan bli tatt opp i bystyret til våren 2024. Kanskje mer realistisk å anta at det kan bli gjort et vedtak i saken mot sommeren 2024. Med forbehold om at saksgang går som planlagt.
2	Lise Marie Laskemoen, Østre Hopsvegen 18, 41/797, 09.10.2023	1. Det vises til plan-ID 30930000. De vil fremdeles gjøre gjeldende at den eldre reguleringsplanen har en viktig funksjon i dag, og at det er vesentlige samfunnshensyn som taler for at denne reguleringsplanen bør bestå, eventuelt kun oppheve deler av den. Østre Hopsvegen har en veitrasé som ikke samsvarer med regulert løsning, men følger et eldre veifar og slynger seg rundt og opp/ned det som tidligere var åpen våtmark. Behovet for veiutbedring har økt vesentlig siden vedtak av den eldre veiplanen. Dagens vei er ikke dimensjonert for motoriserte kjøretøyer og har særdeles dårlig beskaffenhet. Bossbiler, og ikke minst utrykningskjøretøyer, oppnår ikke tilfredsstillende kjørebredde. 2. Selv om asfalten bare er noen få år, har den allerede store langsgående sprekker, omfattende setningsskader og veilegemet er synkende mot vest. Det er behov for noe sideareal på både kommunal og privat grunn for å hindre ytterligere erodering og sikre stabiliteten, kun for å sikre bredden på dagens vei. 3. Det er viktig for dem å få fremhevet veiens samfunnsfunksjon, siden dette forholdet ikke ble kommentert eller vurdert av kommunen i	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering. Dagens bruk av vegen kan fortsette som før uavhengig av oppheving. Drift og vedlikehold av godkjent veg kan fortsette som før. Ekspropriasjonsgrunnlaget etter den eldre reguleringsplanen er utgått for lenge siden. Reguleringsplanen kan dermed ikke brukes til å tilegne seg rettigheter lenger. For å erverve areal må det inngås frivillig avtale, og dette kan gjøres uavhengig av reguleringsplanen. Søknad om nye tiltak fremmes med overordnet plan som plangrunnlag eller tiltakene kan gjennomgå ny regulering etter oppheving. 3. Kommunen har kartlagt «tiltak gangveier bybanestopp», hvor det er kartlagt fire forbindelser i tilknytning til bybanestoppet Hop, som berører Østre Hopsvegen. To av forbindelsene anbefales gjennomført, den tredje vurderes gjennomført og den fjerde er innspill til eventuelle fortettingsprosjekt. Saken om kartlegging av gangforbindelser relatert til bybanestopp Kronstad – Nesttun ble behandlet i Komite for miljø og byutvikling som vedtok at: «Saken tas til orientering», og: «Tiltakene

<p>merknadshåndteringen tilknyttet oppstart. Østre Hopsvegen er en sentral del av gangveinettet tilknyttet bybanen, da den er skiltet som snarvei til bybanestopp, og blir benyttet av hundrevis av mennesker hver dag på vei til sine gjøremål. Østre Hopsvegen som «gangvei» blir langt mer benyttet av samfunnet enn beboerne som drifter og vedlikeholder veien.</p> <p>4. I fagnotatet ved offentlig ettersyn står det «Den eldre reguleringsplanen for Hop, plan 3093000, sikrer ikke utvidelse av veien, og nødvendig oppgradering av veien sikres ikke ved å beholde hele eller deler av den eldre reguleringsplanen.» Det vesentlige er at den eldre reguleringsplanen muliggjør utbedring av veien. Den beslaglegger areal og sikrer begrunnet søknad om dispensasjon ved motstrid. For veistrekningen i Østre Hopsvegen har den eldre reguleringsplanen fungert som en ventil som sikrer og ivaretar muligheter for vedlikehold og utvidelse/veiforbedringer. Dersom reguleringsplanen oppheves, innskrenkes disse mulighetene, og eventuelle søknader om byggetiltak vil ikke lenger hindres av mulig, fremtidig veiutbedring.</p> <p>5. Den eldre reguleringsplanen sikrer at forhold som kommuneplanens § 3-1 nevner, slik som «konsekvenser for trafikk», «behov for teknisk infrastruktur og nødvendig oppgradering», blir faktiske vurderingstemaer opp mot det areal som i dag og i fremtiden vil være nødvendig for trygg vei.</p> <p>6. Reguleringsplanen sikrer at kommuneplanens byfortettingsgrep rundt bybaneholdeplass faktisk kan gjennomføres på et tidspunkt. Det er her kommunen ønsker at ny byutvikling skal skje, fortrinnsvis med helhetlig planlegging. Det vil stride mot kommuneplanens byutviklingsstrategi dersom oppføring av nye tiltak blir til hinder for fremtidig veiutvidelse, slik denne eldre reguleringsplanen nettopp sikrer. Et eksempel er pågående byggesak på gbnr 41/118 om opprettelse av matrikkelenhet. Som vi nevnte i forrige merknad er det flere potensielle tomter som kan bygges ut/fortettes i Østre Hopsvegen i dag. Området tåler ikke å bli bygget ut mer bit for bit, uten oppgraderinger i infrastrukturen.</p> <p>7. De ber kommunen på nytt vurdere å opprettholde denne eldre reguleringsplanen, frem til ny reguleringsplan ivaretar og sikrer en mer trafiksikker løsning for myke trafikanter. Alternativt kan kommunen selv overta eierskapet til denne delen av Østre Hopsvegen, og gjennomføre nødvendige trafiksikringstiltak for de mange gående som skal til/fra bybaneholdeplassen på Hop.</p>	<p>innarbeides i kommunens kartfestede informasjonssystem for oppfølging ved saksbehandling; private planer, byggesaker med mer.» (Sak 467-10)</p> <p>Det politiske vedtaket innebærer at fagetatene kan legge de anbefalte traseene i kartleggingen til grunn for sin planlegging. Realitetsbehandling av hva som skal inngå av tiltak på gangnettet i området gjøres først når det fremmes nye utbyggingsplaner. Dersom gangtiltakene som er anbefalt i kartleggingen gjennomføres vil gangtrafikken langs Østre Hopsvegen avlastes. Saken om oppheving av vegplaner legger ingen nye føringer for hvilke gangtiltak som skal prioriteres og etableres.</p> <p>4. Vedlikehold av etablert og godkjent vegtrase kan fortsette som før uavhengig av opphevingen. Utvidelser og veiforbedringer kan søkes med overordnet plan som plangrunnlag eller gjennomgå ny regulering. Det er vurdert at det vil være mer hensiktsmessig å vurdere forholdene opp mot faktisk utbygget situasjon i området, enn opp mot både faktisk situasjon og regulert situasjon som trolig ikke lar seg realisere akkurat slik som det ble regulert i 1967.</p> <p>5. Forholdene i kommuneplanens arealdel § 3.3.1. skal ivaretas for å få unntak fra plankravet. Se også svar over.</p> <p>6. Tatt til orientering. Nye tiltak må tilfredsstillende en rekke kriterier for å få unntak fra plankravet i KPA 2018 i en byggesak. Helhetlig planlegging sikres best i en ny reguleringsplan. Søknader om tiltak som ikke ivaretar forholdene i KPA 2018 § 3.3.1 og som ikke får dispensasjon fra plankravet, vil bli avslått, og tiltaket må eventuelt avklares i en planprosess.</p> <p>7. Ikke tatt til følge. Det anbefales å oppheve reguleringsplanen for Fana. Hop, plan-ID 30930000. Det kan bli aktuelt for kommunen å gjøre noe med gangveier til bybanestopp som er kartlagt og som har status anbefales gjennomført, men per i dag er det ikke tatt noen beslutning på å gå i gang med utbedring/opparbeiding eller igangsetting av planarbeid.</p>
--	--

1	Høringsinstanser: Statens vegvesen, 04.09.2023	1.Statens vegvesen er enig med Bergen kommune om at disse planene ikke egner seg som styringsverktøy og at de med fordel kan oppheves. Vi har ingen vesentlige merknader til offentlig ettersyn.	1. Tatt til orientering.
2	Bymiljøetaten, 06.10.2023	1.Viser til innspill sendt ved planoppstart, som står ved lag. Bymiljøetaten har ingen motforestillinger til opphevelse av reguleringsplanene. Enkelte av planene berører eksisterende naturområder, der BME støtter oppheving av planene.	1. Tatt til orientering.
3	Byantikvaren, 10.10.2023	1. De har ingen innspill til offentlig ettersyn.	1. Tatt til orientering.
4	Vestland fylkeskommune, 12.10.2023. Det er mottatt flere uttalelser.	<p>1.Det er gitt flere tilnærmet like uttalelser til planene med arealplan-ID 3010000, 10420000, 11670000, 30730000, 40230000, 10270000, 30650000, 11600000, 4750000, 5860000 og 11050000 m.fl.</p> <p>Planfaglige merknader: Vestland fylkeskommune forutsetter at bestemmelser og føringer i kommuneplanens arealdel KPA 2018 vil være utfyllende som grunnlag for saksbehandling på den enkelte eiendom innenfor planområdet.</p> <p>2. Samferdsel: Vestland fylkeskommune er positiv til kommunen sitt arbeid med oppheving av eldre planer som ikke lengre egner seg som styringsverktøy i byggesaksbehandling.</p> <p>I regulerte område er det plan- og bygningsloven som gjelder og kommunen har kompetanse til å gi dispensasjon, også fra byggegrense mot veg. Ved oppheving av reguleringsplanen vil veglova si generelle byggegrense mot veg bli gjeldende, og kompetansen til å behandle søknader om dispensasjon vil ligge hos vegmyndighet. Dette gjelder også tillatelse til nye avkjørsler og utvidet bruk av avkjørsler. Vestland fylkeskommune vil få vedtakskompetanse i sakene som gjelder fylkesveger.</p> <p>3. Oppsummering: Vedrørende oppheving av eldre vegplaner har Vestland fylkeskommune ingen vesentlige merknader ut over de som er ført for samferdsel.</p>	<p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til orientering.</p> <p>3. Tatt til orientering.</p>

Merknadskart

Arealplan-ID 30200000



Ansvarlig for utarbeidelse av mal for skjema:
Byplanavdelingen, Plan- og bygningsetaten, Bergen kommune
Sist revidert: 16.10.2020

Arealplan-ID 30930000

