



Til
Bystyrets kontor

Fra
BBU - kommunaldirektørens stab

Intern korrespondanse

Vår referanse: 2022/198247-99
Saksbehandler: Senia Raum
Dato: 7. mai 2024

Tilleggsnotat II: Oppheving av eldre vegplaner. 2. gangs behandling

Det vises til sakens behandling i Utvalg for miljø og byutvikling, i møtet 25.04.2024 hvor det innstilles på å ikke oppheve 7 av de 20 foreslåtte eldre vegplanene. Begrunnelsen er som følger:

«Bystyret har vurdert oppheving av hver plan individuelt. I tråd med byrådsplattformen ønsker bystyret å minske byråkrati og behov for dispensasjoner etter Plan- og bygningsloven. Det kommunale planverket skal i størst mulig grad tilrettelegge for minst mulig dispensasjoner og særtillatelser fra sektormyndigheter.

Derfor har bystyret vurdert det slik at dersom oppheving av eldre plan fører til mindre utbyggingspotensial, flere dispensasjoner og eventuelt at en oppheving av plan overfører myndighet til andre sektormyndigheter eller forvaltningsnivåer vil bystyret ikke oppheve reguleringsplanen.

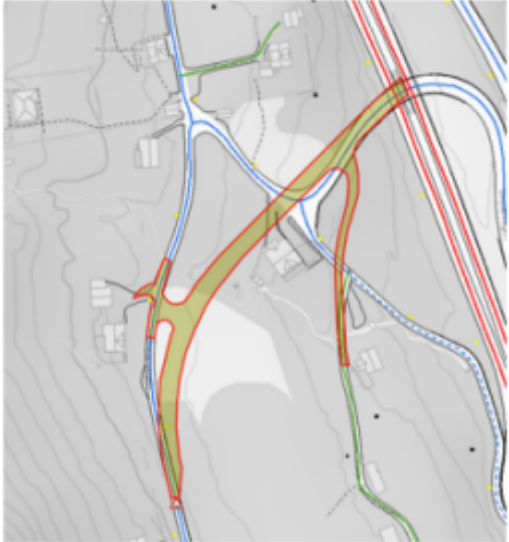

Bystyret ber om at ved fremtidig vurdering av oppheving av eldre reguleringsplaner, skal prinsippene over legges til grunn».

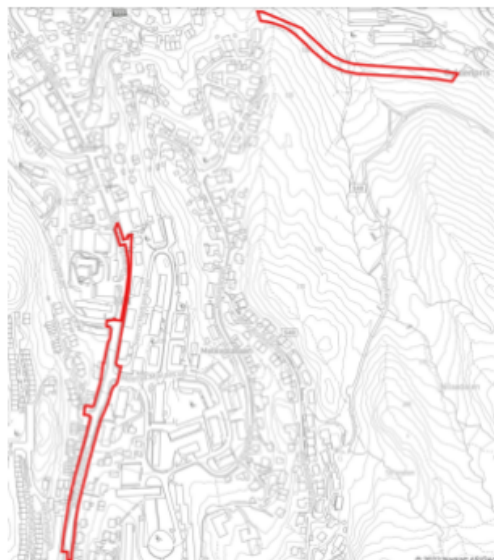
Byråden viser til at hovedmålet med å oppheve disse reguleringsplanene nettopp er å sikre tydelig og oppdatert planinformasjon og å begrense unødvendige dispensasjoner fra planer som ikke lenger er relevante. Byråden vurderer at oppheving av disse eldre vegplanene ikke fører til mindre utbyggingspotensiale eller flere dispensasjoner. Tvert imot vil oppheving av planene fjerne behovet for dispensasjoner fra vegplanene som nå foreslås opphevet. Dette fordi tilgrensende eiendommer til disse planene er uregulerte og vil, uavhengig av oppheving av plan eller ikke, ha byggegrenser etter vegloven i dag. Planene som foreslås opphevet regulerer kun vegformål, og angir derfor ikke byggegrense for tilgrensende boliger.

Flere av de foreliggende vegplanene er åpenbart ikke realiserbare eller hensiktsmessige å beholde da vegene som er regulert ikke er bygget, planen viser veg tvers gjennom et bygg, og fordi planene ikke reduserer utbyggingspotensialet til tilgrensende eiendommer da disse er uregulerte.


Når det gjelder avkjørsler er det ved en uregulert avkjørsel vegmyndighetene som behandler søknad om avkjørsel. I de foreliggende vegplanene er enkelte avkjørsler regulert, noen uregulert og andre er regulert i nyere planer. Ved å oppheve de eldre vegplanene sikres det at man får tydelig og oppdatert planinformasjon, og et plangrunnlag som er relevant for dagens situasjon. Dette vil, etter byråden sin mening, lette saksbehandlingen.

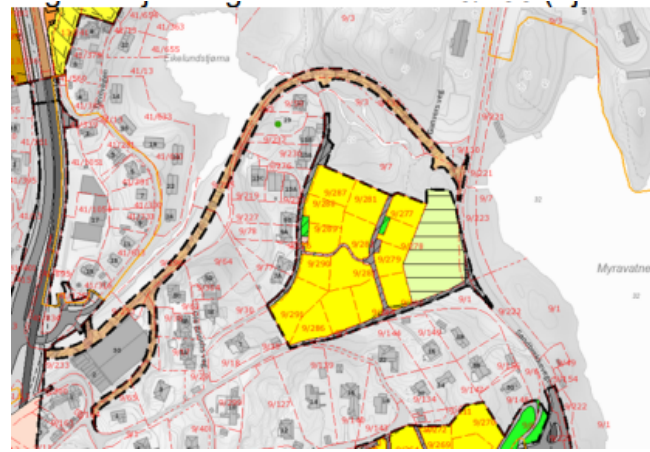
Byråden viser til konkrete vurderinger av de 7 planene som ikke foreslås opphevet:

Nr	Arealplan-ID	Innstilling fra UMBY
1	<p>3050100 – Hovedveger Indre Arna, Espeland, endring av vegtrase</p>  <p>Reguleringsplan er ikke i tråd med utbygget vegtrase eller fremtidig ønsket utvikling av område. Eksisterende boligeiendommer er i hovedsak uregulerte i dag. Oppheving av planen vil eliminere behovet for dispensasjoner fra regulert vegformål som ikke er bygd og dispensasjoner fra regulert avkjørsel ved eventuell nye tiltak som berører disse forholdene og som ikke søkes i tråd med plan.</p>	Oppheves ikke
2	<p>11050000 – Bergenhus, Øyjorden – Stemmemyren. Regulering av veier</p>  <p>Vegen er i hovedsak bygget. Boliger langs vegen har byggegrense 15 meter, uavhengig av oppheving fordi boligene er uregulert. Mindre del av planen er vist å gå gjennom et bygg på adresse Øyjordsveien 1 og 3, og er åpenbart ikke realiserbar.</p>	Oppheves ikke
3	10420000 – Bergenhus. Tollbodallmenningen – Nøstet, regulering av tunnel	Oppheves
4	11240000 – Bergenhus. Puddefjordsbroen vei til Fyllingsdalen	Oppheves
5	40230000 – Laksevåg. Vei over Puddefjordens vestre brohode til Fyllingsdalen	Oppheves ikke



Deler av traseen (i nord) er ikke bygget, og er LNF i dag. Boliger langs trase i sør er i hovedsak uregulerte i dag, og har allerede 50 meter byggegrense langs fylkesveg. Oppheving av planen medfører at selve veganlegget også blir uregulert.

6	11600000 – Bergenhus/Årstad. Hovedinnfartsåren fra syd, Danmarks plass – Strømgaten	Oppheves
7	11670000 – Mollesmauet, reguleringsendring 	Oppheves ikke
8	10430000 – Årstad. Astrupsvei og Schweigårdsvei, utvidelse Planen er en mindre endring. Og ligger ikke i plankartet. Planen regulerer en veiutvidelse på de kommunale veiene. Veiene er i dag etablert. Oppheving vil ikke påvirke byggegrense mot veg for omkringliggende eiendommer som allerede er uregulerte i dag.	Oppheves ikke
9	10800000 – Årstad. Ibsens gate 104, utvid krysset ved Hunstadsvingen	Oppheves
10	30730000 – Årstad. Gnr 13, Storetveit, endring av Hageups vei	Oppheves
11	30020000 – Årstad. Gnr 15, del av Nyhaugen	Oppheves
12	10270000 – Årstad. Solheimsgaten – Michael Krohns gate – Nykronborg og Møteгатen	Oppheves
13	11260000 – Fyllingsdalen. Hovedåren fra Skarthaugen – Lauvå	Oppheves
14	30210000 – Fyllingsdalen. Gnr 19, Kråkenesveien	Oppheves
15	30650000 – Fana. Gnr 9, Tveiterås	Oppheves ikke



Veiene er ikke bygget ut i henhold til reguleringsplan eller ønsket fremtidig utvikling i område. Omkringliggende eiendommer er i hovedsak uregulerte i dag. Byggegrense mot veg for arealet på disse eiendommene vil ikke endres som følge av opphevingen.

16	30200000 – Fana. Gnr 42, Nesttun	Oppheves
17	30930000 – Fana. Hop	Oppheves
18	30100000 – Fana. Smøråsveien, Apeltunvegen	Oppheves
19	58600000 – Ytrebygda. Gnr 39 bnr 116, Håvardstun, område rundt felt B	Oppheves
20	47500000 – Ytrebygda. Del av gnr 107, Espeland, vegregulering	Oppheves ikke



Vegtraseen er kun delvis bygget ut i henhold til plan. Eiendommene langs vegen er i hovedsak uregulerte, og det er vegloven som gjelder. Oppheving vil eliminere behov for dispensasjoner fra reguleringsplanen.

Konklusjon

Byråden mener oppheving av alle 20 vegplaner er å anbefale da dette best imøtekommer visjoner i byrådsplattformen om å minske byråkrati og behov for dispensasjoner etter Plan- og bygningsloven.

Med hilsen

Christine Kahrs – Byråd for byutvikling

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi: Bystyrets kontor - Bjarte Kristiansen Frønsdal, Bystyrets kontor - Andreas Graue Berg