

Naturmangfoldsrapport for Fana, gnr. 41 bnr. 636 mfl. Trolldhaugvegen

1. Innledning

Formålet med planarbeidet er å rive den eksisterende boligen i planområdet for å kunne legge til rette for fire hus i rekke med tilhørende uteareal og parkering.

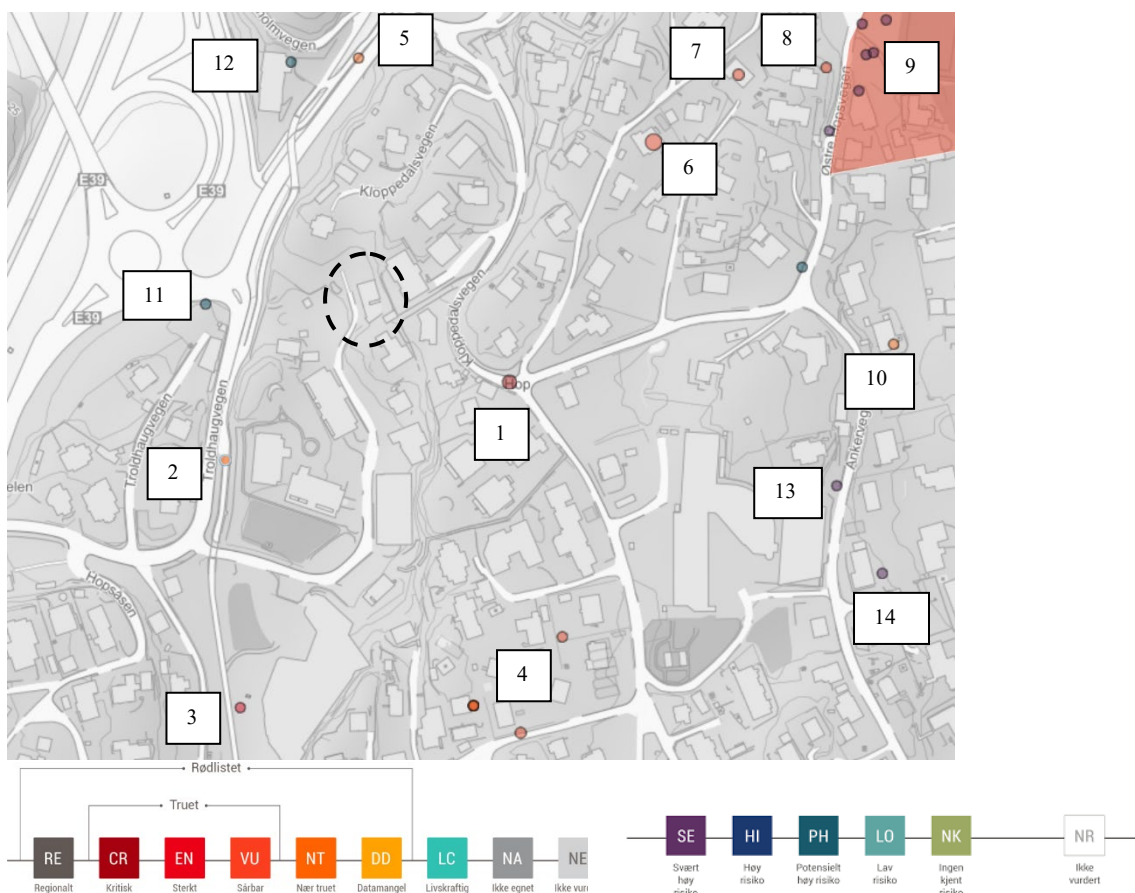


Figur 1: Kart over planområdet, markert omtrentlig med rød sirkel. Kilde: norgebilder.no

2. Områdets naturmangfold

Nærområdet er i hovedsak utbygd med boliger. Innenfor planområdet står det i dag en enebolig. Det er ikke registrert noen spesielle eller viktige økosystem og naturtyper innenfor planområdet. Det er gjort noen registreringer i nærheten av planområdet, og flere er gjort i samme punkt. Se tabellen og kartet under for mer informasjon.

Nr.	Arter
Arter på norsk rødliste 2018	
1	Aundå (CR), aks (EN), småsnelle (VU), ramsløk (NT)
2	Gråspurv (NT)
3	Ask (NT)
4	Ramsløk (NT), grønnfink (NT), gråspurv (NT), lundgjøkhumple (VU)
5	Piggsvin (NT)
6	Grønnfink (VU), granmeis (VU), hønehauk (VU), tyrkerdue (NT), gråspurv (NT), stær (NT), tårnseiler (NT), tjeld (NT)
7	Grønnfink (NT), gråspurv (NT), stær (NT), tyrkerdue (NT)
8	Grønnfink (NT), gråspurtv (NT) og tyrkerdue (NT)
9	Fiskemåke (VU), Grønnfink (NT), gråspurtv (NT), tyrkerdue (NT), stær (NT), storskarv (NT), tårnseiler (NT)
Arter på fremmedartslista 2023	
1	Bladfaks (SE), hageple (SE), klustersvineblom (SE), arkslirekne (SE), platanlønn (SE), ugrasklokke (HI), dagfiol (HI), stikkelsbær (PH), rød lungeurt (PH), nutkasypress (LO), markkarse (LO), chilegjøglerblom (LO)
9	Runkerose (SE) og rakslirekne (SE)
11	Snøkløkke (PH), rød lungeurt (PH)
12	Gul lerkespore (PH)
13	Platanlønn (SE)
14	Parkslirekne (SE) og platanlønn (SE)



Figur 2: Kart over registrerte arter i nrområdet. Planområdet er markert omtrentlig med stiplet svart sirkel. Kilde: artskart.artsdatabanken.no

En er ikke kjent med at det foreligger faglige rapporter og utredninger om naturmangfold i planområdet. Det foreligger heller ikke erfaringsbasert kunnskap utenom det som er kjent fra artsdatabanken. Registreringer fra artsdatabanken er imidlertid lokalisert utenfor planområdet.

3. Mulige virkninger av tiltak

3.1 Innvirkning på naturmangfold

Planen vil legge til rette for et leilighetsbygg i et etablert boligområde. Det vil bli noe terrenginngrep ved utbygging. Da det ikke er registrert viktige økosystem, naturtyper eller arter i området vil ikke planen ha noen påvirkning for dette.

3.2 Hensynet til arter og naturtyper

Planforslaget vil ikke ha innvirkning på utvalgte naturtyper eller prioriterte arter da det ikke er gjort funn av dette innenfor planområdet.

Løvtræene i og rundt planområdet kan sees i figurene under. Basert på flyfoto ser det ikke ut til at det er løvtrær av bevaringsverdi i seg selv, men de er blant annet viktig for det biologiske mangfoldet. Trærne skal bevares i størst mulig grad.



Figur 3: skråfoto av planområdet. Kilde: kart.1881.no



Figur 4: Foto fra bakkeplan som viser planområdet. Kilde: google maps, mai 2022.



Figur 5: foto som viser noe av vegetasjonen i planområdet. Kilde: google maps, mai 2022.

3.2.1 Hensynet til rødlistede arter og naturtyper

Planforslaget vil ikke påvirke truede og nært truede arter på Norsk rødliste for arter 2021 eller truede og nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2018 da det ikke er gjort registreringer av dette innenfor planområdet.

3.3 Hensynet til viktige naturområder

Planforslaget vil ikke påvirke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag da planområdet ikke ligger i tilknytning til slike områder.

Planforslaget vil ikke påvirke utvalgte kulturlandskap da det ikke er gjort registreringer av dette innenfor planområdet.

Planforslaget vil ikke påvirke inngrepsfrie naturområder (INON) da det ikke er gjort registrering av dette innenfor planområdet.

3.4 Hensynet til vannressurser

Planforslaget vil ikke påvirke tilstand i sjø eller vannforekomster da planområdet ikke ligger i direkte tilknytning til sjø eller vann.

Planforslaget vil ikke påvirke miljøregistreringer i skog da det ikke er gjort registrering av dette i planområdet.

4. Kunnskapsgrunnlag om naturmangfold i området

Vurderingene i rapporten baserer seg på innhentet informasjon fra ulike faglige nettsider som miljøstatus, artskart, naturbase mm., samt kart og rapporter utarbeidet av Bergen kommune.

4.1 Vurdering av naturmangfold

Under følger en vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8 til 12.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Nml. § 8 stiller krav om at offentlige avgjørelser som berører naturmangfoldet skal bygge på «vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger». Kunnskapsgrunnlaget skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Man skal også legge vekt på «kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen».

Vurdering: Det vurderes ikke at planen fører til stor riksiko på naturmangfoldet. Det er tatt utgangspunkt i artsregistreringer i databaser som artskart og naturbase, hvor det ikke registrert arter innenfor planområdet. Basert på sakens karakter og tilgjengelige registreringer, vurderes det at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Videre skal det etter nml. § 9 legges til grunn et føre-var-prinsipp i vurderingen av tiltak, for å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Det skal ikke gis tillatelse til tiltak dersom man ikke har tilstrekkelig kunnskap. Det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkningene denne reguleringsplanen vil ha på naturmangfoldet

Vurdering: Det er vurdert at det foreligger tilstrekkelig kunnskap for å unngå skade på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet komme etter dette ikke til anvendelse, jf. Nml. § 9.

§ 10 Økosystemetilnærming og samlet belastning

Nml. § 10 stiller krav om at man skal vurdere hvordan tiltaket påvirker økosystemet. Den samlede belastningen på økosystemet skal legges til grunn for hva som kan tolereres. Dette må også sees i sammenheng med pbl. § 4-2 om «planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området» og vilkårene for krav om konsekvensutredning.

Vurdering: Man er ikke kjent med at tiltakene i planforslaget vil medføre nevneverdig virkning for landskap, økosystem, naturtyper eller arter. Naturmangfold av stor viktighet vil ikke bli berørt av planforslaget. Det er heller ikke kjent at det foreligger andre tilsvarende tiltak eller andre typer tiltak eller inngrep i området som påvirker naturmangfoldet.

§ 11 Tiltakshavet betaler

Tiltakshaveren skal dekke kostandene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet, dersom det ikke er urimelig.

Vurdering: Det er ikke kjent at planforslaget vil medføre miljøforringelse, slik at det vil oppstå kostnader som tiltakshaver skal dekke etter prinsippet i nml. § 11.

§12 Miljøforsvarlige teknikker

For å unngå eller avgrense skader på naturmangfoldet skal man ta utgangspunkt i «slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og framtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater».

Vurdering: De er ikke kjent at forslaget vil medføre skader på naturmangfoldet. Planen søker å ivareta mest mulig av de store løvtrærne som er å finne i planområdet.

5. Konklusjon

Planforslaget vil ikke ha vesentlig påvirkning for naturmangfoldet da det ikke er gjort viktige registreringer ift. dette innenfor planområdet. I planforslaget vil det bli lagt til rette for både privat og felles uteareal, samt at eksisterende vegetasjon skal søkes bevart så godt dette lar seg gjøre.