

Merknadsskjema – planoppstart

Plannavn	Arna, Gnr. 307 Bnr. 9 mfl., Arna Steinknuseverk, deponi i fjellhall
Arealplan-ID	70850000
Saksnummer	202118010
Utarbeidet av	Multiconsult Norge AS
Sist revidert	4.6.2024

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar
	<u>Private merknader:</u>		
1	Erik Angell-Hansen Breisteinvegen 281 Gnr. 170 bnr. 265 12.11.2021	<ol style="list-style-type: none"> Kai og anlegg ved sjøen er ennå ikke etablert. Gang- og sykkelvei er under prosjektering. Når vil beboere få videre innsikt i disse planene? Hvor nært vil utskipningskai og tilførselstunnel komme Breistein? Hvor mye og ofte vil det nye anlegget brukes, og hvilket støynivå vil det være ved lasting og lossing? Skal anlegget brukes til lasting og lossing også av annen type gods? Vil gang- og sykkelvei bli bygget ut først, og hvilken trase vil den ha? Når kan en forvente oppstart av kai og gang/sykelveg 	<ol style="list-style-type: none"> Kai og anlegg ved sjø, og trase for gang- og sykkelvei planlegges videreført som i gjeldende plan, men den ubebygde delen nedskaleres til en smalere gruset turvei av hensyn til naturmangfoldet.. Det foreligger ikke konkrete planer for når kaianlegget skal bygges. Naboer varsles om byggesøknad eller eventuelle endringer i plan etter gjeldende regelverk Det planlegges ingen endringer i forhold til gjeldende plan som gjelder transport av masser med båt, og støyvurderinger fra gjeldende plan legges til grunn. Kaianlegget er ca. 1,5 km fra Breistein. Den opprinnelige planen var gang- og sykkelvegen skulle komme inn under Bergensprogrammet. Det er opp til Bergen kommune å bestemme når gang- og sykkelvegen skal bygges.
2	«Folk som bryr seg» Anonym merknad 29.09.2021	<ol style="list-style-type: none"> Mener planen er KU-pliktig iht. KU-forskriftens pkt. § 6 pkt. b), Reguleringsplaner etter PBL for tiltak i vedlegg I. Mener planen faller inn under pkt. 8. b) i vedlegg I: «<i>Nyetablering av farleder, havner og havneanlegg, der skip på over 1350 tonn kan seile og anløpe.</i>». Dette ble aldri vært utredet etter KU-forskriften i gjeldende plan, og ny plan er dermed ikke unntatt KU-plikt. Planen er ikke utredet på tiltaksnivå. Planlagt tiltak vil være relativt inngripende for folk i området. Folk må få vite virkningene i området og få utredet hva konsekvensene av planforslaget blir med et slikt kaianlegg. Et tiltak dimensjonert til å ta imot skip med 90 meters lengde og en dwt på om lag 4500 tonn, - langt over terskelverdien for en KU av tiltaket. Har tidligere dårlige erfaringer med planprosesser i gjeldende område, og håper at fagetaten vurderer planinitiativet på en faglig og objektiv måte. Det synes som tiltakshaver ikke har driftskonsesjon for eksisterende reguleringsplan. 	<ol style="list-style-type: none"> Tas til orientering. Konsekvenser for gjeldende plan der utskipningsareal inngår, er utredet og avklart da planen ble vedtatt i 2017. Se merknad over. Konsekvenser med å etablere en kai her er vurdert i og avklart i gjeldende plan, det er ikke planlagt noen endringer her som tilsier at det må gjøres en ny vurdering. Kommunes krav til videre utredninger er oppsummert i referat fra oppstartsmøte, som følger saken. Tiltakshaver har driftskonsesjon for uttak av stein, se også uttale fra Direktoratet for mineralforvaltning under Høringsinstanser.
	<u>Høringsinstanser:</u>		
1	Bergen og Omland	1. Ingen merknad.	1. Tatt til orientering.

	Friluftsråd 05.11.2021		
2	Byrådsavdeling for barnehage, skole og idrett 09.11.2021	1. Gjør oppmerksom på at vegen fra Haugland til Ytre Arna som krysser vegen opp til NCC sitt anlegg, er skoleveg for elever fra 1. til 7. klasse. Det må derfor utvises stor aktsomhet her i den mørke årstiden.	1. Tatt til følge. Forslagstiller er kjent med forholdene. Det er innarbeidet ny gang og sykkelveg i kulvert under tilkomstvegen.
3	Bergen brannvesen, Bergen kommune 03.12.2021	Ber om avklaring på hva som er redningsorganisasjonen i anleggsperioden av tunnel fra kaiområde til fjellhall. Ønsker en dialog om tilrettelegging og innsats både i anleggsperioden og når anlegget står ferdig. Viktige momenter er tilkomst, tilgang til slokkevann, sambandsdekning og røykkontroll. Ber om at det tidlig utarbeides en beredskapsanalyse. Forutsetter at planområdet tilrettelegges for brannvesenets kjøretøy samt tilstrekkelig slokkevannskapasitet. Henviser til Bergen brannvesens veileder «Tilrettelegging for innsats for rednings- og slokemannskaper».	Tatt til følge. NCC har internt radiosamband (UHF beregnet for tunneler) med videoovervåking i dagens fjellhaller. Bergen Brannvesen har vært på flere befaringer og har uttrykt at sikkerheten i tilfelle brann er tilstrekkelig i dagens fjellhaller i og med at det er etablert flere åpninger til dagen. I fremtidige fjellhaller er det behov for både ventilasjonssjakter og adkomst for rømming. Begge formål vil bli ivaretatt med tunneler til fremtidig dagbrudd på lavere nivå samt til dagens fjellanlegg. Det tilrettelegges for luftesjakter i planen. Rømningsveier påvirkes ikke av tiltaket. Hallene skal aldri fylles helt igjen.
4	Statens vegvesen (SVV) 06.12.2021	<p><u>Planavgrensning</u></p> <p>1. Ingen merknader til planavgrensning. Mener bruken av eksisterende kryss ved Gaupåsvegen/Arnavegen som atkomst til NCC sitt anlegg er den rette løsningen, mens nytt kryss ved dagens avkjørsel til skytebanen er lite ønskelig.</p> <p><u>Myke trafikanter</u></p> <p>2. Viktig at det tilrettelegges for sikker kryssing av Gaupåsvegen, for myke trafikanter. Dette er skoleveg. Det må ses på om en undergang under kjørevegen til Arna steinknuseverket kan løse dette på en best mulig måte.</p> <p><u>Krysset mellom E16 og Gaupåsvegen</u></p> <p>3. Vil ikke tillate økt trafikk fra NCC Arna Steinknuseverk ut på E16 uten at det blir gjort nødvendige tiltak for å forbedre framkommeligheten og trafikksikkerheten i dagens kryss. Samtidig viktig å ivareta trafikksikkerheten for myke trafikanter.</p> <p>4. Fellesprosjektet E16 og Vossebanen Arna-Stanghelle har inngått intensjonsavtale med NCC Arna Steinknuseverk AS om levering av tunnelstein til anlegget på Gaupås. Ifm. dette utreder SVV mulige tiltak i kryss E16 Arnavegen/ Gaupåsvegen. Forutsetter at NCC i sitt planarbeid har løpende kontakt mot E16-prosjektet.</p> <p><u>Trafikkanalyse</u></p> <p>5. Ny kryssløsning må utredes der trafikksikkerhet, framkommelighet, kapasitet etc. blir utredet, og dette må koordineres mot E16-prosjektet. Trafikkanalysen må dokumentere endringer i trafikken, hvilke type trafikk tiltaket skaper og når på døgnet økningen i trafikken kommer. Trafikksikkerhet spesielt for gående og syklende må dokumenteres og det må legges til rette for bruk av kollektivtrafikk.</p> <p><u>Gang- og sykkelveg Ytre Arna - Breistein</u></p> <p>6. Siden G/S-vegen i stor grad vil ha en tur-/rekreasjonsfunksjon og pga. forholdene på stedet, vil SVV kunne akseptere at anlegget avviker fra</p>	<p><u>Planavgrensning</u></p> <p>1. Tatt til følge. Tilkomst til via eksisterende kryss ved Gaupåsvegen/ Arnavegen vil legges til grunn i det videre arbeidet.</p> <p><u>Myke trafikanter</u></p> <p>2. Tatt til følge ved at det er innarbeidet planfri kryssing i planforslaget. Den blir bygget dersom trafikken øker betraktelig, det er sikret i bestemmelsene.</p> <p><u>Krysset mellom E16 og Gaupåsvegen</u></p> <p>3. Tas til orientering. Det er gjort en trafikkanalyse som ligger til grunn for planforslaget. Det gjøres mindre utbedringer i veg og at det lages planfrikryssing av tilkomstvegen til steinbruddet for myke trafikanter. I tillegg etableres det signallys for en midlertidig periode da SVV skal levere overskuddsmasser til steinbruddet. Trafikkanalyser viser at selve planendringen ikke medfører økning i trafikk som nødvendiggjør tiltak.</p> <p>4. Tatt til følge ved at planområdet etter avtale med SVV, er utvidet til også å gjelde vegkrysset slik at SVV sine tiltak blir en del av reguleringsplanen.</p> <p><u>Trafikkanalyse</u></p> <p>5. Det er gjort en trafikkanalyse, og trafikk knyttet steinbrudd og deponi vil ikke belaste veinettet i de kritiske periodene. NCC planlegger derfor ikke særskilte tiltak som følge av den permanente endringen, men det blir gjort tiltak i krysset som følge av midlertidig tiltak, som omtalt over..</p> <p><u>Gang- og sykkelveg Ytre Arna - Breistein</u></p> <p>6. Tas til orientering. Rekkefølgekrav i gjeldende reguleringsplan</p>

		<p>gjeldende standarder. Ber om at rekkefølgekrav for denne opprettholdes.</p> <p><u>Generelle krav til planarbeid</u></p> <p>7. Legger til grunn at virkningene planløsningene vil ha for vegtransport og vegnett utredes og framkommer tydelig av planbeskrivelse, ROS-analyse og konsekvensutredning. Dette gjelder generelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • trafiksikkerhet for ulike trafikantgrupper • adkomstløsninger • forventet trafikkmengde og kapasitet på vegnettet • trafikkmønstre og reismiddelfordeling • framkommelighet for ulike trafikantgrupper • ivaretagelse av ovennevnte hensyn i anleggsperioden <p>Viser til SVVs håndbok V744, og legger til grunn at vegtegninger for E16 utarbeides i henhold til SVV sine håndbøker.</p> <p><u>Videre planprosess/medvirkning</u></p> <p>8. Kryssløsning og vegtegninger for Arnavegen/Gaupåsvegen skal være avklart med SVV før planforslaget blir lagt ut til offentlig ettersyn.</p> <p>9. Der en utbygger skal gjennomføre tiltak på- og ved riksveg, må det på forhånd inngås en gjennomføringsavtale mellom SVV og utbygger.</p> <p>10. Dersom planlagte løsninger ikke samsvarer med vegnormalene og/eller det planlegges signalanlegg, må tiltakshaver utarbeide en fravikssøknad som må godkjennes av SVV. Evt. fravik må komme klart fram av planbeskrivelsen, og selve fraviket må være behandlet og avklart før planen blir lagt ut til offentlig ettersyn.</p>	<p>videreføres ikke fordi det ikke er noe sammenheng med tiltaket og utbyggingen. NCC er positive til å inngå en utbyggingsavtale med Bergen kommune om fordeling av byrder ved bygging av veien.</p> <p><u>Generelle krav til planarbeid</u></p> <p>7 Virkningene planløsningene vil ha for vegtransport og vegnett er utredet som del av planarbeidet, både som følge av mottak av stein fra K5 prosjektet og ved at det er gjort en oppdatert trafikkanalyse.</p> <p>Vegtegninger er utarbeidet. Det er søkt og godkjent fravik fra SVV sine håndbøker vedrørende kryssløsningen.</p> <p><u>Videre planprosess/medvirkning</u></p> <p>8 Se merknad til punkt 7 over. Det har vært TS revisjon på planforslaget, og tiltak er innarbeidet i plankart og veitegninger.</p> <p>9 Tatt til orientering.</p> <p>10 Det er søkt og godkjent fravik på kryss med E16. Fravik er omtalt i planbeskrivelsen.</p>
5	<p>Bymiljøetaten, Bergen kommune 07.12.2021</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Anleggstiltak ved sjø må skje utenom torskens gyteperiode. 2. Etablering av kai må ikke medføre avrenning av partikler til skade for torskens gytefelt i Sørfjorden. 3. Innsig av forurenset sigevann til grunnvann må unngås, f.eks. ved etablering av tette dekker. 4. Forholdene omkring tilførsel av vann fra anlegget til Gaupåsvatnet må klarlegges. Vann fra anlegget må i utgangspunktet føres mot Sørfjorden – ikke mot Gaupåsvatnet. 5. Trafiksikkerhet og trafikale konsekvenser må utredes. Forutsetter at tilkomst til deponiet vil være fra overordnet vegnett (E16), og ikke vil komme i konflikt med regulert gang- og sykkelveg mellom Breistein og Indre Arna. 6. Regulert gang-/sykkelvei mellom Breistein og Ytre Arna må realiseres samtidig i sin hele lengde. Dette må fremgå tydeligere av reguleringsbestemmelsene. Samtidighet i realiseringen av anlegget er en forutsetning for at Bymiljøetaten kan overta ansvar for fremtidig drift og vedlikehold av G/S-anlegget. 7. Behov for snumulighet for renovasjonskjøretøy i ende av G/S-vei ved Breistein må ivaretas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til følge. Det er tatt inn i bestemmelsene at «Tiltak i sjø skal gjennomføres utenom torskens gyteperiode, som er februar-april» vil videreføres fra gjeldende plan. 2. Se kommentarer til punkt 1. 3. Tatt til følge. Forskrift om deponering av avfall (deponiforskriften) angir krav til utforming av deponiet. Deponiet skal bygges med barrierer for å sikre lekkasjer, antall barrierer avhenger av fjellets beskaffenhet. Det skal etableres dreneringslag for å lede bort sigevann, og det skal etableres renseanlegg slik at sigevannet renses før det slippes ut til sjøen. 4. Tatt til følge. Planen tilrettelegger for at sigevann kan føres direkte til Sørfjorden via renseanlegg når tunnelen er ferdig. I en mellomfase skal sigevannet renses og restavfall deponeres til godkjent mottak. 5. Tatt til følge. Det er gjort en egen trafikkanalyse som følger plansaken. Trafiksikkerhet og trafikale konsekvenser er vurdert som del av planarbeidet. Tilkomst til deponiet vil være fra overordnet vegnett (E16). 6. Tas til orientering. Planen tilrettelegger for at forbindelsen kan bygges i hele sin lengde. Kommunen beslutter når dette skal gjøres. Se også kommentar til SVV over. 7. Det er regulert inn en snuhammer i enden av Breisteinvegen. 8. Tas til orientering.

		8. Vurderer løsning med å deponere forurensede masser i berghaller som en gunstig løsning. Det er etter Bymiljøetatens kunnskap et stort behov for å få på plass deponeringsmuligheter for slike masser.	
6	Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) 07.12.2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er ifølge NGUs database registrert en pukkkforekomst av nasjonal betydning, Ytre Arna pukkkverk, innenfor planområdet. DMF forventer at forekomsten av nasjonal betydning blir ivarettatt før det eventuelt deponeres masser som båndlegger eller hindrer utnyttning av forekomsten. 2. Dersom et tiltak medfører at det blir vanskelig eller umulig å utnytte en forekomst av nasjonal betydning vil dette normalt utløse krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger § 10. Det må da gjøres en konkret vurdering av om tiltaket vil kunne påvirke framtidig utnyttelse av ressursen. Dersom det legges opp til at hele ressursen skal bli tatt ut før den båndlegges ved deponering, slik at utnyttelsen av ressursen ikke vil bli påvirket, må dette fremgå tydelig av plandokumentene. 3. DMF stiller seg positiv til at man søker å gjenvinne en stor andel av de mottatte massene, og at det er en visjon om bærekraftig utnyttelse av masser, som det framgår av planinitiativet. 	<p>1 og 2. Deponering av masser vil ikke gå utover utnyttning av forekomsten. Gjenvinning av tilkjørte steinmasser vil føre til at forekomsten vil tas ut over et lengre tidsrom, og dermed vare lenger. Dette er omtalt i planbeskrivelsen.</p> <p>3. Tas til orientering.</p>
7	Bergen Vann, Bergen kommune 07.12.2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Viser til tidligere uttalelse av 04.10.2016 i forbindelse med utarbeidet VA-rammeplan. Tidligere uttalelse opprettholdes, men det må i planprosessen vurderes om reguleringsendring medfører endring for VA-rammeplan fra 2016. 2. Iht. bestemmelser og retningslinjer for KPA 2018, §20. skal VA-rammeplaner inngå som del av reguleringsplanen. Det skal utarbeides VA-rammeplan parallelt med reguleringsarbeidet. 3. Det må i reguleringsbestemmelsene stilles krav om at VA-rammeplanen skal legges til grunn for videre detaljprosjektering og byggesaksbehandling. Dette vil sikre at utviklingen skjer i samsvar med overordnede hovedplaner. 4. Ber om at VA-rammeplanen sendes direkte til Bergen Vann for uttalelse. Komplette VA-rammeplan skal vedlegges planforslaget til 1. gangs behandling. <p><u>Merknader vedrørende varsel om oppstart av planarbeid:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 5. I VA-rammeplan ligger det planer om å etablere ny VL langs sjø i G/S-vei. Gjør oppmerksom på plan om ny DN600 mm i kryss Arnavegen-Gaupåsvegen og videre til Ytre Arna. Det må av VA-rammeplankart fremgå at planene er koordinert og avsatt nødvendig areal til VA-infrastruktur. 6. Avløpssanering bør vurderes i planprosessen. Bergen Vann ønsker oppstartsmøte med VA-konsulent for å avklare eventuell bestilling av planlegging av avskjærende avløpsledning i deler av spillvannstrase for sanering/tilrettelegging av sanering av utslipp til sjø. 7. Tillatt minimumsavstand mellom offentlig ledningsanlegg og byggverk / fundamentering og lignende er minimum 4 meter ved normal leggedybde (1,5 meter). Ved større leggedybde må avstanden økes. Det tillates heller ingen oppfylling i ledningstraseen. 8. Overvannet skal håndteres iht. KDP overvann og Retningslinjer for overvannshåndtering i Bergen kommune. Åpne blågrønne løsninger skal 	<p>1. Det er laget en ny VA rammeplan som følge av tiltaket. 2 og 3 og 4. Tatt til følge.</p> <p><u>Merknader vedrørende varsel om oppstart av planarbeid:</u></p> <p>5. De er innarbeidet i plan av VA anlegg kan legges i gang- og sykkelvei. 6. Det har vært møte med kommunen sin VA-avdeling 7. februar 2022. Planendringen påvirker ikke eksisterende plan for gang- og sykkelvei langs fjorden. Kommunen informerte om at spørsmål om avløpssanering langs regulert gang- og sykkelvei skulle vært tema da gjeldende plan ble laget, men ble av ulike grunner utelatt. Avløpssanering er vurdert av VA etaten, og pumpehus er innarbeidet i foreliggende planforslag.</p> <p>7 og 8. Tas til orientering.</p>

		prioriteres. Ved etablering av fordrøyningsanlegg, etc. er det viktig at det blir avsatt areal til dette formålet i reguleringsplanen. Eksisterende vannveier skal beholdes åpne og ikke legges i rør.	
8	Vestland fylkeskommune 07.12.2021	<p><u>Konsekvensutredning</u></p> <p>1. Området er tidligere konsekvensutredet ifm. gjeldende plan. Planlagt utvidelse krever utredning av tiltakets konsekvenser ift. forurensning. Konsekvensene for biologisk mangfold bør også vurderes.</p> <p><u>Massedisponering</u></p> <p>2. I gjeldende nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2019–2023) er det sett som viktig å gjenvinne mineralske masser av god kvalitet som byggeråstoff, der det er mulig. Det kan redusere presset på bynære grus- og pukkressurser og behovet for massetransport. Planinitiativet virker positivt i denne sammenheng.</p> <p><u>Samferdsel</u></p> <p>3. Det må gjennomføres nye trafikkutredninger med utgangspunkt i det nye formålet avfalsdeponi. Er positiv til at planområdet inkluderer kryss fra E16.</p> <p>4. Ber om at følgende tema blir tatt hensyn til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plassering og utforming av nødvendige tiltak tilknyttet riksvei/fylkesvei (kryss, avkjørsler, busslommer, tilbud til myke trafikanter m.m.) • Forholdene for myke trafikanter mellom varslet planområder og nærliggende målpunkt (f.eks. bussholdeplasser, skole m.m.) • Tiltaket sine konsekvenser for veitrafikken i bygge- og anleggsfasen, med særlig fokus på myke trafikanter • Veitrafikkstøy • Tekniske veitegninger i samsvar med Statens vegvesen sine håndbøker <p><u>Strandsone</u></p> <p>5. Nærhet, tilkomst og utsikt til sjø er goder som er viktig for allmenheten. Strandsonen er en begrenset ressurs hvor det er viktig at hensynet til allmenn tilgang vektlegges sterkt. Viser til PBL §1-8, nasjonale retningslinjer og SPR for strandsoneforvaltning. Ber om at planen skildrer hvordan nye tiltak har virkning på tilgangene til strandsonen.</p> <p><u>Overvannshåndtering</u></p> <p>6. På bakgrunn av klimaendringene er det et svært viktig at det allerede fra tidlig planlegging rettes et særlig søkelys på hvordan overvann skal håndteres i planområdet.</p> <p><u>Barn og unges interesser og friluftsliv</u></p> <p>7. Tiltaket må ikke gi dårligere forhold for barn og friluftsliv. Trygg ferdsel for myke trafikanter må sikres.</p> <p><u>Kulturminner</u></p> <p>8. Vfk ved avd. for kulturminne (KII) har ingen merknader. Bergens Sjøfartsmuseer har ingen merknader, men minner om varslingsplikt til museet dersom man under arbeid i sjøområdene finner skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminner, jf. kulturminneloven.</p>	<p><u>Konsekvensutredning</u></p> <p>1. Tatt til følge. KU kravene ivaretas i det videre arbeide med at det gjøres en konsekvensutredning på tema Forurensning. Det er gjort en oppdatert naturmangfoldskartlegging og vurdering, notatet følger plansaken.</p> <p><u>Massedisponering</u></p> <p>2. Tas til orientering. Planen tilrettelegger for gjenvinning og mottak av overskuddsmasse som kan bearbeides til byggeråstoff.</p> <p><u>Samferdsel</u></p> <p>3. Tatt til følge. Det er gjort en ny trafikkanalyse med tilhørende trafikkvurdering.</p> <p>4. Tatt til følge. Virkningene planløsningene vil ha for vegtransport og vegnett er utredet som del av planarbeidet, inkludert fremkommelighet for ulike trafikantgrupper. Det er gjort særskilte vurderinger av kapasitet på vegkrysset i forbindelse med at området midlertidig skal ta imot overskuddsmasser fra vegprosjekt.</p> <p><u>Strandsone</u></p> <p>5. Tilkomst til strandsonen forbedres ved at planen regulerer en gangforbindelse mellom Breistølvegen og Ytre Arna, der det i dag kun er en sti. Tilkomst er forsøkt balansert med hensyn til behov for ferdsel og naturmangfoldet, dette tema er drøftet i oppdatert naturmangfoldsnotat som følger saken.</p> <p><u>Overvannshåndtering</u></p> <p>6. Tatt til følge. Overvannshåndtering er håndtert som en del av VA rammeplanen.</p> <p><u>Barn og unges interesser og friluftsliv</u></p> <p>7. Tatt til følge. Det er ikke gjort endringer i planen som reduserer LNFR områdene eller vanskeliggjør tilkomst. Det er gjort vurderinger i forhold til mottak av avfall og overskuddsmasse fra tunnelprosjekt. Det skal lages planfri kryssing for gående.</p> <p><u>Kulturminner</u></p> <p>8. Tas til orientering.</p>

9	Statsforvalter Vestland 14.12.2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det må omtales hvilke gjenvinningsanlegg som planlegges. 2. Høyde og dybde på fjellhallene som skal brukes til deponi må fremgå av reguleringsplanen. 3. Det må søkes Statsforvalter om tillatelse til deponi. Veiledningsmateriellet vedrørende deponisøknader er gammelt, og det anbefales å ta kontakt med Statsforvalteren for nærmere informasjon om hva en søknad må inneholde. Det må blant annet påregnes krav til utredninger av miljøtilstanden, utslipp på kort og lang sikt og hvordan dette vil påvirke miljøtilstanden, og tiltak for å redusere utslippene. 4. Behandling og lagring av avfall og overskuddsmasser regnes som avfallsanlegg, som også må ha tillatelse etter forurensningsloven. Det må gå fram av reguleringsplanen hvilke deler av området som ev. settes av til behandling og lagring av avfall. 5. Det bør i reguleringsplanen avklares om det skal reguleres til deponi for farlig avfall/visse typer farlig avfall, ordinært avfall eller inert avfall. 6. Det må undersøkes om de geologiske forholdene tilfredsstiller kravene til geologisk barriere for den deponikategorien det planlegges for, se avfallsforskriften kap. 9, og om øvrige generelle krav til deponi i forskriften kan tilfredsstilles på lokaliteten. 7. Avfallsforskriften har særskilte krav til utredninger som skal inngå i en stedsspesifikk risikovurdering for et underjordisk deponi, se avfallsforskriften kapittel 9 vedlegg 2 punkt 2.6.1. Grunnvannsnivå og grunnvannsstrømmer må kartlegges, og det må vurderes om det er fare for lekkasje av sigevann til vassdrag via sprekkesoner. Utredning av disse forholdene vil være en viktig forutsetning for å vurdere om lokaliteten er egnet til deponi, og ev. hvilken deponikategori. 8. Det må avklares om det i reguleringsplanen skal åpnes for deponering av farlig avfall. Det bør vurderes om det skal settes begrensninger på hvor høyt det skal lagres. 9. Det må settes av tilstrekkelig areal til renseanlegg for sigevann. De kan ikke påregnes tillatelse til utslipp av sigevann til Gaupåsvannet. 10. Det er registrert et viktig gytefelt for torsk i resipienten, det må vurderes om det skal sette begrensninger på arealbruken, for eksempel hvilke deponikategorier som skal velges. For å vurdere effekt på torskelarver, må det gjennomføres spredningsberegninger basert på forventet innhold av forurensende segmenter i sigevannet. 11. Det er opplyst hvordan avfall skal transporteres til området, men ikke hvordan det skal transporteres ut av området. 12. Det bør utredes behov for regulering av buffersoner mot bebyggelse. 13. Endret bruk skal vurderes i forhold til naturmangfold og det skal gjøres en ROS analyse og plan for håndtering av risiko. ROS skal vise risiko og sårbarhet, også avdekke om området er egnet og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er et vaskeanlegg, en gjenvinningsprosess som det allerede er opparbeidet en del kunnskap og erfaring rundt. 2. Tas til orientering. Størrelse på fjellhallene er omtalt i planbeskrivelsen. 3. Tas til orientering. 4. Tatt til følge. Det følger av bestemmelsene hva de ulike felt kan brukes til. 5. Tatt til følge. Det er spesifisert i reguleringsplanen hvilke typer avfall planen tilrettelegger for. Det vil typisk være forurensede grave- og rivemasser fra bygge- og anleggsbransjen. Gjeldende reguleringsplan med steinbrudd, mottak av rene masser og returafalt blir videreført, men suppleres med formål avfallsdeponi (deponi for ordinært avfall) i utsprenge fjellhaller. 6. og 7. Det er utarbeidet en geologisk rapport i forbindelse med foreliggende planforslag, som vil følge plansaken. (10224464-01-RIGberg-RAP-00). Informasjon om fjellets tetthet og grunnvannsgjennomstrømming vil inngå som en del av underlaget til søknad etter forurensningsloven. 8. Forslagsstiller planlegger ikke å ta imot det som i forskriften defineres som farlig avfall, og tiltaket utredes derfor ikke med hensyn på det. Det er vist prinsippsskisser for lagring i planomtalen, men det er ikke satt noen begrensninger i planen. 9. Deponi av denne typen avgir lite sigevann, og det er satt av tilstrekkelig areal innenfor planområdet. Det videre planarbeidet legger til grunn at det ikke skal ledes sigevann fra deponiene ut til Gaupåsvannet. Se også merknad nr. 5 til uttale fra Bymiljøetaten, punkt 4. 10. Det er som en del av planprosessen gjort en vurdering av innlagring/spredning i fjorden for å finne ut hvordan utslippene vil bevege seg. Det er på grunnlag av disse undersøkelsene satt inn bestemmelser om dybde utslippspunkt. 11. I dag fraktes avfall fra virksomheten som spillolje, tomme spraybokser, trevirke, papp, lysstoffrør osv. ut av området med bil. Dersom NCC mottar avfall de ikke har tillatelse til å motta, vil det kjøres ut av området til godkjent mottak. All transport av avfall til og fra området vil skje med bil og ikke med båt. 12. Det er gjort en konsekvensutredning på forurensning. Det er ikke kommet frem behov for større buffersoner enn det som er i gjeldende planforslag. Tiltaksområdet utvides ikke i forhold til gjeldende plan. 13. Tatt til følge. Det er gjort en oppdatert naturmangfoldskartlegging og ny ROS analyse. Den viser at området er egnet, anviste tiltak er innarbeidet i planen.
---	---------------------------------------	--	--

10	Fiskeridirektoratet 03.01.2022	<ol style="list-style-type: none"> 1. Viser til tidligere merknad (datert 28.07.2016) i forbindelse med offentlig ettersyn av nå gjeldende plan for Arna Steinknuseverk: <ol style="list-style-type: none"> a. Fiskeridirektoratet finner at problemstillingene de har tatt opp i forhold til gyteområde for torsk og etablert akvakulturvirksomhet, er tilstrekkelig utredet i rapport fra Rådgivende biologer AS. Avbøtende tiltak i forhold til å beskytte gyteområdet er fulgt opp i bestemmelsene til reguleringsplanen. b. I den grad det skal utføres utfylling av masser i sjø /sprenging i sjø, forutsetter Fiskeridirektoratet at det settes i verk avbøtende tiltak for å hindre spredning av forurensede masser og blakking av sjøvann, jamfør rapport fra RB AS. c. Fiskeridirektoratet ser primært at større sprengningsarbeider utføres i tidsrom oppdrettsanlegget (Lokalitet 13876 – Litletveitholane, der Tombre Fiskeanlegg AS er eier) er tomt for fisk. 2. Ber om at hensyn til bevaring av gytefelt og annet marint biologisk mangfold blir ivaretatt i videre planprosess. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <ol style="list-style-type: none"> a. Tas til orientering. b. Det planlegges ingen endring i arealbruken langs sjø, arealformål og bestemmelser vil videreføres som i gjeldende plan. c. Det planlegges ikke større sprengningsarbeider. 2. Det blir ivaretatt i den videre planprosessen. Deponiet skal bygges med barrierer for å sikre lekkasjer, antall barrierer avhenger av fjellets beskaffenhet. Det skal etableres dreneringslag for å lede bort sigevann, og det skal etableres renseanlegg slik at sigevannet renses før det slippes ut til sjøen. Se også kommentarer til merknad 9 fra Statsforvalter punkt 10.
11	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) 07.12.2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planens intensjon om å åpne opp for at de tomme fjellhallene skal brukes til deponering av rent avfall bærer i mindre grad NVE sine ansvarsområder. NVE anbefaler likevel at de generelle rådene under følges. 2. Etter at forrige plan ble vedtatt har NVE publisert veileder for sikkerhet mot kvikkleireskred. I den nye veilederen fokuseres det mot aktsomhet o strandsonen. Veilederen anbefaler grunnundersøkelser og geoteknisk detaljprosjektering for å vurdere skredfare og stabilitet i strandsonen. NVE anbefaler rekkefølgekrav selv om ROS analysen konkluderer med at det ikke er fare for områdeskred av kvikkleire. 3. For å få fullstendig oversikt over NVE sine tema så anbefales det å ta i bruk kartbasert veileder for reguleringsplan. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Tas til følge. Rekkefølgekrav som gjelder grunnundersøkelser og geoteknisk prosjektering for å vurdere skredfare og stabilitet er tatt inn i bestemmelsene. 3. Tas til orientering.

Merknadskart

