

Møte med grunneierne på Laksevåg 18.10.24:

Informasjon om fellesoppgaver

Workshop: Mulige prinsipper for etappevis utbygging



Agenda

Tid	Tema	Hvem
12.00-12.40	<ul style="list-style-type: none">- Agenda for møtet- Presentasjon av alternative bybanetraseer- Informasjon om oppgaven «Næringsvurdering og bruk av kaier»	Ole Petter Løtvedt Åsta Midtbø Kirsti Arnesen
12.40-12.50	<ul style="list-style-type: none">- Presentasjon av prinsipper for etappevis utbygging på Laksevåg- Mål med workshop og planlagt opplegg	Solveig Mathiesen Fasilitatorene
12.50 -12.55	Pause	
12.55-14.20	Arbeid med prinsipper i grupper	Fasilitatorene
14.20-14.25	Pause + finne 2-3 favorittprinsipper	
14.25-14.55	Oppsummering og diskusjon i plenum	Fasilitatorene
14.55-15.00	Videre arbeid	Ole Petter Løtvedt og Solveig Mathiesen



BERGEN KOMMUNE

Vurdering av alternative bybanetraseer til videre arbeid

Presentasjon i grunneiermøte 18.okt. 2024

Vurderinger av alternative bybanetraséer med teknisk utsjekk

Fra Bruno til Damsgårdsbroen

Tre krysningpunkt definerer alternativene:

- A: Bro til Damsgård
- B: Bro til Indre Laksevåg
- C: På eller nær Puddefjordsbroen

Plan- og bygningsetaten har gjort en foreløpig vurdering av alternativer der vi lagt til grunn at traséer som ikke anses som teknisk gjennomførbare, eller har for store negative konsekvenser, for kulturminner, bymiljø eller viktige byrom, ikke tas med videre dersom det finnes bedre alternativ som gir tilsvarende betjening av områdene.

Med bakgrunn i denne vurderingen anbefales at to skisserte varianter siles ut.

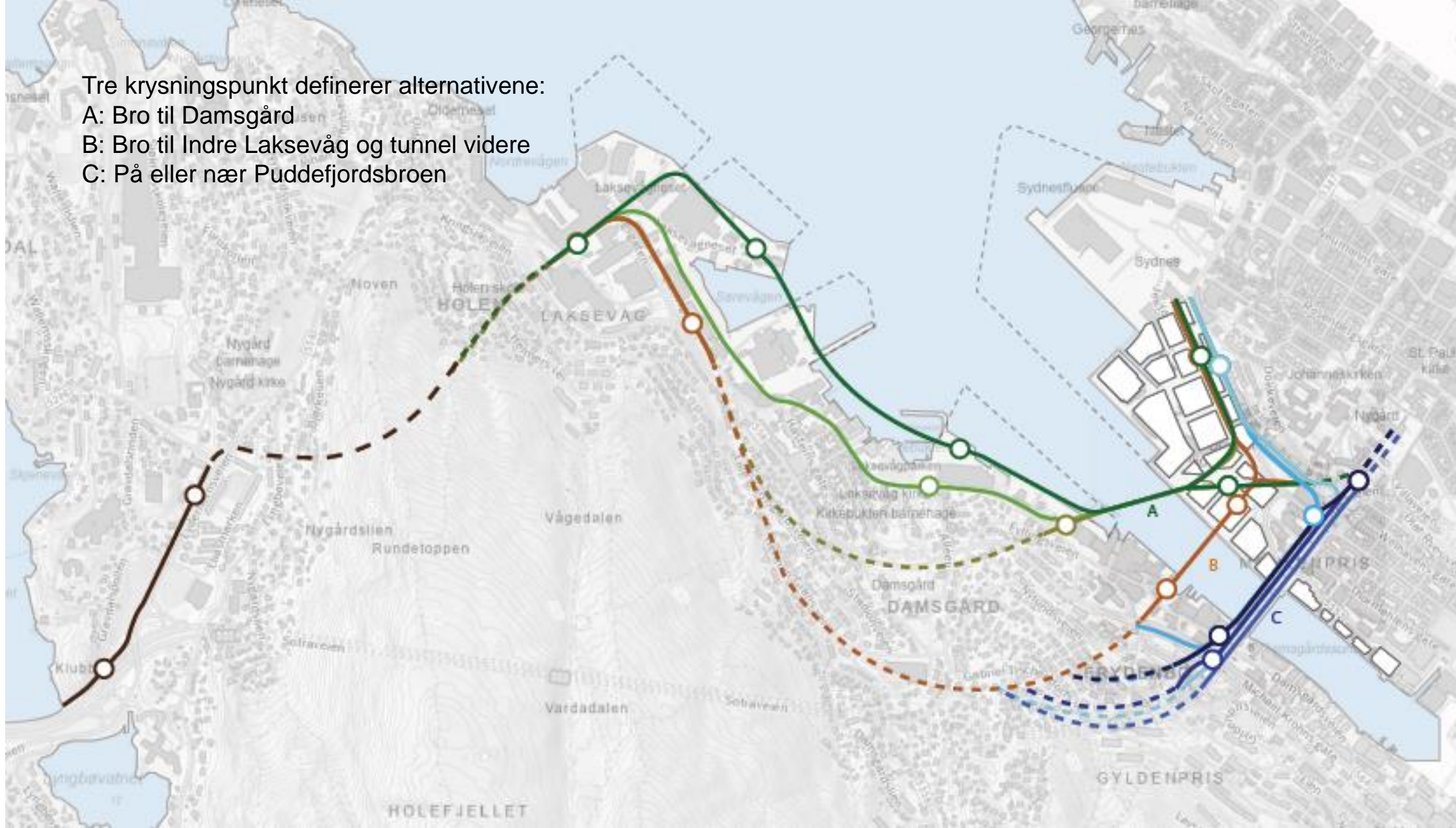


Tre kryssningspunkt definerer alternativene:

A: Bro til Damsgård

B: Bro til Indre Laksevåg og tunnel videre

C: På eller nær Puddefjordsbroen



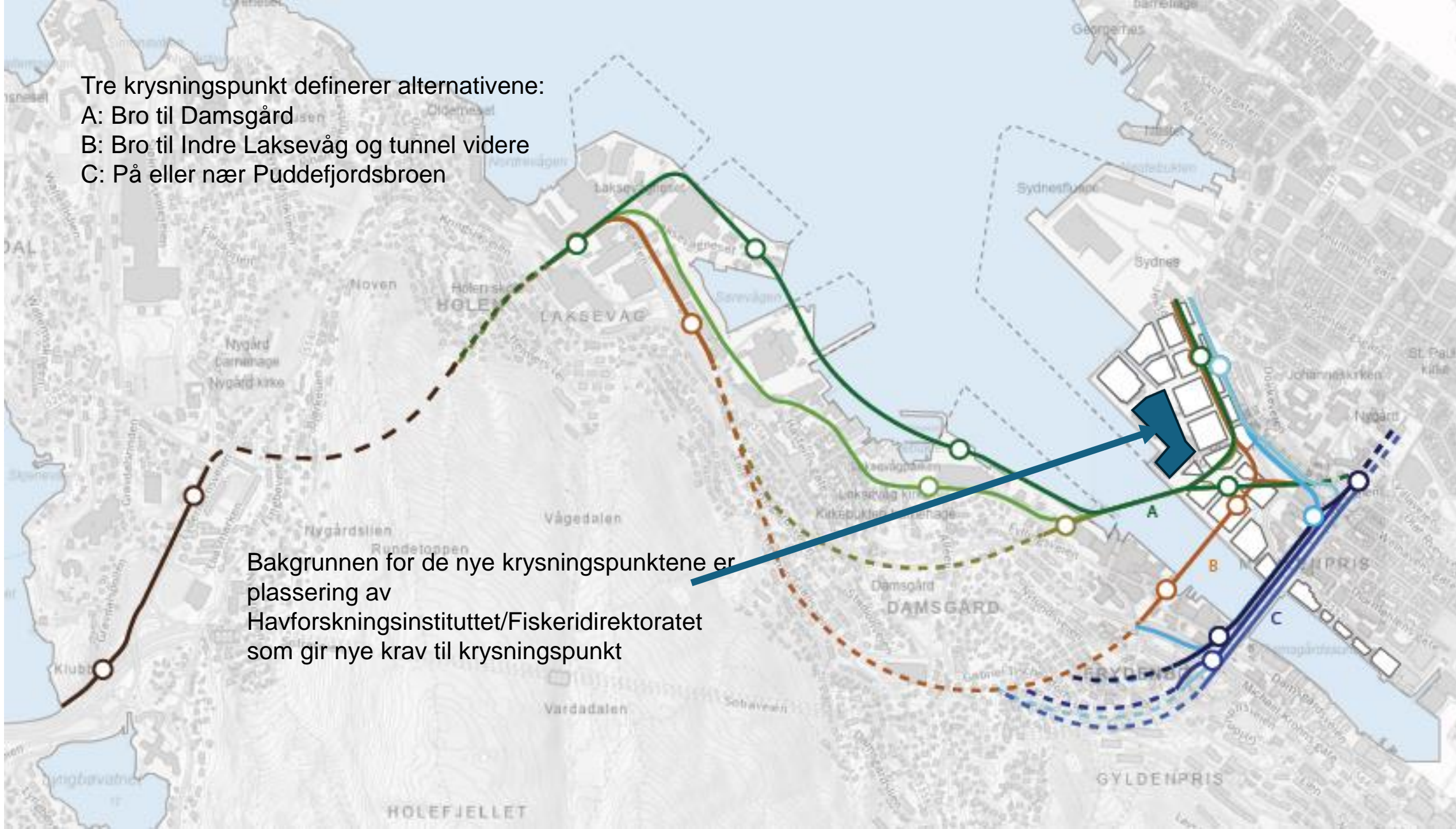
Tre kryssingspunkt definerer alternativene:

A: Bro til Damsgård

B: Bro til Indre Laksevåg og tunnel videre

C: På eller nær Puddefjordsbroen

Bakgrunnen for de nye kryssingspunktene er plassering av Havforskningsinstituttet/Fiskeridirektoratet som gir nye krav til kryssingspunkt

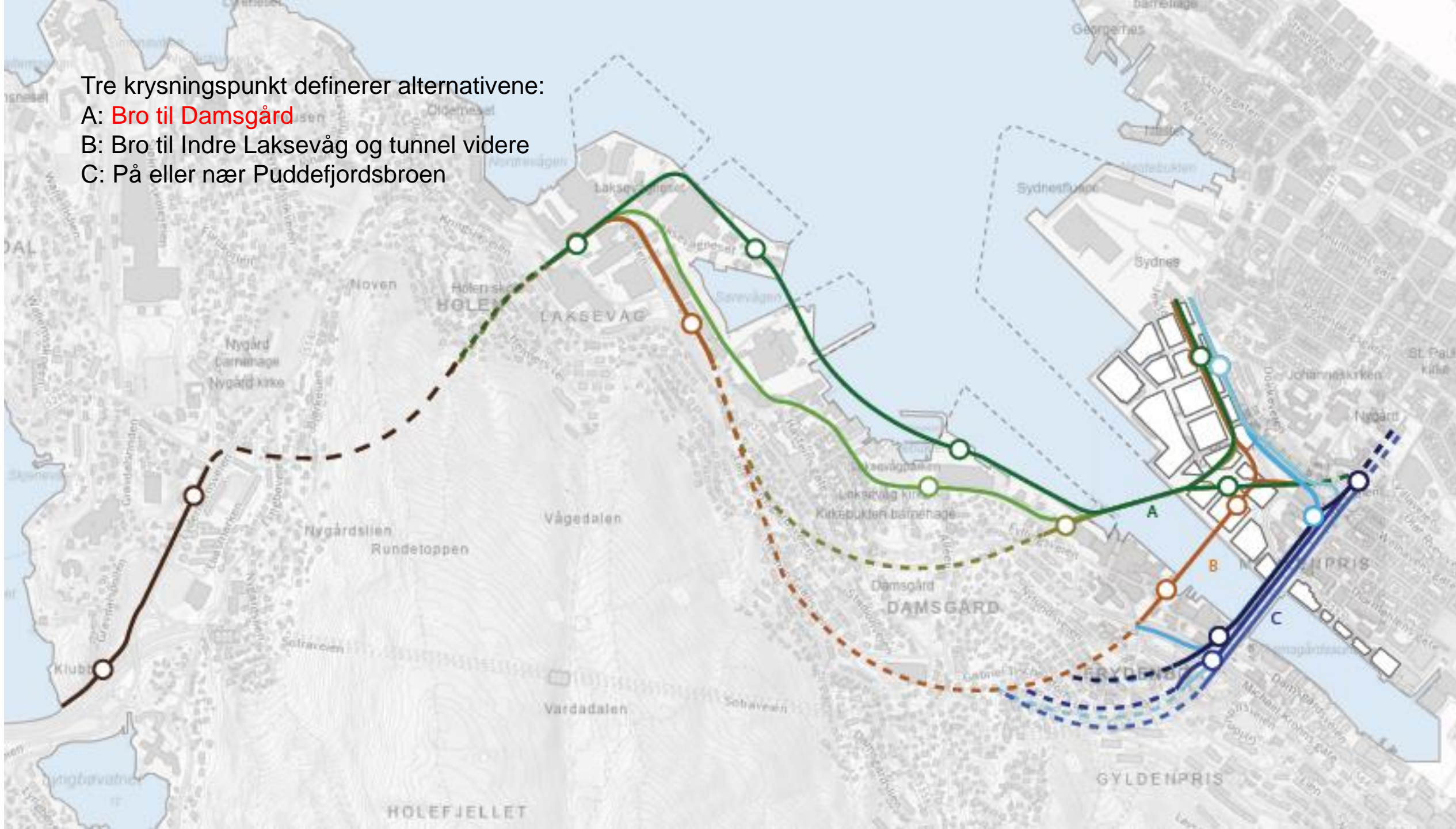


Tre kryssningspunkt definerer alternativene:

A: **Bro til Damsgård**

B: Bro til Indre Laksevåg og tunnel videre

C: På eller nær Puddefjordsbroen



Alternativ A1

Bro til Damsgårdsveien 143 og videre i Damsgårdsvn

Alternativet har følgende holdeplasser

- Dokken
- Kirkebukten
- Bruno



Alternativ A1 Bro til Damsgårdsveien 143 og videre i Damsgårdsvn

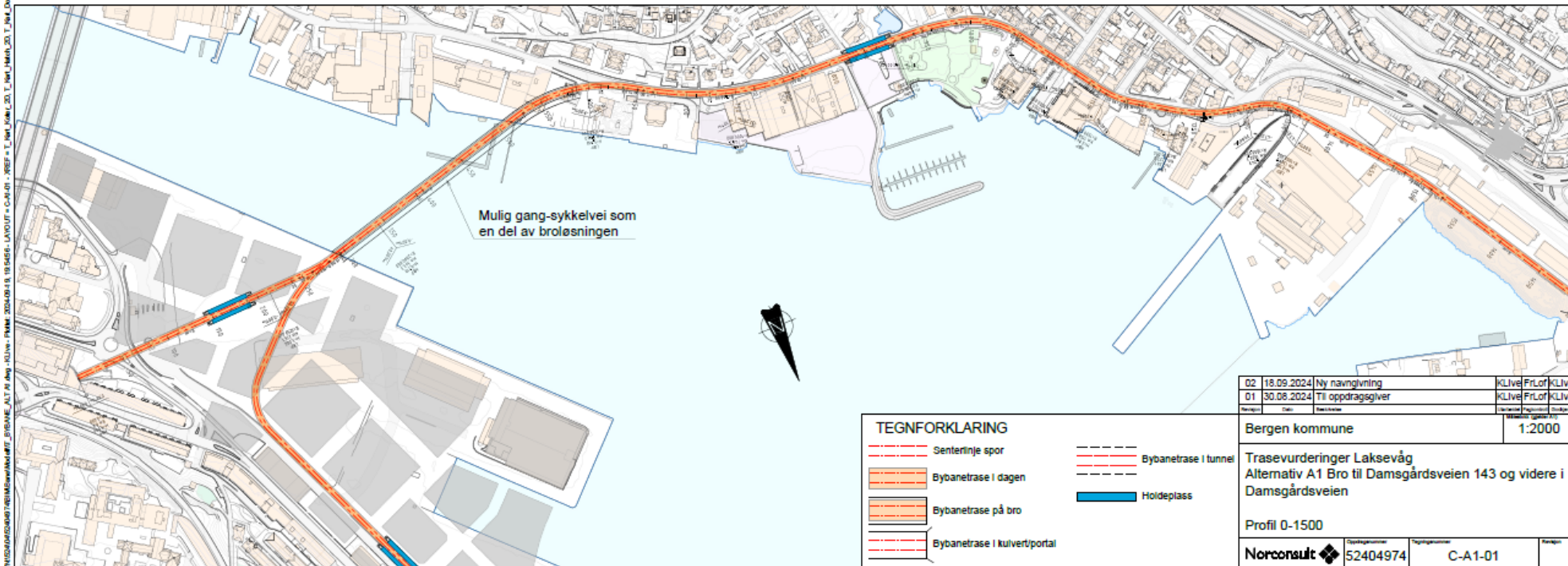
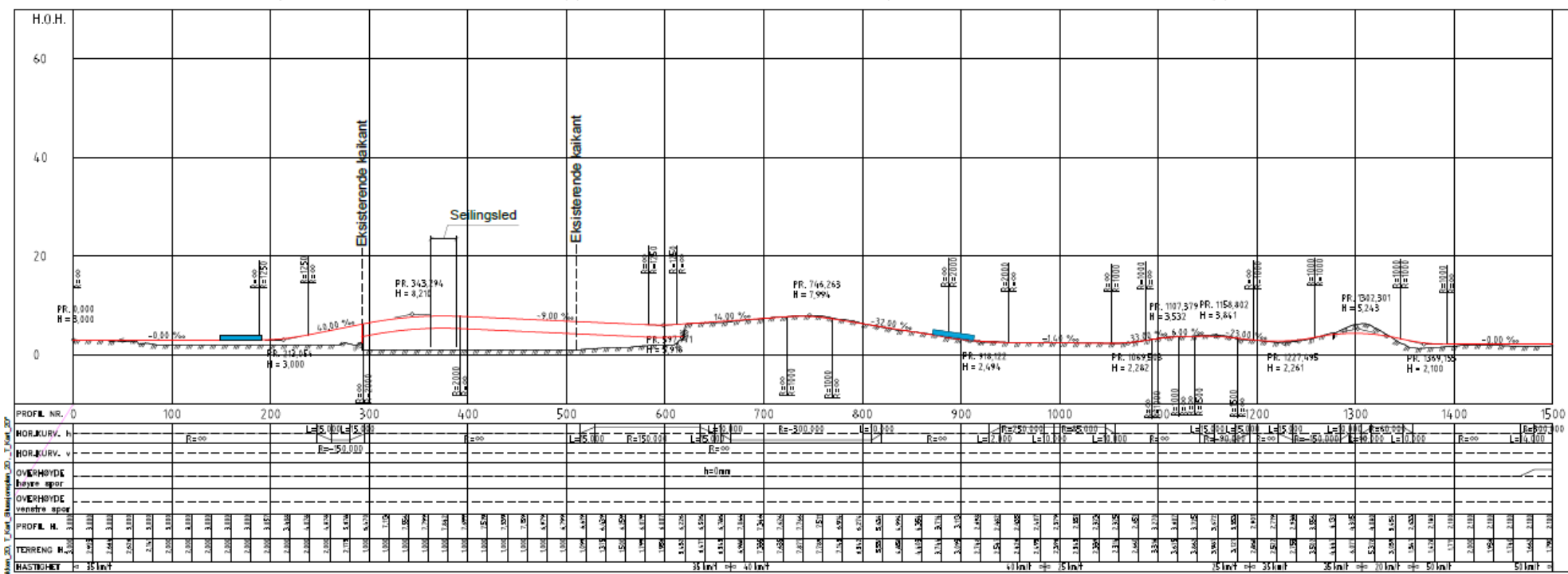
Seilingsled er lagt midt i Damsgårdssundet

Treffer høydemessig på Damsgårdsveien på Laksevågssiden

Mulighet for utfylling på Laksevågssiden for å lage en plass under broen.

Vil ikke være plass til kjørebane ved siden av Bybanen i Damsgårdsveien

Vanskelig høybrekk ved tørrdokken (ca profil 1300)



TEGNFORKLARING	
	Senterlinje spor
	Bybanetrase i dagen
	Bybanetrase på bro
	Bybanetrase i kuvert/portall
	Bybanetrase i tunnel
	Holdeplass

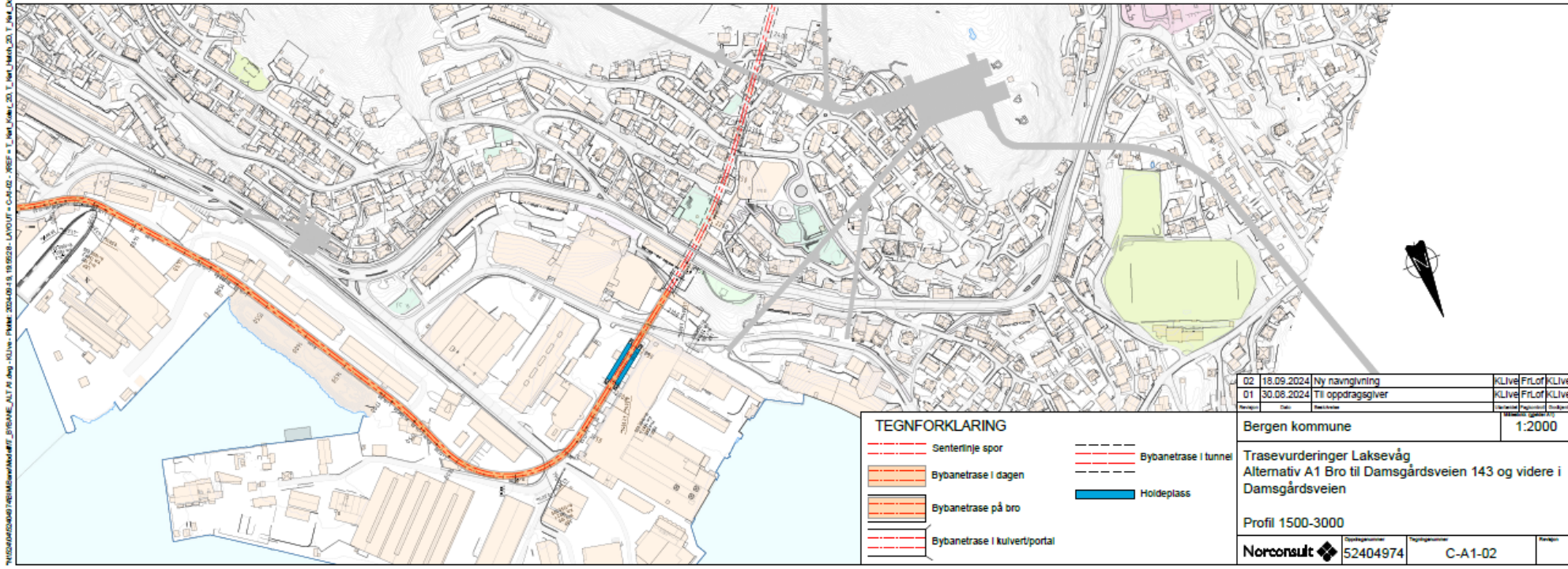
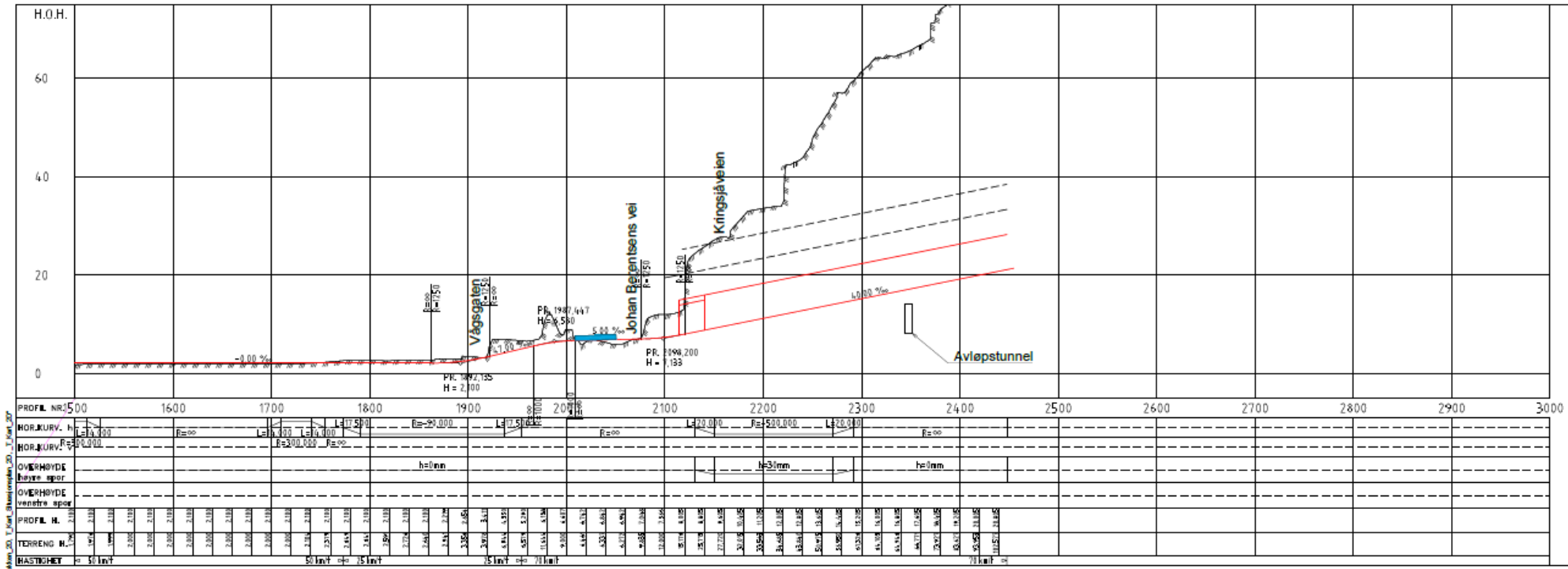
02 18.09.2024	Ny namngivning	KLive	FrLof	KLive
01 30.08.2024	Til oppdragslever	KLive	FrLof	KLive
Bergen kommune				1:2000
Trasevurderinger Laksevåg Alternativ A1 Bro til Damsgårdsveien 143 og videre i Damsgårdsvneien				
Profil 0-1500				
Norconsult	52404974	C-A1-01		

Alternativ A1 Bro til Damsgårdsveien 143 og videre i Damsgårdsvn

Følger fremsiden av verkstedsrekken ved Laksevåg verft

Går inn i tunnel ved Bruno og stiger mot Gravdal. Må skape god overdekning mot avløpstunnel.

Det må påregnes innløsning 3-4 bygg



Alternativ A2

Bro til Damsgårdsveien 143 og videre på fylling/bro langs Laksevåg

Alternativet har følgende holdeplasser

- Dokken
- Kirkebukten
- Laksevågneset
- Bruno



Alternativ A2 Bro til Damsgårdsveien 143 og videre på fylling/bro langs Laksevåg

Høybrekk og seilingsled er lagt midt i Damsgårdssundet

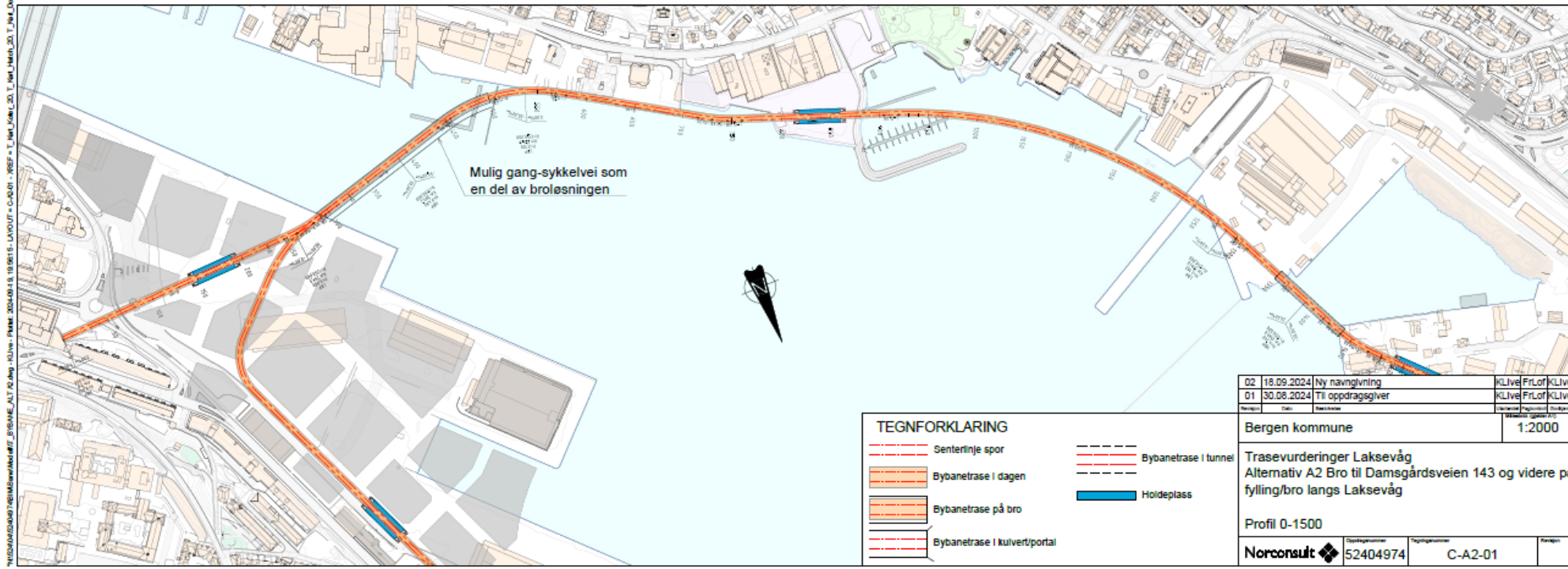
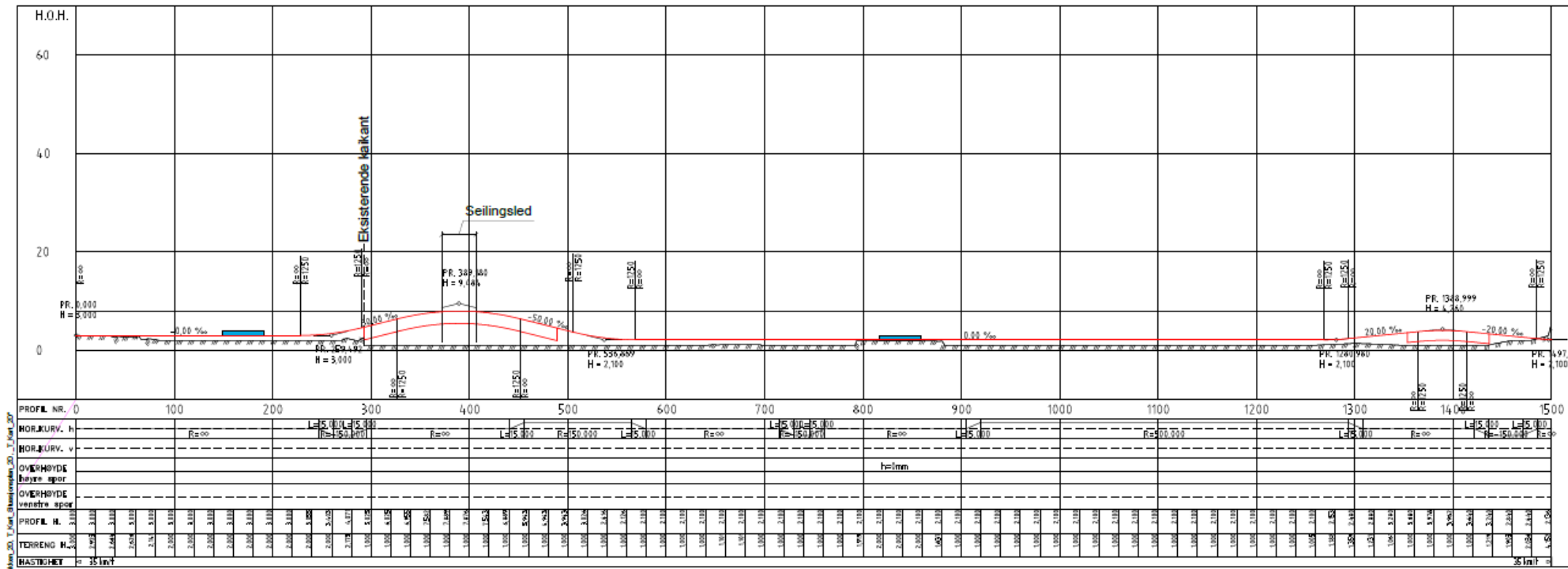
Går på fylling på Laksevågssiden

Kan justere høydemessig, er lagt på kote 2.10

Det er lagt inn lav bro over til Laksevågneset

Traseen er trukket et stykke ut fra boliger ved Laksevåg sentrum men dette kan justeres

Det kan evt vurderes å legge inn hevebro ved Tørrdokken.

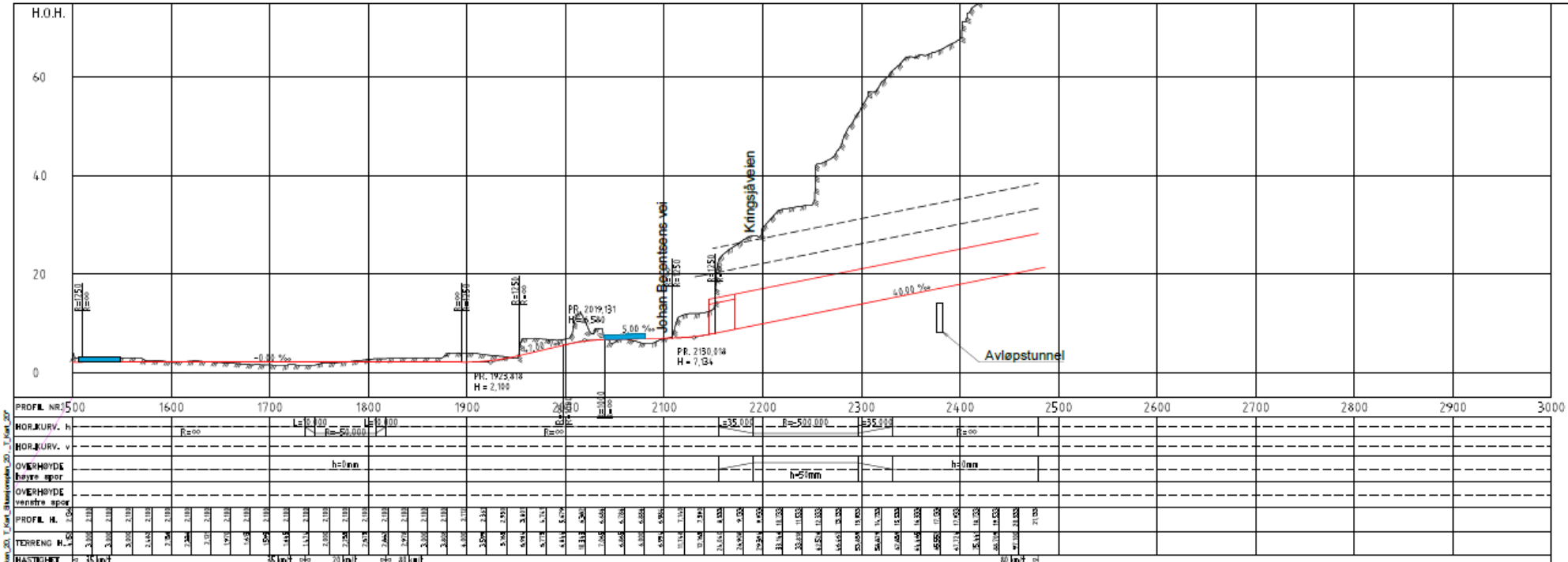


Alternativ A2 Bro til Damsgårdsveien 143 og videre på fylling/bro langs Laksevåg

Går inn på utbyggingsområdet ved Laksevågneset

Går inn i tunnel ved Bruno og stiger mot Gravdal. Må skape god overdekning mot avløpstunnel.

Det må påregnes innløsning 3-5 bygg på Laksevågneset



02 18.09.2024 Ny navngivning		KLIVE	FRLOF	KLIVE
01 30.08.2024 Til oppdragsgirer		KLIVE	FRLOF	KLIVE
Prosjekt	Dato	Drøftet av	Godkjent av	Drøftet av
Bergen kommune			1:2000	
Trasevurderinger Laksevåg				
Alternativ 2 Bro til Damsgårdsveien 143 og videre på fylling/bro langs Laksevåg				
Profil 1500-3000				
Norconsult		52404974	C-A2-02	

- TEGNFORKLARING**
- Senterlinje spor
 - Bybanetrase i dagen
 - Bybanetrase på bro
 - Bybanetrase i kulvert/portal
 - Bybanetrase i tunnel
 - █ Holdeplass

Alternativ A3

Bro til Damsgårdsveien 143 og videre i tunnel til Laksevåg verft

Alternativet har følgende holdeplasser

- Dokken
- Damsgårdsveien
- Laksevågneset
- Bruno



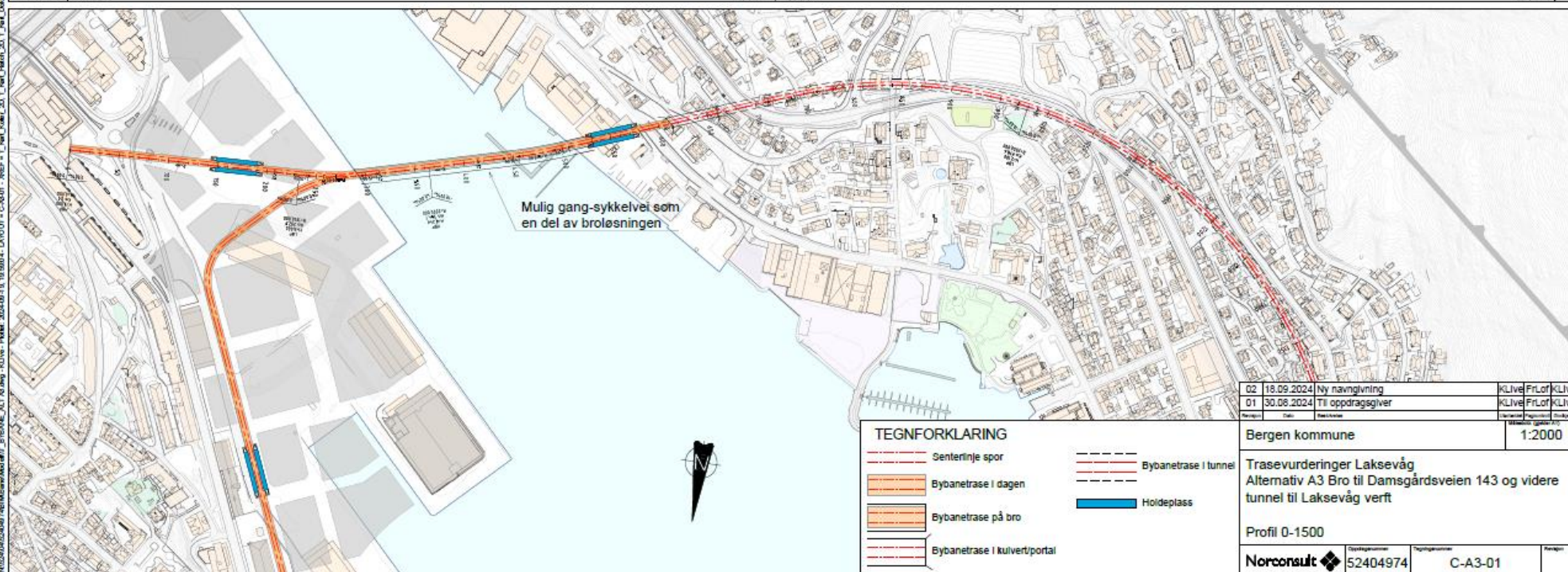
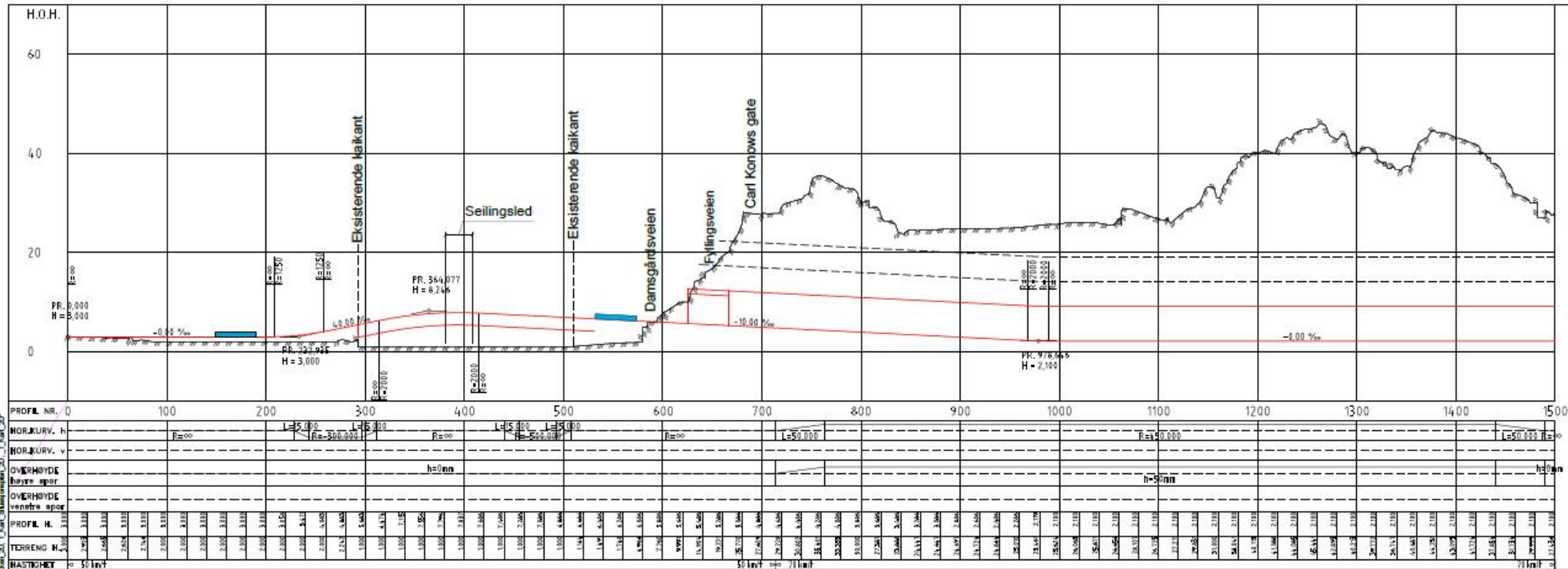
Alternativ A3 Bro til Damsgårdsveien 143 og videre i tunnel til Laksevåg verft

Høybrekk og seilingsled er lagt midt i Damsgårdssundet

Mulighet for utfylling på Laksevågsiden for å lage en plass under broen.

Kulvert under Fyllingsvei før Carl Konowgate – 4-6 bygg må innløses

Trasé i berg kan justeres, men må ligge lavt under Damsgård hovedgård pga lavbrekk i terrenget.

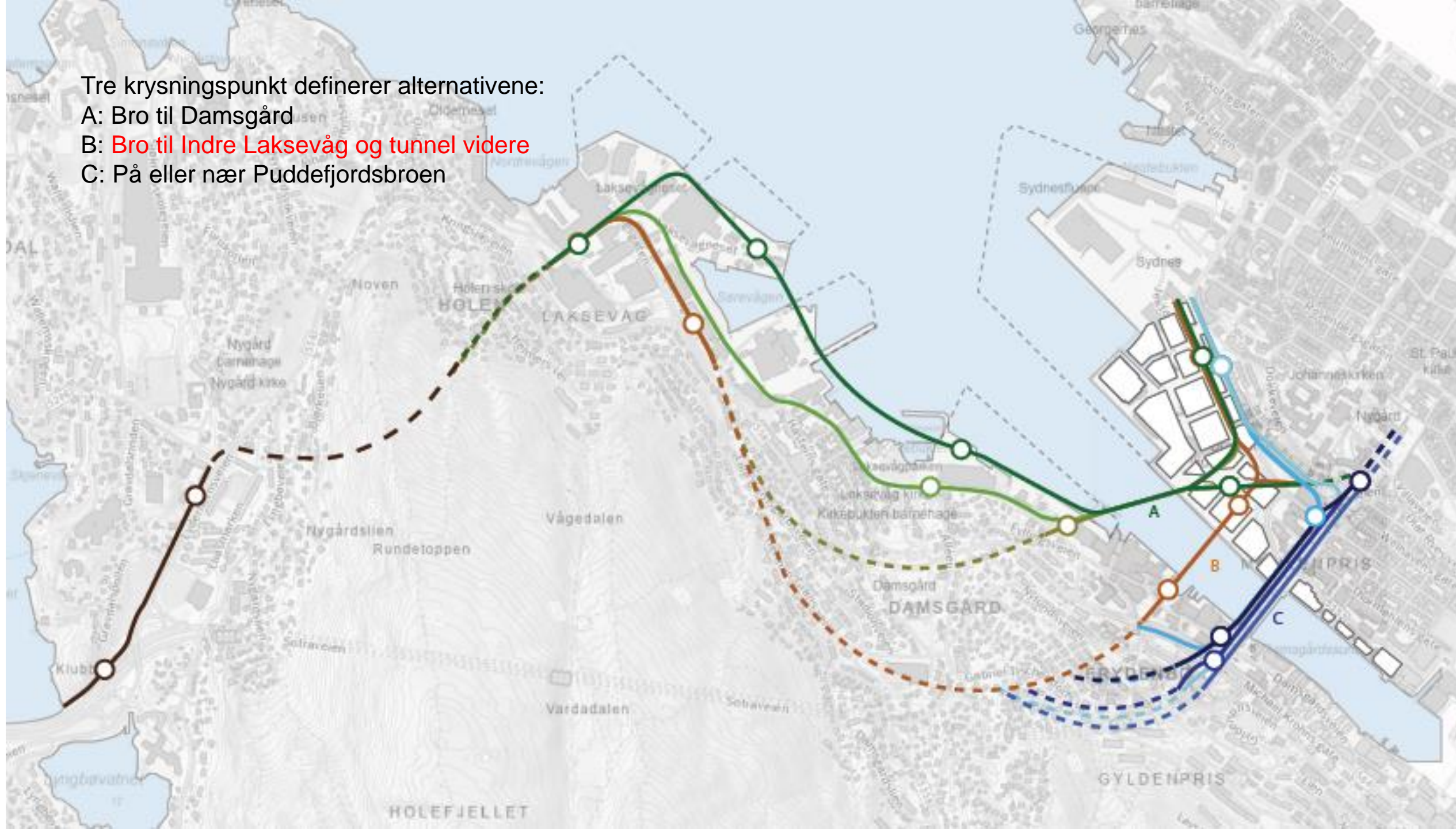


Tre kryssningspunkt definerer alternativene:

A: Bro til Damsgård

B: **Bro til Indre Laksevåg og tunnel videre**

C: På eller nær Puddefjordsbroen



Alternativ B1

Bro til Skjøndal slipp og tunnel til Laksevåg verft

Alternativet har følgende holdeplasser

- Dokken
- Skjøndal slipp
- Laksevåg verft
- Bruno



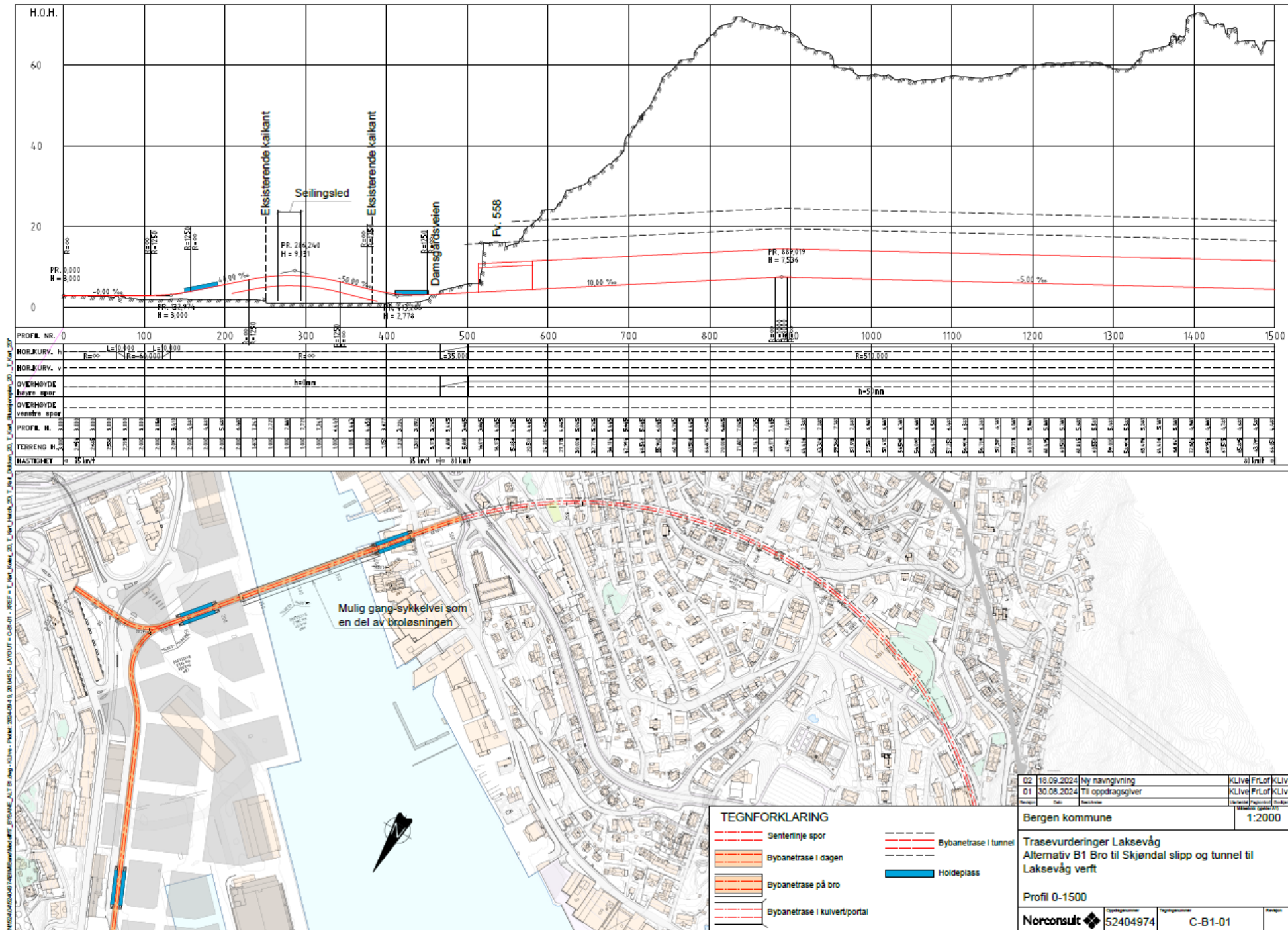
Alternativ B1 Bro til Skjøndal slipp og tunnel til Laksevåg verft

Oppramping starter lenger inne på Dokken pga kortere bro. Holdeplass i stigning.

Seilingsled ligger på Dokkensiden.

Holdeplass på begge sider av sundet, kan justeres når trasé er valgt på Dokken.

Treffer Indre Laksevåg på kote 3.2 med høyde på Damsgårdsveien. Går inn i tunnel ved siden av Damsgårdsstuene.



02	18.09.2024	Ny navngivning	KLive	FrLof	KLive
01	30.08.2024	Til oppdragsgiver	KLive	FrLof	KLive
Bergen kommune			1:2000		
Trasevurderinger Laksevåg Alternativ B1 Bro til Skjøndal slipp og tunnel til Laksevåg verft					
Profil 0-1500					
Norconsult	52404974	C-B1-01			

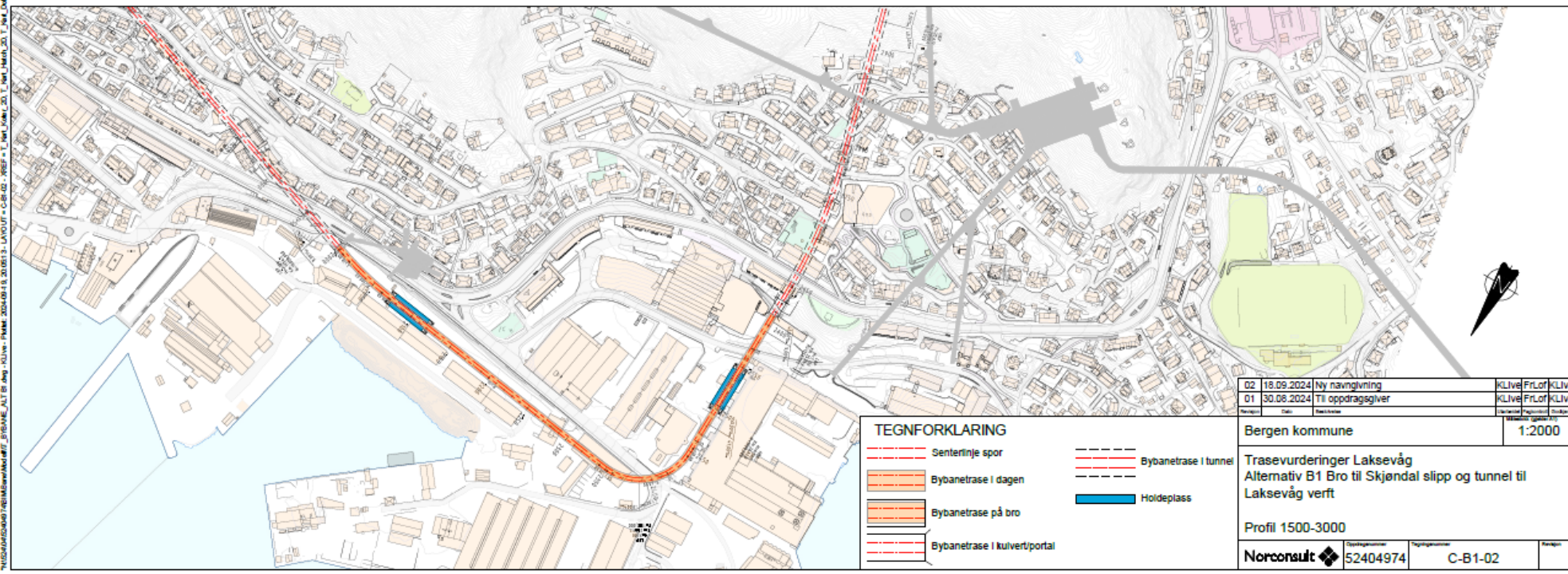
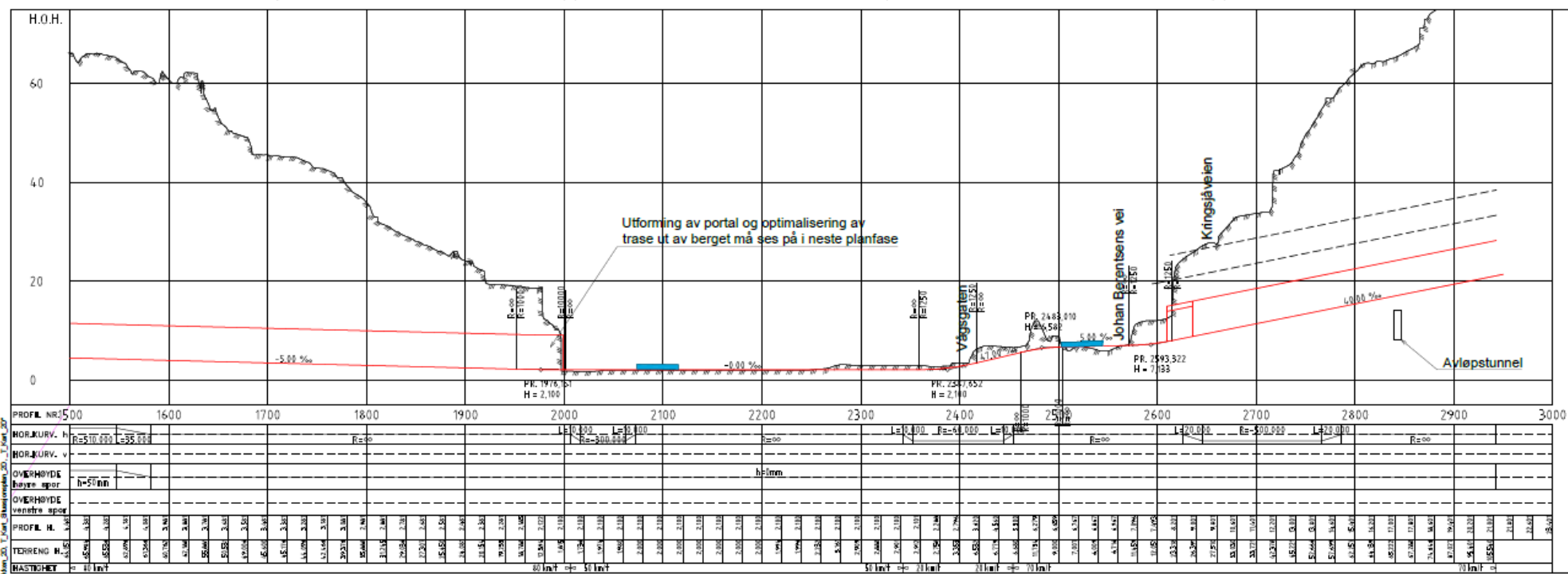
Alternativ B1 Bro til Skjøndal slipp og tunnel til Laksevåg verft

Kommer ut ved Laksevåg verft under kryss Kringsjøvn x Damsgsvn.

Portal ved Laksevåg verft må optimaliseres
Følger baksiden av bygningsrekken på Laksevåg verft.

Går inn i tunnel ved Bruno og stiger mot Gravdal

Alternativet innebærer innløsning av 4-6 bygninger



Alternativ B2

Bro til Skjøndal slipp og tunnel til Laksevåg verft

Alternativet har følgende holdeplasser

- Dokken
- Laksevåg sentrum
- Bruno

Tas ikke med videre som alternativ



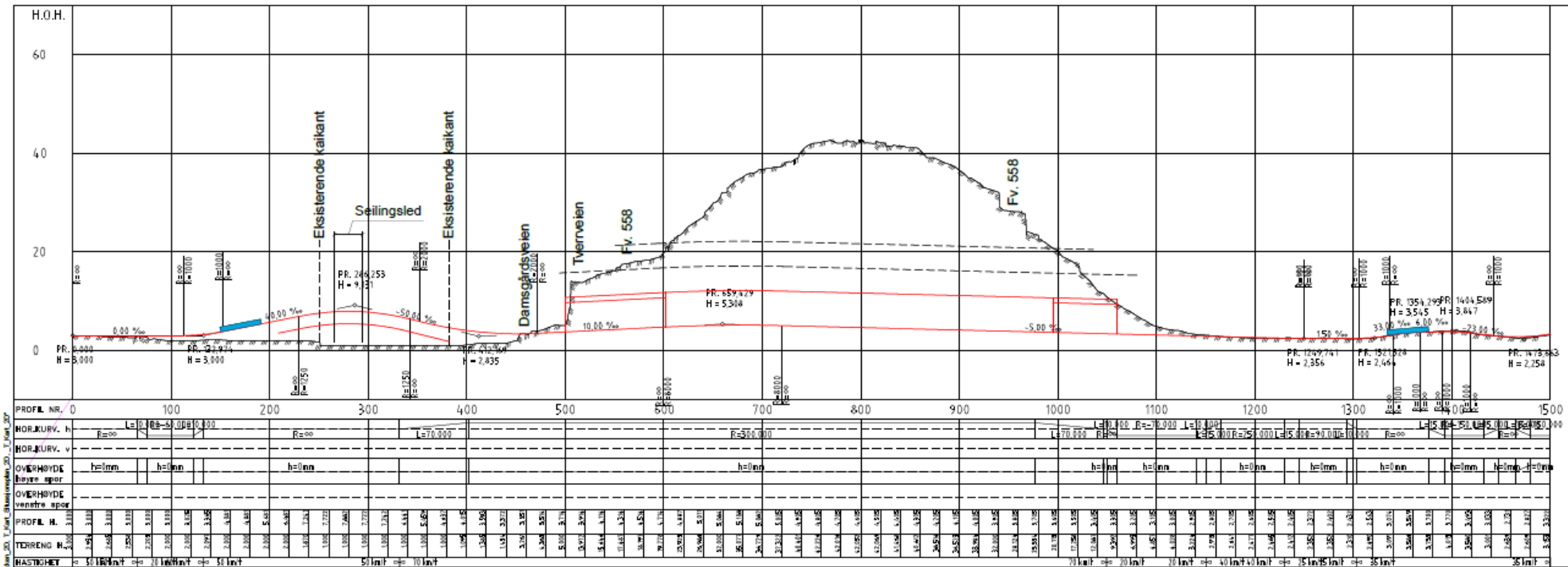
Alternativ B2 Bro til Skjøndal slipp og tunnel til Kirkebukten

Likt som 4a på Dokken og bro, men får ikke holdeplass på Indre Laksevåg pga kurve i tunnel

Kort tunnel kommer ut ved Kirkebukten ved siden av Lyst og fryd. Påhugg må optimaliseres.

Følger Damsgårdsveien som alt A1.

Alternativet innebærer innløsning av 8-15 bygninger



TEGNFORKLARING	
	Senterlinje spor
	Bybanetrase i dagen
	Bybanetrase på bro
	Bybanetrase i kulvert/portal
	Bybanetrase i tunnel
	Holdeplass

02	19.09.2024	Ny navngivning	KLive	FrLof	KLive
01	30.08.2024	Til oppdragsgjver	KLive	FrLof	KLive
Revisjon	Dato	Beskrivelse	Utskrutt	Godkjort	Stempel
Bergen kommune					1:2000
Trasevurderinger Laksevåg Alternativ B2 Bro til Skjøndal slipp og tunnel til Kirkebukten					
Profil 0-1500					
Norconsult	52404974	C-B2-01			

Alternativ B3

Bro til buehallene og tunnel til Laksevåg verft

Alternativet har følgende holdeplasser

- Dokken
- Buehallen
- Bruno

Tas ikke med videre som alternativ



Alternativ B3 Bro til buehallene og tunnel til Laksevåg verft

Oppramping starter lenger inne på Dokken pga enda kortere bro.

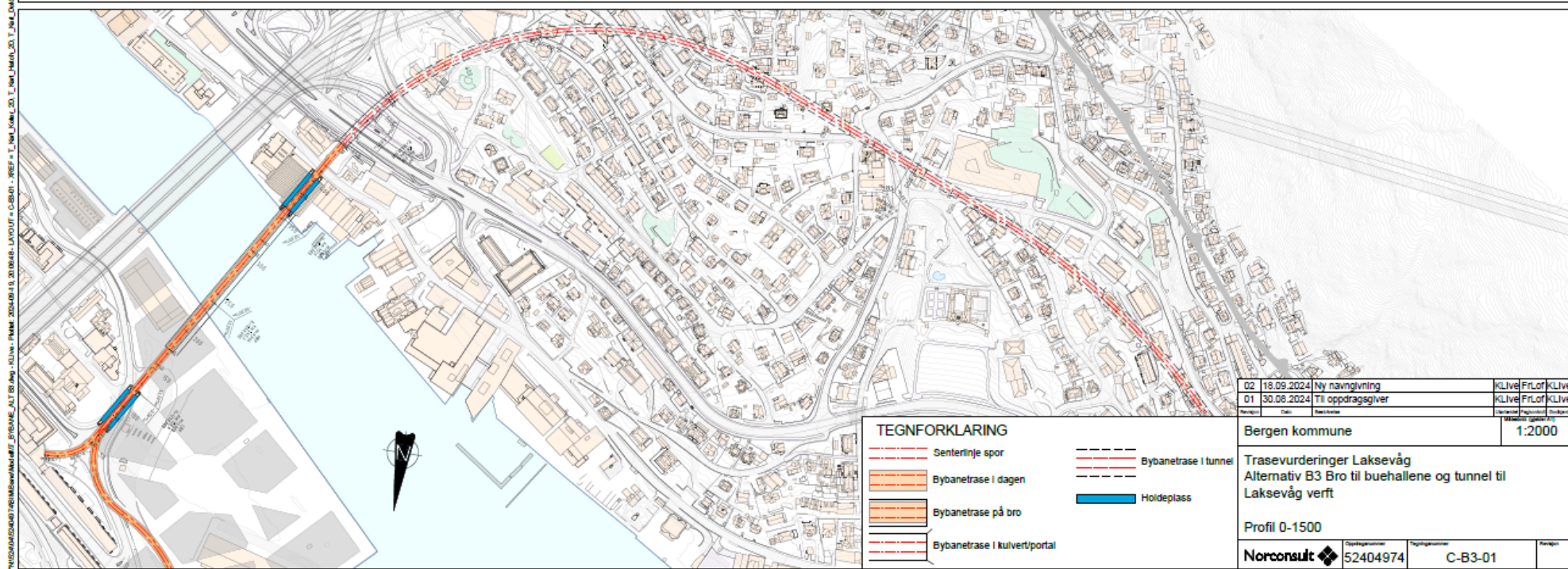
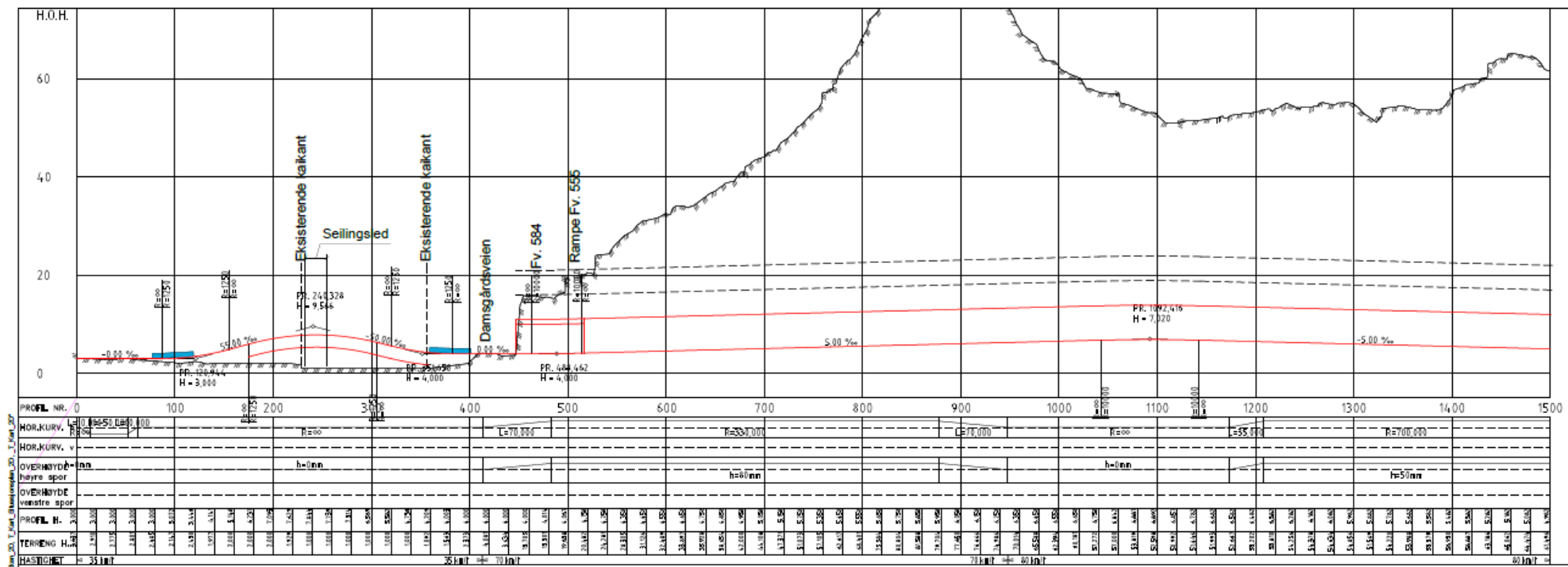
Problematisk i forhold til trafikksystem på Dokken

Seilingsled ligger på Dokkensiden.

Går igjennom buehallen med holdeplass inne i buehallen.

Damsgårdsveien må lysreguleres

Sannsynlig portal både under Kringsjøveien og rampe til fv 555



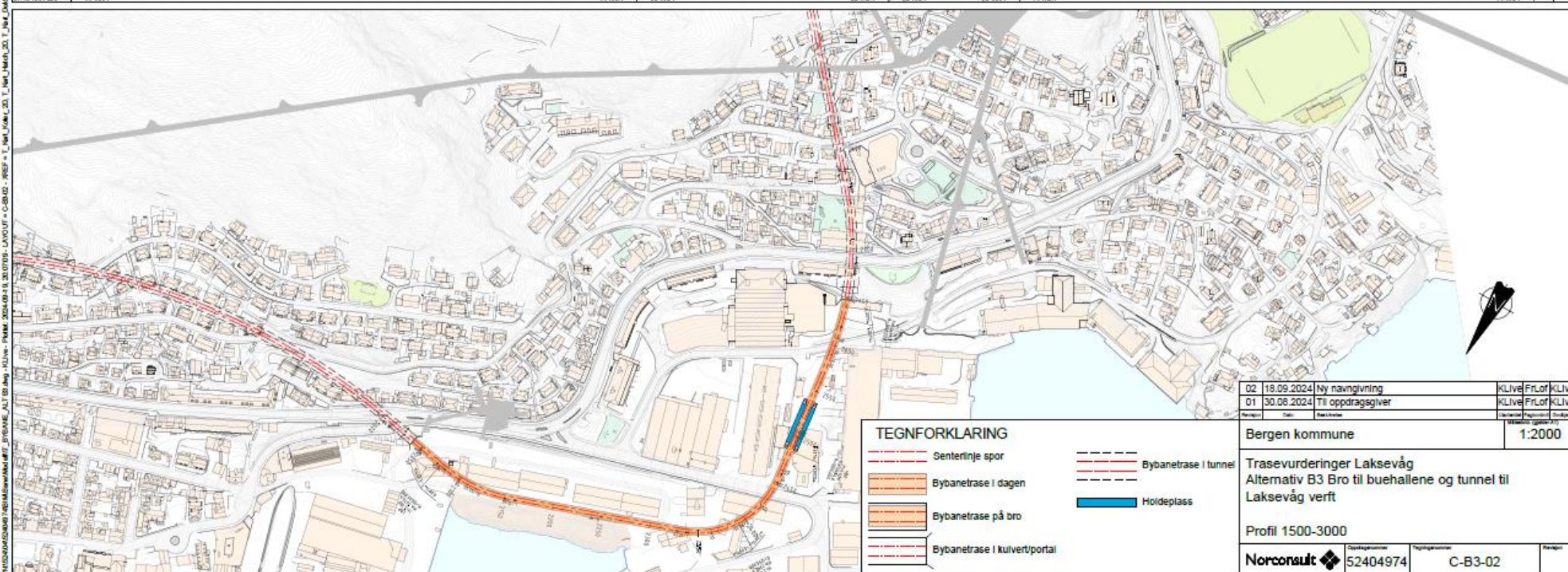
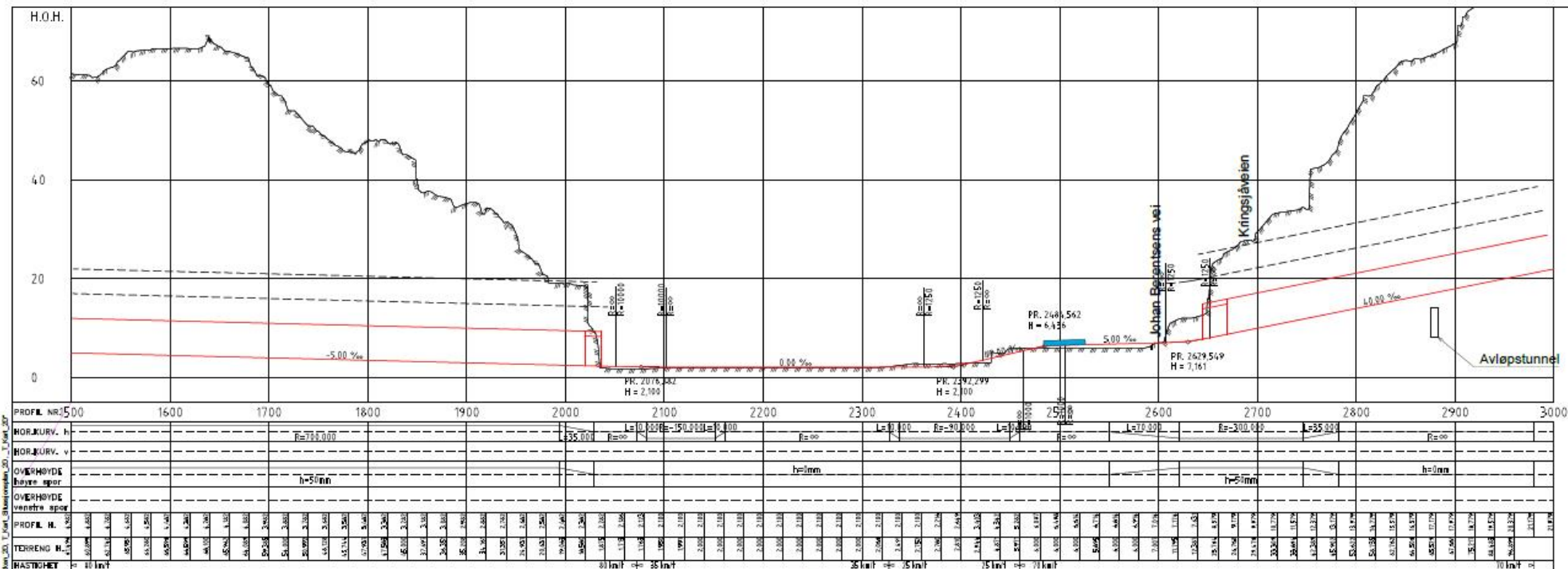
Alternativ B3 Bro til buehallene og tunnel til Laksevåg verft

Portal ved Laksevåg verft har bedre vinkelrett trasé

Følger fremsiden av bygningsrekken på Laksevåg verft.

Alterativ trasé ved Bruno

Ingen bygg må innløses men Buehallen må bygges kraftig om



Tre kryssningspunkt definerer alternativene:

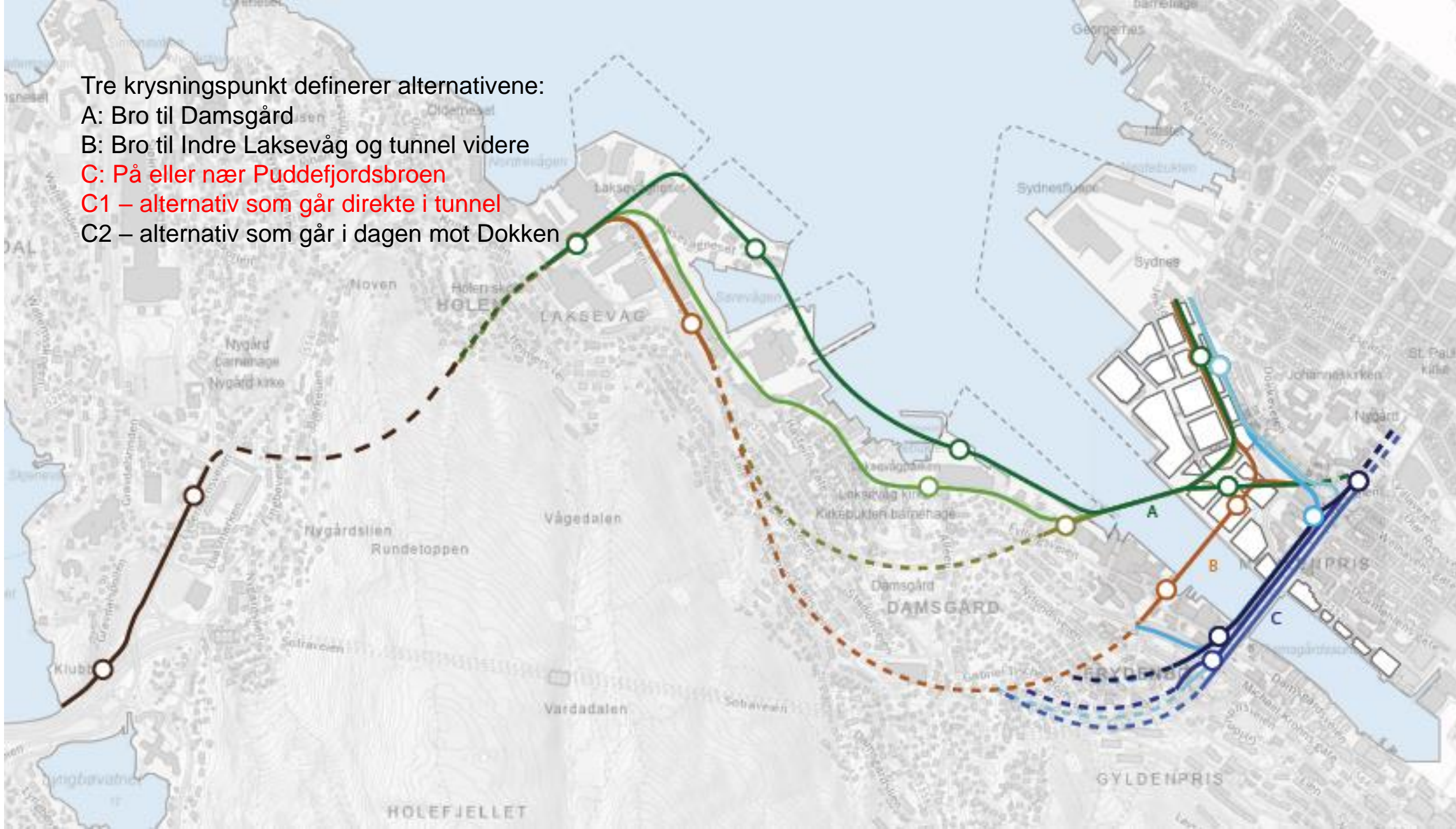
A: Bro til Damsgård

B: Bro til Indre Laksevåg og tunnel videre

C: På eller nær Puddefjordsbroen

C1 – alternativ som går direkte i tunnel

C2 – alternativ som går i dagen mot Dokken



Alternativ C

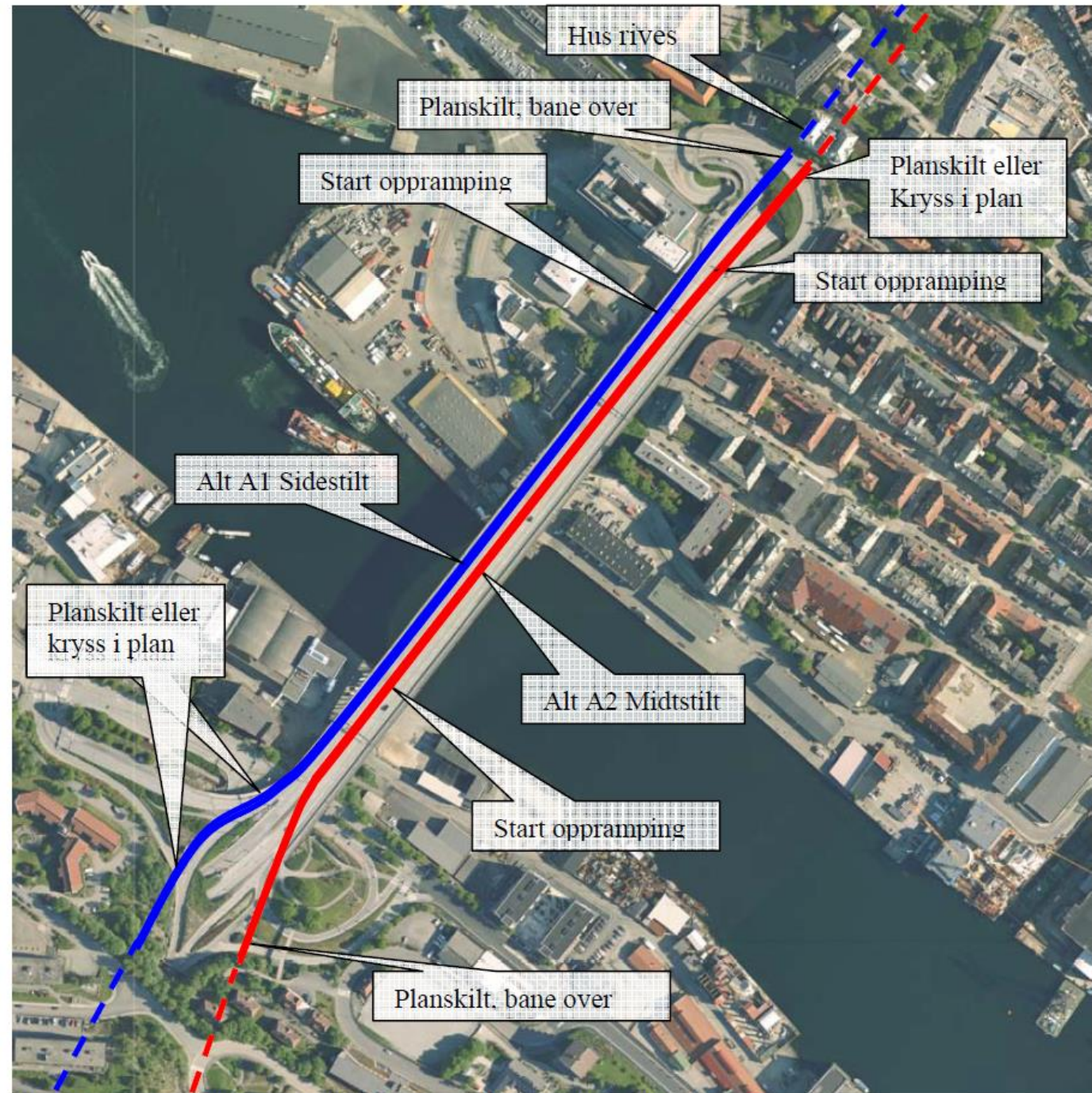
Høy bro på eller nær Puddefjordsbroen

Alternativ C1 Tunnelløsning mot sentrum, fra skisseprosjekt i 2009

Alle alternativene er forkastet i tidligere utredning, men vil vurderes nærmere før videre arbeid med kommunedelplan.

Hvis det er hensiktsmessig vil den mest optimale varianten videreføres for konsekvensutredning.

Holdeplasser må ses nærmere på

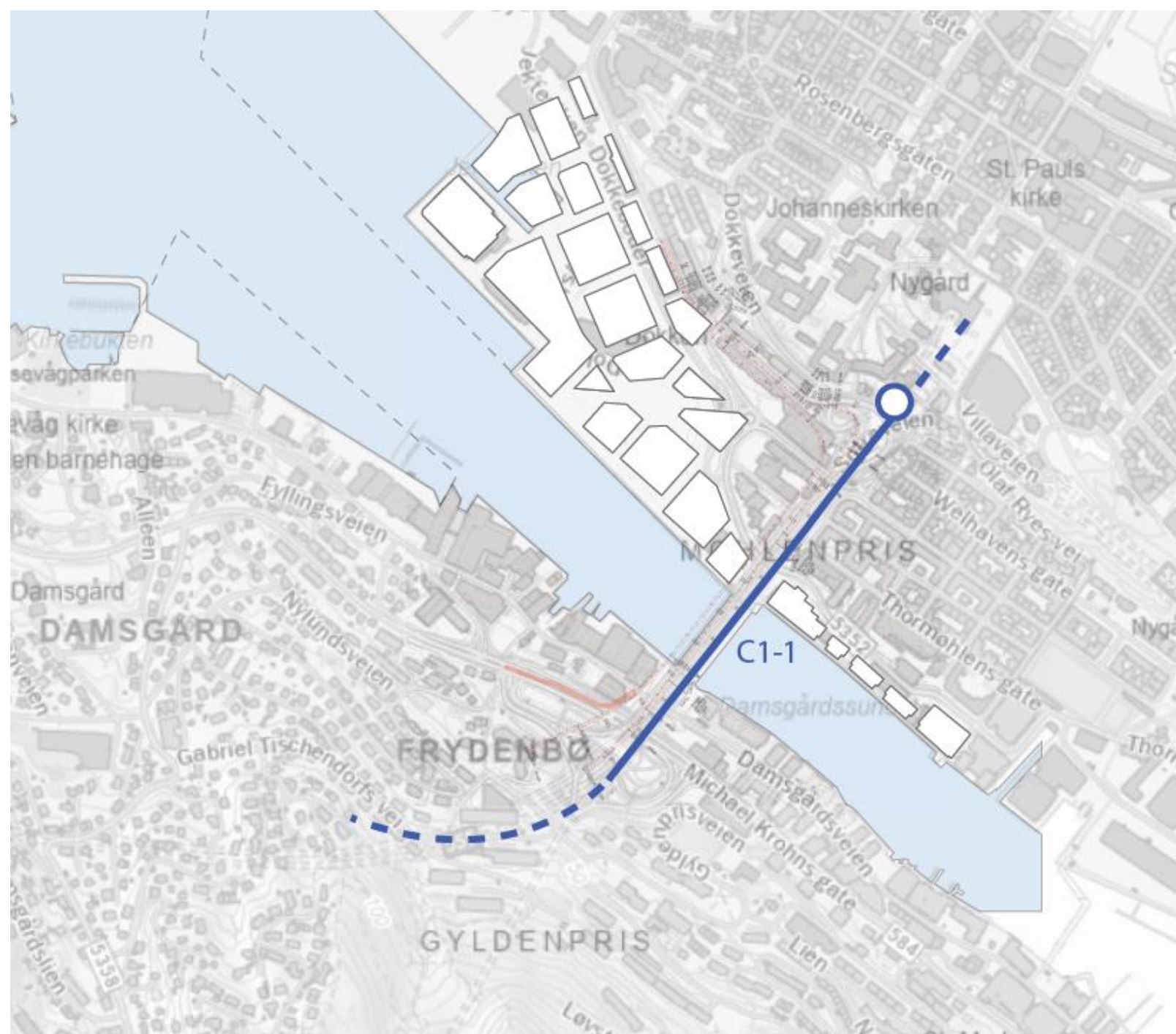


Elvfoto: Bvbanetrasé på eksisterende bro over Puddefjorden

Alternativ C1 Tunnelløsning
mot sentrum, fra
skisseprosjekt i 2009

**Variant C1.1 fra sentrum i tunnel,
sidedelt på eksisterende
Puddefjordsbro og videre i tunnel**

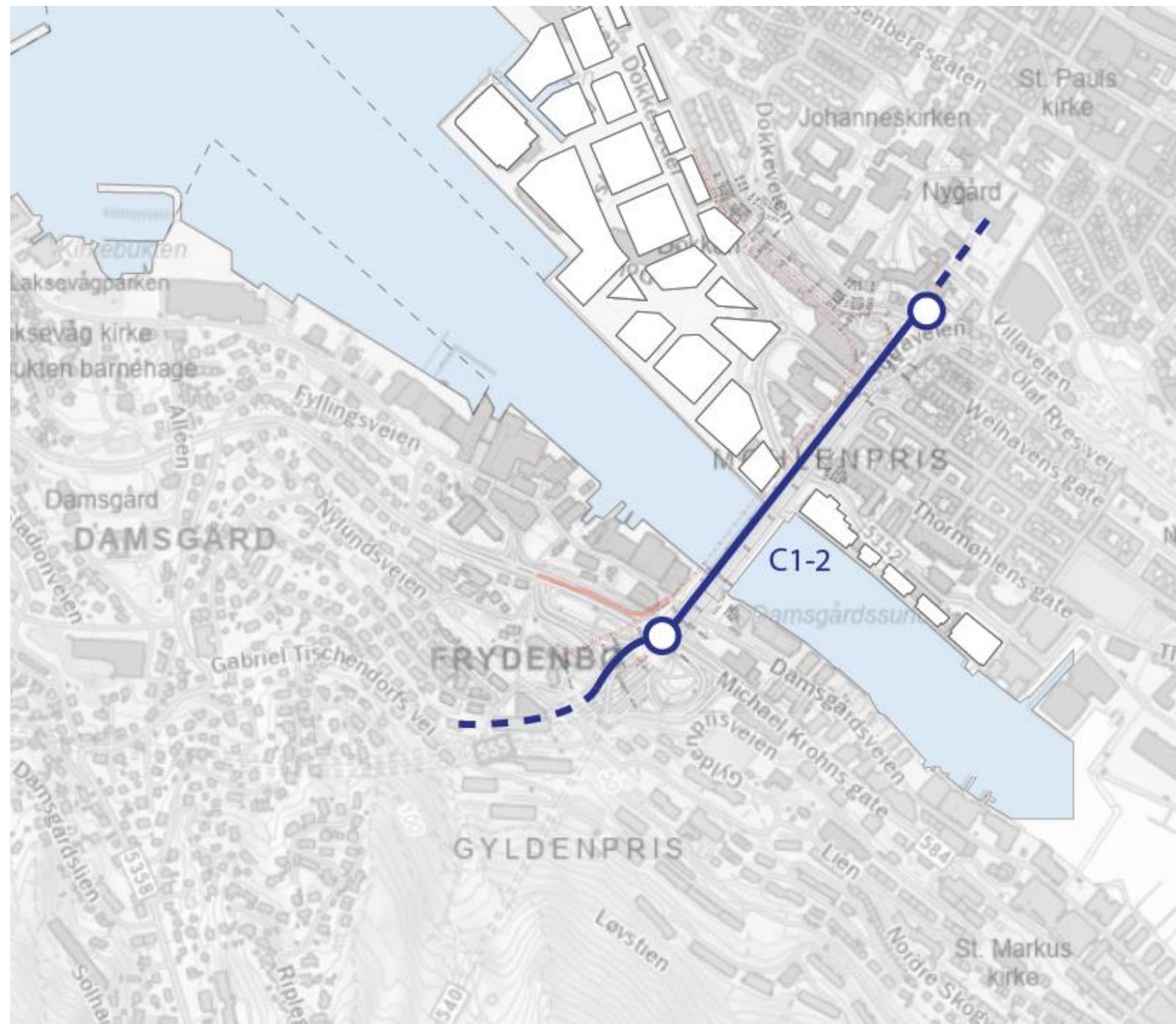
Alternativ er forkastet i tidligere
utredning, men vil vurderes
nærmere før videre arbeid med
kommunedelplan.



Alternativ C1 Tunnelløsning
mot sentrum, fra
skisseprosjekt i 2009

Variant C1.2 fra sentrum i tunnel,
sentrert på eksisterende
Puddefjordsbro og videre i tunnel

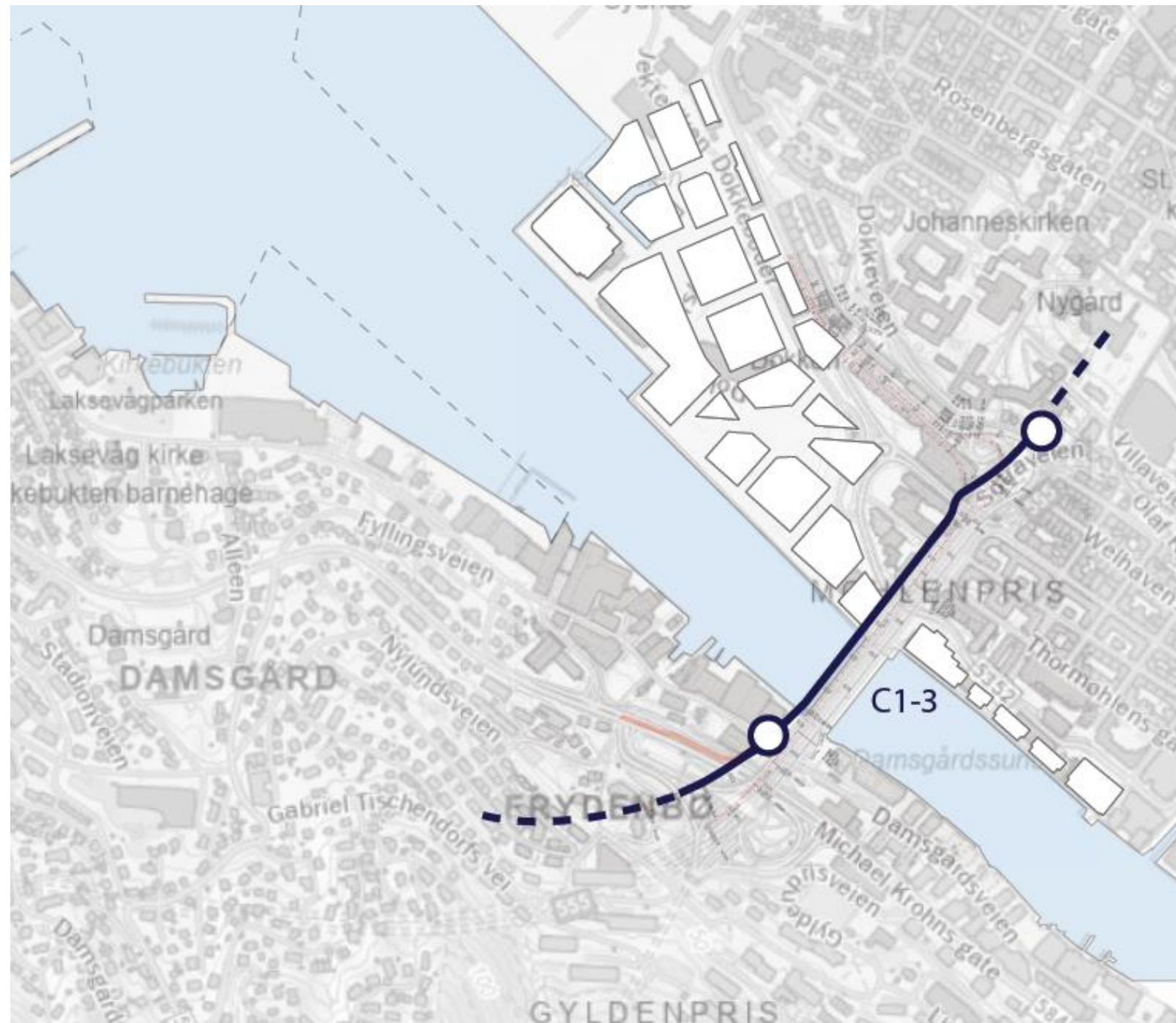
Alternativ er forkastet i tidligere
utredning, men vil vurderes
nærmere før videre arbeid med
kommunedelplan.



Alternativ C1 Tunnelløsning
mot sentrum, fra
skisseprosjekt i 2009

Variant C1.3 fra sentrum i tunnel,
ved siden av eksisterende
Puddefjordsbro og videre i tunnel

Alternativ er forkastet i tidligere
utredning, men vil vurderes
nærmere før videre arbeid med
kommunedelplan.



Tre kryssningspunkt definerer alternativene:

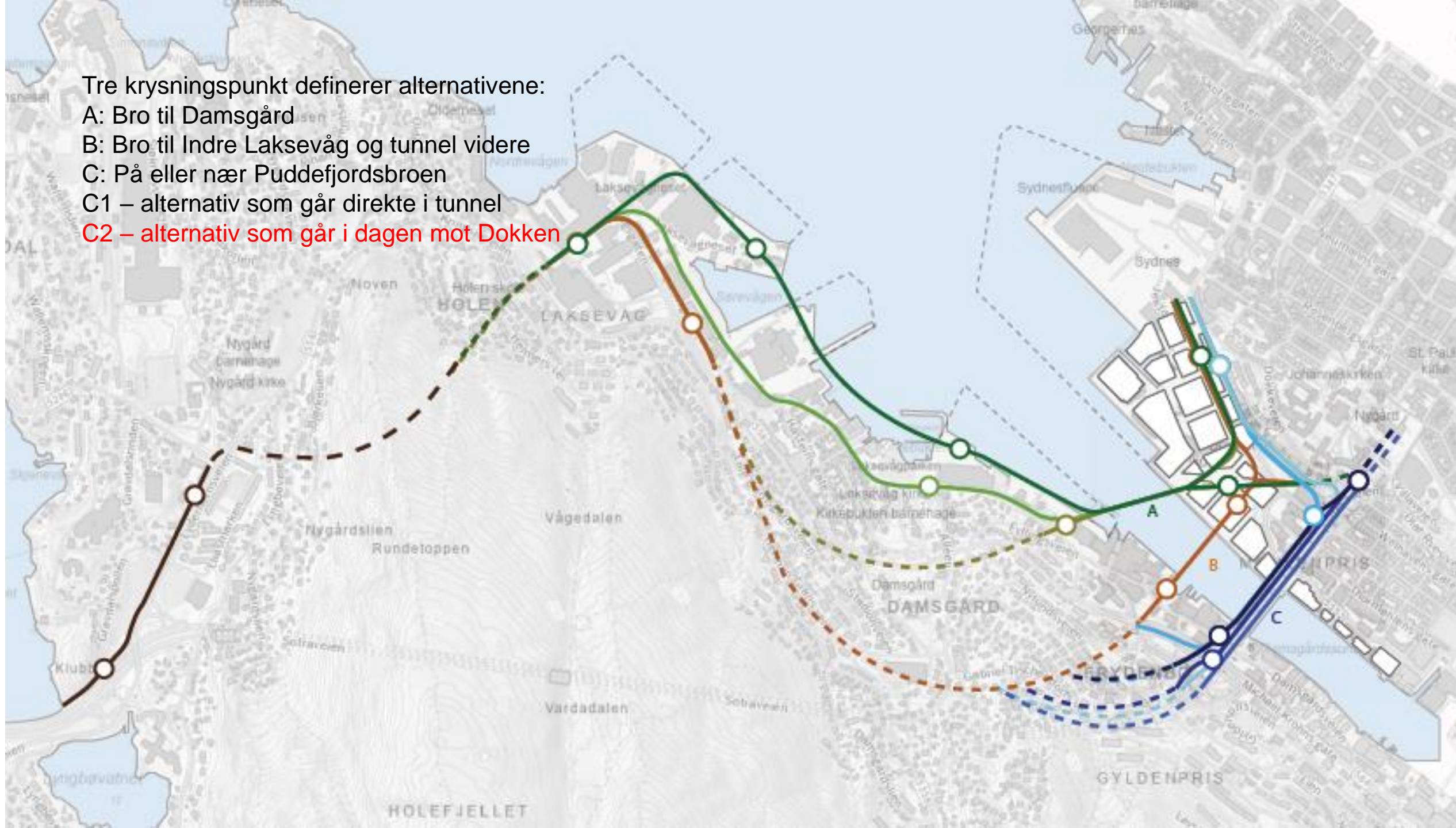
A: Bro til Damsgård

B: Bro til Indre Laksevåg og tunnel videre

C: På eller nær Puddefjordsbroen

C1 – alternativ som går direkte i tunnel

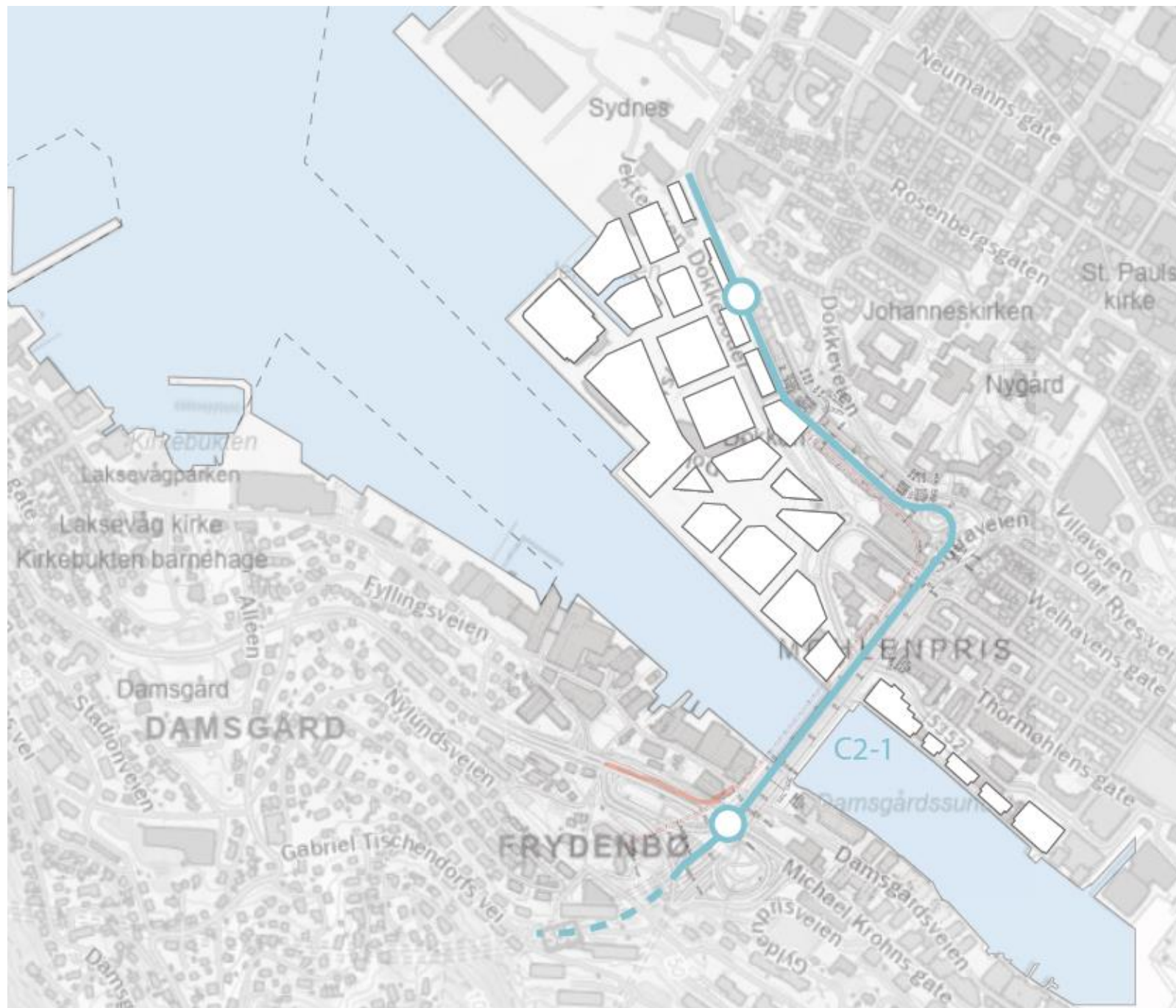
C2 – alternativ som går i dagen mot Dokken



Alternativ C2.1

Fra Dokken via Bredalsmarken og videre på Puddefjordsbrua og inn i eksisterende vegtunnel

Holdeplasser må ses nærmere på



Alternativ C Høy bro på eller nær Puddefjordsbroen

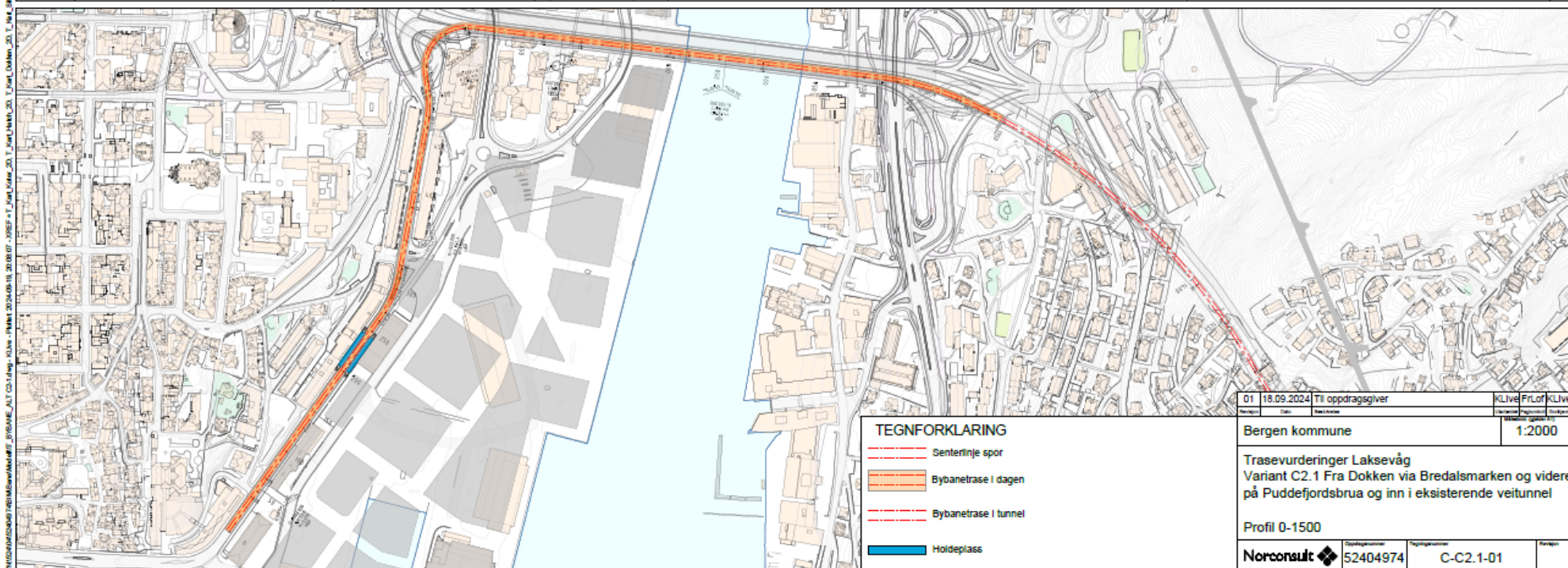
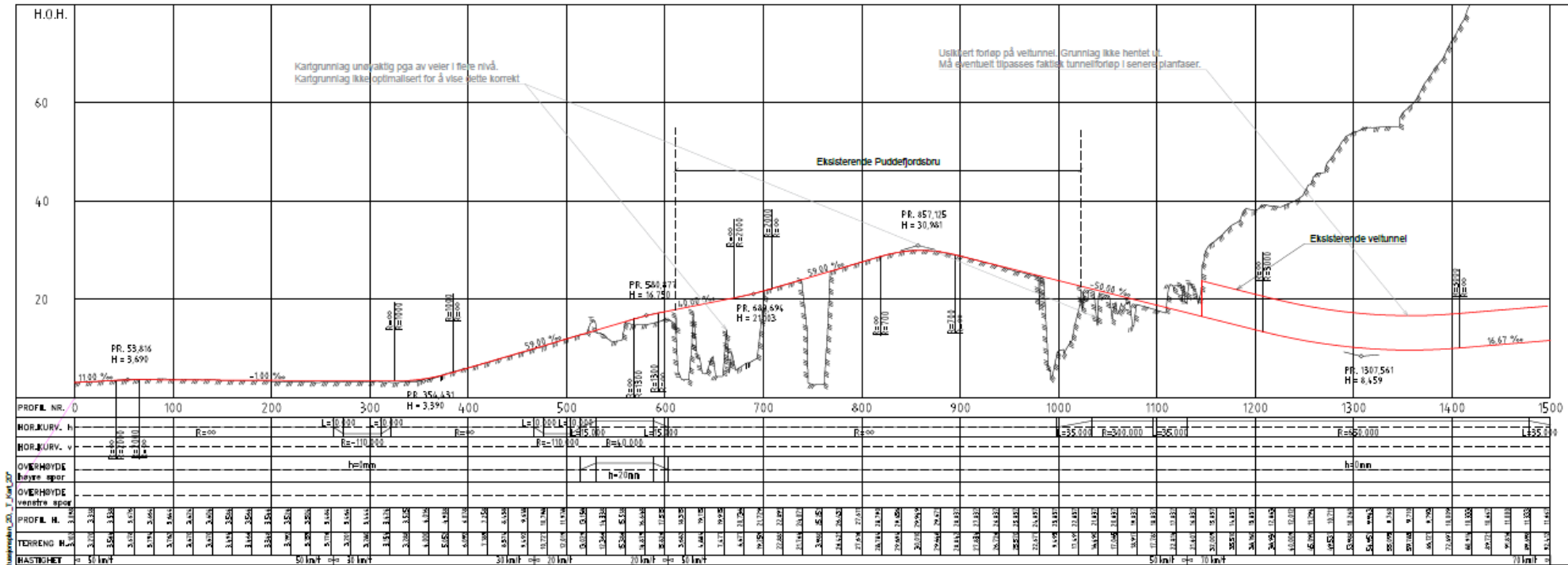
Alternativ C2 Dagløsning mot sentrum

Variant C2.1 fra Dokken via Bredalsmarken og videre på Puddefjordsbrua og inn i eksisterende veitunnel

Kutter adkomst til kollektivtunnel
Kutter adkomst fra Bredalsmarken

Tar 2 kjørefelt over Puddefjordsbrua

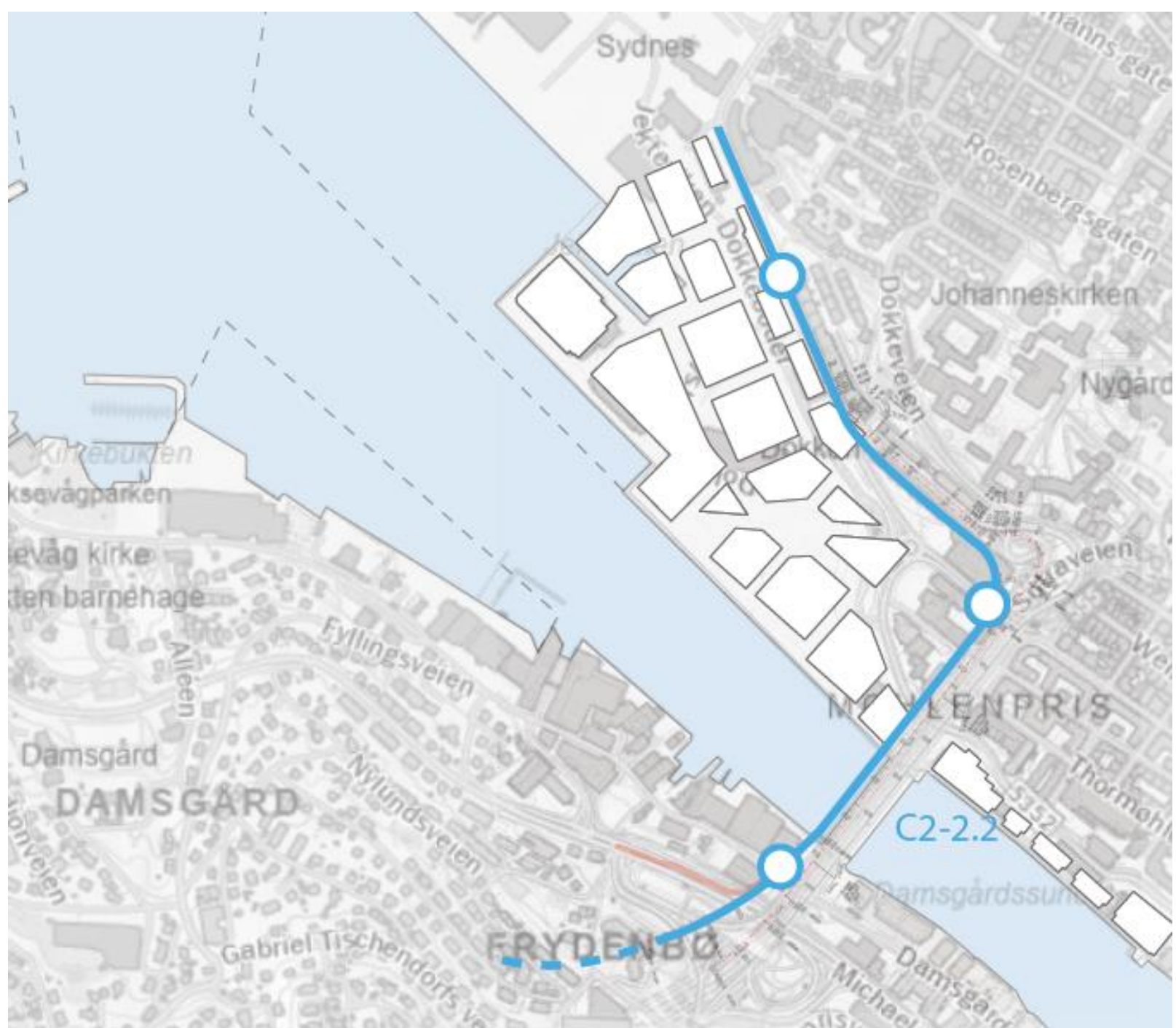
Tar kapasitet i eksisterende Damsgårdstunnel



Alternativ C2.2

Fra Dokken langs Bredalsmarken og videre ved siden av Puddefjordsbrua og inn i ny banetunnel

Holdeplasser må ses nærmere på



Alternativ C Høy bro på eller nær Puddefjordsbroen

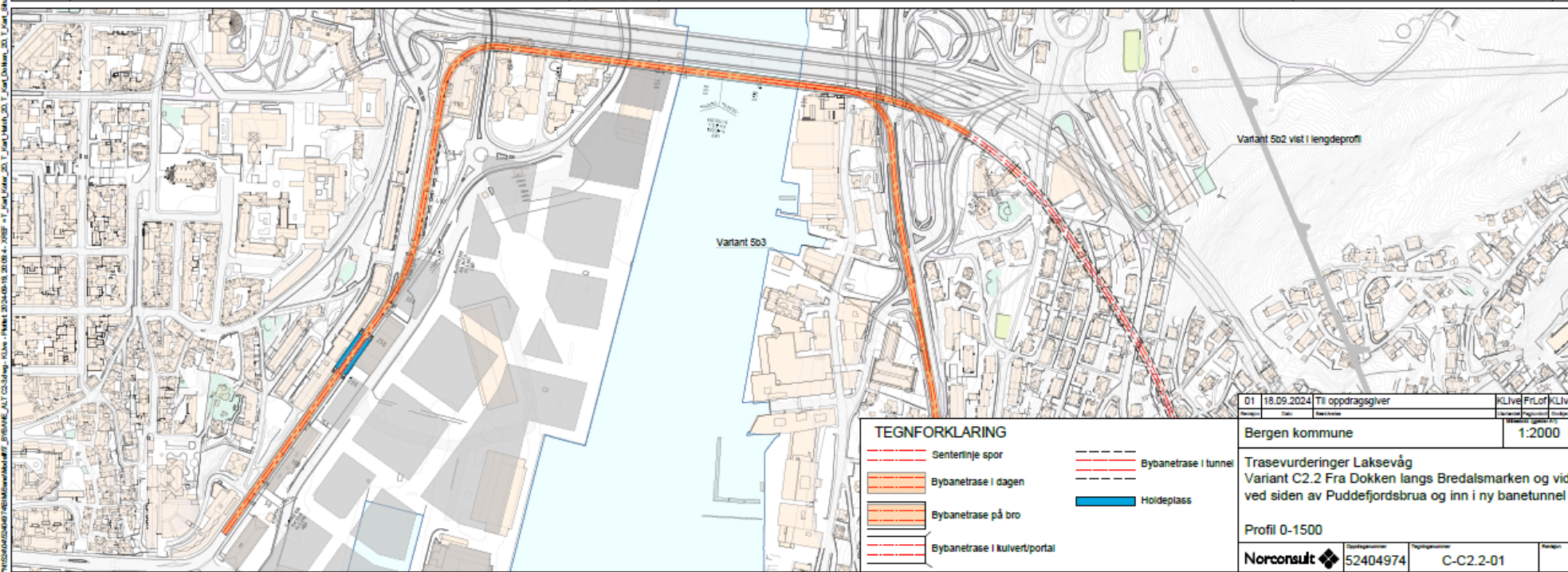
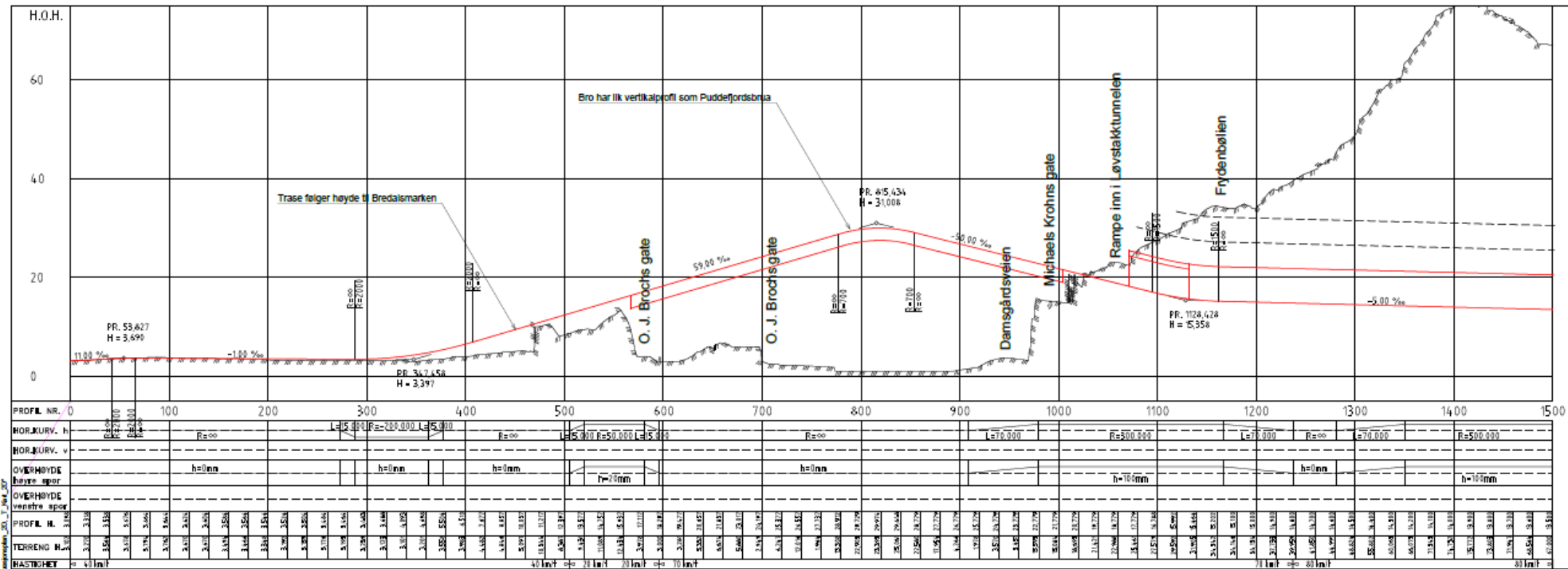
Alternativ C2 Dagløsning mot sentrum

Variant C2.2 fra Dokken via Bredalsmarken og videre ved siden av Puddefjordsbrua og inn i ny banetunnel

Forutsetter innløsning av Bredalsmarken 5 og 17

Konflikt med rampesystem til Damsgårdstunnelen og Løvstakktunnelen

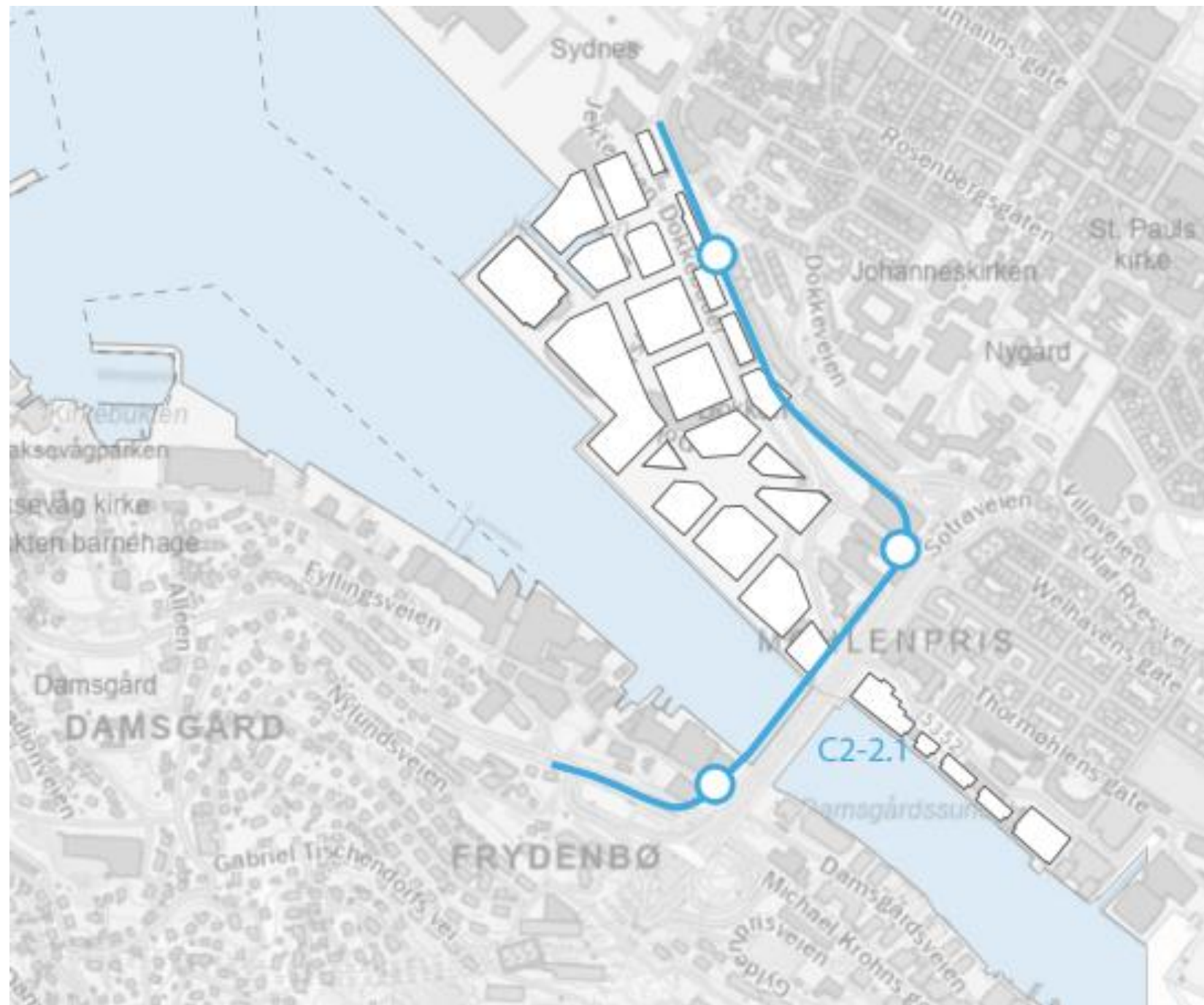
Kan evt gå i bro over vegsystem og i berg ved Frydenbølien 5



Alternativ C2.3

Fra Dokken langs
Bredalsmarken og videre ved
siden av Puddefjordsbrua og
ned i Carl
Konowgate/Kringsjåveien

Holdeplasser må ses nærmere på



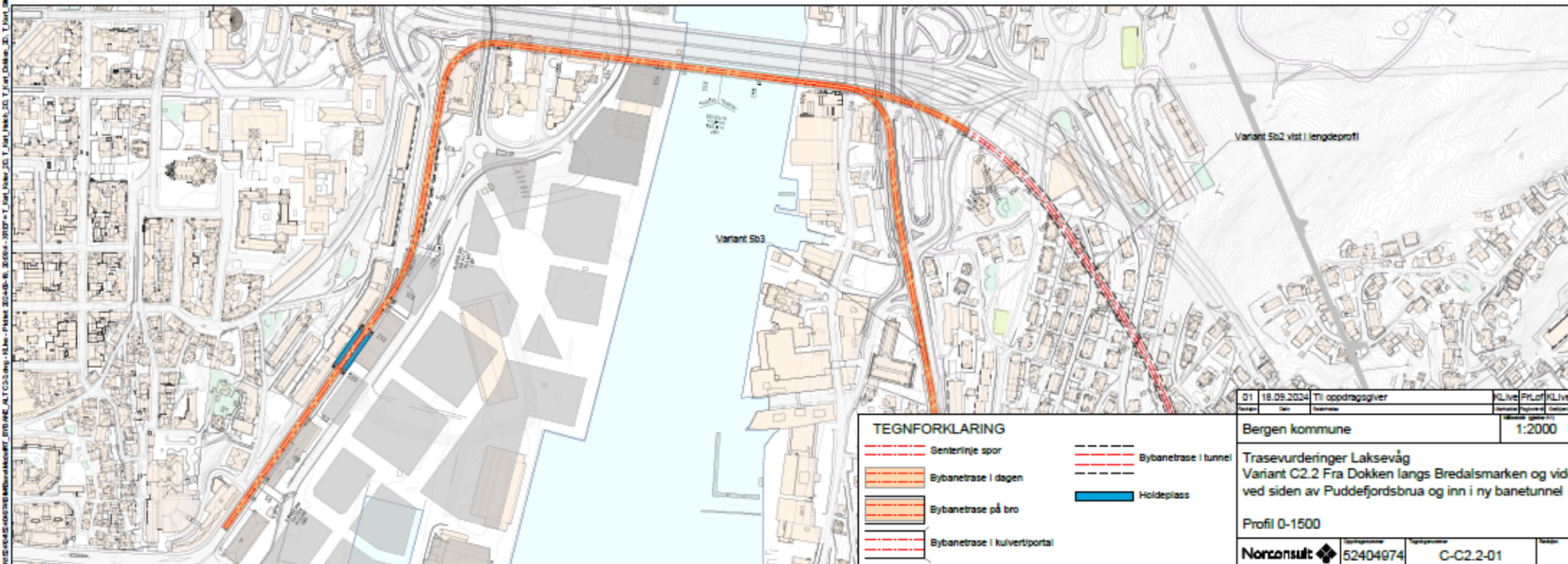
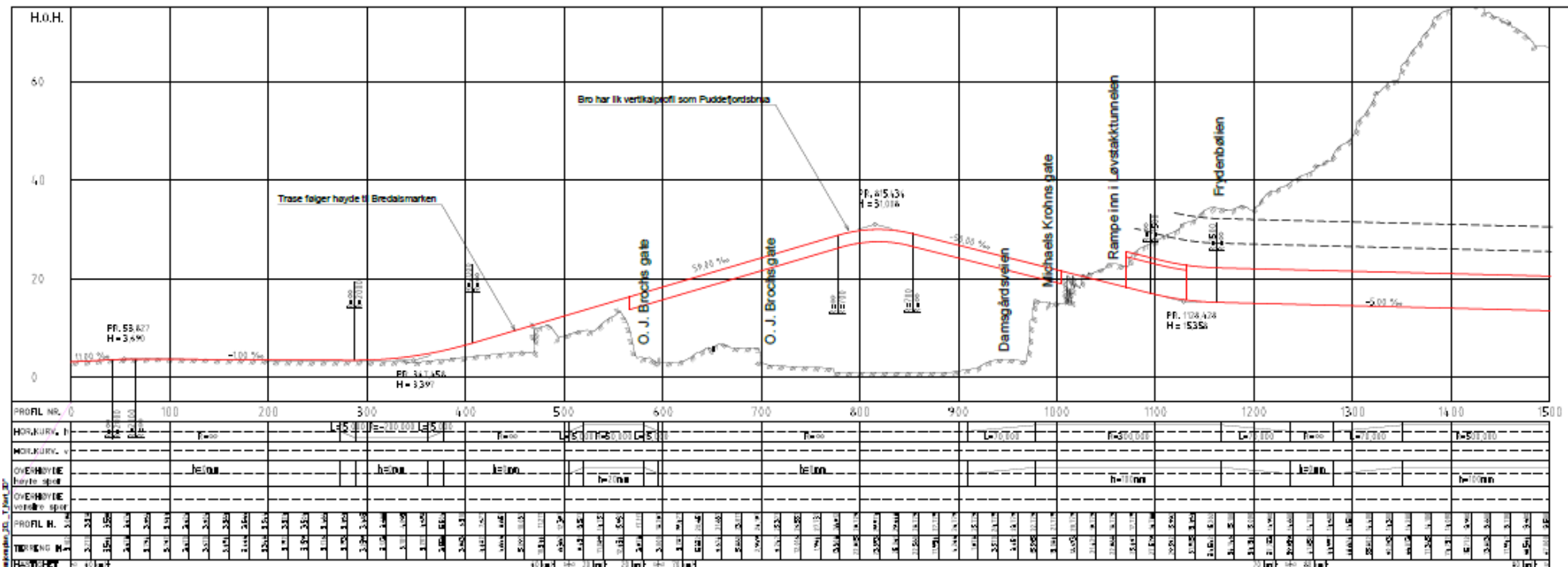
Alternativ C Høy bro på eller nær Puddefjordsbroen

Alternativ C2 Dagløsning mot sentrum

Variant C2.3 fra Dokken via Bredalsmarken og videre ved siden av Puddefjordsbrua og videre i dagen ned i Carl Konowgate/Kringsjåvn

Forutsetter innløsning av Bredalsmarken 5 og 17
Konflikt med rampesystem til Damsgårdstunnelen og Løvstakktunnelen

Tar etter hvert hele vegbanen i Kringsjåvn og vegtrafikk må legges om



Informasjonsbrev blir sendt ut til grunneiere og offentlige etater
– vi ber om innspill til videre prosess og synspunkt på alternativene.

Takk for oss!

Åsta

Ingrid

Solveig



Deloppgave Næringsvurdering - bruk av kaier

Ved Kirsti Arnesen

Bakgrunn

- Gang/sykkel-bro og bybanebro kan stenge skipstrafikk ute fra deler av Puddefjorden
- Bergen er havbyen og ønsker å styrke marine og maritime næringer
- Viktig å få fram evt. konflikter slik at de kan søkes løst
- Alle planer skal ha en vurdering av konsekvenser, slik at tiltakets virkninger er tydeliggjort for beslutningstakere

Bestilling på et kunnskapsgrunnlag om marine og maritime næringers behov

- **Fase 1 (fram til jul)** Dagens næringers bruk av kaier. Samtale med aktørene om hyppighet, varighet, type skip, seilingshøyde, kailengde, alternative løsninger, mulighet for sambruk, klynger og antatte behov i fremtiden.
- **Fase 2 (jan 2025-mai 2025)** Virkninger av planene for fremtidig næringsliv. Dialog med interesseorganisasjoner om trender og behov.

Mer om samtalene

- Vi ønsker kontaktpunkt hos aktører som bruker kaier
- Dette gjelder også leietakere
- I samtalene vil vi gjøre det klart at vi samler kunnskap- at fysiske løsninger og interessekonflikter skal løses i planarbeidene.

Bruker du kai – eller leier du ut til en kaibruker?

Send en mail med kontaktinformasjon og adresse / navn eller gbnr til

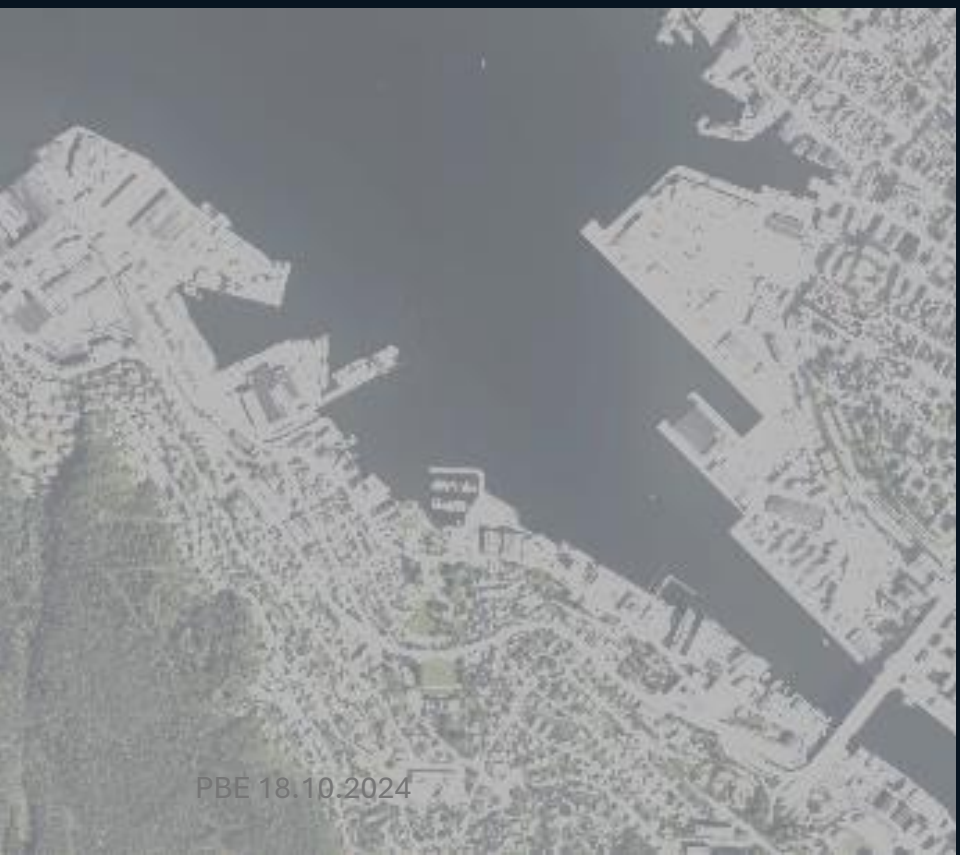
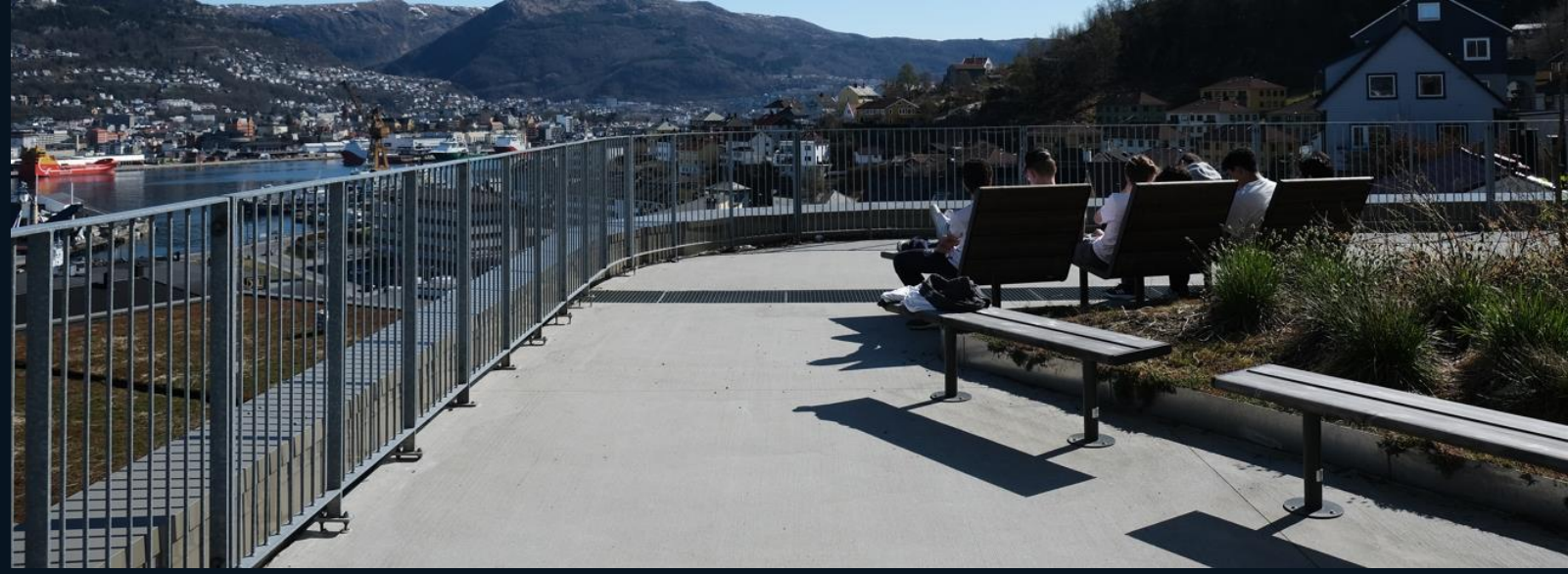
kirsti.arnesen@bergen.kommune.no

Workshop 18.10.24:

Mulige prinsipper for etappevis utbygging



Strategisk planprogram for Laksevåg



Visjonen for utvikling i området er:
Levende lokalsamfunn med mangfold og trivsel.

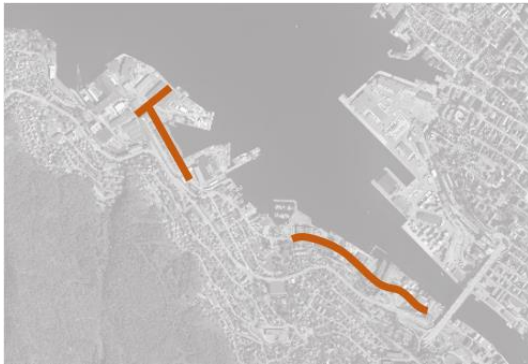
Hovedmålet for utviklingen i området er:
Utviklingen på Laksevåg skal være bærekraftig,
identitetsskapende og gi bedre levekår.

Mulige prinsipper for utbygging i første fase – før bybane

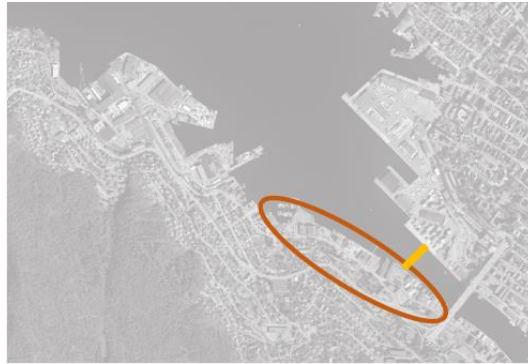
- A. Bygge langs noen gater/byrom
- B. Bygge innerst først
- C. Bygge ytterst først
- D. Utbygging likt fordelt etter en fordelingsnøkkel for områder/planer
- E. Bygge i ett punkt – kraftsenter for videre transformasjon – sette Laksevåg på kartet
- F. Bygge ved den «sikre» holdeplassen for Bybanen
- G. Bygge der mulig passasjerferge anløper
- H. Kombinasjon av prinsippene, eventuelt prinsipper som ikke er nevnt over

Mulige prinsipper utbygging i første fase

A



B



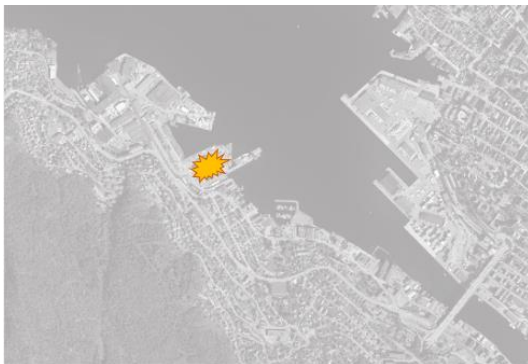
C



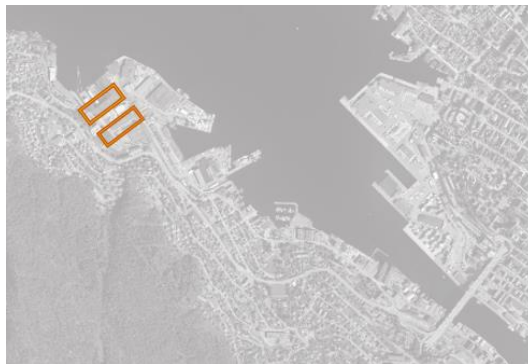
D



E



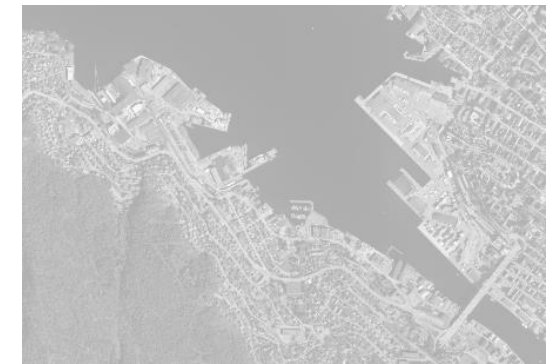
F



G



H. Flere prinsipper eller kombinasjoner?



Målene med dagens workshop

- Å få felles forståelse for utfordringene på Laksevåg, og etablere et grunnlag for felles prinsipper for etappevis utbygging.
- Få innspill fra dere om hvilke prinsipper vi kan gå videre med, eventuelt hvilke kombinasjoner som er aktuelle.

Gruppearbeid om utbyggingsrekkefølge

Gruppe 1 – Starter med Oskar:

Ole Petter Løtvedt, Bergen kommune

Christian Hvass, NCC

Per Olav Dahl Hegge, Fredensborg

Magnus Johannesen, Frydenbø

Aasa Christine Stoltz, Stoltz eiendom

Gruppe 2 – Starter med Ida:

Morten Storebø, Bergen Næringsråd

Jannicke Sem-Onarheim, Bono bolig

Arild Bruvik, GC Rieber

Terje Lorentzen, Linstow

Taral Jensen, Marin eiendom

Gruppe 3 – Starter med Eline:

Solveig Mathiesen, Bergen kommune

Christer Haraldsen, Bono bolig

Tor Instanes, GC Rieber

Per Reigstad, Frydenbø

Christian Frønsdal, Vill Plan

Gruppe 4 – Starter med Hanne:

Åsta Midtbø, Bergen kommune

Andreas Hovden, Marin eiendom

Christine Flataker Johannessen, Frydenbø

Linn Skjold, Sweco

Svein Anderssen, Fleas

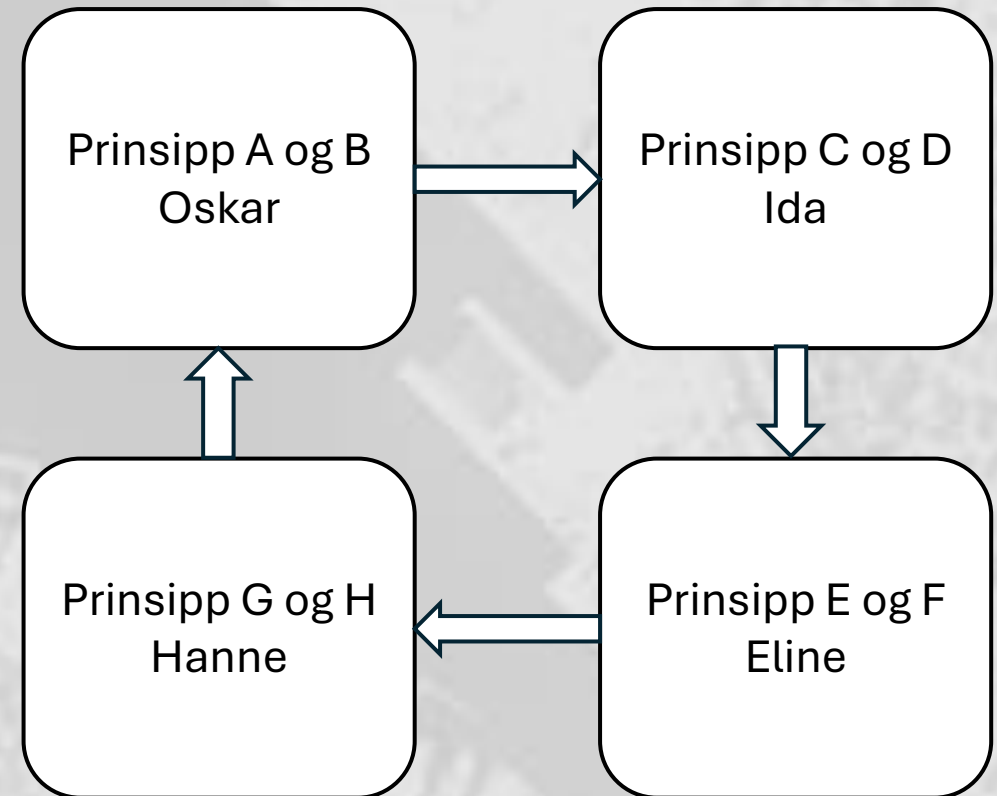
Gruppearbeid om utbyggingsrekkefølge

Gruppene fordeles på fire bord der hvert bord har to prinsipper til vurdering.

- Det er satt av 20 minutter til hvert bord, 10 minutter per prinsipp.

Alle gruppene må velge:

- En gruppeleder som påser at alle får komme til ordet og delta, og at gruppa kommer seg gjennom alle prinsippene.
- En referent som noterer og oppsummerer innspillene for hvert prinsipp.



Gruppearbeid om utbyggingsrekkefølge

I gruppearbeidet skal alle drøfte de åtte prinsippene.

- Hvilke fordeler og ulemper har de ulike prinsippene? Utarbeidet flere spørsmål som vi ønsker at dere tar utgangspunkt i.
- Se spørsmålene og prinsippet i sammenheng. Kanskje prinsippet fungerer godt for noe, men mindre godt for noe annet?

Gruppene skal velge ut 2-3 favorittprinsipper som skal presenteres i plenum av referentene/gruppelederne.

- Etterfølges av diskusjon i plenum om prinsippene.

Kjøreregler for gruppearbeid

- Vær åpen og nysgjerrig, ingen spørsmål eller svar er dumme.
- Det skal være høy takhøyde for spørsmål og innspill, ha et åpent sinn.
- Løft blikket utover eget prosjekt, hva er best for Laksevåg som helhet?
- La alle komme til ordet og vær imøtekommende.

Gruppearbeid:

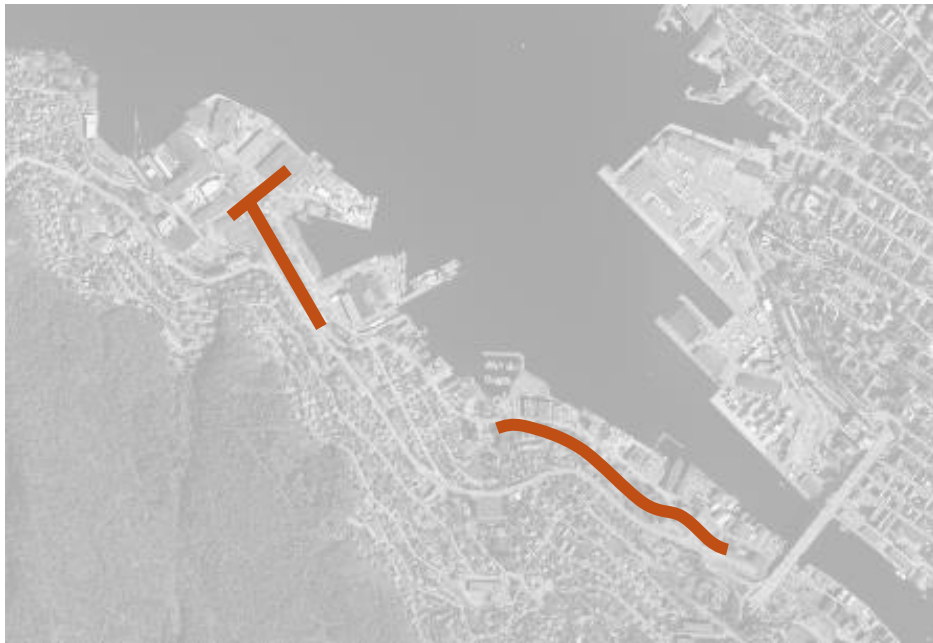
Vurder de ulike prinsippene med utgangspunkt i følgende spørsmål:

- Hvordan vil prinsippet **påvirke bokkvalitet**, blant annet i bygge- og anleggsfaser?
- I hvilken grad er utvikling mulig ved å **gjebnruke eksisterende bygningsmasse** i dette prinsippet?
- På hvilken måte vil dette prinsippet fungere **med/uten utfylling**?
- På hvilken måte vil dette prinsippet påvirke **trafikksystemet** på Laksevåg?
- I hvilken grad krever dette prinsippet **økt behov for teknisk og sosial infrastruktur**?
- I hvilken grad vil dette prinsippet skape **vilje til investering**?

Prinsipper for første fase

Fordeler og ulemper

A. Bygge langs noen gater/byrom



B. Bygge innerst først



Prinsipper for første fase

Fordeler og ulemper

C. Bygge ytterst først



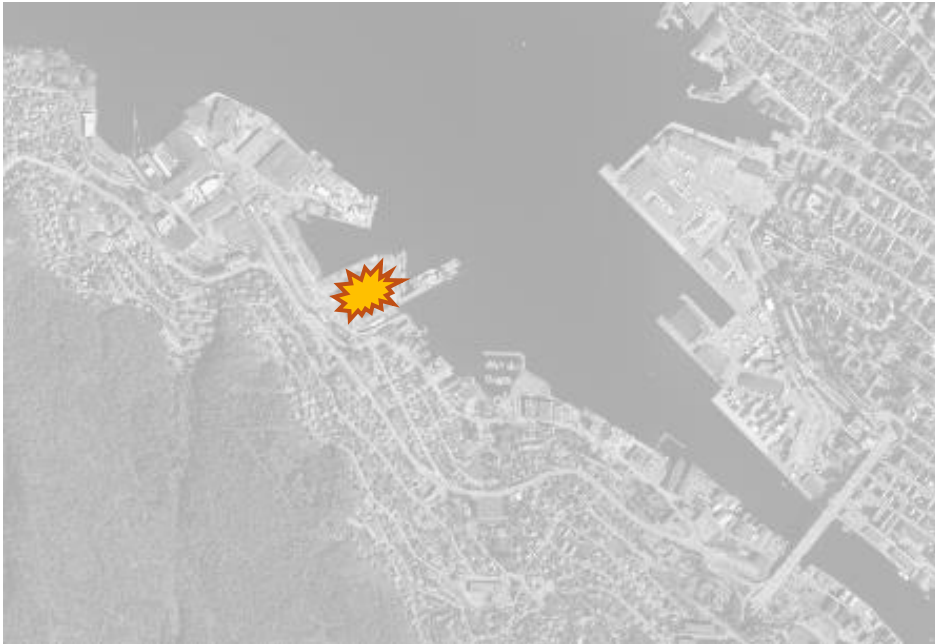
D. Utbygging likt fordelt for områder/planer



Prinsipper for første fase

Fordeler og ulemper

E. Bygge i ett punkt – kraftsenter for videre transformasjon



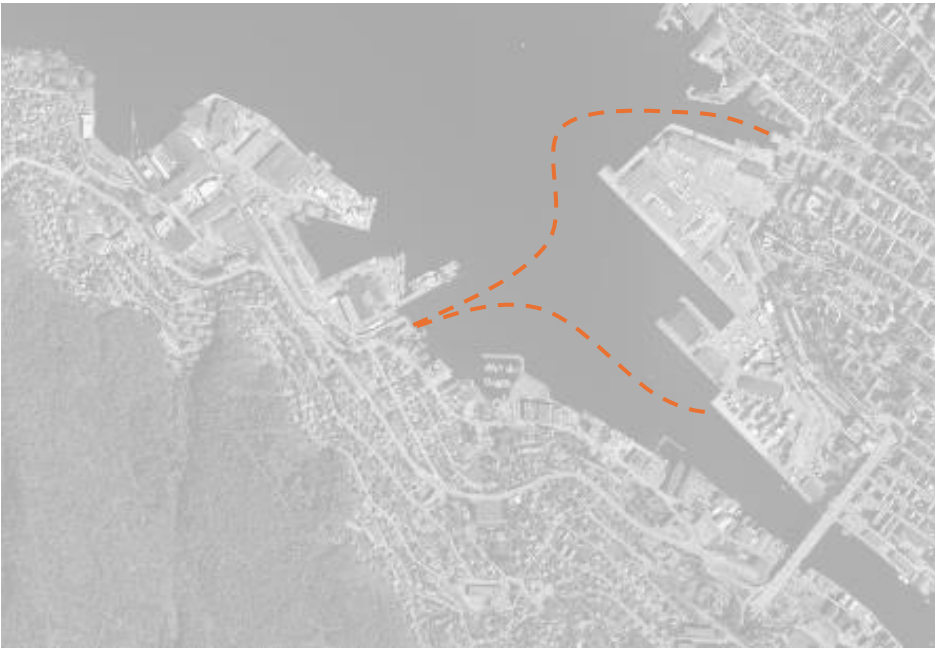
F. Bygge ved den «sikre» bybaneholdeplassen



Prinsipper for første fase

Fordeler og ulemper

G. Bygge nærmest der mulig
passasjerferge anløper

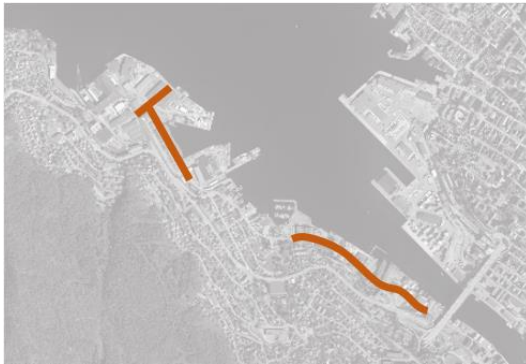


H. Flere prinsipper eller
kombinasjoner?

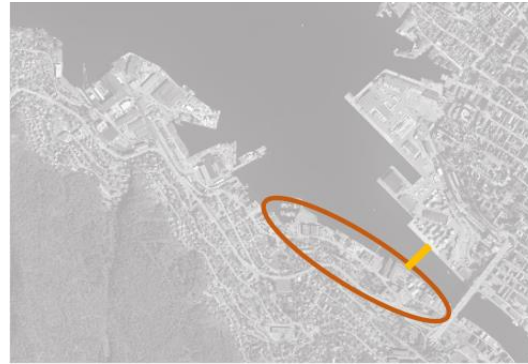


Mulige prinsipper utbygging i første fase

A



B



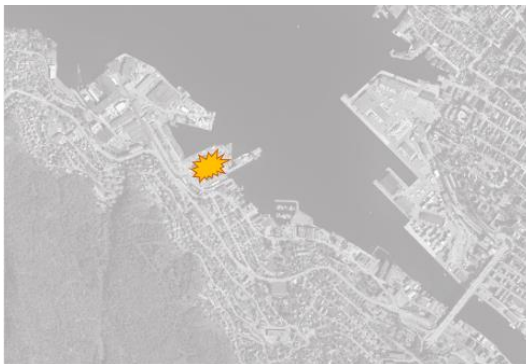
C



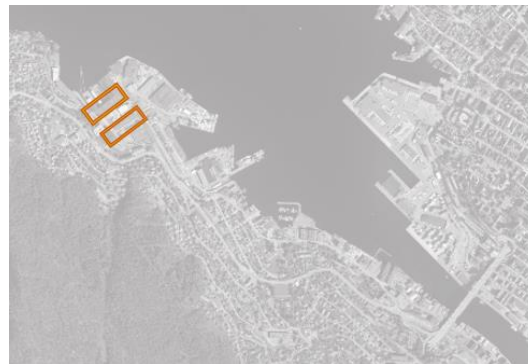
D



E



F



G



H. Flere prinsipper eller kombinasjoner?

