

## Merknadsskjema – planoppstart

<b>Plannavn</b>	Arna, Gnr. 306, Bnr. 1 mfl., Gaupås Høydebasseng
<b>Arealplan-ID</b>	4601_71150000
<b>Saksnummer</b>	PLAN-2022/20721
<b>Utarbeidet av</b>	TRUESK, SAHov
<b>Sist revidert</b>	08.03.2024

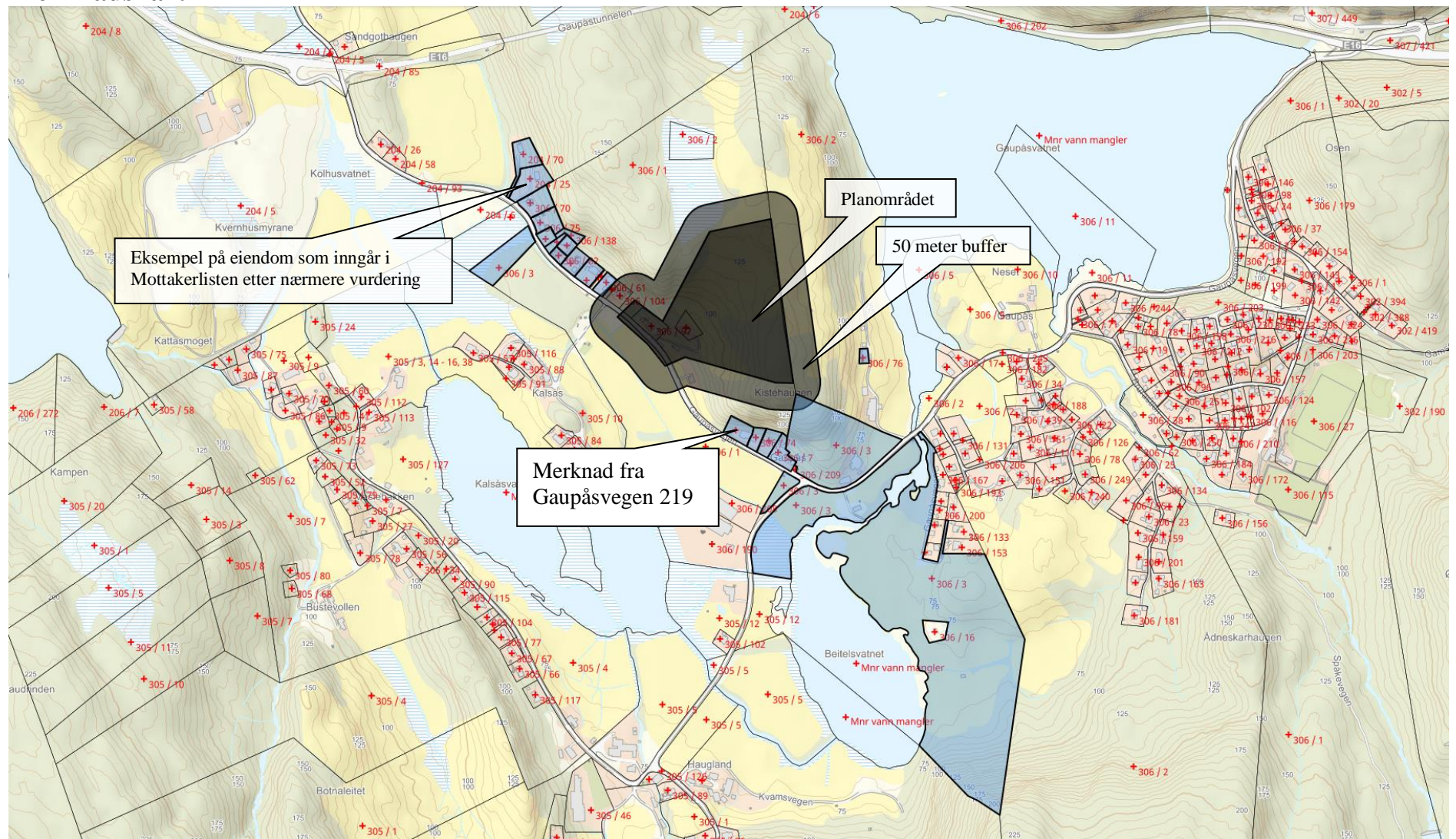
Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar
1	<u>Private merknader:</u> Ingebjørg og Terje Sandnes gnr/bnr 306/55 Gaupåsvegen 219  20.09.22	Merknadsstiller uttrykker en bekymring for rasfare, i både anleggsfase og drift. Viser til at det allerede har vært gjort sikringstiltak på egen eiendom. Ønsker at kostnader med eventuelle ekstra sikringstiltak på aktuell eiendom skal bæres som en del av kostnadene ved prosjektet.	<p>Tas til følge. Geotekniske vurderinger av rasfare skal gjennomføres som en del av prosjekteringen, etter at planen er vedtatt. Dette ut ifra at planforslaget utelukkende regulerer inn muligheten for å plassere høydebassenget innenfor en formålsgrense, samtidig som det fysiske tiltaket i realiteten vil måtte bli noe mindre enn hva plankartet vil tilsi. Etter at planforslaget er vedtatt, vil det gjennom prosjekteringen utarbeides et kunnskapsgrunnlag om tiltaket som går vesentlig lengre enn hva som finnes per i dag, på planstadiet.</p> <p>Det vil si at en konkret vurdering av rasfare ut ifra området må være utført, før en kan sette spaden i jorden, og før det kan gis igangsettingstillatelse. En geoteknisk vurdering av det prosjekterte tiltaket vil måtte inkludere eventuell fare ut over prosjektets grenser. I bestemmelsene fremgår det at eventuelle rassikringstiltak skal bekostes av forslagsstiller/prosjektet, a la følgende:</p> <p><i>Som del av prosjekteringen skal det utføres geotekniske vurderinger. Geoteknisk vurdering av det prosjekterte tiltaket vil måtte inkludere eventuell fare ut over prosjektets grenser. Dersom kunnskapsgrunnlaget tilsier sannsynlighet for økt risiko for naboeiendommer, skal det gjennomføres nødvendige tiltak. Evt. nødvendige sikringstiltak utenfor planområdet som avdekkes i prosjekterings- eller gjennomføringsfasen, skal gjennomføres og bekostes av tiltakshaver.</i></p> <p>Det er rekkefølgebestemmelse om at det skal utføres geotekniske vurderinger, før igangsetting av tiltak.</p>
1	<u>Høringsinstanser:</u> Bergen Vann  30.10.22	Bergen Vann er forslagsstiller, og er i tillegg involvert i utviklingen av VA-rammeplanen tilhørende planforslaget.	
2	Bergen brannvesen  26.09.22	Bergen brannvesen forutsetter at planområdet tilrettelegges for brannvesenets kjøretøy, samt tilstrekkelig slokkevannkapasitet. Tilkomst for brannvesenet må ikke forringes til eksisterende bebyggelse i og rundt planområdet.	<p>Delvis tatt til følge.</p> <p>Slokkevannskapasiteten vil ivaretas. Tiltaket etter ferdigstilling vil ikke forringe tilkomst til eksisterende bebyggelse i og rundt planområdet.</p> <p>Det pågår en dialog med brannvesenet omkring tilkomst. Tilkomstvei er planlagt</p>

			<p>slik at landskapshensynet skal få være dimensjonerende for utformingen. Det innebærer at veien vil planlegges så smal som anleggsgjennomføringen tillater, og stigning som overstiger spesifisert maksimum i veilederen. Veilederen tilsier maks. 12,5 % (1:8) og tilkomstveien som er planlagt vil bli omkring 16 % på sitt bratteste.</p> <p>Området for høydebassengene vil ikke være tilgjengelig med ordinær brannbil grunnet stigningsforhold. En mindre bil eller ATV kommer seg opp. Slokkevannskapasiteten tilfredsstillende preaksepterte ytelser i TEK17 (50 l/s). Slokking med mindre utstyr og mobile pumper må påregnes. Høydebassengene er ikke oppholdssted for mennesker. En brann utgjør ingen fare for liv og helse. Det er kun materielle skader.</p> <p>Dialogen videre vil måtte avdekke hvordan brannvesenets myndighetsområde kan ivaretas på tilstrekkelig vis. Det er til vurdering diverse tekniske tiltak som ikke hører hjemme i reguleringsplansammenheng, men som er kommunisert direkte med brannvesenet.</p>
3	Helsevernenheten 27.09.22	<p>1. Det opplyses at eksisterende stier skal videreføres, og at anleggsveien til høydebassengene vil kunne brukes av turgåere når den er ferdig. Det må også legges til rette for sikker bruk av stier i anleggsperioden.</p> <p>2. Det er boliger i og nær planområdet. I anleggsperioden er det derfor viktig at det tas hensyn til disse med tanke på støy, støv, sikkerhet og eventuelle vibrasjoner dersom det er nødvendig å sprengne i forbindelse med anleggsarbeidet. Beboerne i planområdet må sikres trygg tilkomst til sine boliger. Vi forutsetter at det blir gitt god informasjon til naboene både i forkant og underveis i anleggsarbeidet.</p>	<p>1. Tas til følge. Planen skal sikre at negative virkninger på friluftslivinteresser holdes til et minimum. I deler av anleggsperioden vil «krigsfangesien» på nordsiden av haugen være eneste alternativ i området for turgåere. Denne oppfatter vi til å være hovedtrasé i dag. Ved ferdigstillelse vil det fortsatt være tilkomst til haugen også fra sør slik som i dag, men adkomstveien til høydebassengene vil i praksis erstatte dagens stier dit, der hvor veien krysser eksisterende stier. Dette vil en kunne regne med forringer opplevelsen av dette trasévalget noe, samtidig som tilgjengeligheten opp til friluftsområdet forbedres.</p> <p>2. Tas til følge. Det vil måtte lages en plan for gjennomføring som ivaretar beboernes interesser i anleggsfasen. Fra forslagsstillers side er det allerede etablert dialog med flere av beboerne. Evt. naboer som leser dette oppfordres til å ta kontakt med plankonsulent eller tiltakshaver ved spørsmål og innspill knyttet til tiltaket og anleggsfasen.</p>
4	Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap - DSB 13.09.22	<p>DSB har levert standardisert svar til varsel om oppstart av planarbeid, og har ikke hatt kapasitet til å se konkret på innholdet i oppstartsvarselet. DSB har ansvaret for bl.a. følgende tema i planleggingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter</li> <li>• Transport av farlig gods</li> <li>• Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg</li> <li>• Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)</li> </ul> <p>Statsforvalteren og DSB har delvis overlappende ansvarsområder. DSB ber om å få tilsendt varslingen på nytt dersom det er behov for involvering av DSB i plansaken.</p>	<p>Tas til orientering. Tiltaket faller ikke inn under storulykkeforskriften. Det er ikke vurdert som aktuelt med tilfluktsrom i denne plansaken.</p> <p>Det vil utarbeides ROS-analyse iht. gjeldende krav.</p>
5	Norges vassdrags- og energidirektorat 22.09.22	<p>NVE leverer standardisert svar til varsel om oppstart av planarbeid, og ber om å bli involvert dersom deres myndighetsområde berøres. NVE har innsigelseskompetanse for nasjonale og vesentlige regionale interesser knyttet til energi-, skred-, flom-, vassdrags- og grunnvannsspørsmål.</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet viser tiltak i relativ nærhet til arealer markert som aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang iht. NVE Atlas, kartlag Naturfare. Ingen av tiltakene kommer imidlertid i kontakt med aktsomhetsområdene.</p>

6	Statens vegvesen 27.09.22	Høydebasseng på Gaupås vil sannsynligvis ikke være i konflikt med Ny KDP for Arna og Åsane E16/E39 Arna-Vågsbotn-Klauvaneset, ringveg øst (PlanID-61200000). Det er viktig at den gode dialogen mellom Bergen vann og Statens vegvesen ved prosjektet Arna-Vågsbotn-Klauvaneset fortsetter for å få best mulig samordning mellom tiltak.	Tas til følge, og følges opp av forslagsstiller.  Forslagsstiller ved Bergen Vann har vært i dialog med Statens Vegvesen omkring behovet for å samkjøre planene. Det er avklart at høydebassenget og tilhørende ledningsanlegg ikke vil komme i konflikt med en eventuell vegtrase i tunnel under Gaupås. Bygging av ledningsanlegget som hører til høydebassenget er i utgangspunktet ikke avhengig av vegprosjektets fremdrift. Dialogen med Statens vegvesen og Bergen Vann opprettholdes for samordning mellom tiltak.
7	Statsforvalteren i Vestland 26.09.22	Statsforvalteren legger til grunn at planarbeidet vil bli utarbeidet i samsvar med overordnet plan og at det ikke er i strid med nasjonale føringer for arealpolitikken.  Alle planer etter plan- og bygningsloven skal inkludere vurdering av folkehelseperspektivet, jf. plan- og bygningsloven §3-1. Planleggingen skal være helsefremmende gjennom å fremme faktorer som styrker helse og livskvalitet, og som bidrar til å verne mot negative faktorer, jf. folkehelselova §4.	Planforslaget er ikke i samsvar med KPA på den måten at aktuelt areal er vist som LNF. Så langt vi kan se, strider ikke forslaget med noen av de nasjonale føringer for arealpolitikken.  Tas til følge. Tiltaket har stor samfunnsnytte og vil sikre forsyning av rent vann til Bergen nord. Gruset vei opp til Kistehaugen gir lettere tilgang til friluftsområder for flere brukergrupper, som kan stimulere til økt fysisk aktivitet hos flere mennesker. Det kan bidra til økt aktivitetsnivå hos flere gjennom hele året. Dette er positive sider for folkehelsen. Tilgang til tur og friluftsområder kan påvirke det fysiske aktivitetsnivået og helsetilstanden i positiv retning.
8	Vestland fylkeskommune 28.09.22	Vestland fylkeskommune anser planlagt tiltak som er å sikre bedre og økt forsyning av vann som svært viktig for helse og samfunnssikkerhet, og positive til det planlagte tiltaket, men minner om at planleggingen likevel må ta for seg særskilte hensyn innenfor kultur, friluftsliv, naturmangfold, landskap og flom- og skredfare.  Det må tas hensyn i planarbeidet til virkningen på landskap og terreng, gjennom bl.a. valg av arkitektur, estetikk og utforming av terrenngrep. Det må også tas hensyn til landbruk, slik at beiteområder i minst mulig grad blir påvirket negativt.  Planområdet ligger i viktig friluftsområde Høgehaugen, som er definert å ha stor verdi som nærturterreng. Det blir derfor viktig å ta tilstrekkelig hensyn til friluftslivinteressene på stedet, samt at tiltakets konsekvenser for utøvelse av friluftsliv blir gjort rede for. Barn og unges interesser må ikke påvirkes negativt av tiltaket.  Dersom tiltaket medfører graving i elveløp eller vann med innenlandsfisk, krever dette en særskilt søknadsprosess. Det samme gjelder dersom det skal graves i anadromt vassdrag eller hvis kantvegetasjon skal fjernes fra vassdrag.  Kulturminner må omtales og verneverdiene må vurderes og tas hensyn til i det videre planarbeidet. Dersom tiltak er i konflikt med nasjonale eller vesentlig regionale kulturminneinteresser kan fylkeskommunen fremme innsigelse til planforslaget. Forløpende avklaring mot lokal kulturminnemyndighet (red.anm.: Byantikvaren) anbefales for å dempe potensial for konflikt med	Tas til følge, ved at konsekvensene overfor de nevnte temaene vil gjøres særlig rede for, i planbeskrivelsen og/eller frittstående fagrapporter.  Tas til følge. Kommunal planmyndighet ved Byplanavd. har allerede i oppstartsmøtet flagget landskapsvirkning og fjernvirkning som et viktig tema i det videre planarbeidet. Når det gjelder beitemulighetene på stedet vil disse forringes ved ta deler av tidligere arealer for sauebeite blir fysisk bygget ned. Det er lagt ned betydelige ressurser i å optimalisere tilkomstvei mht. å minimere landskapsvirkning, m.m.  Friluftslivinteresser vil være et sentralt tema i det videre planarbeidet. Skole/barnehage ble varslet ved oppstart, - ingen merknader mottatt. Det ble heller ikke sett spor etter barns lek ved befaring, men det ble identifisert godt brukte stier, sitteplasser, m.m.  Tiltaket innebærer ikke noen av de nevnte temaene.  Tas til følge i utarbeidelsen av kulturminnedokumentasjon.

		dette temaet. Inngrep i og skade på steingarder, eldre veier/stier, bakkmurer, tuft etc. bør unngås.	
9	Byantikvaren 13.10.22	<p>Byantikvaren viser til krigsminnet på stedet og at tiltaket er planlagt tett på disse. Byantikvaren har undersøkt området nærmere og vært på befaring m.m., og vurderer at lyskasteranlegget fra 2. verdenskrig må antas å ha en noe større utbredning enn hva som kommer frem i Askeladden/Kulturminnesøk. Det er påvist at eksisterende tursti fra nordsiden av haugen (fra gnr. 306 bnr. 2) er laget av krigsfanger. Dette fremkommer ikke i Askeladden/Kulturminnesøk.</p> <p>Det er opplyst om at bolighuset i Gaupåsvegen 243 er reist med materialer fra den opprinnelige mannskapsbrakken knyttet til lyskasteranlegget på Gaupås, dette er imidlertid ikke verifisert med eier.</p> <p>Krigsminnene ligger mest sannsynlig i sin helhet utenfor planområdet, men vi ber om at dette blir videre undersøkt og redegjort for i kulturminnedokumentasjonen til planforslaget før vi kan endelig stilling til konsekvensene for kulturmiljøet.</p> <p>Byantikvaren viser ellers til kulturmiljøplan for Bergen «Identitet med særpreg» kulturminnestrategi, kunnskapsdel og handlingsdel som ble vedtatt i Bystyret i desember 2021. Sammen med kulturminnedokumentasjon som skal utarbeides som en del av planprosessen, vil kulturmiljøplanen med tilhørende dokumenter bli lagt til grunn i faglige vurderinger av planforslaget.</p>	<p>Tas til orientering i utarbeidelsen av kulturminnedokumentasjon.</p> <p>Tas til orientering. Planforslaget forutsetter ingen inngrep i denne bygningsmassen.</p> <p>Tas til orientering i utarbeidelsen av kulturminnedokumentasjon.</p> <p>Tas til orientering i utarbeidelsen av kulturminnedokumentasjon.</p>

## Merknadskart



### Tegnforklaring:

Mørk grå = varslet planområde

Lys grå = standardutvalg, 50 meter buffer fra plangrense

Lys blå = eiendommer som er valgt ut manuelt etter nærmere vurdering av hvem som bør varsles