

Merknadsskjema – planoppstart

Plannavn	Bergenhush, Gnr 167 bnr 891 m/fl Skuteviksbodene
Arealplan-ID	4601_66260000
Saksnummer	201811293
Utarbeidet av	Magnar Eide / Maria Borgersen / Jon Hoel
Sist revidert	25.02.21

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar
	<u>Private merknader:</u>		
1	Sandviksboder 1 AS PB 1192 Sentrum 5811 Bergen Gnr 168 bnr 321 Brev datert 04.12.18	1. Krever at det tas nødvendig hensyn til sin eiendom 2. Krever at bnr 321 sikres tilkomst/tilflott, inkludert hopen mellom eiendommene.	1. Tas til etterretning. 2. I denne saken, er utarbeiding av reguleringsplan et verktøy for å lovliggjøre eksisterende flytebrygge på området, og vil ikke påvirke dagens tilkomst/tilflott for Sandviksboder 1 AS. Eventuelle nye utliggere vil tilrettelegges på sørsiden av flytebryggen.
2	Tippetue Arkitekter AS På vegne av ATR Eiendom AS og gnr 167/888 snr 3 Brev datert 07.12.18	3. Ønsker at arealformål for B/K 1 og 2 endret til bolig/kontor uten spesifikke avsatte arealer til den ene eller andre formålet	3.Tatt høyde for i bestemmelsene.
	<u>Høringsinstanser:</u>		
1	Fylkesmannen i Hordaland Epost datert 20.11.18	1. Forutsetter at planarbeidet i tråd med overordnet plan 2. Endret arealbruk må vurderes i forhold til naturmangfoldet 3. ROS-analyse i tråd med TEK17 4. Regulering bør ikke åpne for mer enn det som skal til for å betjene Miljødronningen	1.Forholdet til overordnede planer fremgår i planforslaget. Det finnes flere overordnede planer og strategidokumenter som skal hensyntas, deriblant sjøfrontstrategien. Se nærmere omtale i pkt. 4. 2.Tiltak vurderes opp mot naturmangfoldet gjennom planarbeidet. 3.ROS-analysen vil benytte akseptkriterier i tråd med TEK 17. 4.Norges Miljøvernforbund har et behov for kailøsning knyttet til sin virksomhet, som beskrives i planforslaget. Dette behovet eksisterte både før og etter Miljødronningens operative tid. På nåværende tidspunkt benytter NMF to mindre båter i sin virksomhet. Tiltak etter planen er laget med forutsetning om at en båt på denne størrelsen kan bruke kaien. Samtidig har kaien blitt benyttet av «Beffen», en type bruk som er vurdert å være i tråd med målene i sjøfrontstrategien.
2	Bergen kommune Helsevernheten Brev datert 23.11.18	5. Ingen merknader til planene på nåværende tidspunkt under forutsetning at Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) blir fulgt	5.Retningslinjene for støy i arealplanlegging skal følges.

3	Bergen kommune Bergen brannvesen Brev datert 05.12.18	6. Forutsetter at planområdet tilrettelegges slik at brannvesenets kjøretøy får brukbar tilgjengelighet frem til bygninger, samt tilstrekkelig slokkevannkapasitet	6. Det er ikke planlagt endringer i bebyggelsen i området. Brannvesenets kjøretøy har en brukbar tilgjengelighet fram til bygninger. Det kan tilrettelegges for pumpe med tilgang på sjøvann på sjøsiden.
4	Statens vegvesen Brev datert 10.12.18	7. Påpeker krav til at diverse tema blir tatt hensyn til i planprosessen a. Plassering og utforming av tiltak knyttet til riksveg/fylkesveg b. Forhold til myke trafikanter c. Byggegrense til riksv/fylkesv d. Konsekvenser for veg og myke trafikanter i byggefasen e. Trafikkstøy f. Tekniske tegninger 8. Viktig å avklar konsekvenser i forhold til FV 585 [577] Sjøgaten og planlagt hovedsykkelrute 9. Evnt problemer i forhold til avkjørsel og varelevering, renovasjon og parkering må avklares i forhold til plan for hovedsykkelruten	7a. Nye tiltak i planen begrenses til havneområde i sjø. b. Se pkt. 8. c. Det er ikke planlagt nye bygg og anlegg i planområdet foruten at kaien vest i planområdet blir et lovlig tiltak. Byggegrenser i gjeldende plan vil fortsatt gjelde. d. Tiltaket vil ikke påvirke veg eller myke trafikanter i byggefasen, da kaien i vest allerede ligger der i dag. Tiltak på og ved vei skal gjøres i regi av det offentlige i en større prosess som går utover rammene for dette planarbeidet og er derfor ikke vurdert nærmere her. e. Tiltaket vil ikke føre til økt trafikkstøy, da ingenting endres fysisk. f. Se pkt. 8. 8. Det går overlappende planarbeid for hovedsykkelrute langs fylkesveg 577. Ny veg- sykkel- og gangløsning er tatt med i planen basert på skisser oversendt fra Miljøløftet. I tillegg har vi etter at merknad ble innsendt blitt gjort kjent med at Statens Vegvesen planlegger en midlertidig sykkelløsning som skal behandles som byggesak. Dette er tilpasset med et bestemmelsesområde. Tiltak langs vei er basert på foreløpige skisser fra Miljøløftet. Ved motstrid med denne planen vil reguleringsplan for hovedsykkelruten gå foran når denne vedtas på et senere tidsunkt. 9. NMF ønsker å beholde begge sine avkjøringer. På den måten kan alle eksisterende parkeringsplasser opprettholdes. Samtidig innebærer planene for hovedsykkelrute at Sjøgaten skal dimensjoneres for en lavere trafikkmengde, jf. tilbakemeldinger fra Miljøløftet. Med redusert trafikk reduseres også problematikken med å ha flere avkjørslr til
5	Bergen havn Brev datert 12.12.18	10. Viktig at det avsettes tilstrekkelig areal til alminnelig ferdsel til sjøs 11. Ser ikke at planene kommer i konflikt med egne interesser 12. Påpeker krav til solid utførelse og fortøying/forankring	10. Det blir muligheter for utleggere i tilknytning flytebryggen, men tiltakshaver ønsker ikke promenade i framkant av byggene, og viser til problemer med innbrudd i Skuteviksbodene. Samtidig unngås konflikt med tilflott på naboeiendom på Slakterhustomten, jf, merknad fra Sandviksboder 1 AS. 11. OK 12. Flytebryggen skal forankres på forsvarlig vis.
6	Hordaland Fylkeskommune Regionalavdelinga Brev datert 12.12.18	13. Ber om at planarbeidet legger særlig vekt på strandsonen, landskap, arkitektur og estetikk, areal- og transport, universell utforming og kulturminne. 14. Det må avklares konsekvens i forhold til trafikken i fylkesveg 585 [577], Sjøgaten 15. Planarbeidet må ikke hindre pågående arbeid med regulering av hovedsykkelrute. 16. Påpeker sikring og bevaring av ubebygget område med fortøyningspullert	13. Temaene er vurdert i planarbeidet. 14. Se pkt. 8 og 9. 15. Se pkt. 8 og 9. 16. Området det vises er opparbeidet. Fortøyningspullerter er bevart.
7	Hordaland Fylkeskommune Kultur og idrettsavdelinga Fråsegn fra Bergens Sjøfartsmuseum Brev datert 18.12.18	17. Museet kjenner ikke til kulturminner ved Skuteviksbodene 24 gbnr 167/891 som kan bli direkte råket av reguleringen. 18. Påpeker fortøyningsbolter i området og at disse blir tatt hensyn til	17. Ok 18. Se punkt 16.

--	--	--	--

Merknadskart



Skuteviksboder 1
168/321

Skuten II
167/888