



Oppsummering fra møte med utviklere på Laksevåg

Møtedato: 24.01.2025

Møtedeltakere: Fra utviklerne: Andreas Hovden, Christian Hvass, Per Olav Dahl Hegge, Christian Frønsdal, Jannicke Sem-Onarheim, Linn Skjold, Susanne Bjelland, Christine Flataker Johannessen, Svein Andersen, Terje Lorentzen, Per Reigstad, Carl Fredrik Hestbek, Håvard Beitland, Morten Storebø

Fra PBE: Ole Petter Løtvedt, Solveig Mathiesen, Vegard Vatlø, Eline Haakestad

Møte om Prosjekt teknisk infrastruktur Laksevåg

Agenda

Havnivåstigning og stormflo – presentasjon av rapport

- Spørsmål og drøfting

Teknisk infrastruktur – funn så lang

- Spørsmål og drøfting

Pause

Visuell virkning av utfylling – presentasjon av foreløpig rapport

- Spørsmål og drøfting

Presentasjon av notat om havnivåstigning

Notat fra Norconsult var sendt ut på forhånd. Presentasjonen i møtet ligger vedlagt.

Det kom flere konkrete spørsmål til notatet som ikke er notert her, men som følges opp av kommunen i dialog med Norconsult.

Hvordan vil Bergen kommune håndtere havnivåstigning og stormflo generelt?

Laksevåg og Dokken må hensynta dette i prosjektene. For eksisterende bebyggelse rundt Store Lungegårdsvann og Vågen er det snakk om system for å avbøte virkning av tidevann. Når det gjelder bybane, blir det punktvis utbedring ved behov gjennom bybaneprosjektet, med mindre man går for fylling i forkant.

Kommunen ser for seg at vi vil teste prinsippene fra rapporten med konkrete case fra Laksevåg, for å se hvordan dette blir i praksis. Kommunen setter opp et totimers arbeidsmøte/idéverksted for oppfølging av havnivåstigning. Målet med møtet er å konkret se på konsekvensene av nivåene som er anbefalt, for å se om det kan gi oss noen prinsipløsninger eller råd som flere kan ha nytte av. Tar utgangspunkt i en situasjon med transformasjon av eksisterende bebyggelse, ikke nybygg. Møtet blir 7.febr, med

presentasjonene av problemstillinger fra prosjekt i Johan Berentsensvei og Indre Laksevåg v Frydenbø.

Presentasjon av arbeidet med teknisk infrastruktur

Presentasjonen i møtet ligger vedlagt.

Ingen spørsmål.

Presentasjon av rapport om visuell virkning av utfylling i sjø

Utkast til rapport fra Asplan Viak var sendt ut på forhånd. Presentasjonen i møtet ligger vedlagt.

Rapporten er en del av en helhetlig vurdering av utvikling av Laksevåg og Dokken. Den er et grunnlag for dialog etter uttale fra Statsforvalter ved varsel om oppstart fra Laksevågneset, det etterspørres vurdering av samlet virkning ved utfylling. Dette gir et grunnlag for å diskutere hvor det er aktuelt å ikke å fylle ut, og hva som er de mest kritiske punktene, og hvordan man kan gjennomføre utfylling med avbøtende tiltak.

PBE ønsker at rapporten suppleres med illustrasjoner fra modellen av utbygging uten utfylling, slik at det kommer frem hva som er konsekvens av utfyllingene og hva som er konsekvens av utbygging på land.

Konkrete innspill til rapporten:

- Rapporten fremstår som veldig negativt vinklet, positive aspekter ved utfylling er ikke diskutert.
- En stiller spørsmål til hva "uten forankring i den lokale historien" egentlig betyr.
- Fremstillingen fra fotostandpunktene blir veldig forenklet. Dersom man skal bruke det videre, for eksempel til eksempelbilder for kommunikasjon eksternt, bør man jobbe med illustrasjonene.
- Utfyllingen på Dokken har historisk sett vært veldig stor i forhold til utfylling på Laksevågsiden. Laksevåg er et undersolt sted, jo lengre ut man kommer, jo bedre blir det å bo der.
- Det er ikke sett på hvordan SPP Laksevåg oppfylles, ikke sett på behovet for flere boliger, rapporten bør ha en liste som gir oversikt over hva som er vurdert og hva som ikke er vurdert i denne rapporten.
- Fotostandpunktene avhenger også av planlagte siktlinjer.
- Stilles spørsmål ved metodebruk, kan vurdere konsekvensene som både negative og positive ihht til Miljødirektoratets metode M-1941.
- Utfylling i sjø og utvikling mot sjø, kan også bidra til å tilgjengeliggjøre sjøfronten for allmennheten. I dagens situasjon er ikke sjøfronten tilgjengeliggjort på Laksevåg. Hvilken utvikling som er realistisk uten mulighet for utfylling, er avhengig av kontekst.
- Kommunen kan gi en leseveiledning for å gi et mer sammensatt bilde av fotostandpunktene. Illustrasjonene vil bli lest veldig forskjellig. Det kan legges inn et eget kapittel om hvilken betydning utforming har, med eksempler fra de ulike utbyggingene. For Laksevåg verft-prosjektet har man en del materiell på det som kan være aktuelt.

Hvordan vil kommune følge opp rapporten?

Det er ikke avklart fra kommunens side hvordan dette skal følges opp. Vi må avklare hva det er aktuelt å avklare i fellesskap og hva som skal løses i hver enkelt plan. Rapporten vurderer ett aspekt ved utfyllinger, andre temaer som skal inngå i kunnskapsgrunnlaget for vurderingen av utfyllinger må være en del av planarbeidene.

Da må man vurdere hvordan vi skal sette dette sammen og vurdere vekting av utfylling kontra andre aspekter, både hva man får og mister med utfylling.

PBE vurderer, sammen med Asplan Viak, om eget kapitel med illustrasjoner av utfyllinger fra de pågående planprosjektene kan settes inn i rapporten. PBE gir utviklerne tilbakemelding om hvordan dette følges opp.

Vedlegg:

- Presentasjon om havnivåstigning og stormflo og Teknisk infrastruktur fra PBE datert 24.01.2025
- Presentasjon om visuell virkning av utfylling i sjø fra PBE, datert 24.01.2025