

Merknadsskjema – Offentlig ettersyn 17.06.2023 – 12.09.2023

Plannavn	Fana, Gnr. 44, Bnr. 572, Slåtthaug skole
Arealplan-ID	70870000
Saksnummer	PLAN-2022/20705
Utarbeidet av	Henning Larsen Arkitekter m.fl.
Sist revidert	12.12.2024

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Best.	Beskr.
	Private merknader:					
1	Bjørnar Halvorsen Slåtthaugveien 38 Gnr. 44, bnr. 89 Dokumentnummer: 52 22.06.2023	1. Kryss Slåtthaugvegen/Slåtthaug isbane/Slåtthaug skole(r) bør utbedres med hensyn til fotgjengere. Det er ikke overgangsfelt til/fra Bjørkåsen og ikke overgangsfelt fra de som kommer fra Slåtthaugvegen 34-72 samt gjennomgangstrafikk. Her er det mange skolebarn til/fra Smørås skole. Dette bør utbedres før anleggsperiode med økt tungtrafikk.	1. Del av krysset er innlemmet i planforslaget for å sikre at dette utbedres. Overgangsfelt vil avklares i vegteknisk plan i senere faser. Reguleringsplanen stiller krav om at vegtegninger og -løsninger skal være godkjent av vegmyndighet. Før anleggsarbeidene settes i gang skal det være utarbeidet en rigg- og sikringsplan for byggeperioden som redegjør for blant annet trafikkavvikling og trafikk sikring av området.	-	-	-
2	Slåtthaugveien sameie v/ Raymond Lund Slåtthaugvegen 34-72 Gnr. 44, bnr. 49 Dokumentnummer: 61 25.08.2023	1. Krever at sikker tilkomst Slåtthaugveien Smørås skole, Slåtthaugveien og Bjørkåsen er på plass før anleggsperioden starter. Det er mange små barn som benytter denne traseen. 2. Det er også viktig at det under anleggsperioden er manuell dirigering av trafikk i krysset Slåtthaugvegen/Slåtthaug isbane/Slåtthaug skole som sikrer at barn kan ferdes trygt til og fra skole og aktiviteter.	1. Se svar til merknad nr. 1, punkt 1. 2. Tatt til etterretning. I sikringsplanen omtalt i kommentar til merknad nr. 1, punkt 1 vil aktuelle tiltak beskrives, herunder behov for ev. manuell dirigering under anleggsperioden.	-	-	-
3	Nancy Jøssang Slåtthaugvegen 124 Gnr. 44, bnr. 134 Dokumentnummer: 62 30.08.2023	1. Ønsker at vår byggesak ikke kommer i konflikt med pågående regulering på tilgrensende eiendom. Ber som avtalt om at plangrensen justeres slik at vårt tiltak/vår nye eiendomsgrænse i sin helhet er utenfor planen. Ervervet av eiendom fra 44/575 til 44/134 er avklart med Karl Erik Bernt. Ervervet er i forbindelse med pågående byggesak om justering av eksisterende garasjebygg og påbygg med anneks/boenhet som generasjonsbolig. Dersom plangrensen ikke kan trekkes tilbake må eiendommen ha boligformål med bestemmelser i tråd med overordnet plan (Avsatt til sentrumsformål i KPA) slik at vår byggesak ikke kommer i konflikt med pågående regulering.	1. Tatt til følge. I plankartet til 2. gangs behandling er det lagt inn boligformål (BF3) for den delen av gnr. 44, bnr. 575 som er ervervet og omsøkt av gnr. 44 bnr. 134.	X	X	X

4	Thomas Leonardus Marinus Van Der Heijden Slåtthaugvegen 52 Gnr. 44, bnr. 135 Dokumentnummer: 69 10.09.2023	1. Kryss Slåtthaugvegen / Slåtthaug isbane: Krysset brukes av mange gående/syklende (inkl. mange skolebarn) og er per dags dato veldig uoversiktlig; ingen overgangsfelt, uklart at biler som kommer fra parkeringsplass isbane/fotballbane har vikeplikt og manglende fortau på andre siden av Slåtthaugvegen (sett fra utgang parkeringsplass isbane/fotballbane). Følgende tiltak foreslås: - Forlenge fortau Slåtthaugvegen - Ekstra overgangsfelt til/fra Bjørkåsen - Tydeliggjøring at bilister som kommer fra parkeringsplass - Isbane/fotballbane har vikeplikt (skilt + veimarkering trekanter) - manuell dirigering av trafikk under anleggsperiode	1. Se svar til merknad nr. 1, punkt 1 og merknad nr. 2, punkt 2.	-	-	-
5	Nancy & Asle Jøssang Slåtthaugvegen 124 Gnr. 44, bnr. 134 Dokumentnummer: 70 70.09.2023	1. VA-rammeplan må inkludere dagens parkeringsplass mot vest der det er planlagt redusert parkering og opparbeiding av lekearealer. Skolens parkeringsplass er veldig ofte oversvømt i dette området. Rekkefølgekrav bør følge VA-rammeplan slik at dette kommer med i entreprisen. 2. Foreslår at snuhammer i f LEK2 løses ved armert gress. 3. Krysset ved f_KV4 og f_V3 er veldig trafikkert. Nesten alle fra bybanestoppet som skal til skolene eller svømmehall og idrettshall kommer gjennom her. Det er veldig høy aktivitet også på ettermiddag og kveld til idrettsarrangementer, både ukedager og helg. Fana IL og Delfana har som kjent den største medlemsmassen i Bergen. Dette er et farlig kryss. Foreslår at postkassestativet og plassering av bosspann på tømmedager flyttes noen meter lengre mot øst slik at det ikke kommer rett i krysset. Dette vil kanskje gjøre krysset mer trafiksikkert. 4. I dag er situasjonen veldig trafikkfarlig i overgangen mellom innkjøring til skolen og nedkjøring til skolens parkering. Ber om å få oversendt et utsnitt av en 3D-for å forstå hvordan forslagsstiller tenker fange opp terrengfallet i overgangen mellom snusløyfen og nedkjøringen inn mot PP2.	1. Tatt til etterretning. I planforslaget er det knyttet rekkefølgekrav til utvidelse av Slåtthaug skole som innebærer at omtalte parkerings- og lekeareal skal prosjekteres og opparbeides. Når disse tiltakene detaljprosjekteres vil løsninger for overvannshåndtering være tema. VA-rammeplanen har for øvrig gjennomgått en revisjonsrunde med Bergen Vann i forkant av 2. gangs innsendelsen. 2. Tatt til etterretning. Snumuligheter skal løses på egen tomt, jmfør Forskrift om alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg. Dette gjelder også for private boliger. Det legges ikke opp til snumuligheter for renovasjonskjøretøy ved f_LEK2, da dette området er forbehold lekeareal og grønt. 3. Tatt til etterretning. Til 2. gangs behandling er del av o_BG2 endret til samferdselsformål, ST. Innenfor formålet skal det være plass til oppstilling av renovasjonskjøretøy med skilting, slik som i dag. 4. Tatt til etterretning. Dette framgår av vegtegninger som følger planforslaget. Disse ble oversendt merknadsstiller til orientering den 20.09.2023.	-	-	-
				X	X	X
				-	-	-

6	Tom og Heike Eichele Slåtthaugvegen 130 Gnr. 44, bnr. 691 Dokumentnummer: 74 11.09.2023	- Adkomst - Veibredde er ikke kjent/angitt i planen. - Det er ikke tegnet inn snuhammer i enden av veien ved BF2. Det er ikke mulighet å snu på tomtene, 44/691 og 44/659 har veirett over Slåtthaugveien, samt deler oppkjørsel og biloppstillingsplass. Kjøremønster for privatbiler, samt renovasjons- og utrykningskjøretøy siden byggeår har vært at en snur/rygger på skolens parkeringsplass. - Tomtegrense/byggegrense til 44/691 mot lekeplassen ser ikke ut til å være tegnet inn i tilgjengelig materiale på nettsiden til prosjektet, vi kjøpte areal fra kommunen som tilgrenser/overlapper med det som planlagt som lek/sykelstativ. - I planen slik den er presentert er nordre delen av tomten gjort om til parkareal. Per dags dato er den delen av vår eiendom en skråning uten gjennomgang/sti. Ber om at dere vurderer at hele eiendommen settes til boligformål. I KPA er slik jeg forstår eiendommene avsatt til sentrumsformål, vi er i dialog med Skanska om å utvikle/seksjonere nordre del av eiendommen sammen med dem i fremtidige boligprosjekter langs Apelthunveien (på 44/695) for å få mer tilgjengelig uteareal. - Ny beplantning med trær på vår tomtgrense i sør vil påvirke lys/solforhold, og er uønsket. - Skolens parkeringsplass er tross rørfornyng fortsett oversvømt ved sterk nedbør, overvann renner av langs gangstien. Brukbarheten til arealet til lek/sykkelparkering vil avhenge av at det ikke er store vannmengder. Ved ombygging av utearealet bør det tas høyde for at store deler av vår tomt ligger lavere enn parkeringsplassen og utilsiktet avrenning av vann over tomten bør unngås. - Gangstien fra Skjoldskifte/ Apeltunvegen v/SATS er fkv lite brukt av elever/ansatte ved skolene sammenlignet med andre adkomstveier. Plassering av sykkelstativ her fremstår derfor ikke naturlig for oss, og er i tillegg uten direkte siktlinje fra ungdomsskolen. Ny trafikkanalyse av gående/syklende langs adkomstveiene kan være avklarende.	- Tatt til etterretning. Vegbredder er påført i plankart til 2. gangs behandling. - Parkeringsplassen til skolen som ligger ved merknadsstillers tomt skal omarbeides til leke-/aktivitetsplass. Snumuligheten på dette arealet vil fjernes. Se kommentar til merknad nr. 5, punkt 2. Oppstillingsplass for renovasjonsbil skal løses i samferdselsformål ST, som er lagt inn i planforslaget til 2. gangs behandling. - Tatt til etterretning. Plankartet er korrekt, men i illustrasjonsplanen var det benyttet eldre eiendomsgrenser. Dette er oppdatert til 2. gangs behandling. - Den delen som er utbygget per i dag er i reguleringsplan satt av som boligformål, og vi anser dette som en mindre justering der det i gjeldende plan er avsatt til grønnstruktur. I dette planarbeidet kan vi ikke legge opp til ytterligere utbygging i strid med kommuneplanen og dette er ikke en del av bestillingen. - Tatt til etterretning. Beplantning og nærmere utforming av f_LEK2 vil fastsettes i senere faser. Det skal ikke legges opp til beplantning på merknadsstillers eiendom. - Tatt til etterretning. Det vises til kommentar til merknad nr. 5, punkt 1. - Tatt til etterretning. I planforslaget er det illustrert mulige plasseringer av sykkelparkering, men plasseringene er ikke fastlåst. Det er hensiktsmessig at sykkelparkeringen fordeles rundt om i området slik at den blir tilgjengelig fra ulike innfartsvinkler. Det er ikke ønskelig at det etableres vesentlig mer sykkelparkering enn det faktisk er behov for.	X	-	-
				-	-	-
				-	-	-
				-	-	-
				-	-	-
				-	-	-
				-	-	-

7	SAMEIET SLÅTTHAUGVEGEN 90 – 120 v/ Amund Meling Slåtthaugvegen 112 Gnr. 44, bnr. 678 Dokumentnummer: 78 15.09.2023	- Vi har full forståelse og ingen motforestillinger mot utvikling av skoleområdene på Slåtthaug - Planforslaget bærer preg av i liten grad å ta hensyn til dagens trafikksituasjon og eksisterende bruk av område for bebyggelsen innerst i Slåtthaugvegen. Vegen f_KV4 er i dag tilkomst til boligene Slåtthaugvegen 90-120 og har vært det siden boligene ble bygd. Det ble gitt som forutsetning for at boligene skulle kunne bygges at trafikken måtte gå over skoleplassen. Det forventes at denne vegretten hensyntas, Jmf. reguleringsbestemmelsene §2.10.2 og vi ber om at planen presiserer dette. - Vegen f_KV4 fremstår i dag som en offentlig veg både ved at den er tilkomst til flere boliger, offentlige bygg (skole) og parkering for flere offentlige funksjoner (skole og idrettshall). Når denne i tillegg driftes av offentlige midler ber vi om at denne reguleres til o_KV4 tilsvarende som er gjort o_KV3. Begge disse vegene er i dag private veger iht vegkart.no, men fremstår som offentlige i både sin bruk og driftsforhold. Vi mener det dermed er naturlig at disse behandles likt og at f_KV4 får endret eierform til offentlig. Vi mener også at hovedvegen bør videreføres på f_KV4 og ber om at det blir vurdert. - Avkjørselen fra o_KV3 til f_KV4 er ikke tilfredsstillende utformet og bærer preg av at f_KV4 er nedgradert i forhold til o_KV3. Trafikken på f_KV4 er så stor at kravet til stigningsforhold (vertikalgeometri) må følge kravene til kryss i Statens vegvesens håndbok N100, (Krav 4.1.4- 4). - Løsningen som nå er skissert, gir en altfor bratt stigning inn i krysset slik at en vinterstid må ha god fart for ikke å kjøre seg fast og det vil være krevende å måtte vike for trafikk på o_KV3. Vi ber om at stigningsforholdene og utformingen rettes slik at dette er i henhold til gjeldende krav. - I vestre del av f_AVG10 plasserer i dag 20-30 boliger sine bosspann i forbindelse med henting av buss. Endringene i området som planen legger opp til gjør at dette ikke lenger er mulig. Vi ber om at det settes av arealer, helt vest i f_AVG10 eller helt sør i o_BG2 hvor bospannene kan plasseres. Vi ber om at dette minimum fremgår av illustrasjonsplan og legges inn i bestemmelsene, sekundært at det synliggjøres i plankart med formål 1550 Renovasjonsanlegg. - Hovedtyngden av gangtrafikk til og fra skolene og idrettsanleggene på Slåtthaug følger vår private kjøreveg på eiendom 44/684, korteste veg mellom skolene og Skjoldskiftet bybanestopp. Dette er en vesentlig gangtrafikk som ikke er beskrevet i planbeskrivelsen og løsningene, spesielt i området vest i planen mot Slåtthaugvegen 90, fremstår som dette ikke er tatt hensyn til. Det er i dag gjentakende problemer med fremkommelighet for biler til våre eiendommer fordi vegen er fylt opp av gående.	- Tatt til orientering. - Tatt til etterretning. Jmfør pbl, kan det ikke gis bestemmelser om regulering av privatrettslige forhold: Vegretten vil ikke endres som følge av plan, og er fortsatt gjeldende. - Vi er kjent med at det ligger en avtale mellom VLFK og Bergen kommune (Bygg og eiendom), om drift og vedlikehold av vegen. Kommunen kan vurdere å overta private veger etter søknad med vegtekniske tegninger som støtter krav til utforming i N100 Veg- og gateutforming Statens vegvesen. Dette er ikke en del av planarbeidet, men kan tas opp med bymiljøetaten. - Det er ønskelig å redusere trafikken og hastigheten inn på f_KV4. Deler av skolens parkeringsplasser som betjenes av f_KV4 skal omarbeides til leke- og aktivitetsarealer. Ett av tiltakene for å redusere hastighet er å smalne vegen noe inn. - Det er sendt inn nye oppdaterte plan- og profilttegninger av vegen, som viser kryssningen mellom o_KV3 og f_KV4. Vegtekniske tegninger skal godkjennes av rette vegmyndighet i forbindelse med søknad om tiltak. - Tatt til etterretning. Til 2. gangs behandling er søndre spiss av o_BG2 endret til samferdselsformål, ST. Innenfor dette formålet kan det settes opp postkasser og avfallsspann, og det skal fungere som oppstillings- og manøvreringsareal for renovasjonskjøretøy. - Tatt til etterretning. Gangtrafikken er planlagt ledet på den siden av vegen som er mest trafikksikker. Ved opparbeidelse av fortau på sørsiden legges det opp til en mer oversiktlig trafikksituasjon der de gående får en trygg skoleveg adskilt fra kjørevegen, i tillegg vil en noe smalere kjøreveg senke fartsnivået. Antall gående angitt i din merknad vil, i henhold til krav fra vegvesenet om skoleveg, utløse krav til fortau.	-	-	-
				-	-	-
				-	-	-
				-	-	-
				-	-	-
				X	X	X
				-	-	-

		8. Folk som går i bakken på sameiets eiendom kommer gjerne i grupper på over 20 mennesker av gangen, og måltret i retning av skolene, svømmehallen og korteste vei mot inngangen til Fana Arena. Sannsynligheten for at disse menneskene kommer til å benytte en gangvei bak parkeringsplassene er derfor rimelig liten. Vår bekymring med den løsningen som er skissert i planen er at gangveien bak parkeringsplassen fører til en smalere vei for biltrafikk, mens fotgjengerne sprer seg utover i veien på den siden av veien uten gangvei. Vi ber om at dette område gjennomgås på nytt slik at vi kan ivareta vår kjøretilkomst. 9. En gangvei bak parkeringsplassene vil være en lite trafikksikker løsning i veikrysset ved Fana Arena, da det er svært dårlig sikt i området der overgangsfeltet blir plassert. Siden overgangsfeltet ligger i motsatt retning av der folk flest skal gå, vil løsningen føre til at mange ungdommer kommer til å krysse på tvers av veikrysset, fra gangveien i retning av svømmehallen og bakken opp til Fana Arena. Vi vil derfor foreslå at dere istedenfor å ha både fortau og gangvei, vurderer en løsning der et litt bredere fortau går på den siden av veien det er mest naturlig at fotgjengerne vil søke til, og at overgangsfeltet blir forsøkt plassert mellom krysset og rundkjøringen Langs skoleområdet der det er asfalt kan det gjerne lages en form for langstrakt gangfelt/oppmerking som fører fotgjengerne videre til neste fortau. 10. Dagens situasjon er at det kommer busser med deltakere til ulike idrettsarrangementer (i tillegg til skoleklasser som skal ha svømmetimer) samtidig med dette er det ofte mye biltrafikk. Da er kjøretilkomst påvirket. I planforslaget fremkommer ikke forslag til bussoppstilling. Dersom det legges opp til at busser parkeres andre steder, ber vi om at det spesifiseres i planen hvor de skal parkere. 11. Ved tilstøtninger i Idrettsanleggene er det ikke sjelden trafikk- og parkeringskaos som i større eller mindre grad påvirker vår kjøretilkomst. Planforslaget innebærer reduksjon av parkeringsmulighetene, noe som altså påvirker kjøretilkomsten til Slåtthaugvegen 90 – 120. 12. På formålsområde BF1 er det i grensen mot eiendommene 44/684 (sameiet) og 44/658 (Slåtthaugvegen 120) lagt inn en byggegrense på 4 meter med unntak av området mot sør-vest. Vi ber om at byggegrensen er gjennomgående 4 meter. Eksisterende bebyggelse er en overbygget terrasse som ikke er nabovarslet, og dette bør ikke hensyntas i vurderingen av byggegrense for ny regulering av denne tomten.	8. Jf. kommentar til punkt 7. 9. Det er gjort en trafikkfaglig vurdering og fortau er plassert der det gir best mulig trafikksikkerhet og vil lede gående trygt mellom a og b. Det vil innenfor planområdet være mange gående og kryssninger mellom de ulike gangveiene innenfor og ut og inn i området på grunn av to skoler og idrettsanlegg, park og lekeareal. Det er gjort grep for å bedre sikkerheten. Innsnevring av veger som bidrar til lavere fart, gode fortau og overgangsfelt som leder gående trygt mellom målepunkt. Fortau stopper der intensjonen er at overgangsfelt skal legges, for å ikke lede myke trafikanter bort fra overgangsfelt, men legge opp til trafikksikker kryssning. Overgangsfelt skal ikke inngå i plankartet, men vil inngå i vegteknisk plan når tiltaket detaljprosjekteres i neste fase. Vegteknisk plan skal godkjennes av Bymiljøetatens vegforvaltningsavdeling før tiltaket etableres. 10. Vi regulerer ikke inn bussoppstilling i planen, da vi ikke ønsker busser inn i området. I den grad det kommer buss opp til skolen/idrett vil de henvises til den store parkeringsplassen ved isbanen. Vi kan ikke regulere inn plasser utenfor planområdet, men ved å smale inn veger, legge inn snu-sløyfe for mindre biler, og sette opp bom hindrer vi at busser kjører inn i området. 11. Ved å redusere parkeringsmuligheter, og henvise til den store parkeringsplassen ved isbanen, vil kjøring inn i planområdet reduseres. 12. Tatt til følge. Byggegrense for overbygget er tatt ut av plankartet.	-	-	-
				-	-	-
				-	-	-
				-	-	-
				X	-	-

8	Katja Jansen Fredriksen Osvegen 17 og 21 Gnr. 44, bnr. 8 og 847 Dokumentnummer: 79 15.09.2023	1. <i>Misledende informasjon</i> Merknadsstiller opplever at informasjonen er misledende og varierer fra møte til møte. Usikker på hva formålet med prosjektet er – er det å forbedre skolens innemiljø eller utvide og forbedre skoleområdet? 2. <i>Dårlig inneklima og ventilasjonsutfordringer</i> Savner redegjørelse for hvordan formålene med prosjektet blir innfridd, herunder om skolen vil få tilfredsstillende inneklima gitt at eksisterende takhøyde må bevares etc. 3. <i>Grøntarealet minsket og erstattet med bygningsmasse og asfalt</i> Formålet om økt grøntareal er ikke oppfylt. Grøntarealet er derimot blitt betraktelig redusert og det som tidligere var plen på østsiden av skolen blir byttet ut med en trafo stasjon, et renovasjonsanlegg og en sti som virker mot sin hensikt all den tid det er en asfalt snuplass og vei videre til Slåtthaug idrettshall. 4. <i>Bossug og kildesortering som miljøtiltak</i> Det er viktig med parkeringsplasser for funksjonshemmede, men å sette av så mye plass for renovasjon og en snuplass for bossbil og varelevering virker lite gjennomtenkt. Det bør vurderes løsninger som krever mindre areal (f.eks. bossug), og som samtidig oppfordrer til kildesortering.	1. Planen og prosjektet har vært under arbeid, og er i og for seg stadig under utarbeiding. Etter hvert som ulike avklaringer gjøres og løsninger utarbeides kommer flere detaljer på plass. Konseptet til 1g. behandling er modnet siden varsel om oppstart. De siste justeringer gjøres mot 2. gangs behandling av planforslaget. I planbeskrivelsen kap. 2.2 kommer hensikten med planforslaget frem. Hensikten med planforslaget er å tilrettelegge for en permanent utvidelse av eksisterende skole. Byggehøyder og plassering av tilbygg/påbygg vil tilpasses eksisterende bygg, landskap og omgivelser, som er vurdert å ha høy bevaringsverdig. Bakgrunnen for planforslaget er at skolen har et stort vedlikeholdsetterslep. Som innebærer at skolen ikke tilfredsstiller dagens krav til brannsikkerhet, inneklima og universell utforming Videre har skolen en planløsning som ikke er tilpasset dagens pedagogiske prinsipper og funksjonskrav. Dette mener vi løses i planforslaget. 2. Inneklima – Fremtidig skole er planlagt for å oppfylle alle dagens myndighetskrav og forskrifter (ref. Planbeskrivelse, pkt. 2.1 avsnitt 3). Dette inkluderer også inneklimaet, hvilket betyr at ventilasjonsanlegget må byttes ut med nytt. Planen legger føringer for plassering av nødvendige tekniske installasjoner gjennom å fastsette m.a. volum og høyder. Dette skal ivareta nødvendig areal for å utbedre inneklima. Det legges i tillegg av areal til nødvendig vedlikehold av nytt ventilasjonsanlegg og driftsbiler på utsiden av bygget. Konkrete løsninger vil prosjekteres og vil fremkomme i byggesak etter at planen er godkjent. 3. Det er knapphet på grønne areal generelt: Det er gjort en vurdering av plassering for nybygg og rehabilitering, nødvendige tekniske installasjoner, trygg ferdsel innenfor og inn og ut av området, behov for drift og de krav som ligger i utforming av vegger. I tillegg skal universell tilkomst sikres. Det er likevel vår vurdering at tiltaket vil i liten grad berøre grøntområdene. Eksisterende paviljong, som er et toetasjes brakkebygg med utvendig trapp, fjernes og området tilbakeføres til natur/vegetasjon. Annet grøntareal vil også oppgraderes med økt kvalitet og brukervennlighet. 4. Det er strenge krav til sikkerhet og siktelinjer for m.a. renovasjonskjøretøy. Det er likevel ikke tatt i bruk mer areal enn strengt tatt nødvendig, for å ivareta sikkerheten til myke trafikanter. BIR har kommet med en anbefalt løsning, etter fysisk befaring. Vi har valgt å innrette oss etter deres faglige råd for renovasjonsløsning.	-	-	-
---	--	--	---	---	---	---

	5. <i>Manglende informasjon om påbygg av ekstra etasje</i> Det er gitt manglende informasjon om det planlagte påbygget på eksisterende bygg, både i planbeskrivelses innledning og i informasjonsmøter.	5. Planbeskrivelse er lagt opp etter en mal med informasjon pålagt i plan og bygningsloven. Strukturen i plandokumentene er langt på vei satt og følges for at planer skal være lesbart og gjenkjennbart. Planen og prosjektet har vært under arbeid og er ikke ferdig prosjektert. Det har vært dialogmøter, arbeidsmøter og særmøter med brukere og ulike etater i Bergen kommune under utviklingen av plankonseptet. Deriblant også byantikvaren. Se ellers kommentar til punkt 1. Skolen utvides ikke på grunn av økt antall elever, men på grunn av skolen har et stort vedlikeholdsetterslep, noe som innebærer at skolen ikke tilfredsstillers dagens krav til brannsikkerhet, inneklima og universell utforming. Videre har skolen en planløsning som ikke er tilpasset dagens pedagogiske prinsipper og funksjonskrav. Skolebruksplanen legger føringer her, og er politisk vedtatt. Det har vært kontinuerlig dialog og samarbeidsmøte med m.a. byarkitekten, bymiljøetaten og byantikvaren, der vi sammen har kommet frem til plassering og utforming av eksisterende bygg og påbygg/tilbygg. Det er utformet en formingsveileder og en kulturminnerapport. Når det gjelder Slåtthaug videregående skole er det enda ikke avklart hvilke behov for utbygging som vil gjøre seg gjeldende, men planen åpner for at det kan etableres tilbygg slik at skolen kan forbedre inneklima og universell tilgjengelighet.	-	-	-
	6. <i>Kontorplasser</i> Stiller spørsmål ved hvorfor en så stor del av nybygget blir avsatt til kontorplass til lærerne og ikke til klasselokaler.	6. Skolebruksplanen, arbeidstilsynet og teknisk forskrift legger føringer for utforming av kontor og arbeidsplasser, så vel som permanente undervisningsrom. Organiseringen internt på skolen er ikke noe vi regulerer gjennom arealplan.	-	-	-
	7. <i>Innsyn og utsikt</i> Løsningen som nå er valgt har store konsekvenser for oss naboer som får betydelig mer innsyn til både hus og hage, samtidig som utsikten blir redusert. Et utvidet skolebygg vil føre til mer skygge og reduserte solforhold, selv om utredningen tilsier noe annet. Verdien på eiendommen vil også falle som følge av at skolebygget økes og pågående utbyggingsarbeid vil ikke bidra positivt til eventuelle salgsplaner.	7. Innsyn og solforhold - Bolighusene i Osvegen 17 og 21 Boligene ligger nordøst for Slåtthaug skole, lavere i terrenget og vil kunne bli påvirket av den planlagte skoleutvidelsen ved at det kan bli mer innsyn enn det er i dag. Dette gjelder mest for sveitervillaen i nord. Det vil også bli noe midlertidig påvirkning i dette området i anleggssperioden. Boligene blir ikke påvirket med tanke på solforhold. Det er laget sol/skygge diagram for påbygget og tilbygget som viser dette. Det er også gjort vurderinger for hvor det skal etableres lav eller høy vegetasjon, gjennom landskapsplanlegging. Dette må sikres i det videre arbeidet med prosjektering og gjennomføring).	-	-	-
	8. <i>Nåværende og fremtidige problemer med overvann</i> Naboene i Osvegen 17 og 21 har allerede i dag store problemer med overvann fra Slåtthaug ungdomsskole sitt område, og merknadsstiller har i en årrekke vært i kontakt med Bergen kommune angående forholdet. Bekymringene fra Solli DPS er vi enige i, men vi ser ikke hvorfor mengden med overvann nå skal ledes bort på østsiden av bygget til	8. VA rammeplan er godkjent av Bergen Vann. Utfordringene med overvann vil bli løst i forbindelse med utbygging. Det vil etableres nytt overvannssystem ifm. utbyggingen. Økning i avrenning skal håndteres i fordrøyningsmagasin. I en «normalsituasjon» vil avrenningen være i samme retning som dagens situasjon. Ved større nedbør enn takrenne er	-	-	-

		våre eiendommer. Det som vi er mest rystet over er at vi ikke har blitt kontaktet tidligere da VA-rapporten fra Multiconsult avdekket hvor alvorlig dagens situasjon er. Nå vi nå allerede har fått opplysninger om at dagens pumpeystem og avløp rundt skole ikke fungerer, hvordan vil vi i fremtiden kunne gardere oss mot samme situasjon? Vi kan heller ikke vente i flere år til prosjektet er ferdig for å få en løsning på dagens overvannsproblem. Vi forventer derfor at Bergen Vann lager en midlertidig løsning for å lede vannet bort fra våre eiendommer og at de vurderinger som gjaldt Solli DPS også bør gjelde oss.	dimensjonert for (50 års gjentakintervall) vil flomveien fra takarealet fra nybygget være mot øst og ned gangveien mot Solli. Det var tidligere en avløpspumpe på nedre skoleplass. Denne er ikke lenger i bruk, da avløpssystemet er lagt om. Vi har på vegne av naboer tatt kontakt med Bergen vann og formidlet behov for midlertidig løsning. Gjennom planforslaget vil påse at fremtidig situasjon blir løst.			
9.	<i>Gangsti og trafikk i merknadsstilleres hage</i> Merknadsstillerne er positive til at gangstien mellom skolen og Solli DPS nå skal reguleres og utbedres, men reiser likevel noen bekymringer. Allerede i dag blir elever kjørt til skolen av foreldre fra Osvegen. De kjører inn mot oppkjørselen til merknadsstillerne og rygger inn mot Solli og dette har ført til mange uoversiktlige, farlige situasjoner. Når gangstien utbedres og skolens område videre avsluttes med bom fra Slåtthaug idrettshall frykter vi at disse problemene skal øke.	9. Tatt til etterretning. Dette gjelder forhold utenfor plangrensen. Hvis det skal gjøres tiltak i dette området bør det fanges opp i pågående planarbeid for Solli DPS.	-	-	-	
10.	<i>Hærverk og uønsket opphold</i> I senere tid har vi opplevd problemer med hærverk på skolen. Da vi som nærmeste naboer har forsøkt å avverge disse, har det ført til hærverk på vår eiendom. Vi har merket at i senere år det har samlet seg ungdommer på baksiden av skolen på kvelds- og nattetid og det har vært flere innbrudd. Det er satt opp kameraer, men det virker ikke som dette har bidratt til mindre uønsket aktivitet. Allerede i dag opplever vi at folk tar seg inn på eiendommene våre, til tross for at de er avstengt med gjerde, port og hekk. Dersom gangstien legges langt nede langs vår hekk er det stor sannsynlighet for at problemene vil øke. Dessuten vil det gå på bekostning av grøntarealet rundt skolen. Gangstien virker dessuten mot sin hensikt all den tid det ligger asfalt og vei videre til Slåtthaug idrettshall. Vi mener derfor at gangstien bør forbindes med asfaltplassen på baksiden av skolen, og ikke legges så tett langs tomtegrensen vår. Vi frykter også at en del ungdommer vil forsøke å gå fra hovedinngangen langs nordsiden (mellom skole og Solli) til gangstien i stedet for å gå rundt. Selv om terrenget ikke inviterer til det, vet vi av erfaring, at det ikke har stoppet dem tidligere. Det vil kunne være et perfekt «glemmested» for uønsket aktivitet, slik som salg av narkotiske stoffer.	10. Tatt til etterretning. Belysning må vurderes i videre prosess, gjennom prosjektering. Vi bygger ut i nord, der det i dag er uønsket aktivitet, og vil innskrenke muligheter for opphold her. Gjennom å oppgradere uterom, gjøre området mer attraktivt og imøtekomende er intensjonen er at bygget og nærområdet blir mer brukt på ettermiddager, og vil således bidra til å redusere uønsket aktivitet.	-	-	-	
11.	<i>Trafostasjon</i> Merknadsstiller mener det er uklokt å plassere en trafostasjon langs en gangsti på baksiden av skolen. Når elever trosser kameraer og forsøke å utføre brannfarlige aktiviteter på skolens bakside rett ved skolens inngang, tør vi ikke å tenke hva som kan skje derfor denne type aktivitet blir forsøkt ved en trafostasjon. En trafostasjon generer dessuten kontinuerlig lyd som er uheldig for oss når vi er ute i hagen, men også for elever og lærere både i friminuttet	11. Tatt til etterretning. Plassering av trafo er vurdert av prosjekteringsgruppen.	-	-	-	

		eller når vinduene åpnes om sommeren. Vi mener derfor at trafostasjonen bør flyttes til et mindre tilgjengelig og mindre synlig sted. 12. <i>Fremmedarter</i> Det befinner seg store mengder med parkslirekne på den delen av området som skal bygges ut. I henhold til rapporten står det at disse skal behandles på en «forsvarlig måte», men det bør ikke bety at planten blir stående. Røttene til parkslirekne går over store avstander og hvis disse ikke fjernes helt, vil problemene med planten i fremtiden bare øke. Planten vokser dessuten gjennom asfalt og vil derfor også på sikt kunne ødelegge det nye uteområdet og nybygget til skolen. Vi gjentar nok en gang at skråningen vår langs gangstien også er infisert og bør inkluderes i bestridelsesplanene. Parkslirekne har dessuten spredd seg langs hekken vår der det i dag er planlagt trafo stasjon, renoveringsanlegg og gangsti. Dersom man begynner å grave i dette området bør man ha en helhetlig plan for bestridelsen av planten. 13. <i>Hekking av fiskemåke</i> Fiskemåken har i mange år hekket på både Slåtthaug ungdomsskole og Solli DPS. Det flate taket på begge byggene gjør det spesielt egnet til det. Hekkesesongen vil kunne bli forstyrret av pågående utbygging. Vi ber derfor at biologer ser på en løsning på dette, eventuelt finner et nytt hekkested for fuglene. 14. <i>Dyre- og planteliv og økosystem</i> Hageanlegget til Osvegen 17 rommer et rikt naturmangfold, og på Solli DPS er det gjort gode grep for å ivareta naturmangfoldet. Det bør ikke være noe forskjell om den ene skole faller under fylkets sitt ansvarsområdet og den andre under Bergen kommune sitt ansvar. De er begge to en del av en felles gode som er til glede for flere enn skolens elever. Vi mener derfor at landskapsarkitekten bør se på Solli DPS, våre eiendommer og Slåtthaug videre og ungdomskolens uteområde som en helhet.	12. Det er gjort flere registreringer av fremmede arter i planområdet, også innenfor tiltaksområdet. Fremmedartsforekomster skal fjernes der det anses som hensiktsmessig. Forurensede masser skal håndteres forsvarlig og forskriftsmessig for å unngå spredning. Grunnet registreringer av den meget problematiske arten parkslirekne tiltaksområdet, er det sikret i bestemmelsene at infiserte masser skal behandles forsvarlig. 13. Tatt til etterretning. Byggetiltak på skolebyggene kan ikke settes i gang dersom fuglene har aktiv hekkeplass på taket. Før hekkeperioden bør det vurderes om det er hensiktsmessig å etablere alternative hekkelokaler i området. 14. Landskapsarkitekt, fagansvar for naturmangfold og kulturminne-ansvarlig har alle sett på landskapet, kulturmiljø og naturmiljø i et helhetlig lys. Viser her til vedlegg til plan, kulturminnedokumentasjon, naturmangfoldrapport, stedsanalyse, landskapsplan og forminsveileder. Sendumtak bidrar mer enn vanlig tak, men fører likevel ikke til veldig økt biodiversitet. Sedumtak brukes mer som for overvannshåndtering enn biologisk mangfold. Vi vil se nærmere på bestemmelser som kan sikre god belysning gjennom prosjektering av skolen og utearealene. Det er lagt til rette for god universell utforming og god tilgjengelighet for alle. Det legges videre ikke føringer for lærerbruksplanen og hvordan lærere og elever benytter seg av skolens uteareal i undervisningssammenheng. Det legges opp til økt bruk og økte kvaliteter i uterom og i grøntareal.	-	X	-
				-	-	-
				-	-	-

Høringsinstanser:						
1	Bergen kommune Byarkitekten v/Ingvild Nesse Dokumentnummer: 76 12.09.2023	1. <i>Generelt</i> Utvidelse av ungdomskolen med påbygg og tilbygg tilpasser seg eksisterende bygningsstrukturer på en god måte med et godt samspill mellom eksisterende bygninger og nye volum. Den eksisterende skolen ligger godt i landskapet med langsgående volumer som trapper seg ned og følger det eksisterende terrenget. Utvidelsen viderefører dette prinsippet. Det er et godt grep at tilbygget er lagt på et areal som er vurdert som lite egnet for uteoppholdsareal. Man har også tatt vare på og videreført horisontaliteten i det historiske anlegget inn i det nye anlegget for ungdomskolen. 2. <i>Materialbruk og løsning av rampe utendørs</i> På illustrasjonene av ungdomskolens vestlige uteareal mot kollen vises det en utkraget gangvei utført i metallrister. Denne materialbruken fremstår som noe fremmed sett opp mot den grønne kollen og det historiske skolebygget. Dette materialet er ellers kun tenkt brukt i uteanlegget, og vi vil derfor oppfordre til en forenkling ved å bruke materialer som betong eller naturstein, som knytter seg godt opp mot de materialer man ellers benytter seg av i uteanlegget. Byarkitekten oppfordrer å videreføre prinsipper fra det eksisterende uteanlegget med tanke på materialbruk og utforming. 3. <i>Materialbruk fasader</i> Vi er positive til at skolens fasader skal utføres i tre som harmonerer med uttrykket til de eksisterende skolebygningene. Vi ber prosjektet imidlertid å ha spesielt oppmerksomhet rundt fasaden i nord. Her er det lite sol, og fasaden er rettet mot skogen slik at fasaden vil utsatt for fukt, og sjelden tørke opp. Alternativt fasademateriale og /eller løsninger ev. i kombinasjon med tre bør undersøkes og utforskes 4. <i>Gangvei øst for ungdomskolen</i> Det foreslås etablert 1 meter gruset skulder/gangveg på østsiden av veien (V5) for å hindre eventuelle konflikter med myke trafikanter. Vi mener at dette er i strid med hvordan det helhetlige parkanlegget fremstår med gangveier som ligger fint i det grønne gresslandskapet. Vi ber prosjektet vurdere «grusforsterket gress» eller en gressarmeringsstein eller lignende materialer som med tiden vil fremstå grønn for å ivareta det fine parklandskapet. 5. <i>Formingsveilederen</i> Formingsveilederen bør ha en intensjon og prinsipper for gjenbruk av materialer og elementer utendørs, som rekkverk, murer o.l. med tanke på bærekraftige og sirkulære fremtidsrettede løsninger. Vi anbefaler også at formingsveilederen har intensjoner og prinsipper for bruk av materialer og formspråk som spiller videre på særpreget i det eksisterende uteanlegget med hensyn til karakteristiske og tidstypiske murer, rekkverk og	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til etterretning. Formingsveilederen er revidert til 2. gangs behandling, og det er avholdt arbeidsmøter med Byarkitekten . 3. Tatt til etterretning. Formingsveilederen er revidert til 2. gangs behandling, og det er avholdt arbeidsmøter med Byarkitekten . 4. Tatt til etterretning. Veg V5 er i revidert planforslag erstattet med gatetun f_GT2. 5. Tatt til etterretning. Formingsveilederen er revidert til 2. gangs behandling, og det er avholdt arbeidsmøter med Byarkitekten .	-	-	-
				-	-	X
				-	-	-
				X	X	X
				-	-	X

		benker. Det vises her også til kommentar angående gitterrist over. 6. <i>Det resterende området</i> Gatetun (f_GT) mellom Slåtthaug ungdomsskole (o_UN2) og Idrettshall/svømmehall (o_IDR) Mellomrommet (Gadetun f_GT) mellom Slåtthaug ungdomsskole, VGS og idrettshall/svømmehall fremstår i dag som et udefinert asfaltert restareal. Her etterlyser vi ambisjoner for en forbedring av området. Området blir fredeliggjort ved etablering av bom og området har potensiale for å bli et vakkert gatetun med høy kvalitet som kan binde de ulike skoleanleggene sammen, og bli et sekundært uteanlegg for både ungdomsskolen og videregående skole som begge har små utearealer. 7. <i>Slåtthaug videregående skole utvidelse</i> Vedlegg til reguleringsplanen viser volumstudier av utvidelse for Slåtthaug VGS for å møte krav til universell utforming. Volumene i alternativ A og B er høye, og bryter slik med den opprinnelige langstrakte og lave bygningsstrukturen, og er dessuten plassert i en mye brukt akebakke. Utvidelsen ved Slåtthaug hadde i en god og grundig prosess hvor vi, Byantikvaren, BME og Skoleetaten deltok på workshops der ulike konsept for utvidelsesmuligheter ble drøftet opp mot hverandre. Vi vil anbefale at man kan ha en lignende grundig prosess for utvidelsen av Slåtthaug VGS, for å undersøke ulike alternativens påvirkning på landskapet, de eksisterende karakteristiske bygningsmiljøene og friluftsliv. Slåtthaug VGS er en del av et helhetlig «campus»-område der alle bygningene er plassert nøye og godt integrert i et helhetlig parkområde. Byarkitekten deltar gjerne i en slik prosess sammen med VFK, konsulenter og andre kommunale etater før annen gangs behandling. 8. <i>Snuhammer/-sløyfe sør i planområdet griper inn i den eksisterende grønne bufferen mellom parkeringsplassen og forarealet til svømmehallen/idrettshallen. Her er terrenget foreslått avskåret med en ny høy mur. Sett i sammenheng med det samlede enhetlige parkmiljøet fremstår etablering av muren som noe uheldig. Etablering av høy mur ved snuhammer/-sløyfe bryter med park prinsippet. Vi anbefaler prosjektet å undersøke mulighetene for å se på alternative løsninger som hensyntar disse forholdene. Bygg og landskap må samspille på en god måte slik det historiske skoleanlegget har gjort til nå. Vi ser at det kan finnes muligheter ved å benytte seg av eksisterende grøntarealer i vest.</i>	6. Tatt til etterretning. På nåværende stadium er ikke byggeplanene til Slåtthaug videregående skole modne nok for å avklare utforming, funksjon og kvaliteter i det omtalte området. 7. Skolen har et stort behov for utbedring av inneklime. Grunnet eksisterende byggs begrensninger både i ft. volum og takhøyder, har byggeier vurdert at det vil være behov for å omdisponere arealer og omgjøre undervisningsrom med blant annet tekniske rom. Undervisningsrommene må i så tilfelle erstattes med nye areal som må løses i tilbygg. Til offentlig ettersyn var det illustrert fire volumer, og disse videreføres i endelig planforslag til 2. gangs behandling. Det er imidlertid gjort noen mindre justeringer knyttet til byggehøyde og utstrekning av disse, og bestemmelsene er konkretisert og supplert slik at nødvendige hensyn ivaretas i byggesaken. Det er avholdt både arbeidsmøte og befaring med Byarkitekten. 8. Tatt til etterretning. Utforming av snuplass er grundig vurdert, og foreslått løsning er den vi mener er den totalt sett beste.	-	-	-
				-	X	-
				-	-	-

2	Bergen kommune Brannvesenet v/Magne Hordvik Olsen Dokumentnummer: 54 17.07.2023	1. Bergen brannvesen forutsetter at planområdet tilrettelegges for brannvesenets kjøretøy, samt tilstrekkelig slokkevannkapasitet. Tilkomst for brannvesenet må ikke forringes til eksisterende bebyggelse i og rundt planområdet. 2. Eventuelle veier og oppstillingsplasser over betongdekke eller parkeringsgarasje, må merkes tydelig for maks belastning. Eventuelle oppstillingsplasser for brannvesenets høyberedskap må merkes/skiltes tydelig. 3. Planlegges det for tekniske installasjoner på taket, slik som solceller og lignende er det viktig at dette blir hensyntatt i prosjekteringen, slik at en effektiv slokkeinnsats kan utføres.	1. Brannoppstillingsplasser vil godkjennes av brannrådgiver. Planområdet er tilrettelagt for brannvesenets kjøretøy både rundt bygget, og for beboere i nabolaget, der vi endrer situasjonen fra dagens situasjon. 2. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i det videre prosjekteringsarbeidet. 3. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i det videre prosjekteringsarbeidet.	-	-	-
3	Bergen kommune Bymiljøetaten v/Anne Marte Maardalen Dokumentnummer: 75 12.09.2023	<i>Utbygging Slåtthaug skole</i> 1. Det planlagte tilbygget vil beslaglegge deler av et grøntareal. Selv om grøntarealet ikke inneholder naturverdier i form av svært viktige arter eller naturtyper, er det uheldig at tilbygget reduserer bredden på grønt arealet og bygger ned stedefegen vegetasjon. BME ber derfor om at det vurderes om inngrepet kan reduseres. Dette gjelder særlig den vestligste delen av tilbygget, som griper inn i naturområde C (Naturmangfoldsrapporten). 2. Det bør vurderes om planen bedre kan sikre det gjenværende vegetasjonsarealet i nord ved å nytte et grønnsstrukturformål på plankartet. 3. Det fremkommer av planbeskrivelsen og i landskapsplanen at det skal plantes nye trær. Gjennomføring av nyplantingen må sikres i bestemmelsene. 4. Det fremgår av naturmangfoldsrapporten at gjennomføring av tiltak i forbindelse med utearealene innebærer et mindre inngrep i naturområdet på kollen. Rapporten anbefaler at tiltaket justeres slik at inngrep her minimeres. Ut fra landskapsplanen kan det se ut til at plasseringen av mur og sykkelparkering kommer i konflikt med et eksisterende innmålt tre. BME ber om at det vurderes en annen plassering av areal for sykkelparkering, slik at dette inngrepet kan unngås. <i>Utbygging Slåtthaug VGS</i> 5. Planforslaget åpner for at Slåtthaug VGS kan utvides med fire mulige tilbygg i nord og/eller i sør. Arealbehovet og spørsmålet om det blir nødvendig å bygge ut alle fire volum er ikke avklart. Selv om det er usikkert hva som kommer til å bli realisert, må konsekvensene av den foreslåtte regulerte situasjonen vurderes. Naturmangfoldsrapporten vurderer kun konsekvensene for naturmangfoldet ved utbygging av Slåtthaug skole, mens utbygging av Slåtthaug VGS ikke er vurdert. Bymiljøetaten ber om at konsekvenser av de ulike tilbyggene for det biologiske mangfoldet og friluftslivet	1. Vi minner om at det har vært holdt arbeidsmøter og særmøter med bymiljøetaten gjennom planprosessen. Omfang av utbygging er omforent. Det er gjort store avveininger og grep for å avgrense behovet for å beslaglegge grønt areal. Gjennom prosjekteringsfasen kan en sikre at marksikringsplanen blir ivarettatt og sprengning i området C blir så minimalt som mulig. 2. Ikke tatt til følge. 3. Prinsipper for vegetasjonsetablering framgår av formingsveilederen. Illustrasjonsplanen viser hvilke trær som skal bevares. 4. Tatt til følge. Trærne er målt inn, skal bevares og framgår av illustrasjonsplanen. 5. Fagkyndig har vurdert at naturmangfoldsrapporten gir et godt nok grunnlag for også å vurdere konsekvensen ved de foreslåtte tilbyggene til Slåtthaug videregående skole. Konklusjonen er at konsekvensene for naturmangfoldet vil være svært begrenset, siden tilbyggene vil være knyttet til eksisterende bygningsmasse.	-	X	-
				-	X	-
				-	-	-
				-	-	-

		vurderes nærmere, og at planlagte inngrep i grøntarealet minimeres. <i>Fremmede, skadelige arter</i> 6. Det er høy forekomst av fremmede, skadelige arter i planområdet. BME viser til naturmangfoldsrapporten som foreslår at det bør utarbeides en detaljert tiltaksplan for håndtering av fremmede, skadelige arter. Bestemmelsene sikrer kun at infiserte masser skal leveres til forsvarlig behandling eller godkjent deponi. Det kreves også dokumentasjon av at fremmede arter er kartlagt ved søknad om større byggetiltak (§ 2.7.2.9 og § 3.1.2.7.d). Dette er ikke tilstrekkelig for å sikre at fremmede, skadelige arter ikke spres, gitt den høye forekomsten innenfor planområdet. BME ber om at det sikres i bestemmelsene at det må utarbeides en tiltaksplan for håndtering av fremmede arter. <i>Store, bevaringsverdige trær</i> 7. Det fremgår av naturmangfoldsrapporten at det er mange store trær i planområdet og at disse bør bevares. Trær som står tett på tiltaksområdet vil være utsatte og må sikres i planen. Det følger av bestemmelse § 2.4.3 at innmålte trær som vist i illustrasjonsplanen i størst mulig grad skal bevares. Det er vist 9 innmålte trær på sørsiden av Slåtthaug skole. BME stiller spørsmål ved om det ikke også er behov for å sikre trær nord og vest for skolen, der selve tilbygget skal komme. Disse trærne bør markeres på plankartet. 8. Det følger av § 3.1.2.7 at det skal utarbeides en marksiكرingsplan for o_UN2 (Slåtthaug skole). Bestemmelsen må også gjelde for en eventuell utbygging av Slåtthaug VGS, o_UN1.	6. Tatt til følge. Bestemmelsene til 2. gangs behandling er supplert. 7. De viktigste trærne er målt inn og markert i illustrasjonsplanen. Disse trærne skal bevares så langt det er praktisk mulig. Når det gjelder å markere trær i plankart viser vi til reguleringsplanveileder, «Bruk av hensynssoner bør avgrenses til interesser av vesentlig betydning for arealbruken, og skal ikke benyttes for alle interesser som kan ha betydning». Videre står det, sitat: «§ 11-8 bokstav c) Sone med særlige hensyn til landbruk, reindrift, mineralressurser, friluftsliv, grønnsstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø, med angivelse av interesse..... Dette er soner som skal benyttes for å ivareta særlige hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnsstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø. Hensynssonen omfatter også randområder til nasjonalpark/landskapsvernområde og mineralske ressurser. Det kan være egne bestemmelser knyttet til sonen for å sikre angitte interesser i forhold til disse temaene. Denne sonen er mest aktuell i kommuneplansammenheng, og de aktuelle hensynene vil i reguleringsplan best ivaretas med arealformål og bestemmelser». På bakgrunn av dette er det vår vurdering av enkelt-trær ikke skal markeres i plankart, men synliggjøres i illustrasjonsplan. 8. Tatt til følge. Bestemmelsene til 2. gangs behandling er supplert.	-	X	-
				-	X	-
				-	X	X

		<i>Friluftsliv og offentlige part- og friområder</i> 9. Tiltaket tilknyttet Slåtthaug ungdomsskole berører i liten grad det kartlagte friluftsområdet. Planforslaget har til hensikt å bevare grøntområdene som åpne og tilgjengelige arealer for allmennheten. BME anser derfor friluftslivsinteressene for å være ivaretatt. Planområdet grøntområder (med unntak av o_GG3) blir ikke driftet av Bymiljøetaten i dag. BME forutsetter at planen ikke endrer denne situasjonen. <i>Tilkomst for myke trafikanter</i> 10. Snarveg fra Apeltunvegen til Slåtthaug skole er foreslått regulert som offentlig gangveg, o_GG2 og o_GG3, jf. § 3.2.4.1. Traseen vil ikke kunne utformes med universell utforming, og vinterdrift kan ikke påregnes slik traseen er regulert. Vi ber om at bestemmelsen endres til følgende: «§ 3.2.4.1 o_GG2 og o_GG3 er offentlige gangveger utformet som snarveger.» 11. I illustrasjonsplan, som følger saken, er det inntegnet en bom ved snusirkel inn mot f_GT. Ruten her er hovedadkomst til ungdomsskolen og det nye tilbygget. Bommen er også omtalt i bestemmelse § 3.2.4.7: «Utforming av bommen skal gjøre det mulig for syklistene å sykle gjennom bommen». For å unngå at utformingen bare tar utgangspunkt i én sykkeltype, ber vi om at bestemmelsen omformuleres, for eksempel slik: «Utforming av bommen skal ikke være til hinder for fremkommelighet for myke trafikanter, og skal ta hensyn til universell utforming og ulike sykkeltyper» <i>Sykkelparkering</i> 12. Trygg sykkelparkering under tak vurderes som et viktig tiltak for å få skolens ansatte til å benytte sykkel framfor bil. For Slåtthaug ungdomsskole vurderer vi dette for å være ivaretatt. 13. For Slåtthaug vgs må KPAs krav i § 17.2.4 ivaretas: «Det skal etableres tyverisikker parkering og garderobetilbud i tilknytning til sykkelparkeringen, i nye bygg med mer enn 20 ansatte.» <i>Kommunal veg</i> 14. Innenfor planområdet forvalter Bymiljøetaten i dag del av eksisterende kommunale veg, Slåtthaugvegen. I reguleringsplanen er det foreslått at o_KV3 og tilliggende fortau o_F05 skal bli offentlig kommunal veg. Denne vegen er regulert til offentlig veg også i dag, men er ikke overtatt av Bymiljøetaten, da den ikke har nødvendig snumulighet i enden. I planforslaget er det foreslått snusirkel som sikrer snumulighet for lastebil, i forbindelse med bl.a. varelevering. Snusirkelen kan også benyttes for av- og påstigning av elever, slik at dette kan skje på en trygg måte, uten behov for rygging der elevene ferdes. Eksisterende del av veg o_KV3 og fortau o_F05 er ikke opparbeidet etter teknisk plan godkjent av Bymiljøetaten. Det må derfor påregnes	9. Tatt til etterretning. 10. Tatt til følge. Bestemmelsen endres til følgende: «o_GG2 og o_GG3 er offentlige gangveger utformet som snarveger.» Merknad om håndlist (privat merknad) overføres til prosjekteringsfasen. 11. Tatt til følge. Bestemmelsene til 2. gangs behandling er supplert. 12. Tatt til orientering. 13. Ved etablering av tilbygg for Slåtthaug videregående skole vil det gi helt nye muligheter for innendørs sykkelparkering. 14. Vi gjør oppmerksom på at det er ikke tenkt varelevering for skolen i selve snusirkelen. Det løses lengre nord, nærmere ungdomsskolen. Snumulighet i enden av kommunal veg er ivaretatt i planen og gjør det dermed mulig for kommunen å overta vegen. Bestemmelsene sikrer at teknisk plan skal utarbeides og godkjennes før kommunen overtar.	-	-	-
				-	X	-
				-	X	-
				-	-	-
				-	X	-
				-	-	-

		krav om dette før vegen kan overtas av kommunal vegmyndighet.			
		15. I planprosessen har Bymiljøetaten bedt om at kryssområdet mellom o_KV1, o_KV3 og KV2 inkluderes i planområdet, for å regulere løsninger som bedre ivaretar trafikksikre forhold for myke trafikanter. Det har vært dialog om dette underveis, og Bymiljøetaten vurderer at de foreslåtte løsningene vil utbedre dagens utrygghetspunkter i kryssområdet, og gi mer tydelige løsninger for alle trafikantergrupper. Foreslått fortau o_F04:			
		16. I gjeldende reguleringsplan er denne strekningen regulert som gang og sykkelveg med 3,25 meters bredde, og den er i hovedsak opparbeidet i henhold til dette. BME ber om at situasjonen videreføres i denne reguleringsplanen, ved at formål endres fra fortau til gang- og sykkelveg, og at bredde fremgår av plankartet.			
		17. BME ser også at fortauet o_F04 helst bør forlenges 1-2 meter, for å få en bedre kryssing over til fortau o_F05. Vi ber om at dette vurderes.			
		18. Bymiljøetaten ber også om at bredde på o_KV1 og o_F01 fremgår av plankartet. Det forutsettes at breddene er i samsvar med gjeldende reguleringsplan.			
		<i>Byggegrense:</i>			
		19. I plankartet er byggegrensen for område o_IDR foreslått langs ytterkant av snusirkelen. I illustrasjonsplanen er det imidlertid ikke vist bebyggelse i dette området, men det er mur og trapp for å ta opp høydeforskjeller. BME ber om at planforslaget tydeliggjør hva som er intensjonen for dette området. Det vurderes at nødvendige konstruksjoner er tilstrekkelig ivarettatt gjennom bestemmelse § 3.1.3.3.a, som bl.a. hjemler støttemurer på inntil 2,5 meter og trapper. Etter vårt syn vil det være uheldig om bygget utvides så nær fortauet. Planforslaget viser i dette området reduserte bredder til fortau, annen veggrunn for skilt, belysning o.l. BME ber om at byggegrensen trekkes tilbake til eksisterende bygningskropp.			
		<i>Merknader til bestemmelsene:</i>			
		20. BME ber om en bestemmelse knyttet til avkjørselspiler, der det settes krav om at disse skal utformes i samsvar med krav til avkjørsler i Statens vegvesens håndbok N100.			
		21. BME viser til foreslåtte bestemmelser vedrørende belysningskrav, jf. §§ 3.3.3.1.d og 3.3.4.2.b. Vi ber om at det refereres til gjeldende belysningskrav for Bergen kommune, som også omhandler krav i forhold til lysforurensing i parker og på turveger.			
		</			

		22. § 3.2.1.1: BME ber om en tilføyelse i bestemmelsens første setning: «(...) vegareal i planen, i henhold til gjeldende krav.(...)» 23. § 3.2.1.3: BME ber om at siste setning endres til følgende: «Justeringer skal godkjennes av aktuell vegmyndighet og dokumenteres.» 24. § 3.2.6.1: Annen veggrunn, både teknisk og grønt, er nødvendig areal for å sikre vegens funksjoner. Bestemmelsen for annen veggrunn grønt (AVG) må derfor hjemle at arealet i nødvendig utstrekning kan benyttes til skilting, belysning, drenering, siktsoner, snøopplag o.l., på lik linje som annen veggrunn teknisk (AVT). Vi ber derfor om at § 3.2.6.1 starter med samme setning som § 3.2.5.1. 25. Fartsdempende forslag må følges opp ihht. Trafikkanalysen 26. § 6.2.3: Bestemmelsene er ikke tilstrekkelig tydelige på tidspunkt for når teknisk plan for veganlegget skal være godkjent. BME ber om at bestemmelsen endres til følgende: «Før det kan gis igangsettingstillatelse til tiltak som berører offentlig veg, herunder ny bebyggelse i o_UN1, o_UN2 eller o_IDR, skal vegteknisk plan være godkjent av rette vegmyndighet, jf. § 3.2.1.1. Kravet gjelder ikke ved søknad om riving av bygg.» 27. Rekkefølgekravene §§ 6.1, 6.2 og 6.3 må gjelde for alle byggeområdene, det vil si o_UN1, o_UN2 og o_IDR. Nå virker det tilfeldig hvilke områder som er knyttet til de ulike rekkefølgekravene.	22. Tatt til følge. Bestemmelsene til 2. gangs behandling er supplert. 23. Tatt til følge. Bestemmelsene til 2. gangs behandling er supplert. 24. Tatt til følge. Bestemmelsene til 2. gangs behandling er supplert. 25. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i det videre prosjekteringsarbeidet. 26. Tatt til følge. Bestemmelsene til 2. gangs behandling er supplert. 27. Tatt til etterretning. Det er kun felt o_UN2 som har tilhørende rekkefølgekrav, siden det først og fremst er dette prosjektet som utløser nye behov.	-	X	-
4	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) v/Monica D. Thorbjørnsen Dokumentnummer: 47 15.06.2023	1. Automatisk tilbakemelding. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig. 2. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering.	-	-	-
5	Bane NOR v/Åsne Fyhri/ Britt Jorid Børset Foss Dokumentnummer: 55 15.08.2023	1. Bane NOR har vurdert planforslaget og har ingen merknader.	1. Tatt til orientering.	-	-	-

6	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) v/Toralf Otnes Dokumentnummer: 63 30.08.2023	- De må vurdere om planen tek omsyn til nasjonale og vesentlege regionale interesser, jf. NVE rettleiar 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging. - NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt naudsynt omsyn til flaum- og skredfare, overvatn, vassdrag og energianlegg i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar. Dette gjeld uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttale til saka.	- Tatt til etterretning - Tatt til orientering.	-	-	-
7	Bergen kommune Byantikvaren v/Rigmor Huus Dokumentnummer: 66 04.09.2023	- Tilbygg og påbygg på Slåtthaug ungdomsskole samt uteareal er grundig utredet for å kunne sikre kulturmiljøverdiene best mulig. Det har vært en rekke særmøter som har dekket både arkitektur- og kulturmiljøverdier. Det er utarbeidet formingsveileder og detaljerte bestemmelser for ungdomsskolen. Byantikvaren mener at prosessen med EFU der plassering av tilbygg/påbygg, utomhus/landskap og arkitektoniske detaljer har vært tema, har sikret at kulturmiljøverdiene for ungdomsskolen er ivaretatt. - Byantikvaren mener at det må utarbeides mer detaljerte bestemmelser til utvidelsen av Slåtthaug videregående skole slik at kulturmiljøet sikres. Det bør fremgå av den videre planprosessen et omforent forslag til hvilke volum som er aktuelle. Det må også utarbeides en formingsveileder for den videregående skolen der det vises ulike prinsipper for tilbygg/sammenbygging, materialitet etc. før 2.gangs høring. - Vi ser også av vedlagt materiale at det er preget av at det kun har vært ungdomsskolen som det har vært fokus på. Formingsveilederen gjelder kun ungdomsskolen, og kan derfor ikke uten videre legges til grunn for utforming av den videregående skolen. Reguleringsbestemmelsene viser det samme, det vises tydelig at de er skrevet på bakgrunn av at det kun er ungdomsskolen som skulle endres. Eksempel på dette ser en allerede i §1 planens hensikt: «Ved oppgradering av skoleanlegget skal det tas særlige hensyn til kulturminne- og landskapsverdier i området». Byantikvaren bistår gjerne i arbeidet med bestemmelsene til H570 – hensynssone bevaring kulturmiljø når prinsippene for endringer av den videregående skolen er bearbeidet. Vi vil kommentere bestemmelsene ytterligere til 2.gangs høring. Bestemmelsene må omarbeides og klargjøres til 2.gangs høring.	- Tatt til orientering. - Slåtthaug videregående skole skal gjennomgå mindre utbedringer, spesielt knyttet til UU utforming og ventilasjon. Det er per dags dato ikke klart hvor en eventuell utvidelse er nødvendig. For å sikre at utvidelse er mulig må vi imidlertid legge inn muligheter både på nord og sør-siden av bygget. For å sikre at hensyn til kulturmiljø og naturverdier blir ivaretatt er skolen underlagt hensynssone med Særlige hensyn til bevaring av kulturmiljø (§ 11-8 c) (sone H570). Til 2. gangs behandling er det gjort noen reduksjoner av byggehøyder og byggegrenser for tilbyggene, og bestemmelsene er supplert og konkretisert. Det er avholdt befaring og arbeidsmøter med Byantikvaren. - Det er korrekt. Den videregående skolen sine behov for rehabilitering var ikke kjent ved oppstart av planarbeidet, og er kommet inn som et behov i senere fase. Samtidig er ikke planen for rehabilitering kommet langt nok inn i prosessen og detaljer rundt dette behovet er ikke bestemt. Utvidelse av VGS pga. rehabilitering faller ikke alene inn under krav om å utarbeide ny reguleringsplan, men vil kunne løses gjennom byggesak. Det er derfor besluttet at vi inkluderer behov for rehabilitering av VGS i denne planen og med det kan vi gjennom bestemmelser sikre at kulturmiljø og naturmangfold blir ivaretatt i påfølgende søknadsprosessen ved rehabilitering av VGS.	-	X	X
				-	X	X

		Utdrag fra kulturmiljøfaglig vurdering av Slåtthaug ungdomsskole «....Fasader og hovedvolumer bør bevares med vekt på den synlige konstruksjonen og horisontaliteten. Ved eventuelt nybygg bør det legges vekt på å ivareta utekvalitetene og terrengtilpassingen som preger anlegget....» 4. Slåtthaug videregående skole Det er ikke gjort en grundig kulturmiljøfaglig beskrivelse av Slåtthaug videregående skole. Anlegget har også høy miljøverdi som del av et helhetlig område med parkanlegg, flere skolebygninger og idrettshall, oppført samtidig i modernistisk stil og etter en helhetlig plan.	4. Se kommentar til punkt 1.	-	X	-
8	Bergen kommune Helsevernenheten v/Hilde Marie Mjøs Dokumentnummer: 67 07.09.2023	1. <i>Slåtthaug skole</i> Dagslys og utsyn Det er valgt en noe lukket utforming av nordsiden av tilbygget til skolen, av hensyn til Solli DPS og innsyn til pasientrom. Vi forutsetter at det likevel sikres at alle undervisningsarealer har god tilgang på dagslys og utsyn. Krav til dagslys og utsyn er tydeliggjort i ny forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger, som trådte i kraft 01.07.2023. I den nye forskriften står det i § 7. Lysforhold: «Virksomhetens lokaler skal ha helsemessig tilfredsstillende dagslys og utsyn, med mindre det for deler av lokalene av åpenbare grunner ikke er ønskelig eller nødvendig.» Formuleringen «helsemessig tilfredsstillende» viser til § 13-7 om Lys og § 13-8 om Utsyn i TEK17. Det er dokumentert at manglende tilgang på dagslys har negative helseeffekter, blant annet for hormonbalanse og dagsrytme. Vi minner om at rom som ikke tilfredsstiller krav til dagslys og utsyn ikke vil bli godkjent som permanente undervisningsrom». 2. <i>Søknad om planuttalelse</i> Skoleeier må søke om planuttalelse til Miljørettet helsevern i forbindelse med godkjenning etter forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger. 3. <i>Slåtthaug videregående skole</i> Tilbakemelding på foreslåtte tilbygg Det er i planforslaget foreslått fire mulige tilbygg til Slåtthaug videregående skole (volum A og D). Volum A og B (1 etasje) på nordsiden av bygget vil medføre negative konsekvenser for grønnstruktur. Volum C og D i sør-enden av bygget er foreslått bygget høyere enn resten av bygget (4 og 5 etasjer), for å gjøre det mulig å etablere universell tilkomst til alle plan. Volum D foreslås bygd på eksisterende bebygd areal. Foreslått byggehøyde på volum C og D vil imidlertid medføre skyggelegging av basketballbane på østsiden av bygget fra formiddagen og utover, noe som er negativt for kvaliteten på elevene sitt uteoppholdsareal.	1. Tatt til følge Kravene etter ny forskrift fra 01.07.2023 følges opp i prosjekteringsarbeidet. Grupperommene er ikke permanente undervisningsrom. Det ligger tid-begrensninger, pga. lite dagslys på noen grupperom. BBSI og skolen har godtatt begrensninger i rommene. 2. Søknad om planuttalelse vil gjennomføres som del av prosjekteringsarbeidet. 3. Tatt til etterretning. Se svar til merknad nr. 7, punkt 2 og 3.	-	-	-
				-	X	X

		Samtidig vil det være uheldig å nedbygge grønnstruktur, og ut fra dette vil volum C og D være et bedre alternativ enn A og B. Det er også positivt at volum C og D vil sikre universell tilkomst til alle plan. Vår anbefaling er at man går videre med C og D.				
9	Statens vegvesen v/Hilde Birgitte Kalleklev Dokumentnummer: 71 08.09.2023	1. Statens vegvesen fraråder at planforslaget blir vedtatt og ber om at det omarbeides slik at trafikkssikkerhet i forbindelse med varelevering og boss blir ivaretatt. Vi kan ikke anbefale at det reguleres for løsninger som er så trafikkfarlige at det må legges opp til avbøtende tiltak i forbindelse med varelevering og renovasjon. Ifølge mobilitetsplanen benytter 40 % av skolens elever tilkomsten via gangveg fra E39 Osvegen. Ved å dra all varelevering og bosshenting gjennom gatetun og ned V5 vil det være flere konfliktpunkter mellom store kjøretøy og skolebarn. Spesielt vil vi trekke fram punktet der V5 møter GS2, her er det manglende sikt og reguleringsplanforslaget setter heller ikke krav om sikt. Selve vegen V5 er smal for de kjøretøyene det legges opp til at skal kjøre der, det er ikke foreslått fortau, kun en vegskulder på 1 meter som barna skal gå ut i når de møter store kjøretøy. Her vil det oppstå konflikt med overheng, brøytekanter mm. Vi kan ikke se at det er redegjort for hvordan denne vegen skal driftes på vinterstid. Dersom det legges opp til varelevering og bosshenting her, så vil det stille høye krav til drift av denne vegen. Statens vegvesen vil ut ifra hensynet til trafikkssikkerhet sterkt fraråde at viste løsning for bosshenting og varelevering blir valgt. 2. Statens vegvesen ser det som positivt at det reguleres for ny hente/leveringssone utenfor Slåtthaughallen og at vegen opp til skoleplassen stenges med bom. Planforslaget legger godt til rette for foreldre som ønsker å kjøre barna sine med bil til skole og idrettstilbud på en trygg og effektiv måte. Dette er i tråd med nullvisjonen om null hardt skadde eller drepte i trafikken. Vi kan ikke se at det støtter oppunder målet om at flere skal gå eller sykle til skolen. 3. I trafikkanalysen er det anbefalt at det alltid er én person som kan stå utenfor vare-/renovasjonsbilen og passe på ved rygging. I tillegg anbefales det at varelevering og bosshenting skjer tidlig på morgenen slik at konflikt med myketrafikanter kan unngås. En reguleringsplan har ingen mulighet til å bestemme når eller hvordan varelevering og bosshenting foregår, slike avbøtende tiltak vet vi av erfaring at ikke blir fulgt opp. Statens vegvesen kan ikke anbefale at planforslaget legger til rette for varelevering og bosshenting som er så trafikkfarlig at det krever avbøtende tiltak. Punktet for varelevering og bosshenting har heller ikke	1. Etter offentlig ettersyn er det jobbet videre med å vurdere både alternative løsninger og tiltak for å gjøre den skisserte løsningen til offentlig ettersyn enda mer trafikkssikker. Det er avholdt flere møter med Planmyndighetene, og Statens vegvesen har fortløpende fått anledning til å komme med sine tilbakemeldinger. Utredningene viser at det ikke er mulig å flytte vareleveringspunktet, av hensyn til både skoledrift og leverandører. Som følge av dette er veg V5 omregulert til et gatetun med bredde 5 meter, hvor det videre skal settes av 1,5 meters bredde av gatetunet som skal forebeholdes trygghetssøkende fotgjengere. Siktforhold vil utbedres ift. dagens situasjon. Videre skal det etableres en snarveg mellom gatetunet og gang-sykkelvegen i nordøst, slik at færre fotgjengere ledes inn mot vareleveringspunktet. 2. Det legges ikke opp til varelevering i rundkjøringen. Ved å tilrettelegge for sikre og gode gang og sykkelforbindelser ut og inn av skoleområdet, etablere flere sykkelparkeringer, redusere parkering for biler inne i planområdet, sette opp bom, og inkludere krysset ved isbanen er det på denne måten lagt opp til at flere vil velge å gå eller sykle til skolen. 3. Planen er omarbeidet slik at vendehammer erstattes med snuplass. Skilting inn til gatetun, med forbud mot innkjøring, unntatt vare og renovasjonskjøretøy.	X	X	X
				-	-	-
				X	X	X

		tilstrekkelig areal til snuplass og vil derfor kreve rygging på arealer med gående og syklende. Dette vil vi fraråde. 4. Vi har forståelse for at det er krevende å finne løsninger som ivaretar alle hensyn. I dette planforslaget er det konflikt mellom kravet til bransjeforeningen for varelevering, LUKS, om max 20 meter mellom varebilens oppstillingsplass og varens plassering og hensynet til trafikksikkerhet og barns liv og helse. Vi vil minne om at kravene fra LUKS er en bransjestandard som ivaretar deres hensyn, dette er ikke absolutte krav som må følges. 5. Statens vegvesen ber om at hensynet til trafikksikkerhet blir vektet høyere og at punkt for varelevering og boss blir flyttet lengre fra skolen før planen kan vedtas. 6. I planområdet er det kommunal veg. Statens vegvesen legger til grunn at drøftinger og avklaringer knyttet til trafikksikkerhet og framkommelighet på disse vegene skjer i dialog med Bergen kommune som vegmyndighet. 7. Dersom det blir planlagt for fravik fra vegnormalene, legger vi til grunn at det er avklart med rette myndighet. 8. Det er behov for større endringer i plankart og bestemmelser, vi legger derfor til grunn at nytt utbedret planforslag blir sendt oss til begrenset offentlig ettersyn før planen kan vedtas.	4. Tatt til etterretning. Etter offentlig ettersyn er det avholdt et nytt møte med LUKS for å diskutere muligheter og begrensninger. Flytting av varemottaket vil medføre uholdbare forhold for de som skal frakte varene inn i skolebygget. Dette skyldes både transportavstand og at terrenget er bratt. 5. Vi tar hensyn til trafikksikkerhet, men kan ikke flytte boss og varemottak lenger ut fra skolen, se punkt over. 6. Tatt til følge. Tekniske planer for veganlegg som skal overtas av Bergen kommune skal godkjennes av Bymiljøetatens vegforvaltningsavdeling. 7. Tatt til følge, merknaden overføres prosjekteringsfasen. 8. Tatt til etterretning. Dette må Plan- og bygningsetaten vurdere.	-	-	-
10	Bergen kommune Barn og unges representant v/Endre Buanes Dokumentnummer: 73 11.09.2023	1. Der barn og unges interesser kommer i konflikt med andre hensyn/interesser må dette særlig vurderes og dokumenteres, for et best mulig beslutningsgrunnlag. Ref. Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging, punkt 2c og 4a. 2. Løsninger for varelevering og renovasjon er et eksempel på motstridende hensyn. Forslag til løsninger vurderes som uheldige og kan medføre farlige situasjoner for barn og unge. Hensynet til barn og unge anses å ikke være tilfredsstillende ivaretatt. 3. I tillegg til fysiske tiltak for å ivareta trygg ferdsel, oppfordres det til å vurdere ulike holdningsskapende tiltak som retter seg mot både barn, unge og voksne.	1. Tatt til orientering. 2. Det beste alternativet for vare og renovasjon er lagt inn slik at varelevering er prosjektert i dag er snuhammeren lagt helt i nord der det vil bli lite gangtrafikk. Vi har bevist lagt en snarveg på utsiden av plassen som snusituasjonen foregår. Alternativer situasjoner på tomten sør for bygget vil alle være mer trafikkfarlig rundt snusituasjonen, med unntak av situasjonen med snuhammeren som er 200m vekk fra hovedinngangen. Se ellers våre kommentarer til uttalelsen fra Statens vegvesen (nr. 9). 3. Notert, merknaden overføres prosjekteringsfase.	-	-	-
				X	X	X
				-	-	-
				-	-	-

		4. Uteoppholdsarealene fraviker svært mye fra gjeldende anbefalinger. Ved avbøtende tiltak bør det sikres medvirkning fra barn og unge i arbeidet med å sikre varierte og økte kvaliteter, dersom dette ikke er gjort eksplisitt i tidligere medvirkningsprosesser med målgruppen. 5. Reduksjon av ansattparkering kan trolig oppleves som utfordrende for flere lærere. Etter fullført utbygging bør det gjøres kartlegginger av om dette medfører fremmedparkering i området som kan føre til uheldige eller farefulle situasjoner for myke trafikanter. Ved behov må det vurderes tiltak for å forebygge dette. 6. I anleggsperioden må det iverksettes tiltak som ivaretar trygg ferdsel. Manuell dirigering må vurderes ved behov. For støy- og støvproblematikk må det også iverksettes nødvendige tiltak	4. Det er lite areal per barn, men tiltaket vil øke kvaliteten og tilgjengeligheten i det som er der. Det legges ikke opp til flere elever ved noen av skolene. Fjerning av paviljong vil gjøre mer areal tilgjengelig. Det har vært dialog med kommunalt råd med personer for funksjonsnedsettelse. - Medvirkning er dokumentert med medvirkningsrapport fra Rambøll 2022. Brukergruppe via ansatte, samt elever representert av elevrådet på skolen er også fulgt opp. 5. Det kommer frem i plandokumentene at det legges opp til parkering ved isbanen, og at en reduksjon av parkeringsplasser ikke vil føre til fremmedparkering. 6. Entreprenøren skal, før anleggsfasen settes i gang, utarbeide planer for å håndtere blant annet trygg ferdsel i anleggsfasen, støy- og støvproblematikk.	-	-	-
11	Bergen Vann v/Sigmund Skibnes Dokumentnummer: 68 08.09.2023	1. Vi kan ikke se at vår uttalelse til VA-rammeplan er en del av planforslaget til offentlig ettersyn. Vi ber om at den inkluderes som en del av reguleringsplanens dokumenter.	1. Tatt til følge. Dette ble sendt inn på nytt den 29.09.23 og skal følge saksdokumentene. I april/mai 2024 ble VA-rammeplanen behandlet på nytt – og godkjent – av Bergen Vann.	-	-	-
12	Bergen kommune Ungdomsrådet v/Birgitte T. Jørgensen Dokumentnummer: 82 04.10.2023	1. Ungdomsrådet er sterkt kritiske til forslaget om skillevegger i klasserommene. Vi har dårlig erfaring med denne løsningen og har sett at dørene fort blir ødelagt og at de ikke isolerer bra nok mot støy. Ungdomsrådet erfarer også at lærere sjeldent tar disse i bruk. Ungdomsrådet mener at ulemper med skillevegger er større enn fordelene og ønsker en forklaring på hvorfor skillevegger er tatt i bruk. 2. Ungdomsrådet stiller seg bak elevenes ønske om forbedring av gang- og snarveier og ønsket om bedre belysning. 3. Ungdomsrådet merker at det har vært mye medvirkning fra unge gjennom hele prosessen. Vi stiller oss i stor grad positivt til innspillene fra disse ungdommene, og hvordan de har blitt fulgt opp. 4. I forbindelse med en tidligere presentasjon i rådet, stilte ungdomsrådet seg kritisk til plasseringen av ballbanen/ballbingen. Å plassere den nær Slåtthaug vgs. kan skape problemer. Ungdomsrådet er fortsatt bekymret for at elever på Slåtthaug videregående vil okkupere banen i store deler av skoledagen, noe som vil begrense bruken for ungdomsskoleelevene. Ungdomsrådet savner en forklaring på plasseringen av denne ballbanen/ballbingen.	1. Dette er politisk vedtatt gjennom skolebruksplanen. 2. Tatt til etterretning, vurderes/følges opp i prosjekteringsarbeidet. 3. Tatt til orientering. 4. Tatt til etterretning. Det anbefales at det gjøres avtaler skolene imellom om bruk og tidspunkt for de ulike aktivitetsflatene i skoletiden.	-	-	-

13	Statsforvalteren i Vestland v/Torgeir Flo Dokumentnummer: 77 14.09.2023	1. Det fremgår av saken at formålet med reguleringsarbeidet er utvidelse og oppdatering av ungdomsskolen for å tilfredsstille dagens arealnorm og kvalitetskrav. Da det er relativt knapt med uteareal for skolen i dag, ser vi positivt på at det foreslås endringer som bedrer kvaliteten på dagens uteareal. Vi har særlig merket oss at uteareal foreslås prioritert foran bilparkering for ansatte. 2. Planen åpner for tilbygg på skolebygget. Vi har merket oss at tilbyggene merket A og B kan komme i konflikt med natur- og friluftsområde. Slike områder er særlig viktig å sikre. Eventuelle konsekvenser for området må derfor minimeres. Vi har ellers ingen særlige merknader til planforslaget.	1. Tatt til etterretning. 2. Fagkyndig har vurdert at konsekvensene for natur- og friluftsområde vil være begrenset ved etablering av tilbygg nord på Slåtthaug videregående skole. Nærmere utredninger gjøres som del av ev. framtidig byggesak.	-	-	-
14	Vestland fylkeskommune v/Sigrid Næsheim Bjercke Dokumentnummer: 80 28.09.2023	<i>Medverknad og barn og unges interesser</i> 1. Vi vil gi ros til Bergen kommune for ei brei og grundig tilnærming til planarbeidet, med stor grad av medverknad både på tvers i kommunen og med fylkeskommunen som er eigar og driftar av den vidaregåande skulen. Vi vil særleg trekke fram plan for medverknad som er lagt opp strukturert og grundig med involvering av barn og ungdom, tilsette og naboinstitusjonar. Funn og resultat av dette arbeidet er godt dokumentert, og vi finn att mange av innspela i det endeleg planforslaget. Arbeidet er særleg viktig for å sikre barn og unges interesser i planarbeidet. Rapporten viser verdier og utfordringar, samt interessen motsetnader som bør finne sine svar i planprosessen. Vi vurderer at planforslaget svarer det meste ut på ein god måte og at bruk av natur og vern av biologisk mangfald, i stor grad har funne sin balanse. 2. Det nye påbygget på ungdomsskolen ligg tett på Solli DPS. Vi er samd med kommunen i høve til utnytting av tomten og terrengtilpassing at det er ei god løysing med at tilbygg vert mot nord. 3. Vi deler bekymringa til helseinstitusjonen om at naboskapet kan medføre interessen motsetnader mellom dei to føremåla. Vi oppfordrar til at det vert lagt særleg vekt på dette i den vidare detaljplanlegginga og i prosjekteringsfasen. Vi ser at kommunen og skulen her har eit verdifullt materiale i rapporten, som bør følgjast opp gjennom andre prosessar og planarbeid. Til dømes er vi tent med at snarvegar som er vist som viktige, vert oppgradert og sikra for å legge til rette for trygge og effektive gangvegar, til dømes til Bybanen. 4. <i>Eigedom</i> Vestland fylkeskommune ved eigedomsavdelinga vurderer at reguleringsplanen legg tilfredsstillande rammer for våre behov for oppgradering av eksisterande skulebygg. Det er også positivt at det vert lagt til rette for betre forhold for gåande og oppstramming og organisering av parkeringsplassen.	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering. 3. Tatt til etterretning. 4. Tatt til orientering.	-	-	-

		<i>Kulturminne og kulturmiljø</i> 5. Seksjon for kulturarv har vurdert saka som regionalt kulturmiljømynde. Nyare tids kulturminne Vi viser til våra fråsegn i saka i samband med oppstart. Vår vurdering er at kulturmiljøet blir tilstrekkeleg ivareteke i planen. For Slåtthaug ungdomsskule er vi kjend med at Byantikvaren i Bergen har følgd prosessen med ungdomsskulen tett, noko som er veldig positivt. 6. Kva gjeld Slåtthaug vidaregåande skule, kjem det i plankartet fram ei tenkt plassering av tilbygg. Dette er resultatet av ein lengre prosess for oppgradering av skuleareala, for å tilfredsstille krav om inneklima og universell utforming, kor saka har vore diskutert internt med regionalt kulturmiljømynde. Vestland fylkeskommune har starta opp mindre tiltak i høve til inneklimaet, i samråd med regionalt kulturmiljømynde. For den delen av den vidaregåande skulen som er inkludert i planområdet – A-bygget - er det angitt byggegrense og maks byggehøgde. Då tiltaket er omfatta er omsynssone H570 bevaring av kulturmiljø, skal omsynet til kulturmiljøet leggst særleg til grunn. Vi føreset at ein vidare detaljplanlegging her vil vere i tett dialog med lokalt og regionalt kulturmiljømynde. 7. Det er positivt at det i framlegget til reguleringsføresegner er presisert under §1 at «Ved oppgradering av skoleanlegget skal det tas særlege hensyn til kulturminne- og landskapsverdier i området.» Vidare er det positivt at det under § 4 i framlegget til reguleringsføresegner er inkludert føresegn for fire omsynssoner for bevaring av kulturmiljø, spesifisert under § 4.2. Dette gjeld H570_1 og 2 som omfattar historisk vegfar, H570_3 som omfattar A-bygget til Slåtthaug vidaregåande skule, og H570_4 som omfattar Slåtthaug skule og tilhøyrande anlegg. For omsynssone H570_3 står det følgjande under § 4.2.2: «Hensynssone H570_3, bevaring kulturmiljø omfatter A-bygget til Slåtthaug vidaregåande skule. Originale kvaliteter skal bevaras i størst mulig grad. Ventilasjonskanaler kan legges på tak, men slik at de er minst mulig synlig fra bakkeplan, og slik at hovedstrukturer i bygget kan videreføres.» Vi ber om at det under § 4.2.2 blir lagt til følgjande formulering: «Tiltak innanfor hensynssonen skal oversendes til regionalt kulturmiljømyndighet for uttalelse.» Kva elles gjeld reguleringsføresegna, føreset vi at dei gjeld både ungdomsskulen (o_UN2) og den vidaregåande skulen (o_UN1) der kor det ikkje blir vist berre til o_UN2 <i>Automatisk freda kulturminne</i> 8. Vi har i dag ikkje kjennskap til automatisk freda kulturminne som kjem i konflikt med tiltaket, og potensialet for nye funn i tiltaksområdet er vurdert til å vere lågt. Vi har difor ikkje nokre avgjerande merknadar når det gjeld automatisk freda kulturminne, men vil likevel minne om meldeplikta etter kulturminnelova § 8, 2. ledd. <i>Dersom automatisk freda</i>	5. Tatt til orientering. 6. Tatt til etterretning. 7. Tatt til etterretning. Ved byggesaksbehandling vil Plan- og bygningsetaten trekke inn de aktuelle uttalepartene. 8. Tatt til orientering.	-	-	-
--	--	--	---	---	---	---

		<i>kulturminne som gjenstandsfunn, flekkar med trekol eller konstruksjonar blir avdekt under gjennomføring av tiltaket, må dette straks meldast til Vestland fylkeskommune, og alt arbeid stansast til rette forvaltingstyresmakt har vurdert funnet.</i> <i>Samferdsel Infrastruktur og veg</i> 9. Vi stiller oss bak SVV sine vurderingar kring trafikksikkerheit knytt til renovasjonsløyising og tilkomst. V5 må utbetrast med fortau eller liknande dersom dette skal nyttast som tilkomst for renovasjonsbil samstundes som snuing må føregå utan rygging inne på skuleområdet. Det vil sei at løysinga må omarbeidast, og vi ber om at det vert etablert snusløyfe også for renovasjon og varelevering. 10. Vi stiller spørsmål ved kvifor det ikkje er lagt opp til fortau inn mot skulen frå snusløyfa i område o_UN1: Dette medfører to unødvendige kryssingar i eit område med stor trafikk, snuing og manøvrering, spesielt morgon og ettermiddag. Vi ber om at det vert lagt inn fortau på nordaustsida av f_KV4 som leiar mjuke trafikantar inn mot skulen, og at det vert stilt rekkefølgekrav til opparbeiding slik som for dei øvrige infrastrukturføremåla. 11. Vi vil rå til at kollektivhaldeplassen i Osvegen vert spesifisert med føremålet kollektivhaldeplass i plankartet.	9. Se kommentar til merknad nr. 9, punkt 1-3. 10. Trafikken inn og ut av VGS er svært høy, med mange ulike yrkesfaglige aktiviteter som er avhengig av ulike innganger og garasjeporter. Fortauet er lagt på motsatt side for å skille myke trafikanter fra biltrafikk, og bidrar til færre krysningspunkt. Det er til 2. gangs behandling regulert en trygg gangpassasje på østsiden av PP1. 11. Ikke tatt til følge. Kollektivholdeplassen i Osvegen ligger utenfor vårt planområde, det er ikke anbefalt å utvide plangrensen på dette stadiet. Det er også flere kollektivholdeplasser rundt planområdet. Det må settes en gjennomtenkt planavgrensning som inkludere nødvendig areal for prosjektet.	X	X	X
15	Bergen kommune Plan- og bygningsetaten v/Kathrine Tellebon Fagnotat 19.04.2023	1. Vi vurderer at det er positivt at eksisterende bebyggelse foreslås rehabilitert, og at de alternative tilbyggene i nord og i sør er plassert på areal som er delvis bebygd fra før. For å kunne opprettholde driften av den videregående skolen, må det gjøres grep for å kunne oppnå et forsvarlig innemiljø for elevene og de ansatte samt legges til rette for universell utforming. De foreslåtte volumene i sør vurderes å bryte med den eksisterende bebyggelsen samtidig som det vil være nødvendig med en viss byggehøyde for å kunne plassere heis og tilhørende heishus, slik at det oppnås universelt utformet tilkomst til alle plan. Det må før 2. gangs behandling gjøres en nærmere vurdering av hvilke konkrete konsekvenser de foreslåtte tilbyggene har for viktige friluftsverdier, grønnstruktur og gode uteoppholdsarealer. Det anbefales at tiltak i grønnstruktur og i områder med friluftsverdier holdes til et minimum. Vi imøteser tilbakemeldinger på de foreslåtte tilbyggene. 2. Rekkefølgekrav må stå i rimelighet til foreslått utbygging, og må vurderes nærmere før 2. gangs behandling.	1. Tatt til etterretning. Til 2. gangs behandlings behandling skal er rammene for utvikling av Slåtthaug videregående skole noe mer konkretisert i planforslaget. Regulering av skolen er diskutert i arbeidsmøter med Plan- og bygningsetaten, Byantikvaren og Byarkitekter i etterkant av offentlig ettersyn. 2. Tatt til etterretning.	X	X	X
				-	X	-

		3. Deler av dagens parkeringsplasser for bil foreslås erstattet med MC-plasser (f_PP2), i tillegg til at det etableres en ny parkeringsplass for MC sørøst for Slåtthaug videregående skole (f_PP1). Av planbeskrivelsen fremgår at VLFK ønsker å opprette en privat avtale om bruk av parkeringsplassen ved isbanen for å redusere kjøring i området. VLFK ønsker ikke en ytterligere reduksjon av parkeringsplasser for den videregående skolen, og argumenterer for at parkeringsarealet kan vurderes benyttet til fremtidig sykkelparkering for idrett ved behov. Dette må ses nærmere på i forbindelse med dokumentasjon av sykkelparkeringsplasser, og må vurderes før 2. gangs behandling. 4. Det må dokumenteres at kapasiteten iht. kravet om minimum 190 parkeringsplasser i felt o_UN2 kan oppnås i planforslaget. Det er heller ikke vist oppstillingsplasser for sykkel iht. kravet i reguleringsbestemmelsene for felt o_UN1, eller angitt hvor stor andel som kan benyttes til sparkesykler. Det bes på bakgrunn av dette om at illustrasjonsplanen revideres før 2. gangs behandling. 5. Plan- og bygningsetaten vurderer tiltakene ang. energi og klima som positive, og at prosjektet har gode klimaambisjoner. Det anbefales at det fortsettes å ha fokus på dette mot 2. gangs behandling og i den videre byggesaken. 6. Det må gjøres en nærmere vurdering av hvilke konkrete konsekvenser de foreslåtte tilbyggene i felt o_UN1 har for viktige friluftsverdier, grønnsstruktur og gode uteoppholdsarealer. 7. Illustrasjonsplanen må suppleres med antall og plassering av sykkelparkeringsplasser for felt o_UN1-2 iht. krav i KPA2018 og reguleringsbestemmelsene. Parkeringsdekning for bil i felt PP3-4 må vurderes opp imot krav til sykkelparkering. 8. Justert avkjørsel (V1) mot Slåtthaug isbane reguleres med avkjøringspil. Fremtidig stenging av avkjørselen kan sikres i reguleringsbestemmelsene.	3. Tatt til etterretning. Parkeringsplass PP1-2, som er tiltenkt MC-parkering, kan benyttes til sparkesykkel-/sykkelparkering ved behov. 4. Tatt til etterretning. For å unngå at det etableres alt for mye parkering, som beslaglegger areal som kunne vært utnyttet til andre formål, er bestemmelsene til 2. gangs behandling omformulert slik at parkeringen i større grad står i stil til faktisk behov. Det er imidlertid sikret i planbestemmelsene at både felt o_UN1 og felt o_UN2 skal kunne opparbeide 32 sykkelparkeringsplasser pr. ansatt. Akkurat hvor disse sykkelparkeringsplassene skal etableres må vurderes nærmere etter hvert som prosjektene modnes. For eksempel vil nye tilbygg ved den videregående skolen gi mulighet for innendørs sykkelparkering. 5. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i det videre prosjekteringsarbeidet. 6. Tatt til etterretning. Planbeskrivelsen til 2. gangs behandling sier litt mer om disse temaene, men samtidig er ikke tiltakene detaljert nok til at det kan gis utfyllende redegjørelser av konsekvenser. 7. Se kommentar til innspill nr. 4. 8. Ikke tatt til følge. Det er lagt inn en bestemmelse som åpner opp for mindre justeringer mellom samferdselsarealformålene, slik at løsninger kan optimaliseres i senere faser.	-	X	-
				-	-	X
				-	-	-
				-	-	X
				-	-	-
				-	-	-

Endringsskjema: Oppsummering av endringer av planforslag

Plankart	Reguleringsbestemmelser	Planbeskrivelse																																						
- Tekniske formålsendringer: <table><tr><th>Arealformål ved offentlig ettersyn</th><th>Arealformål ved 2. gangs innsendelse</th></tr><tr><td>f_GG8</td><td>f_GG10</td></tr><tr><td>V5 + AVT10</td><td>f_GT2 + f_GS2</td></tr><tr><td>o_PA7</td><td>o_PA8 + o_PA9</td></tr><tr><td>V4</td><td>Inngår i f_GT1</td></tr><tr><td>o_PA8</td><td>o_PA7</td></tr><tr><td>GG5</td><td>GG07</td></tr><tr><td>AVG / AVT</td><td>Endring i benevnning kan forekomme</td></tr><tr><td>GG7</td><td>GG09</td></tr><tr><td>f_GG6</td><td>f_GG08</td></tr><tr><td>f_GS2</td><td>f_GS3</td></tr><tr><td>f_FO6</td><td>f_FO5</td></tr><tr><td>o_FO5</td><td>o_FO4</td></tr><tr><td>f_FO7</td><td>f_FO6</td></tr><tr><td>f_FO8</td><td>f_FO7</td></tr><tr><td>o_FO4</td><td>o_GS1</td></tr></table> Nye arealformål (gjelder ikke nye arealformål som er en direkte erstatning av tidligere formål, jf. tabell over) <table><tr><td>ST (tidl. FO09 utgår)</td></tr><tr><td>f_TV2</td></tr><tr><td>f_GN1</td></tr><tr><td>f_GN2</td></tr><tr><td>f_GG05</td></tr><tr><td>f_GG06</td></tr></table> - Lagt inn boligformål BF3 <i>Innspill fra Privat merknad nr. 3</i> - Byggehøyde (BH) endret til gesimshøyde (GH). <i>Innspill fra Plan- og bygningsetaten</i> - Del av o_BG2 endret til samferdselsformål f_ST <i>Innspill fra Privat merknad nr. 5 m.fl.</i> - Påført flere bredder på veg, fortau og gangveger i plankartet	Arealformål ved offentlig ettersyn	Arealformål ved 2. gangs innsendelse	f_GG8	f_GG10	V5 + AVT10	f_GT2 + f_GS2	o_PA7	o_PA8 + o_PA9	V4	Inngår i f_GT1	o_PA8	o_PA7	GG5	GG07	AVG / AVT	Endring i benevnning kan forekomme	GG7	GG09	f_GG6	f_GG08	f_GS2	f_GS3	f_FO6	f_FO5	o_FO5	o_FO4	f_FO7	f_FO6	f_FO8	f_FO7	o_FO4	o_GS1	ST (tidl. FO09 utgår)	f_TV2	f_GN1	f_GN2	f_GG05	f_GG06	- Bestemmelsene er konvertert til ny mal fra Plan- og bygningsetaten <i>Innspill fra Plan- og bygningsetaten</i> - Punkt 1: Supplering om planens hensikt. <i>Endret av plankonsulent</i> - Fellesbestemmelse om universell utforming er fjernet, da dette punktet ivaretas av teknisk forskrift. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 2.2.3: Supplert at trær som må fjernes i anleggsperioden skal erstattes. <i>Endret av plankonsulent, på bakgrunn av innspill fra Plan- og bygningsetaten</i> - Punkt 2.3: Omformulering av punkt vedr. Vann- og avløpsanlegg, inkl. overvannshåndtering. <i>Endret av plankonsulent, på bakgrunn av innspill fra byggesaksavdeling hos Plan- og bygningsetaten</i> - Punkt 2.4.1: Byggehøyde (BH) endret til gesimshøyde (GH). <i>Innspill fra Plan- og bygningsetaten</i> - Punkt 2.5: Fellesbestemmelser for byggegrenser er fjernet <i>Innspill fra Plan- og bygningsetaten v/GIS</i> - Punkt 2.5.4: Omformulert at grenseverdier for støy skal følge gjeldende støyretningslinjer framfor T-1442. <i>Innspill fra helsevernenheten</i> - Punkt 2.6.1/2.6.2: Bestemmelsen skal gjelde lokalt nærvarmeanlegg, ikke fjernvarmeanlegg. Dette er korrigert <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 2.7: Oppstillingen av felles arealformål er oppdatert. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 2.8: Fellesbestemmelsene er supplert med dokumentasjonskrav som særskilt underlag til byggesaksbehandling. Alle formuleringer i fellesbestemmelsene som omhandler dokumentasjon ifm. søknad om tiltak er flyttet til dette punktet.	Det er gjort relativt store endringer av planbeskrivelsen mellom 1. og 2. gangs behandling. Den er konvertert til Plan- og bygningsetatens nye mal, kortet vesentlig ned, og er oppdatert iht. vesentlige endringer i prosjektet foretatt etter offentlig ettersyn. Planbeskrivelsen må ses i sammenheng med alle vedleggene i plansaken.
Arealformål ved offentlig ettersyn	Arealformål ved 2. gangs innsendelse																																							
f_GG8	f_GG10																																							
V5 + AVT10	f_GT2 + f_GS2																																							
o_PA7	o_PA8 + o_PA9																																							
V4	Inngår i f_GT1																																							
o_PA8	o_PA7																																							
GG5	GG07																																							
AVG / AVT	Endring i benevnning kan forekomme																																							
GG7	GG09																																							
f_GG6	f_GG08																																							
f_GS2	f_GS3																																							
f_FO6	f_FO5																																							
o_FO5	o_FO4																																							
f_FO7	f_FO6																																							
f_FO8	f_FO7																																							
o_FO4	o_GS1																																							
ST (tidl. FO09 utgår)																																								
f_TV2																																								
f_GN1																																								
f_GN2																																								
f_GG05																																								
f_GG06																																								

<i>Innspill fra Privat merknad nr. 6 og Bymiljøetaten</i> - Fjernet byggegrense for takoverbygg som berører BF1 <i>Innspill fra Privat merknad nr. 7</i> - Byggegrensen mot vest i felt o_IDR er trukket inn til fasadeliv. Siden det skal være mulig å opprettholde/etablere kjelleranlegg under bakken vest for bygget er det lagt inn et bestemmelsesområde (#4) for å ivareta dette. <i>Innspill fra Bymiljøetaten</i> - Mindre justeringer av byggegrenser for tilbygg i felt o_UN1 og o_UN2 <i>Innspill fra forslagsstiller</i> - Bygge høyde for tilbygg i o_UN2 er endret fra k+70,0 til hhv. k+ 71,0 og k+69,0. <i>Innspill fra forslagsstiller</i> - Bygge høyde for tilbygg i o_UN1 er endret fra hhv. k+72,0 og k+77,5 til k+60,5 og k+75,0. <i>Innspill fra forslagsstiller</i> - Utnyttelsesgrad for felt o_UN1 er redusert fra %-BRA=130 til %-BRA=127 <i>Innspill fra forslagsstiller</i> - Utnyttelsesgrad for felt o_UN2 er oppjustert fra %-BRA=85 til %-BRA=92 <i>Innspill fra forslagsstiller</i> <i>Avkjørsel V1 er fjernet.</i> <i>Innspill fra Slåtthaug arena.</i> <i>Det er lagt inn et bestemmelsesområde (#5) som åpner for midlertidig anleggsavkjørsel til utvikling av isbanen på Slåtthaug.</i> <i>Innspill fra Slåtthaug Arena og Plan- og bygningsetaten</i>	<i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 2.8.1: Dokumentasjonskrav/tiltaksplan for fremmedarter <i>Innspill fra Bymiljøetaten</i> - Punkt 2.8.2: Omformuleringer/supplering ift. tekniske tegninger <i>Innspill fra Bymiljøetaten</i> - Punkt 3.1.2.1.a (type bebyggelse): Supplert. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.1.2.1.c (estetisk utforming): Justert formulering <i>vedr. utforming av murer</i> <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.1.2.1.d: Grad av utnyttning flyttet til fellesbestemmelsene <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.1.2.1.e: Justert at tekniske anlegg kan være opptil 3 meter over regulert byggehøyde, men at tekniske takoppbygg (inkl. ventilasjonsanlegg og trapperom) ikke skal utgjøre mer enn 15% av den samlede takflaten. Det er presisert at solcellepaneler er unntatt andelsbestemmelsen, men disse skal ikke overstige 0,5 m over regulert gesimshøyde. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.1.2.2.a, b, c, d, f, g, i, j: Det er utarbeidet et nytt sett med reguleringsbestemmelser knyttet til felt o_UN1, Slåtthaug videregående skole. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.1.2.2g: Endrede krav knyttet til sykkelparkering. <i>Endret av plankonsulent</i> <i>Punkt 3.1.2.2h: Supplert hva utomhusplan skal inneholde ved byggesøknad.</i> <i>Innspill fra Plan- og bygningsetaten</i> <i>Punkt 3.1.2.2j: Presisert at oppgradering av ventilasjonsanlegg uten behov for tilbygg kan utføres uten dokumentasjonskrav som følger av punkt 2.8.og krav til sykkelparkering.</i> <i>Innspill fra Plan- og bygningsetaten</i> - Punkt 3.1.2.3.a: Fellesbestemmelse om formingsveileder er flyttet til særbestemmelser for o_UN2, siden formingsveilederen gjelder Slåtthaug skole.	
--	---	--

	<i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.1.2.3.e: For tiltak utenfor byggegrense innenfor felt o_UN2, Slåtthaug ungdomsskole, er det angitt maks høyder for skur, takoverbygg og støttemurer. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.1.2.3.o: Endrede krav knyttet til sykkelparkering. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.1.2.3.q: Lagt inn forbud mot renovasjonsløsning som krever kranbil. <i>Innspill fra Plan- og bygningsetaten</i> - Punkt 3.1.2.3.r: Fjernet mulighet for etablering av bosshus, men presisert at nedgravd renovasjonsløsning ikke skal være basert på behov for kraning. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.1.2.3.t: Fjernet krav om grunnundersøkelser. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.1.2.3.u: Lagt inn krav om utarbeidelse av vareleverings- og logistikkplan. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.1.4.1.: Ny og endret formulering knyttet til f_LEK1-2. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.2.1.2.: Presisert at mindre justeringer av arealformål samferdselsanlegg skal være inntil 0,5 meter og skal godkjennes av aktuell vegmyndighet <i>Innspill fra Bymiljøetaten</i> - Punkt 3.1.4.1.: Ny og endret formulering knyttet til f_LEK1-2. <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.2.2.1.: Ny bestemmelse til nytt arealformål ST (samferdselsanlegg). <i>Endret av plankonsulent</i> - Punkt 3.2.3.5.: Fjernet avkjørsel V1 <i>Innspill fra Slåtthaug Arena.</i> - Punkt 3.2.5.1.: Presisering av utforming av bom mellom f_KV3 og f_GT1 <i>Innspill fra Bymiljøetaten</i> - Punkt 3.2.5.3.: Ny bestemmelse til nytt formål f_GT2	
--	---	--

	<i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 3.2.5.4.: Ny bestemmelse til nytt formål f_GT2 <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 3.2.6.1.: Nye bestemmelser vedr. gang- sykkelveger <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 3.2.7.: Fjernet krav om at alle regulerte gangveger skal ha fast dekke. <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 3.2.8.1.: Supplert at arealformålet Annen veggrunn – tekniske anlegg (AVT) også inkluderer murer <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 3.2.9.2: innenfor AVG-formål tillates skjæringer <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 3.2.10.1.: Presisert at MC-parkering også kan benyttes til sparkesykkel- og/eller sykkelparkering. <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 3.2.11.1.: Det er nå presisert hvilke arealformål som kombineres. <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 3.3.2.1: Ny bestemmelse til nytt arealformål, GN. <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 3.3.3.2.: Ny bestemmelse til nytt arealformål, f_TV2. <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 3.3.4.3.: Lagt til at belysning skal opparbeides i henhold til gjeldende belysningskrav for Bergen kommune. <i>Innspill fra Bymiljøetaten</i> • Punkt 3.3.4.4.: Enkel opparbeiding av areal tilknyttet uteoppholdsareal i felt o_UN2 tillates også for o_FRI3 og o_FRI4. <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 3.3.5.3.: Det åpnes for etablering av energibrønner innenfor regulerte parkanlegg. <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 4.2.2.: Endret formulering vedr. hensynssone H570_3 Slåtthaug vgs A-bygget. <i>Innspill fra Vestland fylkeskommune v/Eiendomsavdelingen</i>	
--	--	--

	• Punkt 5.1.1: Endring av formulering. Det er presisert at innenfor bestemmelsesområde #1 skal det opprettholdes vegetasjonsbuffer mot Solli DPS. <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 5.1.4: Lagt inn bestemmelsesområde #4, kjelleranlegg under bakken (der det i dag er tilfluktsrom). <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 5.1.5: Ny bestemmelse vedr. mulighet for etablering av midlertidig anleggsvei/avkjørsel til Slåtthaug isbane. • Punkt 6. Rekkefølgebestemmelsene i tidligere pkt. 6.1 og 6.2 er fjernet. Innholdet ivaretas i hhv. fellesbestemmelser og formålsspesifikke bestemmelser om dokumentasjonskrav til byggesaksbehandling. <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 6.1.1: Fjernet rekkefølgekrav om sikring av opparbeiding av flomveg. Dette tiltaket må uansett være utført før det gis brukstillatelse for nye tiltak i o_UN2. <i>Endret av plankonsulent</i> • Punkt 6.2: Det er lagt inn et skille mellom tiltak som skal være ferdig opparbeidet ved henholdsvis midlertidig brukstillatelse og ferdigattest. <i>Endret av plankonsulent</i>	
--	---	--

Merknadskart

Private merknader med avsender utenfor kartutsnittet noteres med adresse under:

