

Oppdragsgiver: Statens vegvesen

Oppdragsnr.: 52152103464 Dokumentnr.: N-006

Til: Irene Dale
Fra: Norconsult
Dato: 2024-05-24

► Vurdering av muligheter for snuplass i Solheimsgaten

Innledning

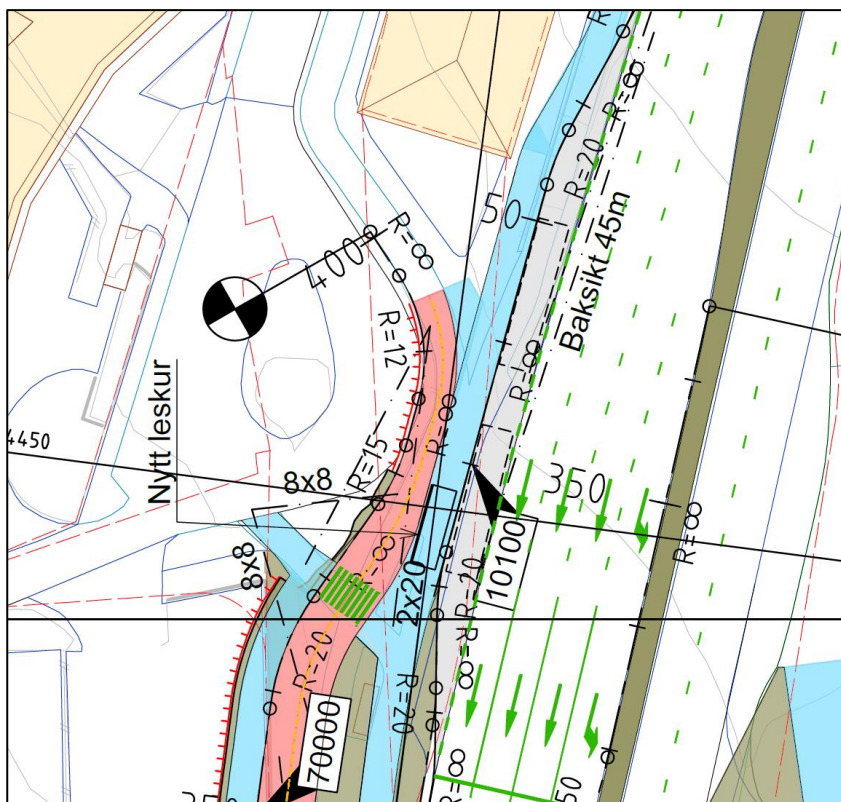
I forbindelse med reguleringsplanarbeidet for sykkelkryssing av Fjøsangerveien kom det et forslag fra Bergen kommune om å se på muligheter for å forbedre avslutningen av prosjektet ved Solheimsgaten (Figur 1). Dette er et område hvor det per i dag er for smalt for mange gående og syklende.



Figur 1: Dagens utforming av snuplassen.

Løsning i planforslaget

I reguleringsplanforslaget er det foreslått å ta minst mulig fra dagens snuplass i enden av Solheimsgaten (Figur 2). Busslommen (holdeplass Danmarks plass perrong E, se Figur 3) ved snuplassen er foreslått utbedret og gjort dypere, noe som gjør at plattform og sykkelveg er vist forskjøvet noe vestover og inn i snuplassen i enden av Solheimsgaten. På det meste tas 0,7 m fra snuplassen. Dagens sporing for store kjøretøy ivaretas.



Figur 2: Utklipp fra C-tegning.

Bussholdeplassen ligger i nordenden av prosjektmrådet for reguleringsplanarbeidet. Foreslått utforming vil ikke bedre situasjonen ved plattformen i noe særlig grad. Bredden på sykkelvegen tilpasses til dagens bredde (2,6 m) rett ved plattformen. Det er per i dag mange ventende i rushet, samt mange syklende, så det kan oppstå konflikter.

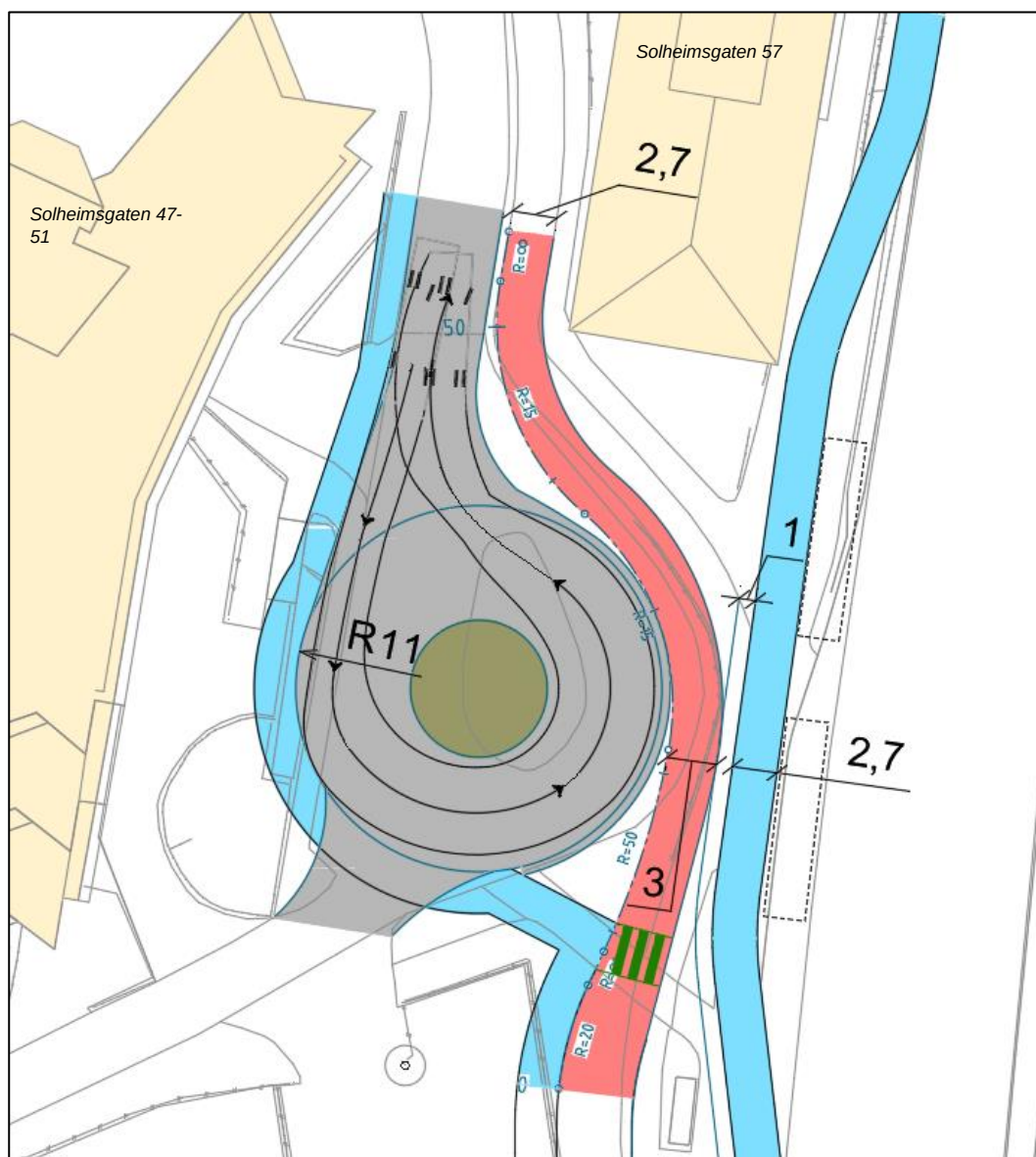


Figur 3: Dagens holdeplass ved snuplassen.

Nytt alternativ

Etter innspill fra Bergen kommune, er det skissert opp en løsning hvor snuplassen forskyves mot Solheim alderspensjonat, for å gi mer plass til myke trafikanter, særlig forbi området ved bussholdeplassen som er et kritisk punkt.

Forslaget vil medføre at murer og trapp ved alderspensjonatet må tas vekk og ny mur må etableres. Det er tegnet inn en 3 m bred sykkelveg med slakere kurver gjennom området. Det er lagt opp til 1 m møblingssone mellom sykkelveg og plattform, slik at det er mer plass for møblering (leskur med mere). Fortau langs sykkelveg kan også utvides betydelig fram til sørvestre hjørne av Solheimsgaten 57.



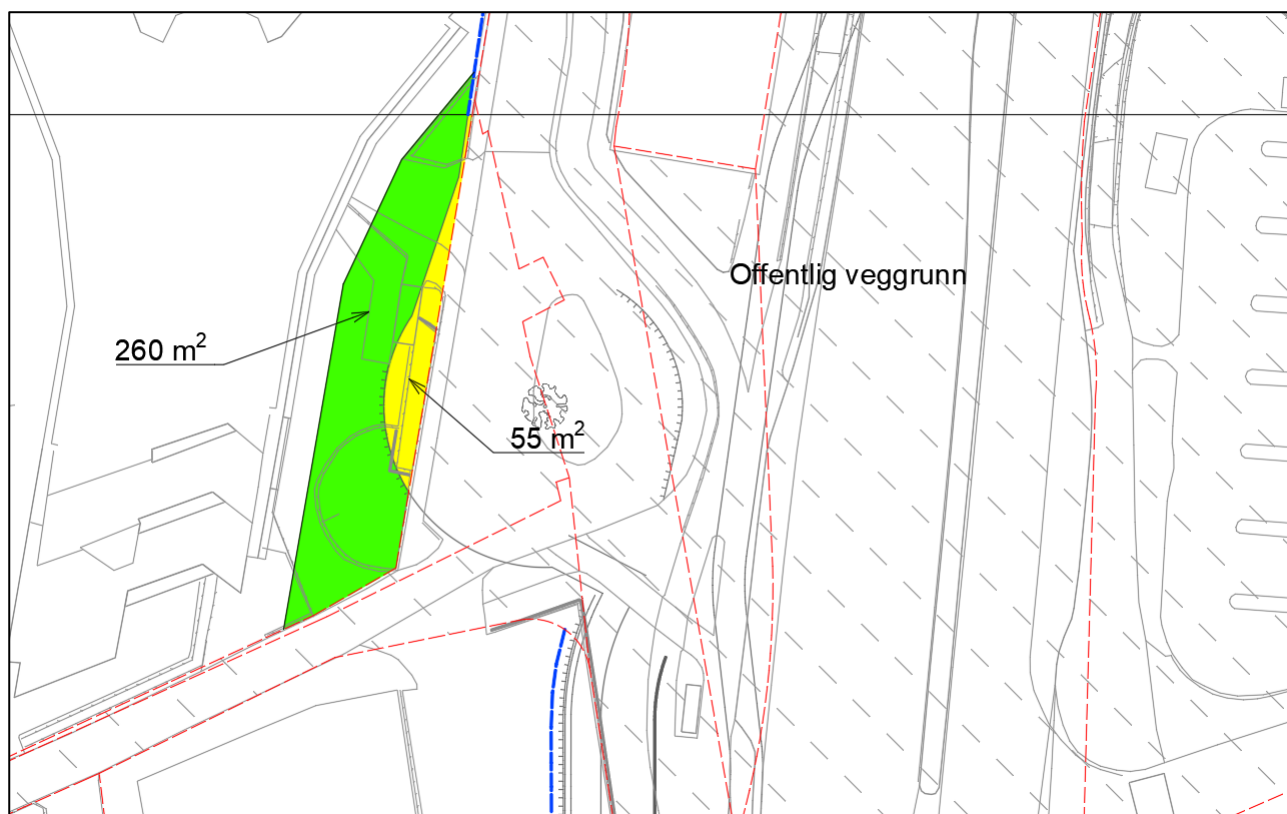
Figur 4: Skisse av forslag til flyttet snuplass, nytt alternativ.

Det må avklares behov for, og eventuell plassering av holdeplass for servicebuss (Servicelinjen 85) som har holdeplass utenfor alderspensjonatet. Snuplassen kan trolig skiltes som rundkjøring, med envegstrafikk i sirkulasjonsarealet. Det er også aktuelt å føre fortau uavbrutt gjennom avkjøring ved Skrivergaten, kun med nedsenk. Det er for å understreke utformingen.

Dersom treet som per i dag står i øyen i snuplassen må fjernes, må den erstattes med et nytt tre, jamfør - Forvaltningsplan Bytrær.

Eiendomsforhold

Grunneier for 158/37, der Solheim alderspensjonat ligger, er Bergen kommune. Figur 5 viser en oversikt over permanent (gul farge) og midlertidig grunnnerv (grønn farge) ved nytt alternativ. Offentlig veggrunn er skravert.



Figur 5 Oversikt over midlertidig (grønn farge) og permanent (gul farge) grunnnerv for Solheim alderspensjonat ved nytt alternativ

Sammenligning av alternativ

Alternativene A (planforslag) og B (nytt forslag) er vurdert opp mot hverandre i forhold til hvor godt de svarer ut målsettingene og egenskaper ved tiltaket, og opp mot konfliktpotensial for miljø og samfunn. Referansealternativet er alternativ 0, dagens situasjon.

Mål for planarbeidet

I tillegg til den overordnede målsettingen med å få økt andelen syklist er det også et delmål om at dette området får en best mulig utforming.

Sammenligning av alternativ

Alternativene A og B er vurdert opp mot hverandre i forhold til hvor stort konfliktpotensial det er for miljø og samfunn, og hvor godt tiltaket svarer ut målsettingene og egenskaper ved tiltaket.

Det er benyttet et sett kriterier for sammenligning etter følgende skala:

Skala for konfliktpotensial mot miljø og samfunn				
Positiv effekt	Ubetydelig eller ingen konflikt	Noe konflikt	Middels konflikt	Stor konflikt

Det er utledet et sett med vurderingstema som dels er utledet av målsetting og i tillegg sier noe om egenskaper med løsningen. Disse er vurdert etter følgende skala:

Skala for vurdering av hvor godt de ulike alternativene svarer ut målsetting og egenskaper				
Svært god	God	Middels god	Dårlig	Svært dårlig

Tabell 1. Oppsummering av konsekvenser for kultur friluftsliv, naturressurser, naturmangfold og klima

Vurderingstema	Beskrivelse	Alt A	Alt B
KULTURMINNER, FRILUFTSLIV			
Kulturminner og kulturmiljø	Alt A: Tiltaket ved alternativ A medfører ikke direkte inngrep i kjente, registrerte kulturminner. Alt B: Som alt. A		
Friluftsliv, by- og bygdeliv	Alt A: Ingen endring i forhold til dagens situasjon. Alt B: Bredere fortau langs alderspensjonatet og normal utforming av rundkjøringen gir bedre trafiksikkerhet. Klart bedre enn i dag med utvidet gangveg for gående og syklende.		
Samlet vurdering og rangering		2	1
NATURRESSURSER OG NATURMANGFOLD			
Naturressurser	Alt A: Ingen endring i forhold til dagens situasjon. Alt B: Som alt. A		
Naturmangfold	Alt A: Ingen endring i forhold til dagens situasjon Alt B: Lindetreeet i eks, rundkjøring må fjerne/flyttes.		
Samlet vurdering og rangering		1	2
KLIMAGASSUTSLIPP			
Klimagassutslipp	Alt A: Ingen endring i forhold til dagens situasjon. Alt B: Som alt. A		

Samlet vurdering og rangering	1	1
Samlet vurdering for kultur, friluftsliv, naturressurser, naturmangfold og klima	2	1

Tabell 2. Oppsummering av virkninger for måloppnåelse og funksjonelle egenskaper

Vurderingstema	Beskrivelse	Alt A	Alt B
TRAFIKANT OG TRANSPORTNYTTE			
Økt framkommelighet for gående og syklende	Alt A: Ingen forbedring av dagens situasjon for myke trafikanter, samme bredder på arealene som i dag. Alt B: Betydelig forbedring av dagens situasjon med mer bredde på sykkelvegen og bedre bufferareal mot busslomme i E39. Ved ombygging av trapp tilnærmet uhindret ved aldershjemmet.		
Økt framkommelighet for kjørende	Alt A: Ingen vesentlig endring i forhold til dagens situasjon. Innsnevring av snuarealet vil ikke merkes i praksis. Alt B: Mer entydig og standardisert rundkjøring der det ikke er noe tvil om kjøreretningen, noe bedre framkommelighet. Snuplass på øvre nivå ved østre fasade av aldershjemmet forsvinner.		
Kollektivtrafikk	Alt A: Ingen vesentlig endring i forhold til dagens situasjon. Alt B: Dagens holdeplass flyttes lenger nord i Solheimgaten ved hovedinngangen til aldershjemmet		
Varelevering	Alt A: Ingen vesentlig endring i forhold til dagens situasjon. Innsnevring av snuarealet vil ikke merkes i praksis. Alt B: Noe ryddigere forhold med en standardrundkjøring		
Samlet vurdering og rangering		2	1
BUDSJETTKONSEKVENSN FOR DET OFFENTLIGE			
Kostnad	Alt A: Ombygging av mur og rekkverk anslått til 0,2 mill. kr. Alt B: Ny rundkjøring med det som hører til samt nye murer ved ombygging er anslått til 1,3 mill. kr.		
Eiendomsforhold	Alt A: Berører kun arealer som er satt av til offentlig veg. Innebærer at det blir mindre kjørebane og mer areal til gang- og sykkelveg. Alt B: Vil kreve grunnnerverv mot Solheim alderspensjonat.		
Samlet vurdering og rangering		1	2
VEGTEKNISK			
Fartsgrense	Alt A: 50 km/t er dagens fartsgrense som opprettholdes. Alt B: Som alt. A.		
Stigning	Alt A: Dagens stigningsforhold opprettholdes. Alt B: Som alt. B, men det blir en liten endring ved etablering av ny snuplass/rundkjøring. Dette har ingen praktisk betydning.		
Avvik/fravvik	Alt A: Siktkrav i kurven i nord er ikke innfridd. For sykkelstamveger skal det være minimumsradius på 40 m, i kryss 20 m. Kun 15 m i dag. Kravene til bredde er heller ikke innfridd. Alt B: Mye likt til alt. A, men bredden på gang- og sykkelvegen kan økes til 3 m i stedet for 2,7 m i dag. I tillegg er det satt av 1 m som bufferareal mot holdeplassen.		
Overvannshåndtering	Alt A: Tilsvarende som i dag. Alt B: Noe mer enn alt. A, kan være behov for nye sluk.		
Vedlikehold	Alt A: Tilsvarende som i dag.		

	Alt B: Etter ombygging er vedlikeholdet i praksis det samme som ved alt. B.		
Samlet vurdering og rangering		2	1
BYGGBARHET			
Mulighet for etappevis utbygging	Alt A: Avkutting av dagens snuplass for å bedre plass til gang- og sykkelvegen kan bygges uavhengig av resten av reguleringsplanforslaget dersom det er ønskelig. Alt B: Som i alt. A kan Alt. B bygges som et eget prosjekt for å forbedre de lokale forholdene for gang- og sykkelvegen		
Byggetid	Alt A: Anslått til ca. 2 mnd. Alt B: Anslått til ca. 4 mnd.		
Grunnforhold	Alt A: Det legges til grunn at det ikke er problematiske grunnforhold. Alt B: Samme som for alt. B		
Anleggsgjennomføring inkludert framkommelighet	Alt A: Ny mur vil ha innvirkning på dagens bruksområder og vil kreve midlertidige omlegginger. Store kjøretøy vil ikke kunne snu på vanlig måte. Alt B: Som alt. A, men mer omfattende omlegging og lengre ulempe ved at store kjøretøy ikke kan snu slik de pleier.		
Samlet vurdering og rangering		1	2
VA-ANLEGG			
VA anlegg, kummer og rør	Alt A: Med kun overflatearbeider er det ikke forventet at det vil være noe konflikt med VA-anlegg her. Alt B: Som Alt. A.		
Samlet vurdering og rangering		1	1
ELEKTRO			
Elektro og belysning	Alt A: Ikke konflikt med elektrokabler eller belysning. Alt B: Det er konflikt med høyspentkabler og ledninger som går gjennom sentraløyen, men disse ligger sannsynligvis så dypt at det er en moderat konflikt. Røttene til treet i sentraløyen har muligens infiltrert kabelgrøften. I fortauet langs alderspensjonatet går det fiber som ikke skal være krevende å eventuelt legge om. Det går også en høyspentkabel parallelt med fiberen, men denne ligger i kjørebanelen og skal ikke være i konflikt.		
Samlet vurdering og rangering		1	2

Oppsummering og anbefaling

Alternativ B har konsekvenser for utomhusarealet til Solheim alderspensjonat og er vesentlig dyrere enn alternativ A. Likevel vurderes Alt. B som det beste samlet sett og det gir klart bedre forhold for de mye trafikantene i et område som i dag oppleves til å være for smalt til bruken og ikke etter den standard som er ønskelig. Det anbefales å gå videre med realisering av alternativ B.

J01	2024-05-24	Til bruk	ErSte, Darom	ErSte, SAH	ErSte
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.