

Naturmangfoldrapport

Hjorteveien 4-6

Datert 29.08.2023

Oppdatert 01.11.2024 ¹



Figur 1: Oversiktsbilde. Planområdet er markert med oransje figur.

¹ Oppdatert planområdet i oversiktskart.

1. Sammendrag

Planområdet inneholder i dag to eneboliger. Intensjonen med planforslaget er å utvikle planområdet i henhold til KPA2018, der området er avsatt til byfortettingssone. Eneboligene planlegges derfor revet, og planforslaget for Hjortevegen legger videre til rette for en utbygging med tre boligbygg som rommer ca. 24 leiligheter.

Omkringliggende bebyggelse består hovedsakelig av småhusbebyggelse og noen lavblokker av nyere dato. Planområdets avgrensning er vist i figuren under.

Naturmangfoldsrapporten tar utgangspunkt i Bergen kommune sin veileder, og undersøker arts- og naturmangfoldet i og rundt planområdet. Etter tilbakemelding om mangler fra byplan om denne foreliggende rapporten ikke ga et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag er det benyttet naturfaglig kompetanse gjennom firmaet Biota Naturkompetanse as som har laget en tilleggsrapport. Som et resultat av tilleggsrapporten er det tatt inn bestemmelser knyttet til behandling av masser og fremmede arter.



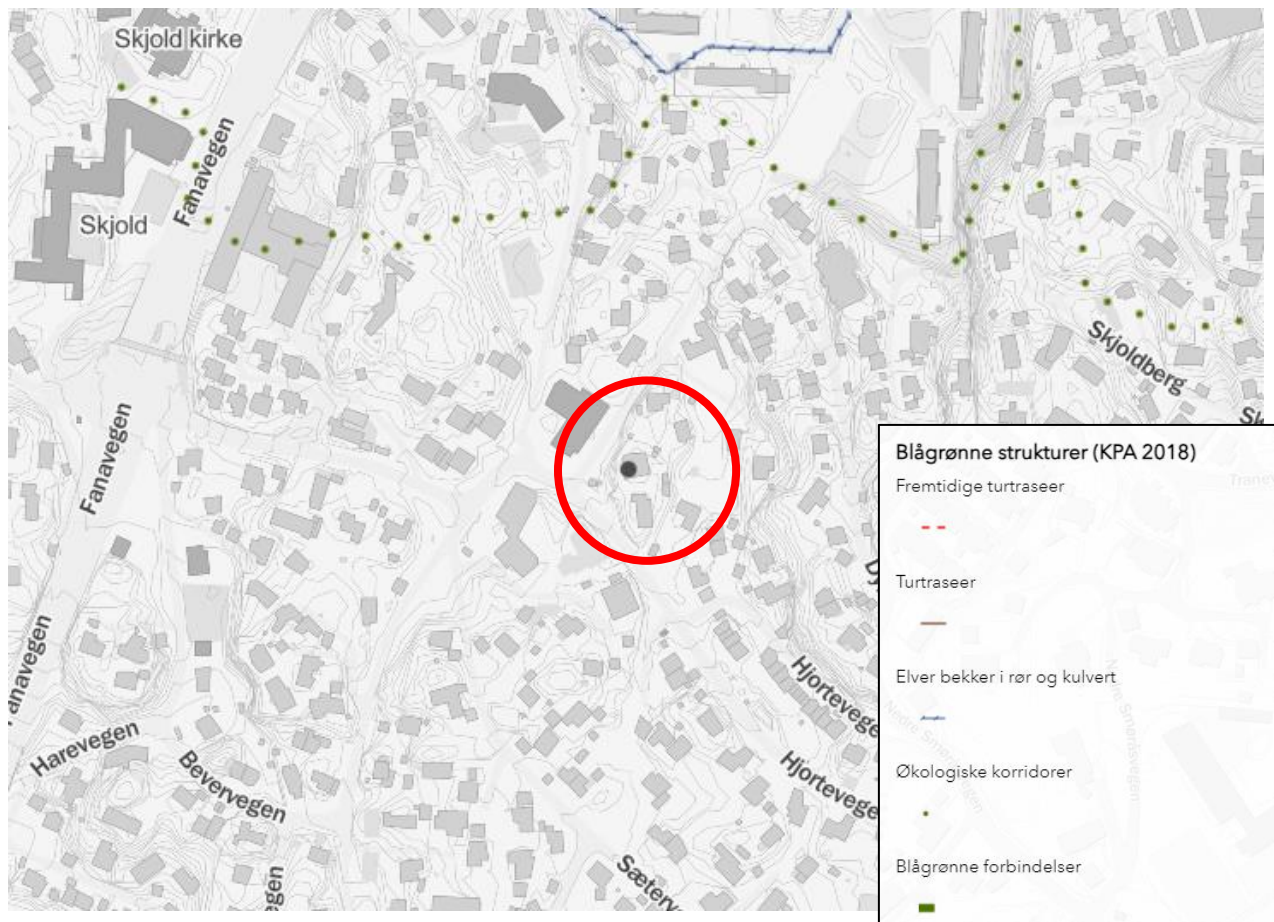
Figur 2: Planområdet. Svart heltrukket linje viser omtrentlig plangrense. Kart hentet fra norgeskart.no

2. Områdets naturmangfold

Planområdet er i stor utstrekning et utbygd høydedrag med boligbebyggelse. Øvrig areal består av en blanding av vegarealer og opparbeidede grøntarealer (hager).

Blågrønne strukturer

I KPA2018 er ingen arealer av planområdet registrert som blågrønne strukturer. Det er ikke registrert verdifullt landskap eller særlig verdifullt naturmiljø i planområdet. Temakart for blågrønne strukturer viser at det går en økologisk korridor et lite stykke nord for planområdet, men det er ikke registrert blågrønne verdier innenfor planområdet (Figur 3).



Figur 3: Kart over blågrønne strukturer. Rød sirkel markerer planområdet. Hentet fra bergenskart.no.

Helt eller delvis sammenhengende grønne korridorer, som dem man har i bomiljøene på Skjold, har imidlertid ofte en svært viktig betydning som oppholdssted, skjul, næringsområde og vandringskorridor for lokalt dyreliv. Dette gjelder ofte spesielt i urbane områder med et betydelig tap av grønne arealer, der selv marginale arealer kan inneha betydelig økologiske funksjoner.

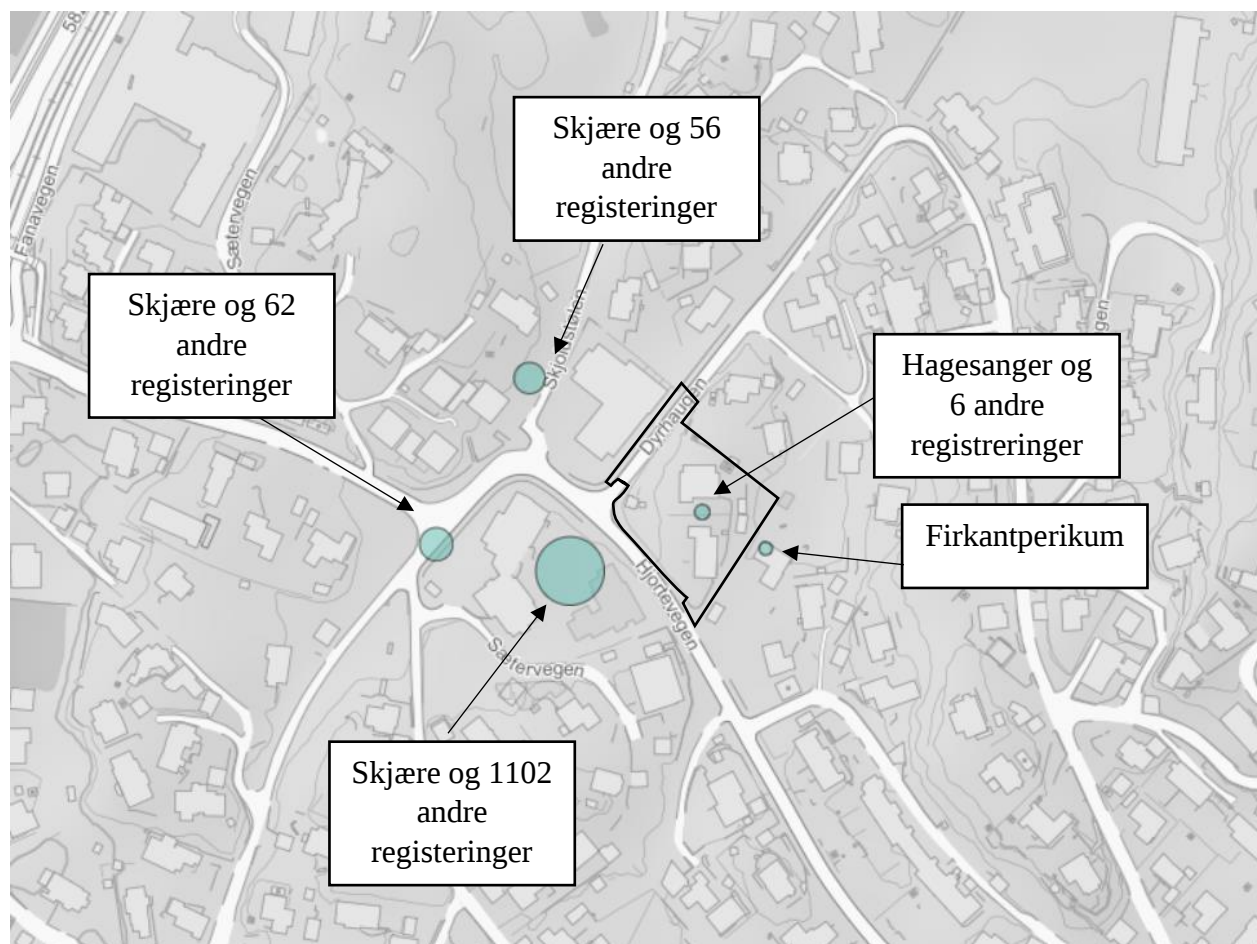
Landskap og naturtyper

Planområdet er registrert som bebygd areal (NIBIO, 2020), og det er hverken registrert viktige landskap eller naturtyper i planområdet (Miljødirektoratet, 2023).

Arter

Livskraftige arter

Det er registrert en rekke livskraftige arter i og i nærheten av planområdet. Antall registreringer i hvert punkt vises i figuren under. De livskraftige artene registrert innenfor planområdet er hagesanger, svarttrost, bokfink, løvsanger, rødstrupe og munk. Alle livskraftige arter innenfor planområdet er registrert med aktiviteten «mulig reproduksjon». (Artsdatabanken, 2023)



Figur 4: Oversikt over livskraftige arter i og i nærheten av planområdet. Kilde: Artsdatabanken.no.

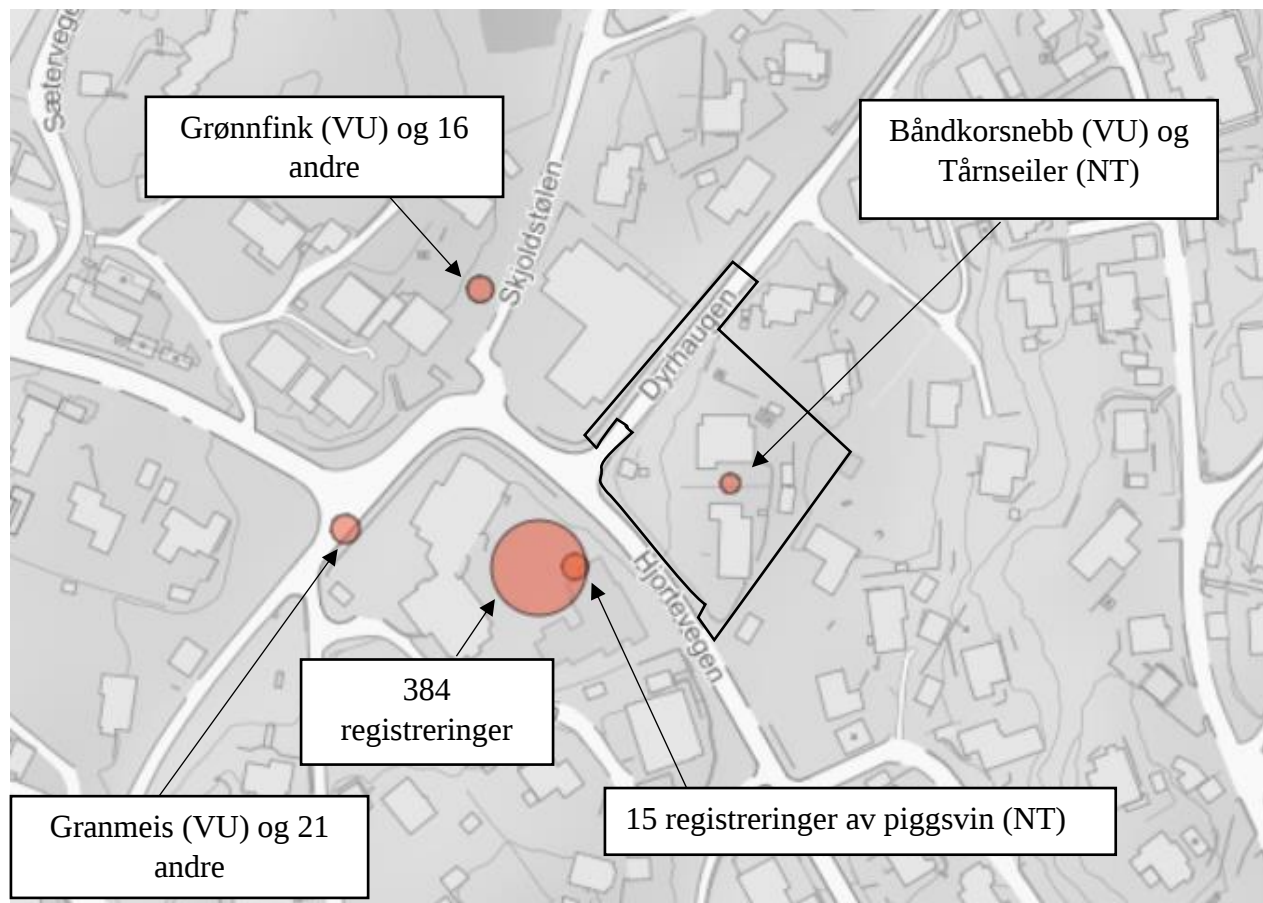
Rødlistede arter

Det er gjort registrering av den sårbare (VU) arten Båndkorsnebb i planområdet. Arte ble registret i 2013, med aktiviteten næringssøkende. Det er også gjort registrering av den nær truede arten (NT) Tårnseiler (Artsdatabanken, 2023).

Figur 5 viser registreringer gjort utenfor planområdet. Like sør-vest for planområdet er det gjort 384 registreringer av rødlistede arter, som alle har influensområde over planområdet. Artene med influensområde over planområdet er vist i tabellen under:

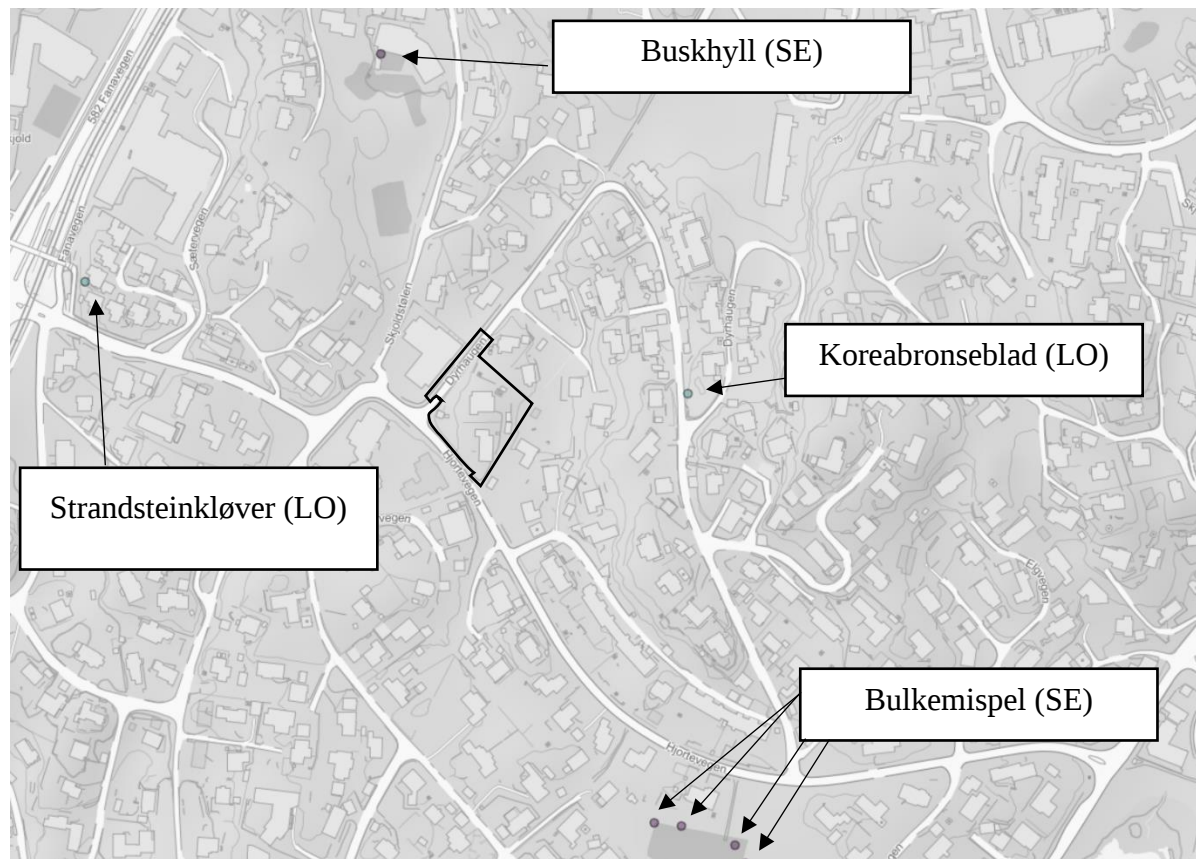
Rødlistekategori	Artsnavn
Nær truet (NT)	Gråspurv, stær, tyrkerdue, tårnseiler, tjeld og gråspurv
Sårbar (VU)	Båndkorsnebb, grønnfink, gulspurv, granmeis og fiskemåke

Av de 384 registreringene med influensområde over planområdet, er det totalt 54 observasjoner hvor artene er registret med aktivitet «mulig reproduksjon» eller «reproduksjon». Dette gjelder artene grønnfink, gulspurv, stær og tyrkerdue (Artsdatabanken, 2023).



Figur 5: Oversikt over rødlistene arter. Kilde: Artsdatabanken.no

Det er ikke gjort registreringer av fremmede arter i planområdet. Vest for planområdet ligger fremmedarten Strandsteinkløver med lav risiko. Arten ble registrert i 1946, og har et influensområde som strekker seg over planområdet (Artsdatabanken, 2023).



3. Mulige virkninger av tiltak

Det er et nasjonalt mål å arbeide for bevaring av biologisk mangfold og St. meld (2015-2016), Norsk handlingsplan for naturmangfold – Natur for livet, peker på at arealplanlegging er et viktig virkemiddel for å oppnå dette. Naturmangfoldsloven (nml.) stiller krav til tiltak som skal gjennomføres, for å sikre at «naturen med dens biologiske, landskapsmessig og geografiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for samisk kultur», jf. § 1 i loven. For å oppfylle dette formålet skal utøvelse av offentlig myndighet skje på grunnlag av prinsippene i nml. §§ 8-12, jf. § 7.

Nml. § 8 stiller krav om at offentlige avgjørelser som berører naturmangfoldet skal bygge på «vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske

tilstand, samt effekten av påvirkninger». Kunnskapsgrunnlaget skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Man skal også legge vekt på «kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen».

Vi er ikke kjent med at det foreligger faglige rapporter og redegjørelser om naturmangfold i planområdet. Vurderingene videre er gjort på grunnlag av kunnskap som er innhentet fra offentlige databaser og publikasjoner som Naturbase, Miljøstatus og Artsdatabankens Artskart. Det finnes ingen spesielle eller viktige landskap, økosystem, naturtyper eller arter innenfor planområdet, da området gjennom en årrekke har hatt status som private hager.

Planområdet befinner seg i et allerede bebygd område. Noen av de store tærne i området skal bevares, og det vurderes det ikke at planens omfang vil ha særlige negative påvirkninger på utvalgte naturtyper eller truede arter.

Heller ikke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag vil bli påvirket av planforslaget. Det er ikke sjø eller vassdrag i området som planen vil berøre. Planen vil videre ikke påvirke biologiske viktige livsmiljø registrert i Miljøregistrering i skog (MiS) eller inngrepsfrie naturområder (INON). Avslutningsvis vil heller ingen utvalgte kulturlandskap berøres.

Planforslaget vil etter dette ikke påvirke området eller naturtyper som er spesielt verdfulle for naturmangfold. Nml. § 8 er således ikke til hinder for å gi tillatelse til planforslaget.

Nml. § 10 stiller krav om at man skal vurdere hvordan tiltaket påvirker økosystemet. Den samlede belastningen på økosystemet skal legges til grunn for hva som kan tolereres. Dette må også sees i sammenheng med pbl. § 4-2 om «planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området» og vilkårene for krav om konsekvensutredning.. Man er ikke kjent med at tiltakene i henhold til planforslaget vil medføre nevneverdig virkning for landskap, økosystem, naturtyper eller arter. Naturmangfold av stor viktighet vil ikke bli berørt av planforslaget. Det er heller ikke kjent at det foreligger andre tilsvarende tiltak eller andre typer tiltak eller inngrep i området som påvirker naturmangfoldet.

Den «samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for», jf. nml. § 10, vil være svært liten og prinsippet er ikke til hinder for planforslaget.

Videre skal det etter nml. § 9 legges til grunn et føre-var-prinsipp i vurderingen av tiltak, for å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Det skal ikke gis tillatelse til tiltak dersom man ikke har tilstrekkelig kunnskap. Det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkningene denne reguleringsplanen vil ha på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet komme etter dette ikke til anvendelse, jf. nml. § 9.

Etter nml. § 12 skal man for å unngå eller avgrense skader på naturmangfoldet ta utgangspunkt i «slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og framtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater». Planen søker å ivareta og unngå skader på naturmangfoldet, og det er ikke kjent at forslaget vil medføre slike skader. Innenfor planområdet finnes det flere store trær. Disse vil ikke bevares.

Det er heller ikke kjent at planforslaget vil medføre miljøforringelse, slik at det vil oppstå kostnader som tiltakshaver skal dekke etter prinsippet i nml. § 11.

3.1.1 Lysforurensing

Det planlegges for flere boliger, noe som også fører til mer lys. Planområdet ligger i et allerede bebyggt område, og det er i dag gatelys langs vegen. Det vurderes dermed at planforslaget ikke fører til økt lysforurensing i betydelig grad.

3.1.2 Fremmede arter

Det er ikke registret fremmede arter innenfor eller tilgrensende til planområdet. Fremmedarten Strandsteinkløver (LO), registret i 1946, har influensområde i planområdet. Det er ikke gjort registreringer av Strandsteinkløver eller andre fremmedarter i planområdet.

3.2 Hensynet til arter og naturtyper

3.2.1. Hensynet til rødlistede arter og naturtyper

Det er gjort to registreringer av rødlistede arter i planområdet, og det er flere rødlistede arter med influensområdet innenfor planområdet. Det vurderes at foreslått tiltak ikke vil føre til betydelige konsekvenser for de rødlistede artene.

Planforslaget vil ikke få konsekvenser for viktige naturtyper.

3.2.2. Hensynet til viktige naturområder

Tiltaket vil ikke påvirke verneområder, kulturlandskap eller inngrepsfrie naturområder.

3.3 Hensynet til vannressurser

Tiltaket vil ikke påvirke tilstand i sjø eller vannforekomster. Heller ikke miljøregistreringer i skog vil påvirkes. Vurderingene i naturmangfoldrapporten er basert på eksisterende kunnskap i databaser og rapporter. Kommunens planer og ulike karttjenester har blitt brukt for å undersøke mulige naturverdier.

4. Konklusjon

Samlet er konklusjonen at man har tilstrekkelig kunnskap om virkningene av planforslaget, og at dette ikke vil ha vesentlig virkning for naturmangfoldet i området, jf. nml. §§ 8 – 12, jf. § 7.

Forslaget vil heller ikke påvirke mulighetene for å nå forvaltningsmålene for naturtyper og arter, jf. nml. §§ 4 og 5.

Kilder

Artsdatabanken. (2023). *Artskart*. Hentet fra

<https://artskart.artsdatabanken.no/#map/427864,7623020/3/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%5D%2C%22CenterPoints%22%3Atrue%2C%22Style%22%3A1%7D>

Miljødirektoratet. (2023). *Naturbase kart*. Hentet fra

<https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

NIBIO. (2020). *Kilden*. Hentet fra

https://kilden.nibio.no/?lang=nb&topic=arealinformasjon&bgLayer=graa_tone_cache&layers_opacity=0.75,0.75,0.75&X=6724384.55&Y=-32592.48&zoom=12&layers=eksterne_driftssenter,basis_kommunegrenser,ar5_arealtype&catalogNodes=2