



Til  
Bystyrets kontor

Fra  
BBU - kommunaldirektørens stab

### Intern korrespondanse

Vår referanse: 2022/56642-141  
Saksbehandler: Senia Raum  
Dato: 15. april 2026

## Tilleggsnotat - 66140000 Åsane gnr 199 bnr 10 m.fl. Haukåsmyrane og Haukåsvassdraget

### Det er stilt følgende spørsmål til saken:

1. Det er satt av ei tomt for kirke på eigedommen til kommunen. Argumentet for ei forbetra hjertesone for skule og barnehage virkar noko konstruert. Kva er status der?, og er dette noko som kan fjernast frå områdeplanen?
2. Elvemuslingen i Haukåsvassdraget er viktig på europeisk naturmangfaldnivå, og bør derfor vere eit satsingsområde.  
Det oppleves litt sjølvmotseiande at utbetringane i vassdraget noko reaktivt blir knytt til rekkefølgekrav. Nokre områder av vassdraget treng tiltak, men skal ikkje har utbygging. Andre burde ikkje ha meir utbygging fordi dei treng utbetring. Kor er dei aktive tiltaka for å redde ein trua art som Bergen har dette spesielle ansvaret for? jfr: "Planen anbefaler at tiltaket blir et rekkefølgekrav knyttet til alle nye, større byggetiltak innenfor det opprinnelige området for Haukås næringspark og det området som er underlagt forbud mot tiltak. Dette området har en naturlig og direkte sammenheng med planens hovedformål, og gjenåpningen er et viktig tiltak for å nå dette målet. Gjenåpningen vil være et relevant kompensierende tiltak for felt som vil gi negativ effekt for vassdraget, eller som allerede har hatt slik effekt. Aktuelle felt er KBA2, KBA4, KBA6, KBA7 og del av KBA3."
3. Haukås gård er definert som LNF området, men blir brukt som næring/ idrett. Korleies er leigeavtala for Haukås gård utforma? Synfaringa viste òg at gården var i dårleg stell. Kven har ansvar for vedlikehald? Kan avtalen seiast opp slik at driften kjem i overnskomst med LNF vilkåra i planområdet og kan heile gården regulerast til LNF? Tilbakeføring til naturområdet i nordleg del av treningsbanen til travhestane kan virke å ha mindre positiv effekt på vassdraget då området det gjeld ligg i betydeleg avstand til dagens elv. Synfaringa viste at problemområdet er spesielt frå avkjørselen frå Breisteinvegen og halvegs til gården fordi banen der ligg nermast oppå elva. Som eigar av eigedommen vil kommunen utbetre dette stykket for å skåne eit av dei viktigaste strekka for at elvemuslingen kan overleve?

4. På befaring på travparken 9 april uttrykte daglig leder på travparken bekymring for at den vollen som ligger inntil grusområde ved travparken GN21 har status grønnstruktur GN. Travparken ønsker å kunne benytte område og ønsker å endre status til byggesone KBA. Endringen vil trolig ikke ha særlig stor negativ effekt for vassdraget i følge fagnotatet . Vil det være mulig å hensynte innspillet fra travparken?

Travparken uttrykte også bekymring for at veien i nord som fører til Haukås jordsortering ikke lengre inngår i det nye planforslaget. I følge daglig leder brukes denne veien av travparken til å kjøre bort hestemøkk. Hva er årsaken til at veien ikke inngår i det nye planforslaget?

#### Svar:

1. Deler av kommunens eiendom gnr/bnr. 199/10 på sørsiden av Breisteinvegen har lenge vært pekt ut som tomt for en ny kirke. Dette arealet er avsatt til formålet (tjenesteyting) i KPA 2018, og har vært det gjennom flere kommuneplanperioder (siden KPA 1989). Bergen Kirkelige Fellesråd har meldt inn behov for ny kirke, i tråd med KPA 2018 og det er derfor denne er regulert i områdereguleringen. Å fjerne arealformålet fra planforslaget medfører behov for ny høring.
2. Planforslaget omfatter flere tiltak for å realisere overordnede mål om bevaring av elvemusling og naturmangfold langs vassdraget. Dette omfatter blant annet kontroll med avrenning fra Bergen travpark og treningsbanen ved Haukås gård, gjenåpning av delstrekninger av elven som i dag ligger i rør, bevaring av natur og skog langs elven, miljøhensyn for nye byggetiltak og forbud mot utslipp til elven. Foreslåtte tiltak tar utgangspunkt i *Tiltaksplan for Haukåsvassdraget*.

Områdereguleringen gir føringer for dagens virksomhet gjennom bestemmelser som regulerer løpende drift, blant annet knyttet til håndtering av masser, avrenning og forurensning. Samtidig vil noen av de mer omfattende tiltakene (gjenåpning av elv) være knyttet til gjennomføring av nye tiltak, der rekkefølgekrav utløses når det søkes om tillatelse etter plan- og bygningsloven. Flere av tiltakene i *Tiltaksplan for Haukåsvassdraget* kan også gjennomføres uavhengig av områdereguleringen.

3. Det har over lengre tid vært inngått en leieavtale mellom Bergen kommune (Etat for bygg og eiendom) og Bergen og Omegn Travselskap. Leieavtalen har gjennom årene vært fornyet en rekke ganger, men utløper 31.12.2026 med mindre den blir ytterligere forlenget. Som grunneier har Bergen kommune ansvaret for det utvendige vedlikeholdet av bygningsmassen, og leietaker har ansvaret for det innvendige.

Vurderinger knyttet til finansiering av tiltak i områdereguleringen og i *Tiltaksplan for Haukåsvassdraget* må følges opp i kommunens handlings- og økonomiplan.

4. Bakgrunnen for feltet GN21 er først og fremst et prinsipp, gjeldende for hele planområdet, om at også små delområder av intakt natur bør bevares innenfor planområdet. I tillegg vurderes det at denne skogkledde haugen har en positiv effekt på landskapsbildet i et ellers stort, flatt og åpent landskapsrom. Byråden vurderer samtidig at en endring fra formål GN til KBA for dette arealet ikke vil være spesielt problematisk sett i lys av planens hovedformål. Det vurderes at dette kan gjennomføres uten ny høring grunnet begrensede konsekvenser.

Eksisterende veg til Haukås jordsortering ligger helt ute på elvekanten, noe som svekker kantsonen og medfører avrenning til vassdraget. Vegskråningen er dessuten bratt, går rett ned i elven, og er overgrodd av parkslirekne (fremmedart - *svært høy risiko*).

Det har vært et førende prinsipp i planforslaget å sikre en tilstrekkelig buffer på begge sider av vassdraget, noe som også har vært vurdert som helt nødvendig her. Byråden

viser også til at planforslaget ikke har lagt opp til at driften ved Haukås jordsortering skal videreføres da virksomheten har fått pålegg om opphør av drift som følge av brudd på forurensingsloven.

Med hilsen

Eivind Nævdal-Bolstad – byråd for byutvikling

*Dokumentet er godkjent elektronisk.*

Kopi: Bystyrets kontor - Bjarte Kristiansen Frønsdal, Bystyrets kontor - Andreas Graue Berg