

Indre Laksevåg 2014

*Innbyggerundersøkelse i
forbindelse med områdesatsingen i
Indre Laksevåg*



Laget for: Bergen kommune,
byrådsavdeling for bolig, sosial og
områdesatsing

Laget av: Ipsos MMI v/ Sara Thorvik
Andersson og Ingrid Hågård Bakke

September 2014

Innhold

Sammendrag	3
Prosjektinformasjon.....	4
1. Oppfatning av nærmiljøet	6
2. Bruk av nærmiljøet.....	14
3. Tilhørighet og toleranse	18
4. Informasjon om tilbud og tjenester.....	25
5. Kjennskap til områdesatsingen.....	28
Beskrivelse av utvalget.....	30
Vedlegg	35

Sammendrag

Denne undersøkelsen skal gi et overordnet inntrykk av innbyggerne i Indre Laksevågs opplevelse av sitt hjemsted som et sted å bo og leve. Gjennomføringen er å anse som en nullpunktanalyse som senere undersøkelser kan sammenlignes med for å måle grad av måloppnåelse for den igangsatte områdesatsingen i Indre Laksevåg.

Følgende temaer har blitt kartlagt:

1. Oppfatning av nærmiljøet
2. Bruk av nærmiljøet
3. Tilhørighet og toleranse
4. Informasjon om tilbud og tjenester
5. Kjennskap til områdesatsingen

På et overordnet nivå er innbyggerne i Indre Laksevåg relativt godt fornøyd med sitt hjemsted. Yngre er imidlertid mindre fornøyd enn eldre, og har i større grad flytteplaner. Tilbudene som oppleves som viktigst er de som legger til rette for ikke-organisert aktivitet og som man kan ta i bruk når og på hvilken måte man vil. I en indirekte driveranalyse finner vi også at trykghet er den faktoren som i størst grad påvirker hjemstedets totale attraktivitet.

Motivasjonen for å delta på aktiviteter og arrangementer varierer med hvor mye involvering som kreves – jo mer involvering som behøves, jo mindre interessert er man i å delta. Igjen finner vi at det i større grad bedrives private, ikke-organiserte aktiviteter som turer i nærmiljøet og fjellet enn organiserte sosiale, kulturelle og sportslige aktiviteter.

Det er stor spredning i hvorvidt man føler tilhørighet til sitt nærmiljø. Private relasjoner og fysiske omgivelser er de faktorene som i størst grad skaper tilhørighet til nærmiljøet. Innbyggerne er generelt tolerante overfor innflyttere, både folk fra andre land og fra andre deler av Norge. Rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk oppfattes som problemer av mange, mens noe færre mener det påvirker deres livskvalitet negativt.

Det er betydelig etterspørsel etter informasjon og god informasjonsflyt. Det er relativt godt samsvar mellom hvilke informasjonskanaler som brukes i dag og hvilke man foretrekker å bruke. Likevel ser vi en tendens til at det ønskes større grad av systematisk informasjonsflyt fremfor bruk av uformelle kanaler.

Overordnet ser vi at 15-25 % av innbyggerne er oppdatert på og engasjert i områdesatsingen. Hvorvidt det er ønskelig at denne andelen øker, kommer an på Bergen kommunes målsetninger, og innbyggernes ønske om involvering i utviklingen utover resultatet i seg selv.

Prosjektinformasjon

Bakgrunn

Bystyret i Bergen har vedtatt at kommunen skal arbeide med områdesatsing blant annet i Indre Laksevåg. Områdesatsing er en helhetlig innsats i et geografisk definert område, der ekstraordinære tiltak settes inn for å bedre området fysiske og sosiale standard. Det legges stor vekt på beboernes medvirkning og deltakelse. Områdesatsing Indre Laksevåg er organisert under Byrådsavdeling for sosial, bolig og områdesatsing, og kom innunder Husbanken sin tilskuddsordning for områdeløft i 2012.

Indre Laksevåg strekker seg fra Puddefjordsbroen i sør til Olderneset i nord, og er en del av Laksevåg bydel. Området har 8535 innbyggere, og sammenlignet med andre områder i Bergen er det her flest beboere på 67 år og over. Andel med innvandrerbakgrunn er nærmere 25 %. Fra januar 2013 er det gjennomført jevnlig møter med arbeidsgrupper som består av lag, organisasjoner og lokalbefolkning. Gjennom prosessen så langt har det blitt avdekket en rekke utfordringer og muligheter for stedet. Disse er oppsummert i handlingsprogrammet for områdesatsingen. Å forme en visjon for området er en pågående prosess og foreløpig visjon for området er formulert slik: *Levende lokalmiljø i Indre Laksevåg med mangfold og trivsel.*

I rapporten Levekår og Helse i Bergen 2011 kommer Indre Laksevåg på flere punkt dårligere ut enn gjennomsnittet for Bergen kommune. Dette gjelder blant annet høyere andel barnefattigdom, sosialhjelp til unge, barnevernstilfeller, flytting blant barn i skolealder, kommunalt tildelte utleieboliger og kriminalitet.

Om undersøkelsen

Denne undersøkelsen skal gi et overordnet inntrykk av innbyggernes opplevelse av sitt bosted som et sted å bo og leve. Undersøkelsen skal brukes både som en evaluering av områdesatsingen, og som beslutningsgrunnlag for videre prioriteringer for arbeidet. Årets gjennomføring er å anse som en nullpunktsanalyse som senere undersøkelser kan sammenlignes med for å måle grad av måloppnåelse.

Det er viktig å peke på at områdesatsingen allerede har vart et par år, og at folks holdninger kan ha endret seg allerede når denne rapporten skrives i september 2014. En annen utfordring er at undersøkelsen bare retter mot personer fra 15 år og oppover, og dermed ikke fanger opp den største gruppen som deltar i organisert aktivitet, nemlig barn og yngre ungdommer. Likevel gir undersøkelsen et interessant og viktig bilde av nå-situasjonen i Indre Laksevåg.

791 personer besvarte undersøkelsen. Av disse var 378 menn og 413 kvinner. Svarprosenten var på 25 %. For mer om utvalget, se kapittelet «Beskrivelse av utvalget». Datainnsamlingen fant sted 10. juni-8. august 2014.

Undersøkelsen er gjennomført som en postalundersøkelse. Det ble sendt ut postalskjemaer til et representativt utvalg av innbyggerne i Indre Laksevåg over 15 år. Vi så det som hensiktsmessig at de største innvandrergруппene kunne få tilsendt spørreskjemaet på sitt eget språk i tillegg til norsk. Dette for å legge til rette for at disse gruppene kunne besvare undersøkelsen og dermed oppnå en så god svarprosent som mulig. Ved hjelp av Folkeregisteret kartla vi innbyggernes opprinnelsesland og hvor lenge de hadde bodd i Norge. Ut fra dette identifiserte vi de tre største innvandrergруппene som har kommet til Indre Laksevåg de tre siste årene, og oversatte spørreskjemaet til disse språkene (polsk, litauisk og rumensk). 19 respondenter har besvart skjemaet på et annet språk enn norsk. Dataene er vektet i henhold til aldersstatistikk fra Levekårsundersøkelsen i Bergen 2011 for å utjevne eventuelle utvalgsskjevheter i nettoutvalget.

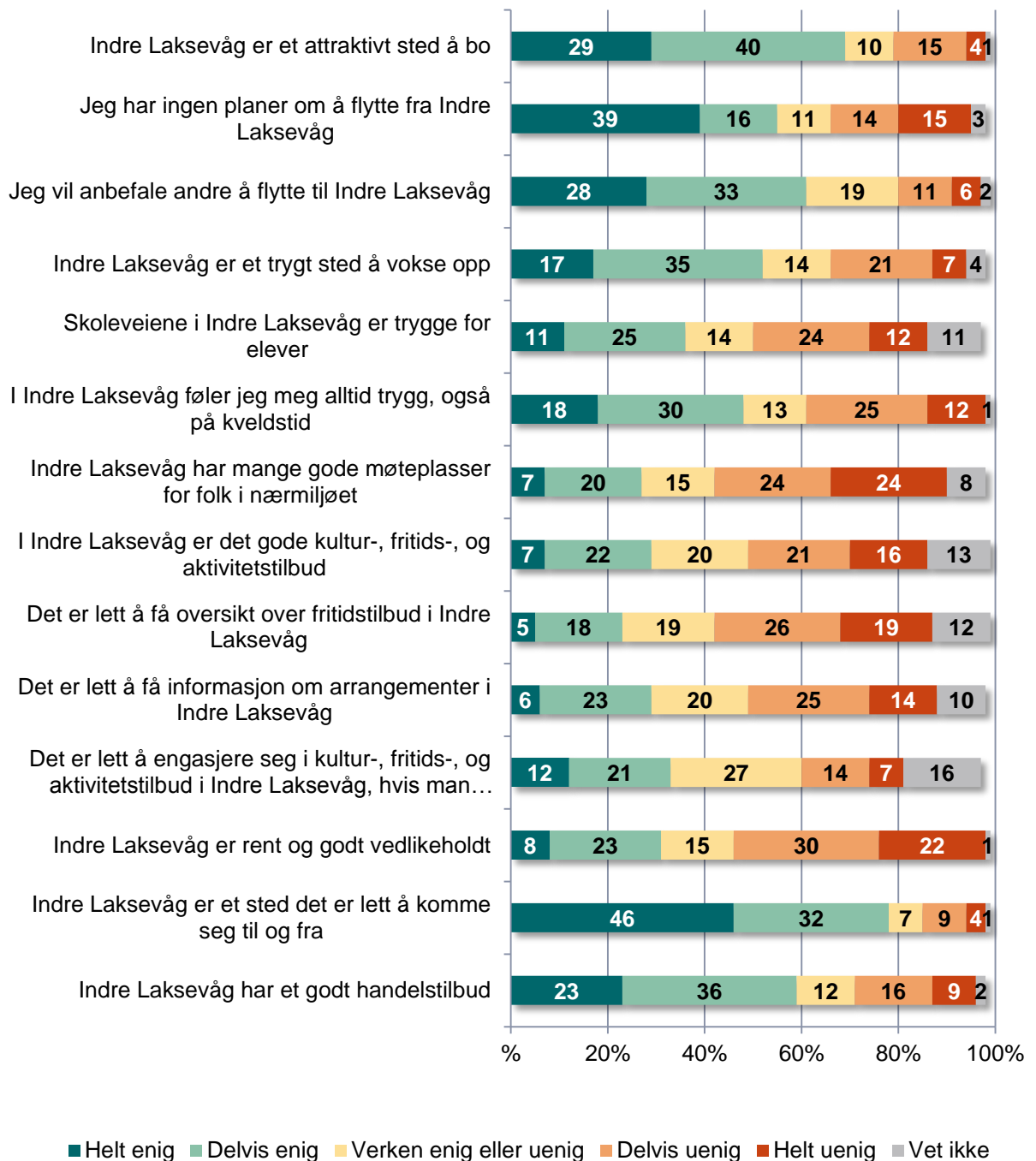
Ipsos MMI har stått for gjennomføring og analyse av undersøkelsen. Prosjektansvarlig i Ipsos MMI er avdelingsleder Kristin Pran (909 74 810 / kristin.pran@ipsos.com), og prosjektmedarbeidere er Ingrid Hågård Bakke (975 01 357 / ingrid.bakke@ipsos.com) og Sara Thorvik Andersson (959 02 571 / sara.andersson@ipsos.com). Kontaktperson i Bergen kommune er Mary Økland (55 56 66 33 / mary.okland@bergen.kommune.no).

I det følgende presenteres resultatene spørsmål for spørsmål. All grafikk er vist på totalnivå. Spørreskjemaet finnes i Vedlegg 1. Alle respondentene skulle besvare samtlige spørsmål. Da noen likevel har latt enkelte spørsmål stå ubesvart, summerer ikke alltid svarere seg til 100 % i grafikken. Fullstendige data med nedbrytninger for forskjellige undergrupper finnes i Vedlegg 2. Tallene i cellene er prosentandeler. Trekantene markerer signifikant forskjell fra gjennomsnittet/totalen. Sort trekant betyr at andelen er signifikant høyere enn totalen, mens hvit trekant betyr at andelen er signifikant lavere enn totalen. Testen har et 95 % signifikansnivå. Til grunn ligger Kji-kvadrattesting som forutsetter enkle, tilfeldige utvalg. 95 % signifikansnivå betyr at forskjellene med 95 % sannsynlighet er utenfor feilmarginene og ikke skyldes tilfeldigheter. Der det er betydelige forskjeller mellom undergrupper er dette kommentert i teksten.

1. Oppfatning av nærmiljøet

Et av de viktigste formålene med denne kartleggingen har vært å redegjøre for innbyggernes holdninger til eget bosted og hvordan de oppfatter det som et sted å bo og leve. Dette er viktig for å kunne prioritere arbeidet som inngår i områdesatsingen og for å måle utvikling over tid. Undersøkelsen har derfor inneholdt en del spørsmål som kartlegger generelle oppfatninger av Indre Laksevåg. Disse kartlegger holdninger til forskjellige aspekter ved Indre Laksevåg. Videre ble det spurt om hvor viktig det er at forskjellige tilbud er tilgjengelige for at folk skal trives i sitt nærmiljø. Dette avdekker *direkte* hva som anses som viktige egenskaper ved et nærmiljø. I tillegg har vi utført en driveranalyse som *indirekte* avslører hva som påvirker Indre Laksevågs totale attraktivitet. Dette har vi gjort ved å studere den statistiske samvariasjonen mellom spørsmålet om Indre Laksevågs attraktivitet som bosted og spørsmålene som avdekker oppfatning av spesifikke faktorer ved stedet. Til sammen danner disse resultatene et godt bilde av hvordan innbyggerne i Indre Laksevåg trives med de forskjellige forholdene ved sitt bosted og hva som er viktig for trivsel og attraktivitet. Spørsmål og analyser som avdekker hvor viktig forskjellige forhold eller egenskaper ved bostedet oppfattes, er spesielt nyttig innsikt i prioriteringsarbeid.

Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn?



På et overordnet nivå er innbyggerne i Indre Laksevåg ganske godt fornøyd med sitt hjemsted. To tredjedeler er helt eller delvis enig i at Indre Laksevåg er et attraktivt sted å bo og kun 4 % er helt uenig i dette utsagnet. Videre er godt over halvparten enig i at de vil anbefale andre å flytte til Indre Laksevåg.

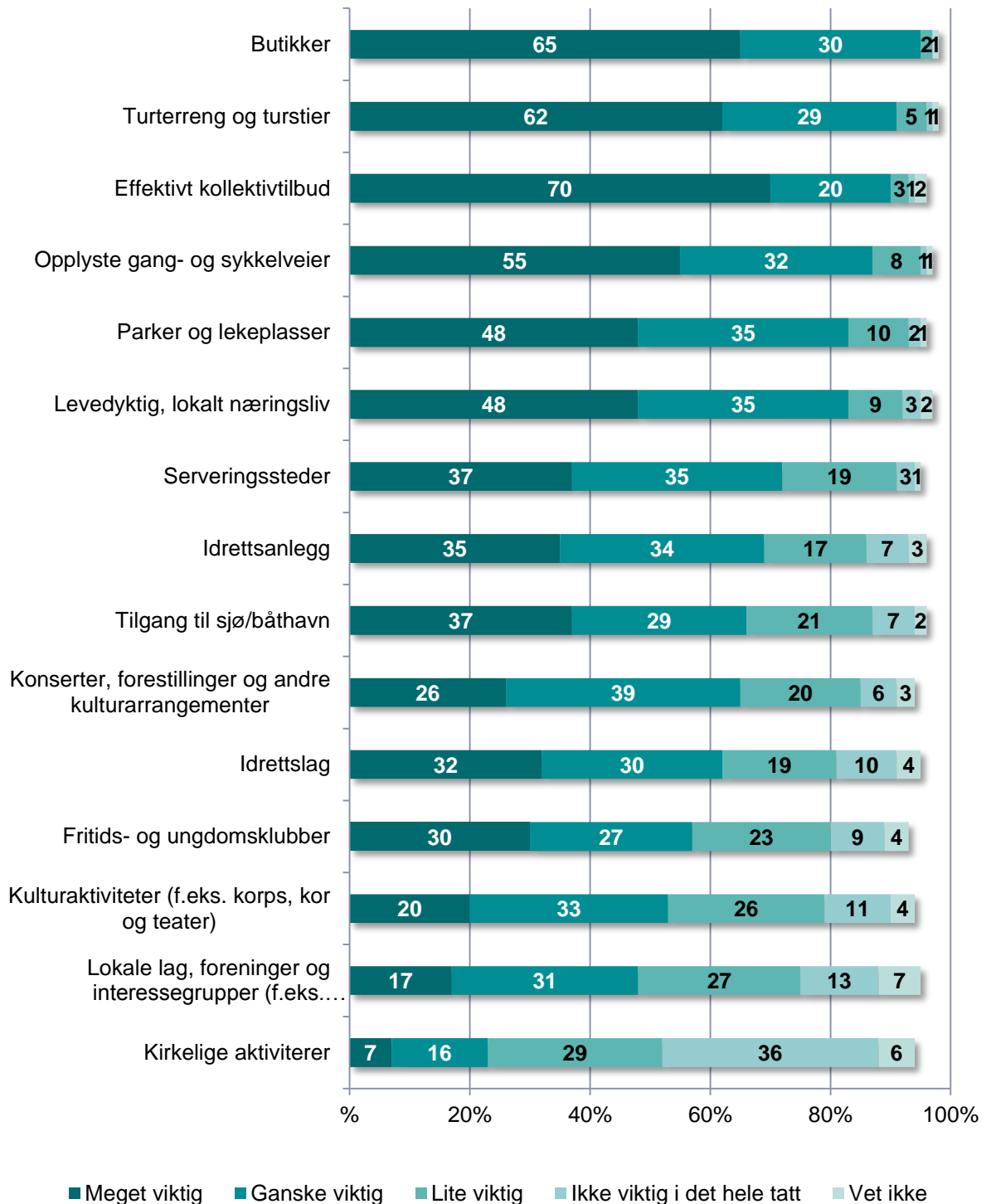
Innbyggerne er alt i alt like fornøyd uavhengig av utdanningsnivå, inntekt og bosituasjon. Imidlertid gir alder noen utslag på hvor enig man er i påstandene om Indre Laksevåg som et attraktivt sted å bo. Den yngste aldersgruppen (15 – 25 år) synes Indre Laksevåg er et mindre attraktivt sted å bo enn de eldre. Det samme mønsteret gjelder også utsagnet om flytteplaner. Kun 16 % av de unge svarer at de er «helt enig» i at de *ikke* har flytteplaner, mens andelen blant de eldste er 66 %. Det er altså, naturlig nok, de yngste som i størst grad har planer om å flytte fra Indre Laksevåg.

Utsagnene som gjelder forhold rundt kommunikasjon/transport og handelstilbud får også høy grad av enighet. 78 % er helt eller delvis enig i at det er lett å komme seg til og fra Indre Laksevåg, og 59 % at Indre Laksevåg har et godt handelstilbud.

Tre av utsagnene gjelder hvorvidt Indre Laksevåg oppleves som et trygt sted, og disse utsagnene får middels høy tilslutning. Kun 17 % er helt enig i at Indre Laksevåg er et trygt sted å vokse opp. Andelen som er helt enig i at skoleveiene er trygge for elever er enda lavere (11 %). Det er små forskjeller blant undergrupper, men andelen som opplever Indre Laksevåg som et trygt sted er høyere blant dem med et annet opprinnelsesland enn Norge. Dette kan være en følge av at deres referansepunkt for trygghet er annerledes enn de som er født og oppvokst i Norge. Drøyt 1 av 3 føler seg ikke alltid trygge i Indre Laksevåg, og som vi vil se i det følgende er trygghet en meget viktig faktor for trivsel. Derfor bør tiltak som fremmer trygghet og opplevelse av trygghet prioriteres i tiden fremover.

Forhold som ikke kommer like godt ut gjelder møteplasser for innbyggerne, vedlikehold, samt kultur-, fritids- og aktivitetstilbud. 48 % er helt eller delvis *uenig* i at Indre Laksevåg har mange gode møteplasser for folk i nærmiljøet. Det er også relativt store andeler som er helt og delvis uenig i at Indre Laksevåg har gode kultur, fritids, og aktivitetstilbud (16 % er helt uenig, 21 % er delvis uenig).

Hvor viktig er det at følgende blir tilbudt / er tilgjengelig for at du skal trives i ditt nærmiljø?



Figuren viser hvor viktig forskjellige tilbud er for trivsel, rangert etter andel Meget + Ganske viktig. På et overordnet nivå ser vi at de fleste tilbudene er viktige for halvparten eller flere av de spurte. Det er også gjennomgående slik at det er de ikke-organiserte aktivitetene som gjøres på eget initiativ som blir oppfattet som de viktigste. Det er ikke helt overraskende at tilbudene som oppleves som viktigst er de innbyggerne kan ta i bruk når og på hvilken måte de vil. De viktigste forholdene er butikker, turterreng og turstier og et effektivt kollektivtilbud. Gang- og sykkelveier samt parker og lekeplasser skårer også høyt på viktighet.

Tilbudene som anses som minst viktig er altså de organiserte og «kollektive», som kulturaktiviteter, lokale lag, foreninger og interessegrupper, samt kirkelige aktiviteter. Av disse tre skårer kirkelige aktiviteter vesentlig lavere på viktighet enn de øvrige tilbudene.

Det er en tendens til at andelen som svarer meget og ganske viktig gjennomgående er noe lavere blant dem med lav utdanning (grunnskole og videregående). Tilbudene av kultur, natur og handel skårer gjennomgående noe høyere på viktighet blant kvinner enn blant menn. Utover dette er det få forskjeller mellom undergrupper.

I prioriteringsarbeid betyr dette at man bør vurdere å prioritere tiltak som bedrer områdets fysiske omgivelser i større grad enn å støtte lag, foreninger og andre sosiale eller kulturelle grupper. De fysiske omgivelsene kommer stort sett alle innbyggerne til gode, mens midler til sosiale grupper og aktiviteter ikke nødvendigvis påvirker flertallet av innbyggerne, men heller et fåtall. Særlig sett i lys av den begrensede bruken av, og motivasjonen for bruk av denne typen aktiviteter og tilbud (se kapittel 2), bør man heller prioritere å bruke midler på tiltak som kommer flere innbyggere til gode.

Driveranalyse - Hvordan ulike faktorer ved nærmiljøet driver total attraktivitet

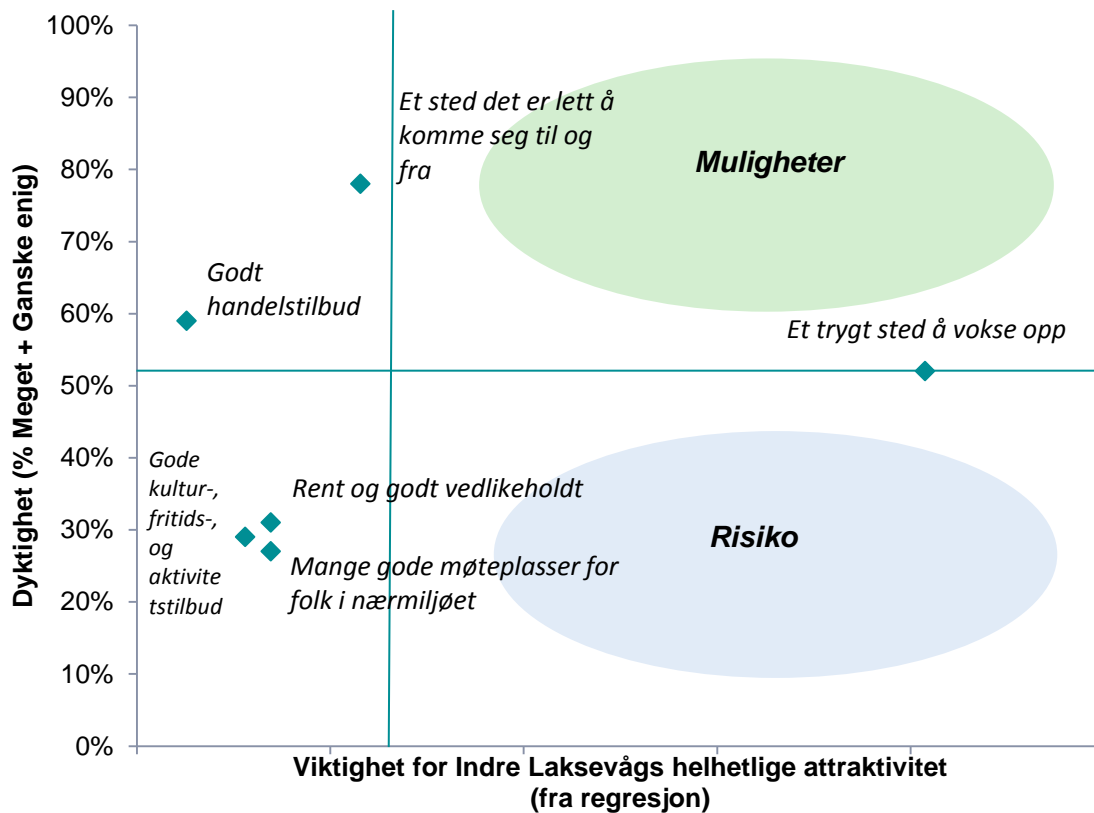
Undersøkelsen avdekker i hvilken grad innbyggerne anser Indre Laksevåg som et attraktivt sted å bo (spm 1). I tillegg har vi kartlagt deres oppfatninger av en rekke forhold ved nærmiljøet, som trygghet, adkomst, handelstilbud, vedlikehold osv. Ved hjelp av en statistisk regresjonsanalyse kan vi finne ut hvor stor samvariasjon det er mellom disse forskjellige faktorene og Indre Laksevågs totale attraktivitet som bosted, og dermed indirekte avsløre hvor viktig faktorene er for total attraktivitet. Å avdekke forskjellige forholds relative påvirkningskraft vil være svært nyttig innsikt i prioriteringsarbeid. Faktorene som inngår i analysen er

- Adkomst
- Trygghet
- Handelstilbud
- Kultur-, fritids- og aktivitetstilbud
- Renhet og vedlikehold
- Møteplasser for innbyggere

Figuren på neste side viser hver av disse faktorenes *dyktighet* og *viktighet*. Y-aksen viser *dyktighet* ved andel som har svart meget eller ganske enig i påstanden om at Indre Laksevåg har denne egenskapen (for eksempel «Indre Laksevåg er et trygt sted å vokse opp»). X-aksen viser hvor viktig egenskapen er for oppfatningen av Indre Laksevågs totale attraktivitet som bosted. Viktighet presenteres i form av en regresjonskoeffisient (skjult i figuren). Regresjonskoeffisienten viser grad av samvariasjon mellom faktoren og Indre Laksevågs totale attraktivitet. Videre er diagrammet delt i fire kvadranter. Øverst til venstre finner vi faktorer som skårer høyt, men som har liten samvariasjon med total attraktivitet og dermed kan anses som mindre viktige relativt til de andre faktorene. Dette er forhold som bør opprettholdes, men ikke tillegges for stor vekt i prioriteringsarbeid. Nederst til venstre finner vi faktorer som skårer lavt, men som heller ikke anses som særlig viktige for attraktivitet. Øverst til høyre ligger «mulighetsområder» - faktorer som skårer høyt og som også er viktige drivere for total attraktivitet. Forhold som plasserer seg her bør det fokuseres ekstra på, da man både er gode på det og man vil «få mye igjen for» å investere ytterligere her i form at økt attraktivitet. Faktorer som plasserer seg nederst til høyre defineres som risikoområder da de oppnår lav skåre, men som er viktige drivere av attraktivitet. Da de henger relativt sterkt sammen med attraktivitet, bør de prioriteres for å komme opp på et nivå som står i stil med viktigheten.

Merk at det er mange forhold som påvirker folks oppfatning av om Indre Laksevåg er et attraktivt sted å bo eller ikke, og det kan være andre forhold enn de vi har inkludert her. Vi presiserer at faktorene er rangert relativt i forhold til hverandre, og at det derfor ikke er snakk om absolutt viktighet. Likevel gir analysen et bilde av hvilke faktorer ved et bosted som er viktige for folk, og hvilke som er mindre viktige.

Driveranalyse - Hvordan ulike faktorer driver Indre Laksevågs totale attraktivitet



Som vi ser, er trygghet den klart viktigste faktoren blant de inkluderte for total attraktivitet. Her skårer Indre Laksevåg også relativt høyt, noe som taler for å fortsette å satse på dette området. Kommunikasjon til og fra Indre Laksevåg anses som middels viktig, og er et område folk er over gjennomsnittlig fornøyd med sammenlignet med flere andre faktorer i analysen. Tilbudet bør derfor opprettholdes.

Når det kommer til handelstilbud, fremstår det som en viktig faktor når man spør innbyggerne direkte, men lite viktig i den indirekte driveranalysen. Dette kan forklares på flere måter. For det første er sammenligningsgrunnlaget forskjellig. Hvordan handelstilbud påvirker attraktivitet i driveranalysen avhenger av hvilke andre faktorer som er med, og disse er forskjellige i de to analysene. Driveranalysen sier at handelstilbud har mindre påvirkningskraft på attraktivitet *i forhold* til de andre faktorene, deriblant trygghet. Videre kan det tenkes at man legger forskjellige ting i «butikker» og «et godt handelstilbud» som er de to formuleringene. Det kan tenkes at det er viktig at man har en matbutikk i nærheten, men at et variert handelstilbud utenom nødvendighetsvarer ikke er så viktig. Dette kan henge sammen med nærheten til Bergen sentrum. Dersom adkomsten og kollektivtilbudet anses som godt, noe det gjør, vil et lokalt handelstilbud bli mindre viktig fordi man enkelt kan komme seg til for eksempel Bergen sentrum eller omkringliggende handelssentre.

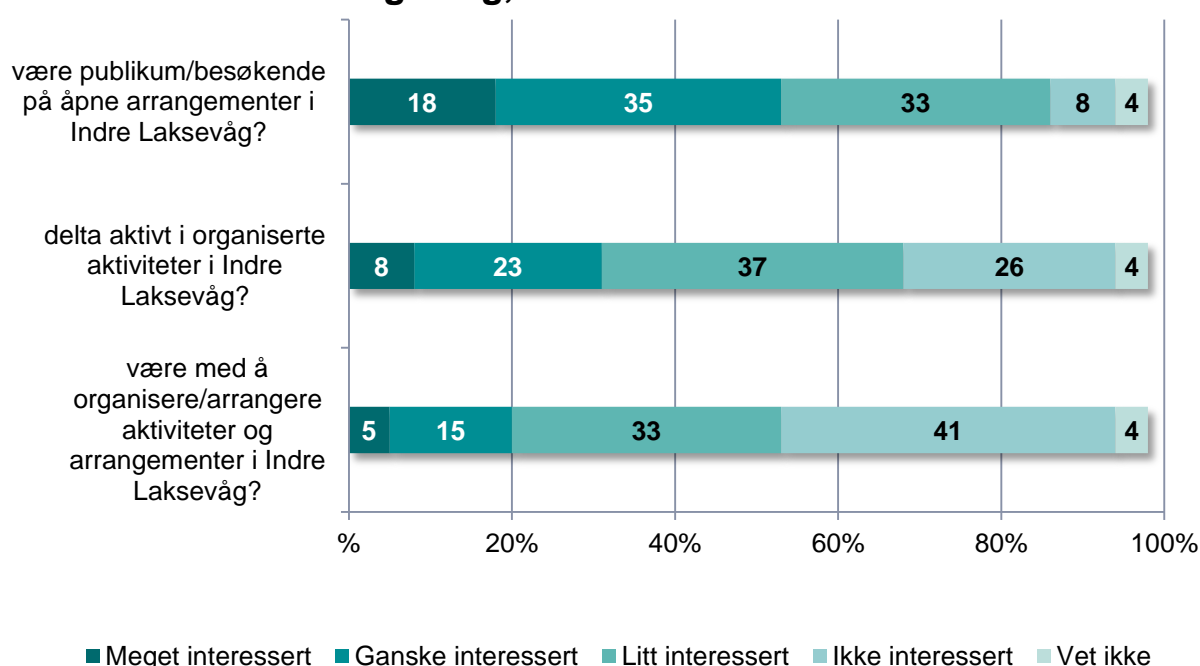
Vedlikehold, møteplasser, og kultur- og fritidstilbud er mindre viktig for folk, og disse forholdene er folk også under gjennomsnittlig fornøyd med sammenlignet med de andre faktorene i analysen. Dette er derfor områder som gjerne kan opprettholdes eller forbedres, men kanskje ikke på bekostning av adkomst- og trygghetstiltak da disse anses som viktigere for total attraktivitet, alt annet like.

På bakgrunn av både den direkte og indirekte studien av hvilke forhold eller egenskaper ved Indre Laksevåg som oppfattes som viktigst, ser vi tydelig at fysiske omgivelser som tilrettelegger for god og trygg ferdsel og rekreasjon fremstår som det viktigste. Sosiale, kulturelle, og kommersielle tilbud er mindre viktig når man ser på innbyggerne på totalnivå. Siden en stor andel av Indre Laksevågs befolkning sjelden engasjerer seg i sosiale, kulturelle og sportslige aktiviteter, vil ikke deres oppfatning av hvor attraktivt det er å bo i Indre Laksevåg påvirkes av disse tilbudene i særlig grad. Dersom målet er at *flest mulig* opplever Indre Laksevåg som et attraktivt bosted, bør det prioriteres tiltak som kommer så mange som mulig av innbyggerne til gode.

2. Bruk av nærmiljøet

I tillegg til oppfatninger av nærmiljøet, hadde undersøkelsen også som hensikt å kartlegge hvordan innbyggerne i Indre Laksevåg benytter seg av områdene og tilbudene på bostedet, samt deres engasjement i organiserte aktiviteter. Man ønsket også å avdekke motivasjon for engasjement. Informasjon om dette er nyttig i prioriteringsarbeid.

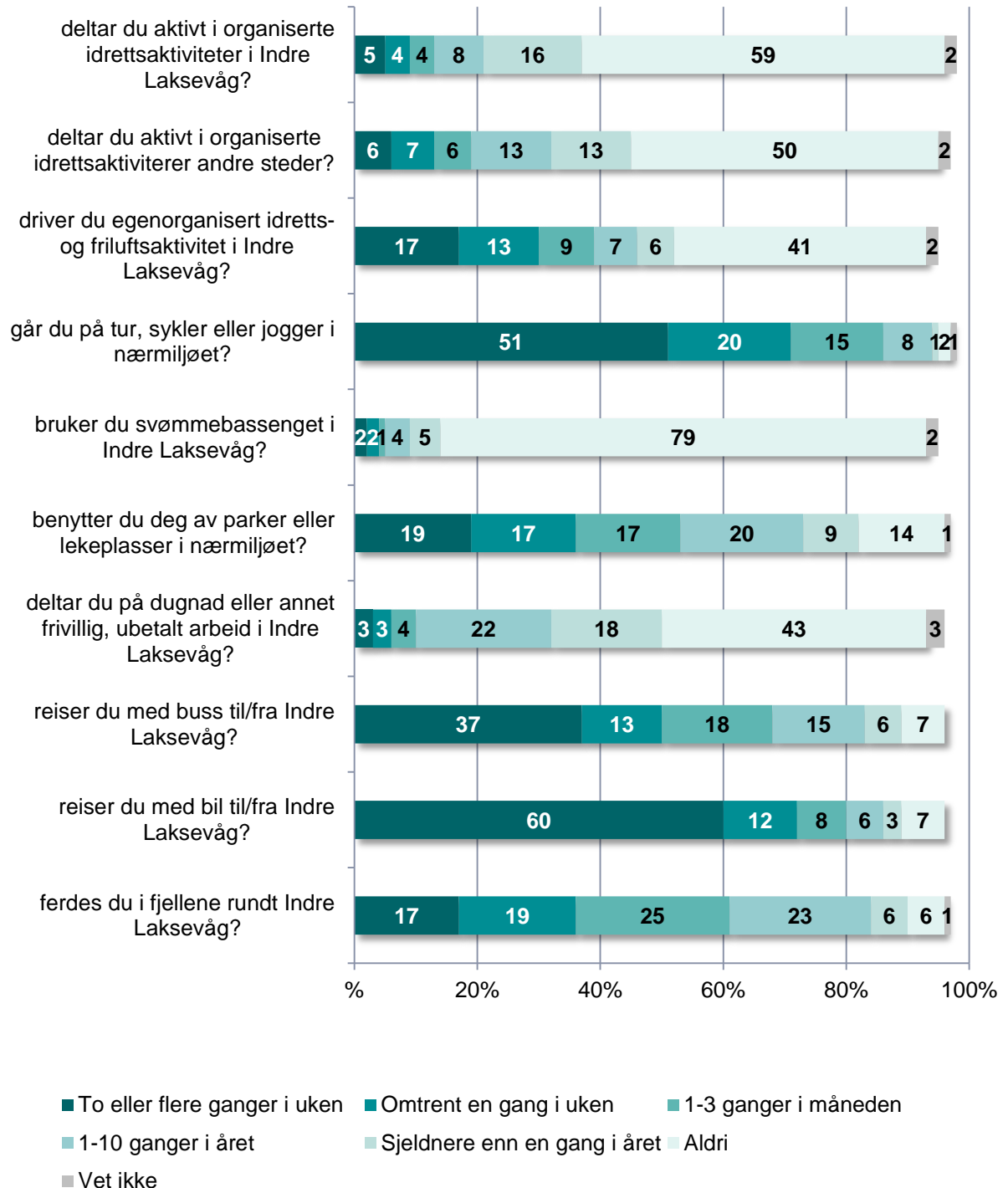
Slik tilbudet av aktiviteter og arrangementer er i Indre Laksevåg i dag, hvor interessert er du i å...



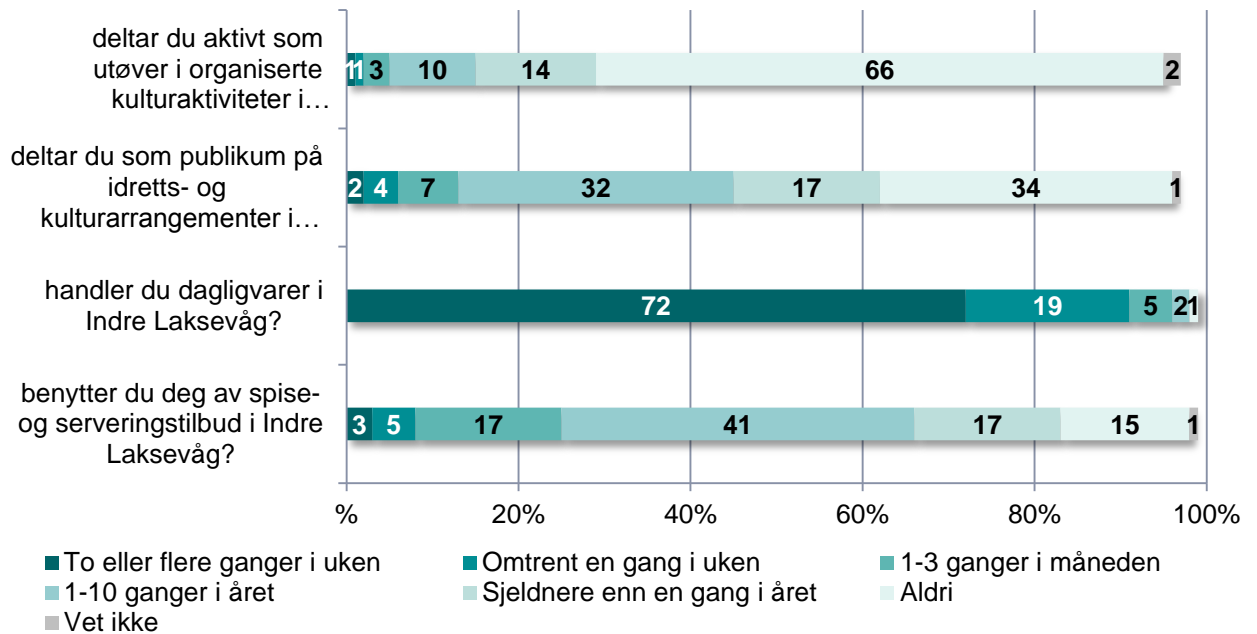
Motivasjonen for å delta på aktiviteter og arrangementer varierer med hvor mye involvering som kreves – jo mer involvering som behøves, jo mindre interessert er man i å delta. Dette stemmer godt med inntrykket fra spørsmålene i forrige del, nemlig at det er de ikke-organiserte tilbudene som er viktigst for å trives der man bor.

Som vi ser er det større interesse for å være publikum og besøkende enn å delta aktivt eller arrangere og organisere. Omtrent halvparten (53 %) er meget eller ganske interessert i å være publikum eller besøkende ved åpne arrangementer i Indre Laksevåg, mens 33 % er litt interessert. Kun 8 % er ikke interessert i det hele tatt. Den yngste aldersgruppen (15 – 29 år) er minst interessert både i å delta på og organisere arrangementer. Det er også en tendens til at de med lavest husstandsinntekt er minst interessert i å være publikum, delta i og organisere aktiviteter i nærmiljøet.

Hvor ofte...



Hvor ofte...



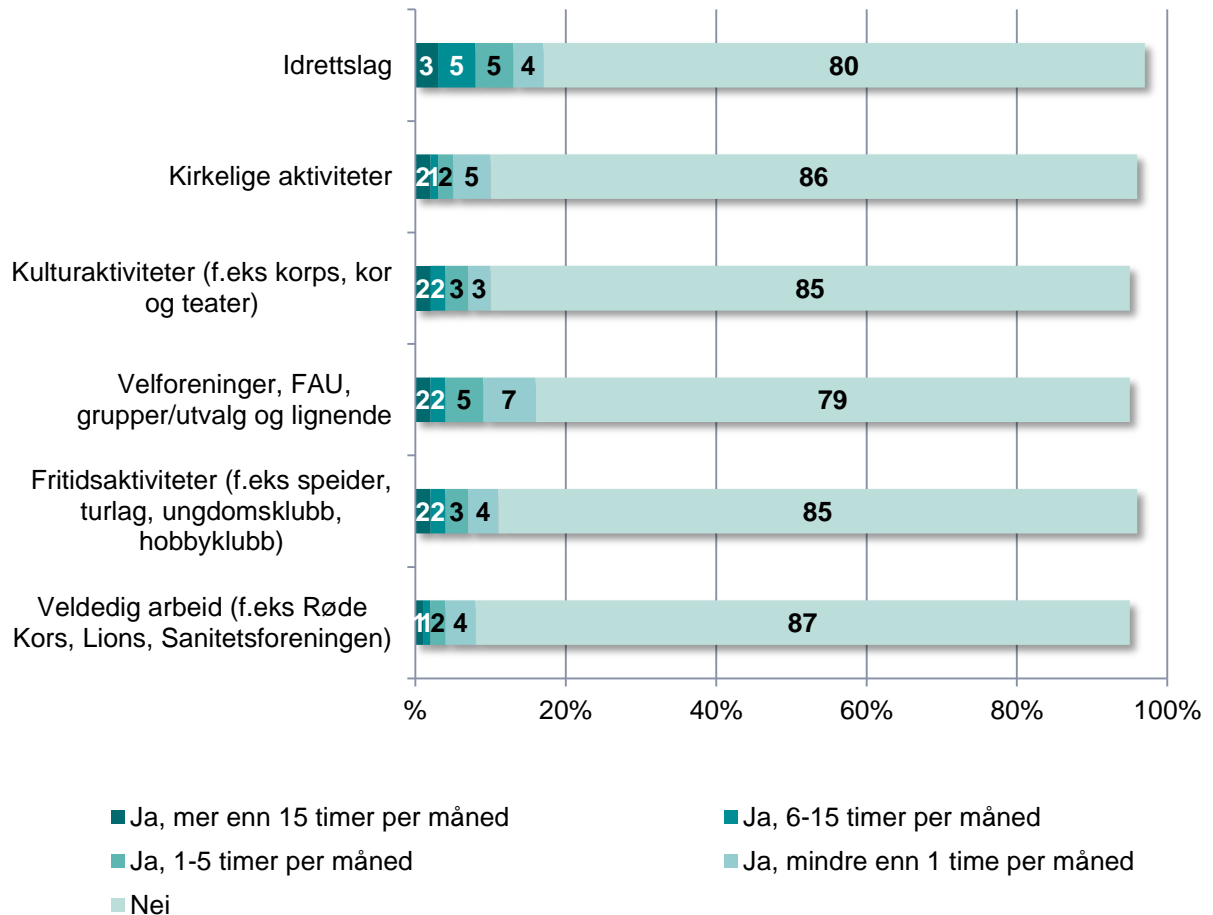
De foregående figurene viser hvor ofte innbyggerne bedriver forskjellige aktiviteter i Indre Laksevåg eller områdene rundt. Bruken av de ulike tilbudene og aktivitetene gjenspeiler inntrykket fra spørsmålene om interesse for bruk. Det er ikke-organiserte aktiviteter som spaser-, jogge- og sykkelturner, samt det å ferdes i fjellene og benytte parker og lekeplasser innbyggerne gjør oftest.

Det er relativt stor variasjon i svarene, og vi ser at andelen som svarer at de benytter et tilbud to eller flere ganger i uken varierer fra 2 % til 60 %. Tilsvarende varierer andelen som svarer at de aldri et tilbud fra 2 % til 79 %.

Svømmebassengene ved Holen og Damsgård skoler er 12,5 x 8 meter stort og er skole- og opplæringsbasseng. Bassengene er hyppig brukt av barne- og ungdomsskoleelever på dagtid, og brukes som svømmeopplæring for barn, ungdom og voksne på ettermiddag / kveld. Det at barn og unge under 15 år ikke fanges opp i denne undersøkelsen, kan være årsaken til at resultatene viser svært få brukere av svømmebassengene.

Igjen vises en svak tendens til at den yngste aldersgruppen (15 – 29 år) er mindre aktive enn den eldste aldersgruppen (60 +), og at de med høy utdannelse og husstandsinntekt er mer aktive enn gjennomsnittet.

Er du aktiv i lokale lag, foreninger eller organisasjoner i Indre Laksevåg? I så fall, hvor mye tid bruker du på følgende engasjement?

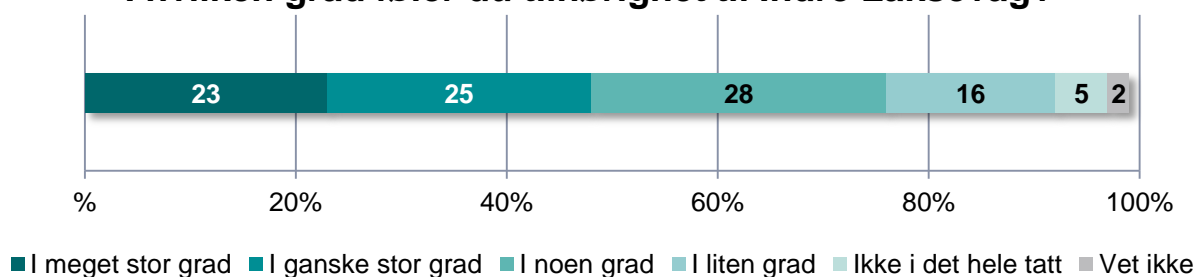


Figuren over viser aktivitetsnivået på en rekke organiserte aktiviteter i Indre Laksevåg. For hver aktivitet er ca. 10-20 % aktive i større eller mindre grad. Over halvparten (462 av 791) er ikke engasjert i noen av de nevnte aktivitetene. De med hjemmeboende barn er noe mer engasjert i idrettslag enn gjennomsnittet. Merk at respondentene i undersøkelsen er over 15 år, slik at barns engasjement ikke fanges opp fullt ut i denne undersøkelsen. Mange av aktivitetene som er listet opp er typisk rettet mot barn og unge.

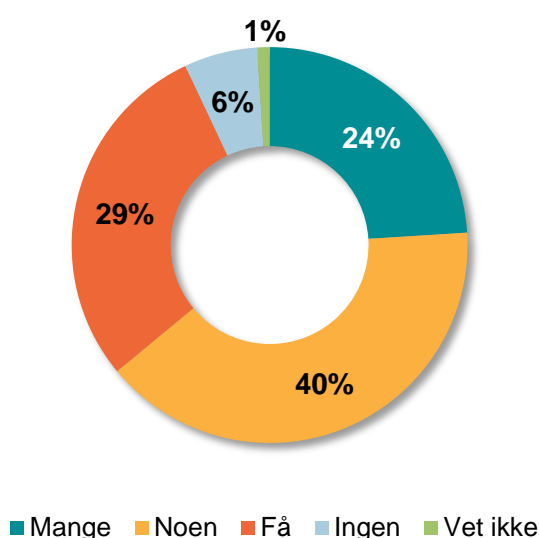
3. Tilhørighet og toleranse

Følelsen av tilhørighet er en viktig del av det å trives der man bor. Tilbud og tiltak i en bydel er ikke bare til for at innbyggerne skal kunne være aktive, men også for å skape tilknytning til nærmiljøet. Vi har stilt spørsmålet hvor stor tilhørighet innbyggerne føler til Indre Laksevåg, og hvilke kontaktpunkter som gjør at man føler tilhørighet. I tillegg måler vi tilhørighet gjennom å spørre hvor mange man opplever å ha god kontakt med i sitt nærmiljø. I denne delen av undersøkelsen har vi også kartlagt hvor tolerant innbyggerne oppfatter både seg selv og nærmiljøet når det gjelder tilflyttere fra andre deler av Norge og verden. Dette kapittelet inneholder også spørsmål knyttet til rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk, og hvordan disse forholdene påvirker innbyggerne.

I hvilken grad føler du tilhørighet til Indre Laksevåg?



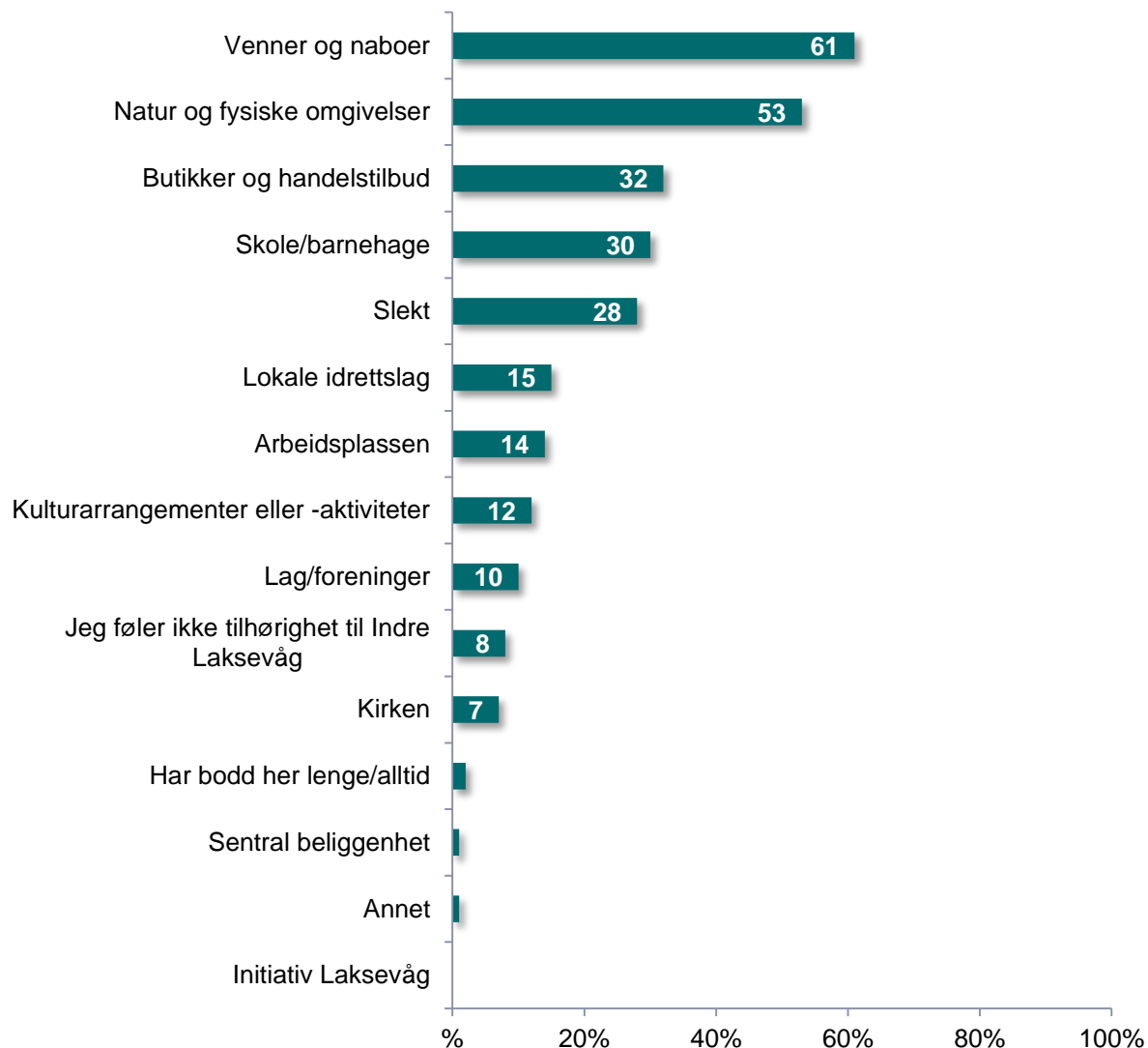
Hvor mange har du god kontakt med i ditt nærmiljø?



Over 75 % av innbyggerne føler en viss grad av tilhørighet til Indre Laksevåg, 48 % i meget eller ganske stor grad. Bare 5 % føler ikke tilhørighet i det hele tatt. Det er stor spredning på hvor mange man har god kontakt med i nærmiljøet. Selv om 24 % svarer at de har god kontakt med mange, svarer 35 % få eller ingen.

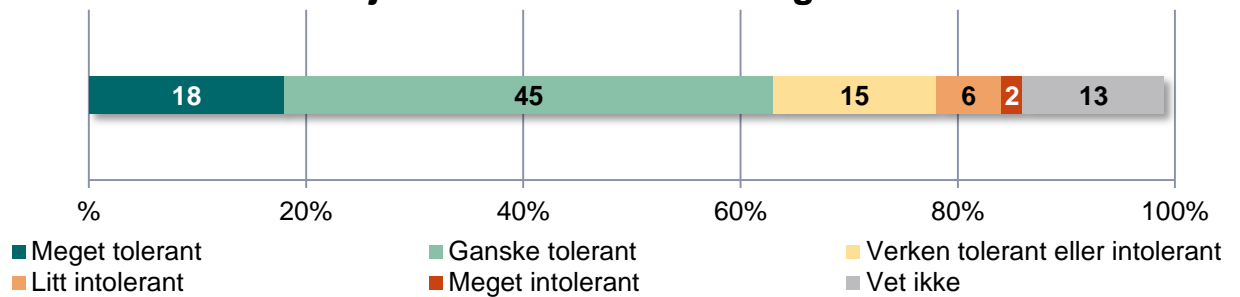
Naturligvis er det også en positiv sammenheng mellom hvor lenge man har bodd i Indre Laksevåg og hvor mange man har god kontakt med og i hvilken grad man føler tilhørighet til stedet. Innvandrere har lavere grad av tilhørighet enn de med norsk opprinnelse. Dette henger igjen sammen med hvor lenge man har bodd der, da innvandrerne i gjennomsnitt har bodd kortere i Indre Laksevåg enn de med norsk opprinnelse. Blant de med et annet opprinnelsesland enn Norge svarer kun 6 % at de har god kontakt med mange og 58 % at de har kontakt med få eller ingen.

Hvilke av følgende kontaktpunkter gjør at du føler tilhørighet til Indre Laksevåg?

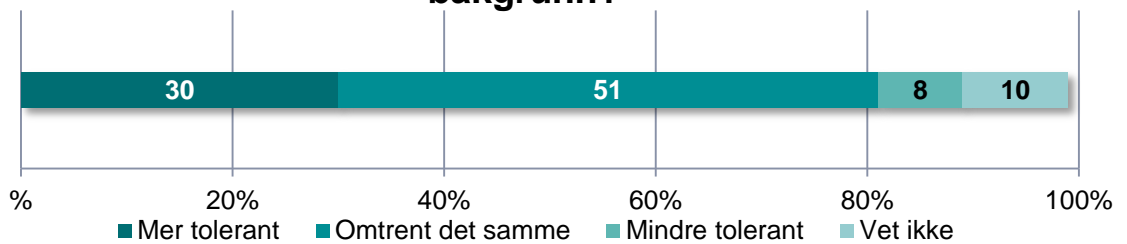


Familjære- og sosiale relasjoner samt fysiske omgivelser er de faktorene som i størst grad skaper tilhørighet. Velferds- og handelstilbud har middels betydning, mens arbeidsplassen og organiserte aktiviteter har relativt liten innvirkning på tilhørighet. Her er det ingen betydelige forskjeller mellom undergrupper, med unntak av åpenbare sammenhenger. To eksempler er at de med hjemmeboende barn føler større tilhørighet gjennom skole, barnehage og idrettslag, samt at de med lang botid i Indre Laksevåg føler mer tilhørighet gjennom slekt, venner og naboer enn andre.

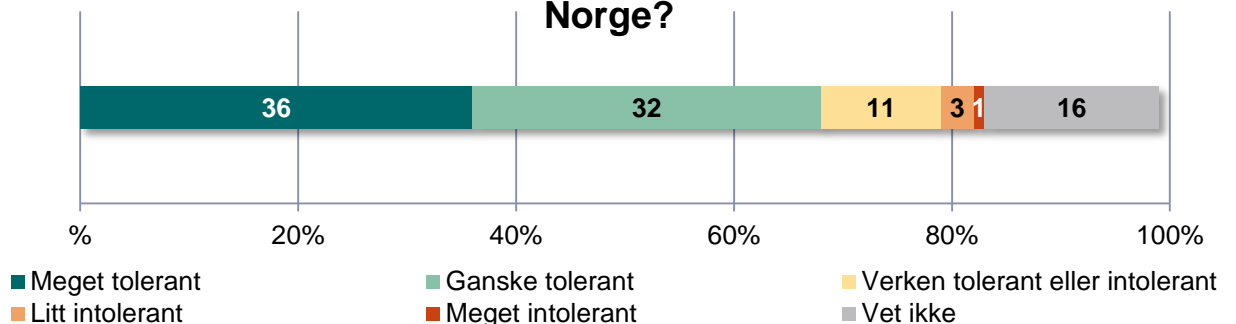
Hvor tolerant eller intolerant mener du nærmiljøet i Indre Laksevåg er overfor mennesker med en annen nasjonalitet eller etnisk bakgrunn?



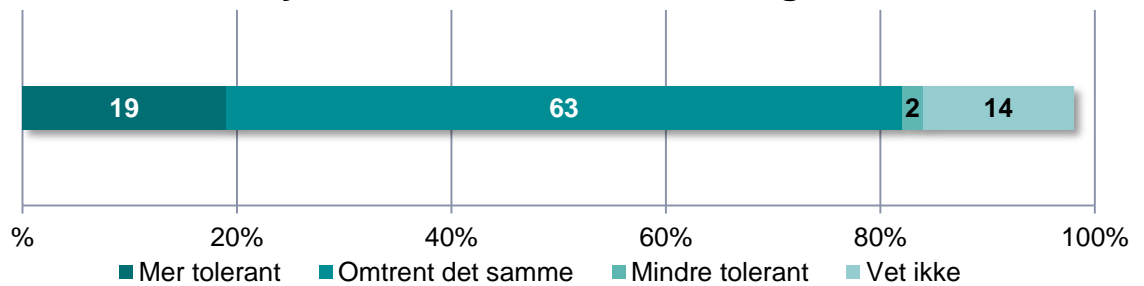
Vil du si at du er mer tolerant, mindre tolerant eller omtrent like tolerant som andre i ditt nærmiljø overfor mennesker med en annen nasjonalitet eller etnisk bakgrunn?



Hvor tolerant eller intolerant mener du nærmiljøet i Indre Laksevåg er overfor tilflyttere fra andre deler av Norge?



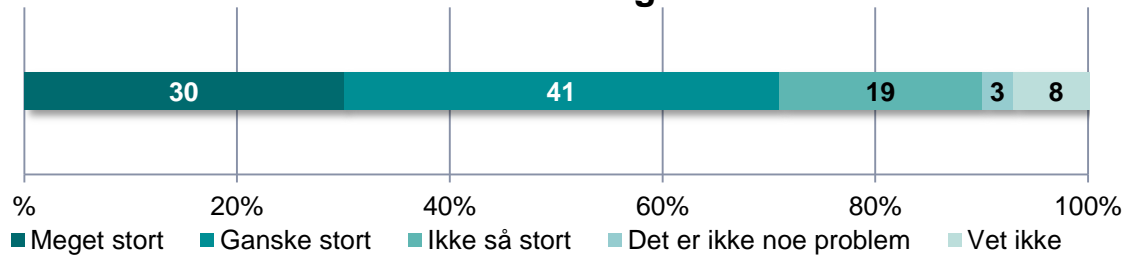
Vil du si at du er mer tolerant, mindre tolerant eller omtrent like tolerant som andre i ditt nærmiljø overfor tilflyttere fra andre deler av Norge?



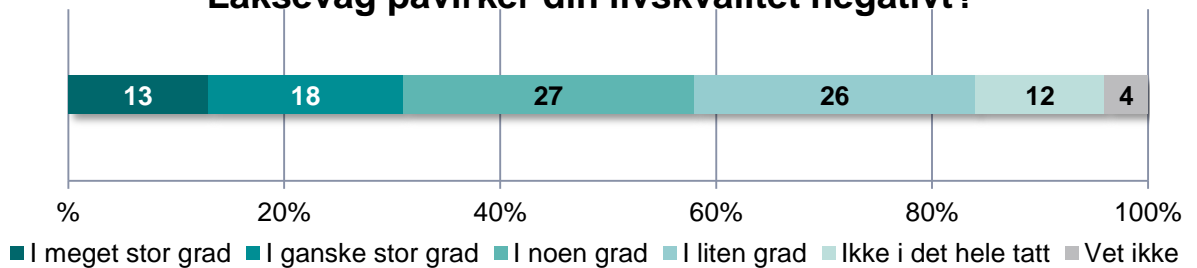
Folk mener nærmiljøet i Indre Laksevåg er omtrent like tolerant overfor tilflyttere fra andre deler av Norge som overfor mennesker med en annen nasjonalitet eller etnisk bakgrunn. Svært få opplever nærmiljøet som litt eller svært intolerant. Det er noen tendenser til at de yngste opplever seg som mer tolerante enn den øvrige befolkningen, men her vil vi være forsiktige med å konkludere. Det er ellers ingen betydelige forskjeller mellom undergrupper i disse spørsmålene.

Når det gjelder toleranse overfor mennesker med en annen nasjonalitet eller etnisk bakgrunn, avslører omtrent 5 % at de selv er intolerante ved at de først har svart at nærmiljøet er intolerant og videre at de selv er like tolerante som eller mindre tolerante enn sitt nærmiljø. Tilsvarende andel for tilflyttere fra andre deler av Norge er 2 %.

Hvor stort problem mener du rus og kriminalitet er i Indre Laksevåg?



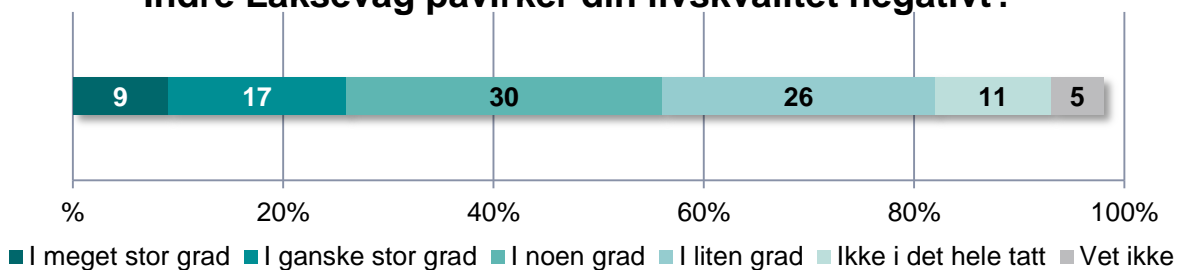
I hvilken grad mener du at rus og kriminalitet i Indre Laksevåg påvirker din livskvalitet negativt?



Hvor stort problem mener du forsøpling og hærverk er i Indre Laksevåg?



I hvilken grad mener du at forsøpling og hærverk i Indre Laksevåg påvirker din livskvalitet negativt?



Temaene rus og kriminalitet og forsøpling og hærverk ble tillagt ekstra vekt da de anses som viktige forhold å kartlegge for områdesatsingen. I tillegg til å spørre om hvor stort problem man mener disse forholdene er, spurte vi også om hvorvidt det påvirker innbyggernes livskvalitet negativt. To tredjedeler (71 %) mener at rus og kriminalitet er et meget eller ganske stort problem i Indre Laksevåg, og kun 3 % mener at rus og kriminalitet ikke er et problem i det hele tatt. Andelen som opplever rus og kriminalitet som et meget stort problem er noe høyere blant de med hjemmeboende barn.

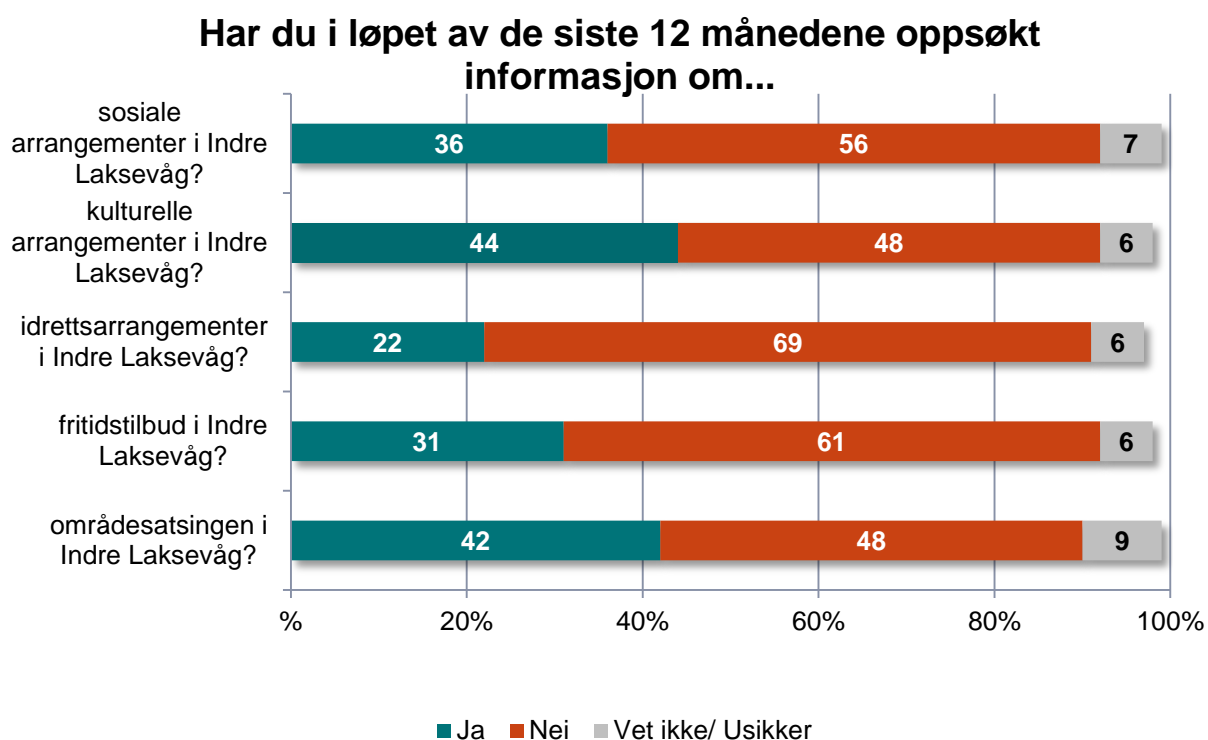
Videre er det 13 % som opplever at rus og kriminalitet i Indre Laksevåg har meget negativ påvirkning på livskvaliteten. 18 % svarer «i ganske stor grad», og 27 % «i noen grad».

Forsøpling og hærverk anses som et noe mindre problem enn rus og kriminalitet. Omtrent halvparten (52 %) synes forsøpling og hærverk er et meget eller ganske stort problem.

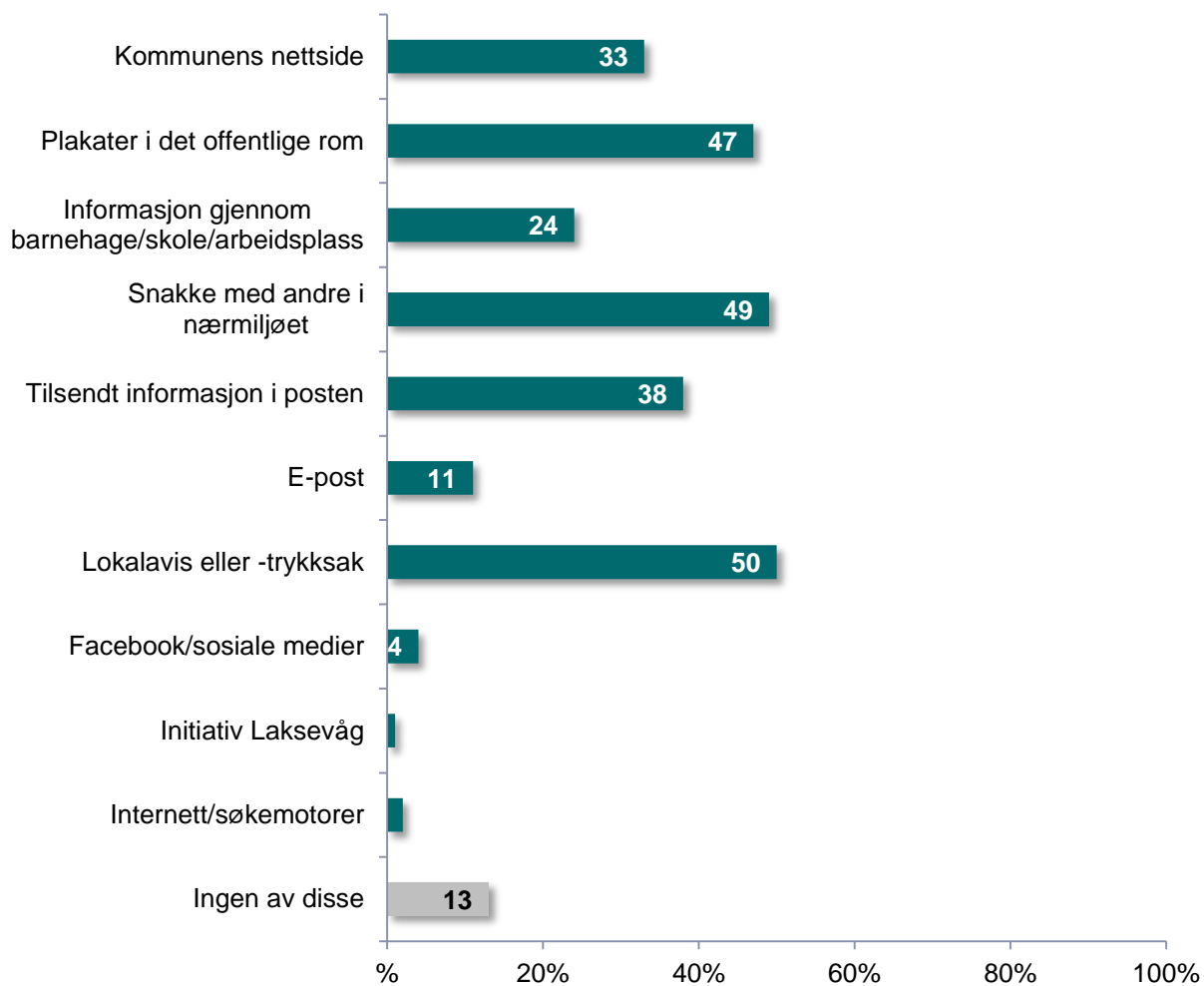
Ca. 25 - 30 % mener rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk påvirker deres livskvalitet negativt i meget eller ganske stor grad. Inkluderer vi de som også påvirkes i noen grad, har vi å gjøre med over 50 % av innbyggerne. Dette må kunne anses å være en betydelig andel, og tiltak som adresserer disse problemene bør derfor vurderes. Rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk er forhold som påvirker faktorer som trygghet, tilhørighet, og fysiske omgivelser, og en bedring på disse områdene vil dermed bedre innbyggernes trivsel på flere måter.

4. Informasjon om tilbud og tjenester

Et annet viktig tema i undersøkelsen var informasjon. Spørsmålene dekker både hvorvidt innbyggerne har oppsøkt informasjon om ulike tilbud i Indre Laksevåg, samt hvilke kanaler man har brukt og hvilke man foretrekker å bruke for å finne informasjon om aktiviteter og tilbud. Resultatene gir en enkel oversikt over informasjonsflyten i Indre Laksevåg, og danner grunnlag for prioritering av videre informasjonsarbeid.



Hvilke av følgende informasjonskanaler har du *brukt* de siste 12 månedene for å skaffe informasjon om aktiviteter i Indre Laksevåg?



Hvilke av følgende kanaler foretrekker du å bruke for å skaffe informasjon om aktiviteter i Indre Laksevåg, uavhengig av hvor informasjonen finnes i dag?

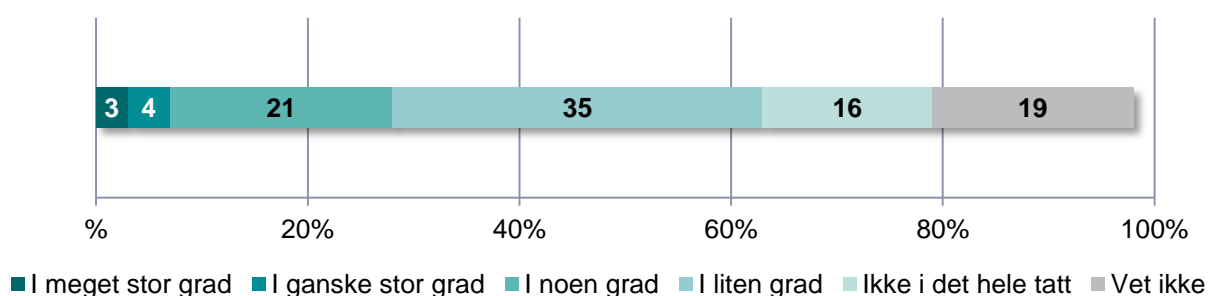


En del har oppsøkt informasjon om arrangementer og aktiviteter i løpet av de siste 12 månedene. Dette gjelder særlig områdesatsningen og kulturelle arrangementer i Indre Laksevåg. Det er altså etterspørsel etter informasjon, og behov for god informasjonsflyt. Når vi ser på hvilke informasjonskanaler som er brukt og hvilke innbyggerne foretrekker å bruke, finner vi et relativt godt samsvar mellom de to. Altså er man relativt fornøyd med dagens informasjonsflyt. Likevel kan vi merke oss at det i større grad foretrekkes informasjon man ikke selv må oppsøke, som tilsendt post eller e-post, enn det som benyttes i dag. Snakk med andre i nærmiljøet har høyere bruk enn preferanse, som kan tolkes dithen at man skulle ønske at det var mindre grad av tilfeldig informasjonsspredning og større grad av systematisk informasjonsflyt.

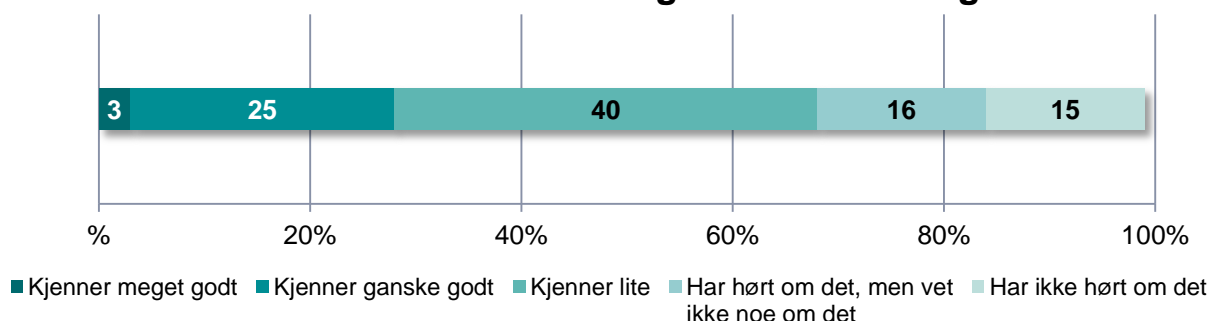
5. Kjennskap til områdesatsingen

Et viktig anliggende for Bergen kommune er å gjøre arbeidet med områdesatsningen kjent blant innbyggerne, samt å involvere og sikre innbyggernes medvirkning i arbeidet. Vi stilte derfor spørsmål om innbyggernes kjennskap og hvorvidt de opplever at de har muligheten til å påvirke kommunens planer for sitt nærområde. Vi har også undersøkt grad av involvering i områdesatsningen ved å spørre om man aktivt har deltatt i møter hvor områdesatsningen har vært et tema.

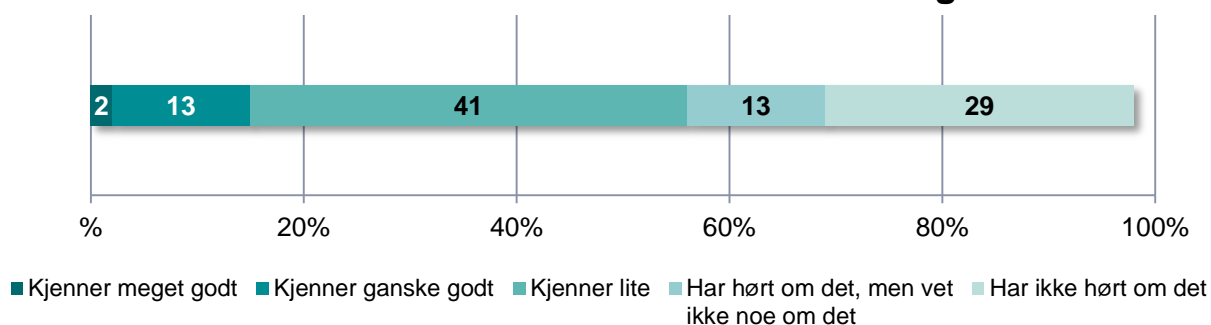
I hvor stor grad opplever du at lokalbefolkningen får påvirke Bergen kommunes planer for Indre Laksevåg?



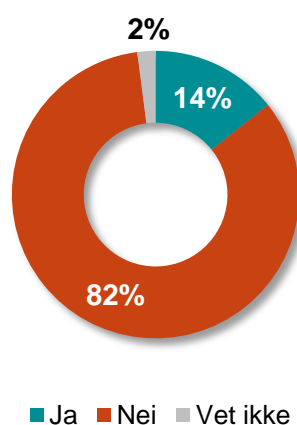
Hvor godt kjenner du til planene og tiltakene i Bergen kommunes områdesatsing i Indre Laksevåg?



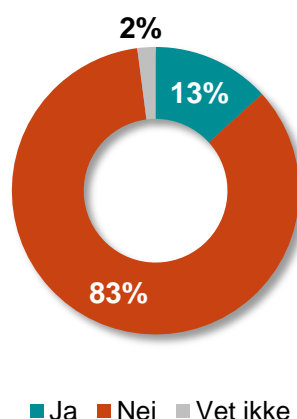
Hvor godt kjenner du Laksevåg og Fyllingsdalen kulturkontors aktiviteter i Indre Laksevåg?



Har du deltatt på folkemøter i forbindelse med områdesatsing i Indre Laksevåg etter 2012?



Har du deltatt i andre møter i forbindelse med områdesatsing i Indre Laksevåg etter 2012?

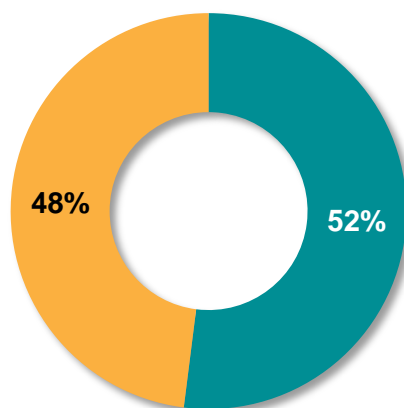


Omkring en tredjedel opplever at lokalbefolkningen får påvirke Bergen kommunes planer for Indre Laksevåg, men kun 7 % opplever at de får påvirke i meget eller ganske stor grad. Omtrent like mange kjenner godt til planer og tiltak i områdesatsingen, og noe færre til Laksevåg og Fyllingsdalen kulturkontor. Når vi ser på deltakelse i folkemøter eller andre møter, danner det seg et helhetlig bilde hvor omtrent 15 % av lokalbefolkningen er oppdatert på og engasjert i områdesatsingen.

Det bør være en målsetning å øke denne andelen av engasjerte innbyggere for å forankre arbeidet med områdesatsingen og sikre at områdesatsingen beveger seg i den retningen som er ønsket av innbyggerne. Samtidig kan det hende at noen ikke synes involvering er viktig så lenge resultatet er godt. Erfaring fra andre studier sier at mange ønsker å være informert om at de er prioritert, men at de ikke nødvendigvis ønsker å være aktivt engasjert.

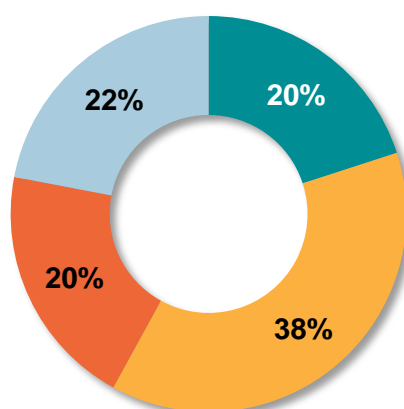
Beskrivelse av utvalget

Kjønn



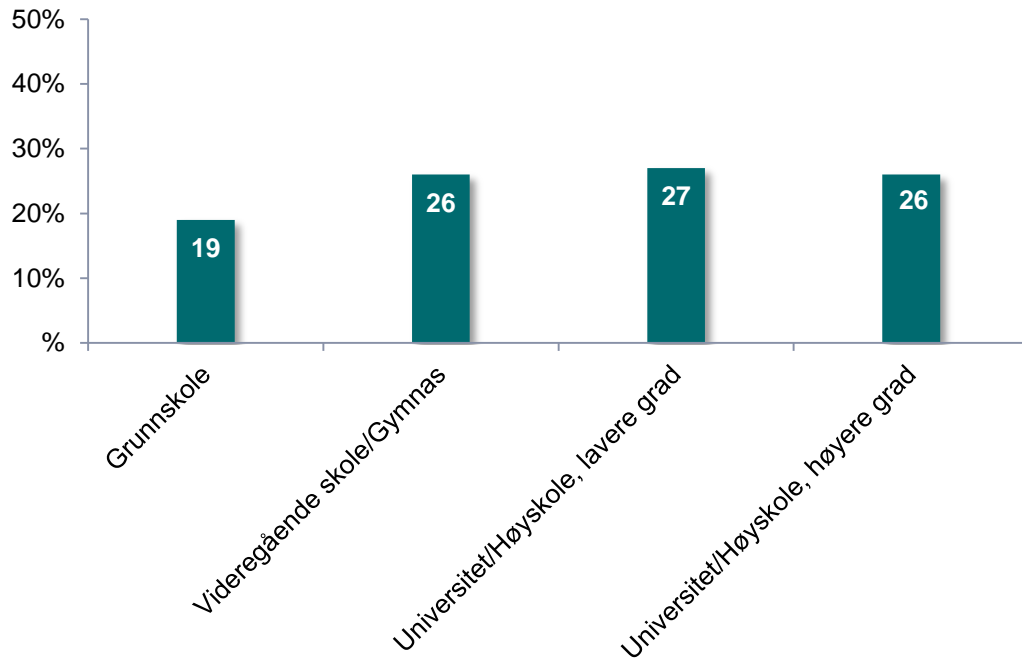
■ Kvinne ■ Mann

Alder

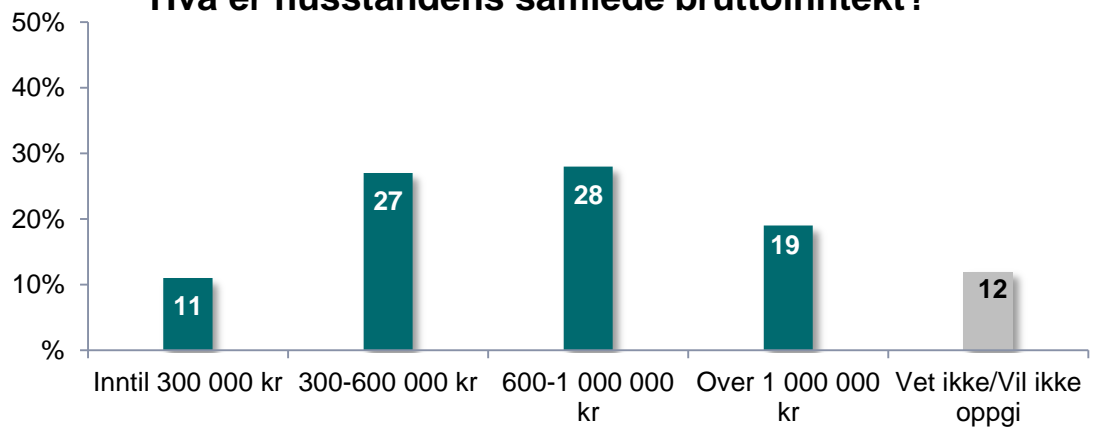


■ 15-29 år ■ 30-44 år ■ 45-59 år ■ 60 år+

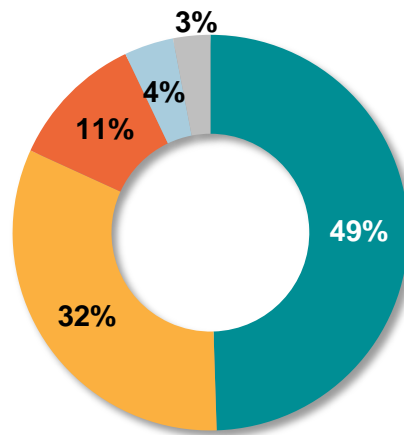
Høyeste fullførte utdanning



Hva er husstandens samlede bruttoinntekt?

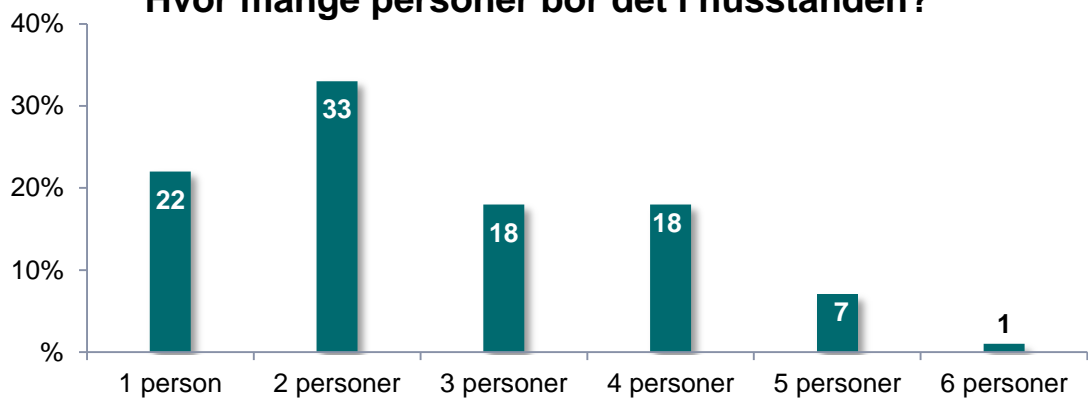


Hvilken type bolig bor du i?

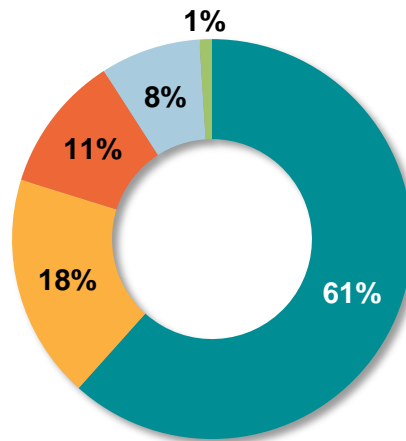


■ Leilighet ■ Enebolig ■ Rekkehus ■ Bofellesskap/Hybel ■ Annet/ Vet ikke

Hvor mange personer bor det i husstanden?

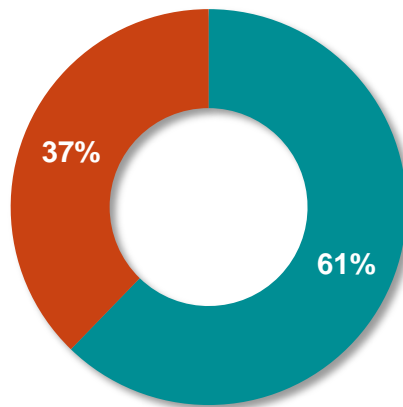


Hva er din sivilstand?



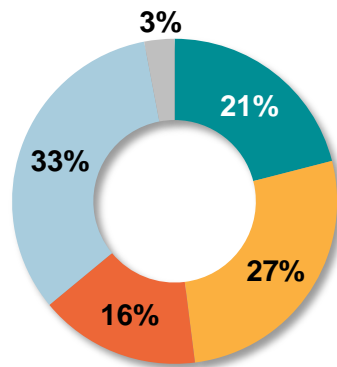
- Gift/Samboende/par
- Ugift, ikke samboende
- Tidligere gift (enke/enkemann, skilt)
- Bor hos foreldre
- Samboende med venner

Har du egne barn?



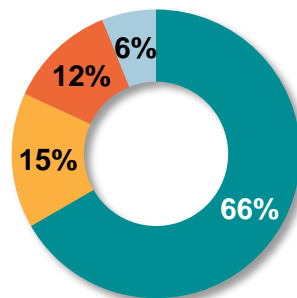
- Ja
- Nei

Hvor lenge har du bodd i Indre Laksevåg?



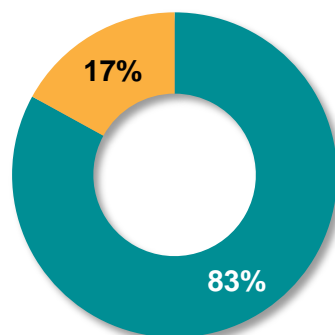
■ 0-3 år ■ 4-10 år ■ 11-20 år ■ Mer enn 20 år ■ Ubesvart

Hvor flyttet du fra da du flyttet til Indre Laksevåg?



■ Annet område i Bergen kommune ■ Annet sted i Norge
■ Jeg har alltid bodd i Indre Laksevåg ■ Utlandet

Opprinnelsesland



■ Norge ■ Annet

Vedlegg

Vedlegg 1: Spørreskjema

Vedlegg 2: Tabellverk